



**EĞİTİMDE ÖDEVLENDİRMEYE İLİŞKİN ÖĞRETMEN
GÖRÜŞLERİ**

Mehmet Yel

**YÜKSEK LİSANS TEZİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ANA BİLİM DALI**

**GAZİ ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**

ŞUBAT, 2019

TELİF HAKKI VE TEZ FOTOKOPİ İZİN FORMU

Bu tezin tüm hakları saklıdır. Kaynak göstermek koşuluyla tezin teslim tarihinden itibaren üç (3) ay sonra tezdten fotokopi çekilebilir.

YAZARIN

Adı: Mehmet

Soyadı: YEL

Bölümü: Eğitim Yönetimi

İmza:

Teslim tarihi:

TEZİN

Türkçe Adı: Eğitimde Ödevlendirmeye İlişkin Öğretmen Görüşleri

İngilizce Adı: The Opinions Of Teachers' About Homework

ETİK İLKELERE UYGUNLUK FORMU

Tez yazma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyduğumu, yararlandığım tüm kaynakları kaynak gösterme ilkelerine uygun olarak kaynakçada belirttiğimi ve bu bölümler dışındaki tüm ifadelerin şahsıma ait olduğunu beyan ederim.

Yazar Adı Soyadı: Mehmet YEL

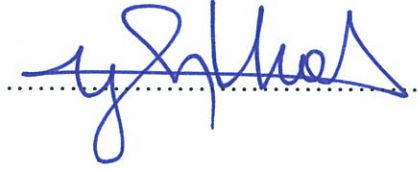
İmza:

JÜRİ ONAY SAYFASI

Mehmet YEL tarafından hazırlanan “Eğitimde Ödevlendirmeye İlişkin Öğretmen Görüşleri” adlı tez çalışması aşağıdaki jüri tarafından oy birliği ile Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Ana Bilim Dalı’nda Yüksek Lisans tezi olarak kabul edilmiştir.

Danışman: Dr. Öğr. Üyesi Ayhan URAL

Eğitim Yönetimi ABD, Gazi Üniversitesi



Başkan: Prof. Dr. Necati CEMALOĞLU

Eğitim Yönetimi ABD, Gazi Üniversitesi



Üye: Doç. Dr. Sait AKBAŞLI

Eğitim Yönetimi ABD, Hacettepe Üniversitesi



Tez Savunma Tarihi: 06/02/2019

Bu tezin Eğitim Yönetimi Ana Bilim Dalı’nda Yüksek Lisans tezi olması için şartları yerine getirdiğini onaylıyorum.

Prof. Dr. Selma YEL

Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürü

.....

TEŞEKKÜR

Öncelikle tez konusunu seçerken istek ve ilgi alanımı göz önünde bulundurup, her türlü yardımını, desteğini ve bilimsel paylaşımlarını esirgemeyen, her zaman zaman ayıran danışman hocam Dr. Ayhan URAL'a teşekkürlerimi sunarım.

Anket oluşturma sürecinde uzman görüşlerini paylaşan değerli hocalarım Dr. Öğr. Üyesi Atilla ÖZDEMİR, Prof. Dr. Ayşe DEMİRBOLAT, Doç. Dr. Fatma MIZIKACI, Prof. Dr. Mehmet GÜVEN, Öğr. Gör. Mehmet Taki YILMAZ, Prof. Dr. Murat Gürkan GÜLCAN, Prof. Dr. Naciye AKSOY, Prof. Dr. Nezahat GÜÇLÜ, Dr. Sami PEKTAŞ'a sonsuz teşekkürlerimi sunarım.

Araştırma sürecinde yardımcı olan başta Hakan ULUM, Meltem TOZAN, Dr. Nisa KAYA olmak üzere, araştırmaya katılan desteklerini esirgemeyen ve yardımcı olan tüm idareci ve öğretmen arkadaşlarıma teşekkürlerimi bir borç bilirim.

Eğitim hayatım boyunca her zaman yanımda olan anne babama, desteklerini esirgemeyen başta eşim ve ablam olmak üzere sevgili aileme sonsuz teşekkür ederim.

Mehmet YEL

2019

**EĞİTİMDE ÖDEVLENDİRMEYE İLİŞKİN ÖĞRETMEN
GÖRÜŞLERİ
(YÜKSEK LİSANS TEZİ)**

**Mehmet Yel
GAZİ ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
ŞUBAT, 2019**

ÖZ

Bu araştırmanın amacı, ödevlendirmelerin öğrencilere etkilerine ilişkin öğretmen görüşlerini belirlemektir. Araştırmada tarama modeli kullanılmıştır. Çalışmanın evrenini 2017-2018 eğitim-öğretim yılında Ankara İli Çankaya ve Etimesgut ilçelerinde resmi ilkokul ve ortaokullarda görev yapan 7640 öğretmen, örneklemini ise bu öğretmenler arasından basit tesadüfî örnekleme yöntemi ile seçilen 783 öğretmen oluşturmuştur. Öğretmen görüşlerini belirlemek amacıyla araştırmacı tarafından geliştirilen anket uygulanmıştır. Verilerin çözümlenmesinde t-testi, tek-yönlü varyans analizi, frekans, yüzdeleri değerler ve tukey testi kullanılmıştır. Eğitimde ödevlendirmenin öğrenci gelişimine etkisi akademik(bilişsel), duyuşsal ve sosyal alt boyutlarında incelenmiştir. Öğretmen görüşleri akademik(bilişsel) boyutta olumlu iken, duyuşsal ve sosyal boyutta daha az düzeyde olumlu olduğu tespit edilmiştir. Ödevlendirmenin öğrencilerin gelişimine etkisine ilişkin öğretmenlerin görüşleri “cinsiyet”, “kıdem”, “branş”, “sosyo-ekonomik ortam” değişkenlerine göre anlamlı farklılık gösterirken, okul türü “ve “eğitim düzeyi” değişkenlerine göre anlamlı bir farklılık tespit edilmemiştir.

Anahtar Kelimeler : Eğitimde ödevlendirme, Öğretmen

Sayfa Adedi : XIII+79

Danışman :Dr. Ayhan URAL

THE OPINIONS OF TEACHERS ABOUT HOMEWORK
(M.S Thesis)

Mehmet Yel

GAZI UNIVERSITY

GRADUATE SCHOOL OF EDUCATIONAL SCIENCES

FEBRUARY, 2019

ABSTRACT

The aim of this research is to designate the teachers' opinion about homework. The scanning model was used in the research. The universe of the research is done in the 2017-2018 academic year by 7640 teachers who work in Primary and Secondary schools, connected to Ministry of Education, in Ankara province, Çankaya and Etimesgut country. The sample of this research is created by selected 783 teachers from 7640 teachers by random sample method. The researcher made a survey to determine teachers' idea about the research. T-test, one-way analysis of variance, frequency, percentage and tukey test were used to analyze the data. The effect of homework assignment on student development is examined in academic (cognitive), affective and social sub-dimensions. While teachers' opinions were positive in the academic (cognitive) dimension, they reported less positive affective and social dimension. Teachers' views on the impact of homework on students' development showed a significant difference according to the variables of "gender", "seniority," "branch" and "socio-economic environment" while there was no significant difference according to "school type" and "education" level variables each other.

Keywords: Homework in education, Teacher

Page Number: XIII+79

Supervisor: Dr. Ayhan URAL

İÇİNDEKİLER

TELİF HAKKI VE TEZ FOTOKOPİ İZİN FORMU	i
ETİK İLKELERE UYGUNLUK FORMU	ii
JÜRİ ONAY SAYFASI	iii
TEŞEKKÜR.....	iv
ÖZ	v
ABSTRACT	vi
İÇİNDEKİLER.....	vii
TABLolar LİSTESİ	x
ŞEKİLLER LİSTESİ.....	xii
SİMGELER VE KISALTMALAR.....	xiii
BÖLÜM I.GİRİŞ	1
Problem Durumu	1
Araştırmanın Amacı	6
Araştırmanın Önemi.....	7
Varsayımlar	7
Sınırlılıklar.....	7
Tanımlar	8
BÖLÜM II.KURAMSAL ÇERÇEVE VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR....	9
Eğitim	9
Öğrenme.....	10

Ödevlendirme Kavramı	11
Ödevlendirmenin Öğrenciye Etkileri	14
Ödevlendirmenin Akademik Gelişime Etkisi	15
Ödevlendirmenin Duyuşsal Gelişime Etkisi	16
Ödevlendirmenin Sosyal Gelişime Etkisi.....	17
Ödevlendirmenin Faydaları ve Öğrenciye Olumlu Etkileri	18
Ödevlendirmenin Zararları ve Öğrenciye Olumsuz Etkileri.....	19
Ev Ödevinin Tarihsel Gelişimi	21
Türk Milli Eğitim Sistemi İçerisinde Ödevlendirme Kavramı	22
İlgili Araştırmalar	24
Yurtiçinde Yapılan Çalışmalar.....	24
Yurtdışında Yapılan Çalışmalar	27
BÖLÜM III.YÖNTEM	30
Araştırmanın Modeli	30
Evren ve Örneklem	30
Verilerin Toplanması.....	38
Verilerin Analizi	39
BÖLÜM IV.BULGULAR VE YORUMLAR.....	40
Eğitimde Ödevlendirmenin Öğrencinin Gelişimine Etkisine İlişkin Öğretmen Görüşlerine İlişkin Bulgular	40
Eğitimde Ödevlendirmeye İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Cinsiyete Göre Değişimine İlişkin Bulgular.....	44
Eğitimde Ödevlendirmeye İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Okul Türüne Göre Değişimine İlişkin Bulgular	46
Eğitimde Ödevlendirmeye İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Branşa Göre Değişimine İlişkin Bulgular.....	47
Eğitimde Ödevlendirmeye İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Sınıf Mevcuduna Göre Değişimine İlişkin Bulgular.....	51
Eğitimde Ödevlendirmeye İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Eğitim Düzeyine Göre Değişimine İlişkin Bulgular	52
Eğitimde Ödevlendirmeye İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Mezuniyet	

Durumuna Göre Değişimine İlişkin Bulgular	53
Eğitimde Ödevlendirmeye İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Kıdeme Göre Değişimine İlişkin Bulgular.....	54
Eğitimde Ödevlendirmeye İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Okulun Sosyo Ekonomik Düzeyine Göre Değişimine İlişkin Bulgular	56
BÖLÜM V.SONUÇ VE ÖNERİLER	58
Sonuç	58
Öneriler	60
KAYNAKLAR	61
EKLER.....	70
EK 1. Eğitimde Ödevlendirmeye Yönelik Öğretmen Görüşleri Anketi	71
EK 2. Eğitimde Ödevlendirmeye Yönelik Öğretmen Görüşleri Anketi	73
EK 3. Anket İzin Formu	75
ÖZGEÇMİŞ	78

TABLÖLAR LİSTESİ

Tablo 1. <i>Demografik Bilgilerin Dağılımı</i>	32
Tablo 2. <i>Eğitimde Ödevlendirme'nin Öğrencinin Gelişimine Etkisinde Öğretmen Görüşlerinin Akademik (Bilişsel) Etkisi Alt Boyutuna İlişkin Betimsel İstatistikler</i>	41
Tablo 3. <i>Eğitimde Ödevlendirme'nin Öğrencinin Gelişimine Etkisinde Öğretmen Görüşlerinin Duyuşsal Etkisi Alt Boyutuna İlişkin Betimsel İstatistikler</i>	42
Tablo 4. <i>Eğitimde Ödevlendirme'nin Öğrencinin Gelişimine Etkisinde Öğretmen Görüşlerinin Sosyal Etkisi Alt Boyutuna İlişkin Betimsel İstatistikler</i>	43
Tablo 5. <i>Eğitimde Ödevlendirme'nin Öğrencinin Gelişimine Etkisine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Cinsiyete Göre Karşılaştırılması</i>	45
Tablo 6. <i>Eğitimde Ödevlendirme'nin Öğrencinin Gelişimine Etkisine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Okul Türüne Göre Karşılaştırılması</i>	46
Tablo 7. <i>Eğitimde Ödevlendirme'nin Öğrencinin Gelişiminde Akademik Etkisine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Öğretmenlerin Branşlarına Göre Karşılaştırılması</i>	47
Tablo 8. <i>Eğitimde Ödevlendirme'nin Öğrencinin Gelişiminde Duyuşsal Etkisine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Öğretmenlerin Branşlarına Göre Karşılaştırılması</i>	48
Tablo 9. <i>Eğitimde Ödevlendirme'nin Öğrencinin Gelişiminde Sosyal Etkisine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Öğretmenlerin Branşlarına Göre Karşılaştırılması</i>	49
Tablo 10. <i>Eğitimde Ödevlendirme'nin Öğrencinin Genel Gelişimine Etkisine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Öğretmenlerin Branşlarına Göre Karşılaştırılması</i>	50
Tablo 11. <i>Eğitimde Ödevlendirme'nin Öğrencinin Gelişimine Etkisine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Sınıf Mevcuduna Göre Karşılaştırılması</i>	51
Tablo 12. <i>Eğitimde Ödevlendirme'nin Öğrencinin Gelişimine Etkisine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Eğitim Düzeyine Göre Karşılaştırılması</i>	52

Tablo 13. <i>Eğitimde Ödevlendirmenin Öğrencinin Gelişimine Etkisine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Mezuniyet Durumuna Göre Değişimi</i>	53
Tablo 14. <i>Eğitimde Ödevlendirmenin Öğrencinin Gelişimine Etkisine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Kıdeme Göre Karşılaştırılması</i>	54
Tablo 15. <i>Eğitimde Ödevlendirmenin Öğrencinin Gelişimine Etkisine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Öğrencilerin Sosyo Ekonomik Düzeylerine Göre Karşılaştırılması</i>	56



ŞEKİLLER LİSTESİ

Şekil 1. Örneklemin cinsiyet dağılımı	33
Şekil 2. Örneklemin okul türüne göre dağılımı	33
Şekil 3. Örneklemin branşlara göre dağılımı.....	34
Şekil 4. Örneklemin ortalama sınıf mevcutlarına göre dağılımı	35
Şekil 5. Örneklemin eğitim düzeyine göre dağılımı.....	35
Şekil 6. Örneklemin mezuniyet durumlarına göre dağılımı	36
Şekil 7. Örneklemin kıdem gruplarına göre dağılımı.....	37
Şekil 8. Örneklemin çalışılan okulların gelir gruplarına göre dağılımı.....	37

SİMGELER VE KISALTMALAR

MEB : Millî Eğitim Bakanlığı

U.S : United States

N : Örneklem büyüklüğü

n : Evren büyüklüğü

t : Belirli bir anlamlılık düzeyinde, t tablosuna göre bulunan teorik değer

p : İncelenen olayın görülüş sıklığı (gerçekleşme olasılığı)

q : İncelenen olayın görülmeyiş sıklığı (gerçekleşmeme olasılığı)

d : Duyarlılık (Örneklem hatası)

BÖLÜM I

GİRİŞ

Bu bölümde araştırmanın problem durumuna, amacına, önemine, varsayımlarına, kapsam ve sınırlılıklarına ve araştırmada kullanılan tanımlara ilişkin bilgiler yer almaktadır.

Problem Durumu

Kant (2009)'a göre “İnsan eğitime ihtiyaç duyan tek varlıktır”. Aldığı eğitim ile bir sonraki nesli etkileyecek olan insanın davranış geliştirebilmesi için içgüdülerini kullanmaması gerektiğini belirtmiştir. Gençlerin eğitiminde ezber, ceza ve ödevin olmaması gerektiğini, bunların yerine içten bir eğitim vererek gençleri kişilik ve erdem sahibi olarak yetiştirilmesi gerektiğini savunmuştur. Akıl sahibi bir insanın özgür olması gerektiğini belirtir fakat ödevlendirme yükü altındaki insanın bu durumda özgür olamayacağını belirtmiştir. Çocukların ödevlerin yerine getirilmediğinde ardından gelecek olanın dayak olduğunu düşündükleri bir ceza olarak gördüklerini söylemiştir. Sadece gençlerin değil diğer tüm insanların ödevlendirmeyi insanın mükemmeliyet ölçüsü olarak kabul ettiklerini belirtmiştir.

Günümüzde bireyler başta okul hayatında olmak üzere yaşamın her alanda ödevlendirmelerle karşılaşmaktadır. Toplumsal bir varlık olan insan yaşadığı çevre ile sürekli etkileşim halinde olup bu etkileşim sonucu çevreyi olumlu ve olumsuz davranışlarıyla etkilemekte ve etkilenmektedir. Dünyada bilginin hızlı bir şekilde arttığı günümüzde bireyler toplumun devamlılığı ve gelişmesi için çalışmalarda bulunmaktadır. Bireylerin bulunduğu toplumun gelişmesi ve devamlılığını sağlaması açısından da eğitimin önemi giderek artmaktadır (Keskinkılıç, 2005). Eğitim bireylerin toplumsal hayatta

başarıya ulaşmasında; barış, özgürlük, sosyal adalet ve evrensel bütünlük ideallerine erişmesinde temel araçtır. Toplumsal ve ekonomik kalkınmada eğitimin gücü fark edilmiş ve eğitime verilen önem artmaya başlamıştır (Gündüz, 2009).

Eğitimin sadece okulda değil günlük hayatta her yerde, her alanda yapılabilir olduğunu görmekteyiz. İnformal eğitim olarak adlandırılan ve plansız gerçekleşen öğrenmeler gelişigüze'dir. İnformal eğitimde olumlu ve olumsuz davranışlar birlikte öğrenilebilir. Olumsuz bilgi ve davranışların etkisinden kurtulmak amacıyla ve sadece istendik davranışların kazandırılması sürecinde formal eğitim okullarda öğretmenler tarafından uygulanır (Senemoğlu, 2004). Planlı eğitim uygulamaları sürecinde eğitim kurumlarının amaçları doğrultusunda hazırlanan eğitim programları kullanılmaktadır (Erden, 1995).

Öğrenme sürecinin okulda ve okul dışında kontrol edilmesi öğrenme ve öğretim açısından önem taşımaktadır. Okul dışında devam eden süreçte öğrencilerin okulda öğrendiği bilgiyi tekrar etmek veya pekiştirmek amacıyla bireysel veya grup olarak yaptığı çalışmalar, eğitimde ödevlendirme olarak adlandırılmaktadır (Türkoğlu, İflazoğlu & Karakuş, 2014). Ödevlendirmeler, derste öğrenilen bilgilerin tekrar edilmesi, pekiştirilmesi; öğrencilerin eksikleri doğrultusunda araştırma ve inceleme yapmaya yönelten okul dışı etkinliklerin tümüdür (Gün, 1995).

Eğitim bilimciler ödevlendirmeleri etkili bir öğretim stratejisi olarak kabul etmektedirler. Öğrenci merkezli eğitim sisteminde okulda kazanılan bilgiler ödevlendirmeler ile öğrenci bilgiyi kendine göre yapılandırır (Şen & Gülcan, 2012). Batan'a (2007) göre öğrenme sürecinde eksikliklerin tamamlanmasında ödevlendirmeler süreci olumlu etkilemektedir. Bilgilerin pekişmesi, öğrencide ders çalışma alışkanlığı oluşmasında, öz disiplin sağlanmasında, öğrencinin süreçte aile ile iletişime geçmesinde, araştırma yapma ve kaynaklara ulaşma becerisi kazanmasında ödevlendirmelerin birçok olumlu etkisi vardır. Ödevlendirmeler derslerde işlenen konuların pekiştirilmesi amacıyla öğretmenler tarafından verilen çalışmalardır. Amacına uygun verilen ödevlendirmeler bireye bağımsız çalışabilme, problem çözebilme, eleştirel düşünme, kendine güvenme gibi özellikleri öğrencinin kazanması sağlayacaktır (Özben, 2006).Öcal' a (2009) göre ödevlendirmeler öğrencilerin öğrendikleri bilgileri tekrar etmesi, öğrencilere sorumluluk kazandırması, kendini ifade etmesine imkân tanınması, başarılarını arttırması gibi avantajlarına dikkat çekmiştir. Duyuşsal ve bilişsel yararlarına dikkat çekerek yasaklanmaması gerektiğini belirtmiştir.

ONeill'e (2008) göre ödevlendirmeler değil ödevlendirmelerin miktarı tartışılmalıdır. Fazla verilen ev ödevleri, ödevlendirmelerin pozitif etkisini negatife çevirmektedir. Öğrencilerin vaktini alan ve strese sokan ödevler verilmemelidir. Öğrencilere orta düzeyde ve anlamlı ödevler verilmesine; öğrencinin çevresini keşfedebilecek zamanı kalması gerektiğine dikkat çekmiştir. Cemaloğlu (2018) ödevin verilip verilmemesi yerine ödevlerin içeriği, türü ve kalitesinin tartışılması gerektiğini belirtiyor. Ödevlerin öğrencilerin seviyelerini bilgi, kavrama, uygulama, analiz, sentez ve değerlendirme düzeyine çıkmasına yardımcı olacak nitelikte olması gerektiğini, ilk kademede daha az ödev, kademe yükseldikçe miktarın artması gerektiğine dikkat çekiyor. Üstünel'e (2016) göre çok fazla verilen ödevler ödevin pozitif etkisini negatife çevirmektedir. Öğrenci üzerinde stres oluşturan ödevler çok fazla verilmemelidir. Fazla verilen ödevler öğrencilerin becerilerini geliştirecek zamandan yoksun bırakacak ve olumsuz etki yaratacaktır. Eğitimciler az ve anlamlı ödevler vermeli, öğrenciye kendi entelektüel merakını keşfedecek zamanı bırakmalıdır.

Rowell ve Hong (2002) araştırmalarında öğrencilerde ödevle karşı olumsuz tutum oluşmasının nedeni olarak, öğretmenlerin öğrencilerin seviyelerine uygun ödevler hazırlamamasından kaynaklandığını ortaya koymuştur. Öğretmenler isterlerse ödevle karşı olumsuz tutumu kaldıracaklarını belirtmişlerdir. Gordon'a göre (1993) ödevlendirmelerin yaparak, yaşayarak (müze, sanat galerilerini gezmek, gözlem gezileri yapmak gibi) ve öğrenme dürtüsü ile ele alındığında olumlu etkisi olacaktır. Geleneksel verilen ödevlerin hiçbir yararı olmayacak ve çocukların gözünde ev ödevleri her gece başlarının üzerinde sallanan Demokles'in kılıcı gibi duracaktır.

Yarışmacı eğitim sisteminin olduğu sınıflarda ödevlendirmelerin öğrenciye olumlu bir etkisinin olmadığı ve zaman kaybına yol açtığı bulunmuştur. Öğrenciler bireysel öğrenme çabası yerine diğer öğrencilerle kıyaslanarak yarışmaya sevk edilirler. Ödevler sınıfta öğretmenin gözüne girme ve arkadaşlarını geçme aracı olarak algılanabilir. Öğrenciler verilen görevleri yapmak için kendileri karar verebilmeleri gerektiğini belirtmişlerdir (Hong, Milgram & Rowell, 2004). Veliler öğrencilerinin başarıya ulaşmaları için her zaman eve ödevler ile gelmelerini, ödev yapmalarını istemelerine rağmen verilen her ödevin öğrenci başarısını olumlu katkı sağlayacağı şartının farkında değiller. Ödevlerin öğrencilerde ödevlendirmeler ile sorumluluk duygusu kazanacağı düşüncesi hâkimdir fakat bu düşüncüyü destekleyen az sayıda araştırma olup kişisel deneyimler sonucu bu düşünce

yayılmıştır (Jha, 2006). Kralovec ve Bruell (2000) ödev yapmanın sorumluluk duygusu ve öz disiplinini geliştirdiği savını destekleyen araştırma bulunmadığını belirtmiştir. Avustralya'daki NSW araştırma kurumu tarafından yayımlanan bir raporda ev ödevlerinin ana babalar tarafından tamamlanmasının çocuklarda hile ve kopya çekmeyi özendirdiğine ve bu konunun yetkililerce ele alınması gerektiğine dikkat çekiliyor (Rachael, 2015). Kohn (2006) ödevlerin öğrencilere düzenli çalışma alışkanlığı kazandırdığına ilişkin bir araştırma bulunmadığını belirtmiştir. Bu konudaki ödevin olumlu etkileriyle ilgili görüşlerin bilimsel bulgulara değil kişisel görüşlere göre ifade edilmektedir.

Heather Shmaker (2016), ödevlendirmelerin olumlu etkisinin öğrencinin bulunduğu sınıfa göre değiştiği belirterek ilkokullarda derste yapılan etkinliklerin öğrenmede daha kalıcı iz bırakırken eve verilen ödevlerin olumlu bir etkisinin olmadığını belirtmiştir. Ödevlendirmelerin aile çocuk okul bağının sadece ödevlerle kurulamayacağını, sorumluluk kazandırmak amacıyla ödev vermek yerine hayvan besleme, beslenme çantasını unutmama, kendi başına giyinme, yatağını toplamanın sorumluluk kazandırmak için daha etkili olacağını belirtmektedir. Öğrenilen bilgilerin pekiştirilmesi için ödevler öğrenme için önemli bir etkidir ama tek etken değildir. Akademik yaklaşımın yanı sıra iyi uyku, aile ilişkileri, aktif oyun zamanları dengesini kurmanın önemine dikkat çekmiştir. İlkokullarda dersler, ders içi etkinliklerle pekiştirilebilir ama okul dışındaki zaman çocukların geri kalan yaşamları için çok kıymetlidir ve ellerinden alınmaması gerektiğini belirtmiştir. Temel eğitimde geleneksel ödevlerden daha çok işe yarayacak bir şey varsa o da evde yapılacak olan kitap okuma aktivitesi olduğunu belirtmiştir. Bazı eğitimcilere göre farklı ekonomik gelir seviyesinde olan öğrencilere verilen ödevler için uygun ortamın veya gerekli araç gereçlerin olmaması eğitimde fırsat eşitliği ilkesine ters düşmektedir ve ödev verilmemelidir. Ödevlendirmeler öğrencilerin sosyal hayattaki aktivitelere katılmasını ve sosyalleşmesini engellemektedir. (Özben, 2006).

Berberoğlu'na (2008) göre Türkiye'de ana sınıfından itibaren her kademede yoğun bir şekilde ödevlendirmeler kullanılmaktadır. Sorumluluk geliştirmek ve bilgileri pekiştirme amacıyla kullanılan, ne kadar çok ödev olursa öğrenme daha iyi olur şeklindeki düşünce yaygınlaşarak devam etmesi, ödevlerin verilen amacında ciddi şüpheler oluşturduğunu belirtmiştir. Öğretmenler tarafından seviyelerinin üzerinde ödev formatı altında verilen farklı çalışmalar çoğu zaman aileler tarafından yapılmakta, ailelerin yaptığı ödevler okulda çocukların isimleri ile sergilenmekte, kendi yapmadığı halde ismi yazılan çocuk bunu

normal bir süreç olduğunu düşünerek etik bir yanlışlığı normal görmektedir. Ödevler çocuk ve aile arasında gerginlik oluşturmakta oyun oynayarak kişilik gelişimini sağlıklı bir şekilde tamamlanması gereken çocuk bu süreci zorunlu ödevle ayırmaktadır.

Hallam'a (2004) göre ülkelerin politik, ekonomik ve sosyal politikaları etkisi her zaman tartışılan ödevlendirme politikalarını etkilemektedir. Öğretmenlerin ödevlendirmelerin eğitim sürecinde planlama ve uygulama sürecinde gerekli özeni göstermediklerini belirtmiştir. Ödevlendirme politikası her evde okula devam eden çocuklar olduğu için sıkıntıları tüm toplumu etkileyecektir (Van Voorhis, 2004). Amerika'nın Ohio şehrinde verilen ödevlerin yapılmamasına çözüm olması amacıyla okullar okul sonrası program oluşturmuşlardır. Okuldan sonra uygun ortam oluşturularak ödevler öğretmen rehberliğinde yaptırılmış ve ödevini unutan veya yapamayan öğrencilere yardım olası amacıyla 24 saat açık telefon hattı oluşturmuşlardır (Glazer & Williams, 2001). Aloia (2003) adlı araştırmacı "Ev ödevlerinin öğretmen tarafından değerlendirilmesi" isimli makalesinde öğretmenlerin ev ödevi verilmesi ile ilgili bir eğitim ve ders almadığını ortaya koymuştur. Ders planı yapmasını öğrenen öğretmenlerin, ödev vermesini öğrenmediğini belirtmiştir.

Bolat (2016) öğrenci seviyesinin üzerinde verilen zor ödevler çocukta endişe yarattığını, bu endişe zamanla yerini "öğrenilmiş çaresizliğe" ve "değersizlik" duygusuna bıraktığını, çocuğu okuldan, öğretmenden ve ödevden soğuttuğunu belirtmiştir. Keşfetmeyi ve araştırmayı, keşfetme ve öğrenmeyi sağlamayan sadece tekrardan oluşan ödevler öğrenci tarafından anlamsız bulunduğu için yapılmadığına dikkat çekmiştir. Müdür, eve iş verdiğinde, anne ve baba tarafından gösterilen tepki aynı şeyi okul, çocuğa yapınca tepki gösterilmiyor. Aileler ödev ile çocuğu kontrol etmeyi bırakması gerektiğini, ödevlerin ailenin değil, çocuğun sorumluluğu olduğunu belirtiyor. Aileler çocuğun seviyesi üzerinde verilen ödevler karşı çıkmalı, "Çocuğum ödevini yap!" demek yerine çocuğun ödevle ne öğrendiğiyle ilgilenmesi gerektiğini belirtmiştir.

Uluslararası karşılaştırmalı birçok veriye göre dünyada en fazla ödev veren ülkelere biri olmamıza rağmen birçok ülkede ödev arttıkça az da olsa başarı artarken, ülkemizde ödev arttıkça başarı azalıyor. Bunun en önemli sebeplerinden biri de ülkemizde tekrara dayalı ödevler verilirken, başka ülkelerde proje bazlı ödev verilmesi. Aşırı ödevlerle öğrenciyi bunaltmak yerine çocukların hayal gücünü genişleten, yaratıcılıklarını kamçılayan proje bazlı ödevler verilmelidir (Şirin, 2017). PISA sonuçlarına göre Türkiye'de ödevle

harcanan zaman ile öğrenme arasındaki ilişki negatif olduğu görülmüştür. Verilen ödevlerin öğrenmeyi sağlamadığı genelde tekrar ödevlerinin verildiği, ödevlerin keşfetmeye değil ezbere ve kopyalamaya neden olduğu sonucu dikkat çekmektedir. TIMSS raporu sonuçlarına göre de matematik dersinde ödevde daha çok zaman harcayan çocukların daha düşük puanlı olduğu görülmüştür. Ülkemizde verilen ödevlerin araştırma ve keşfetmeye yönelik olmadığı için öğrenmeyi sağlamadığı ve çocuğu öğrenmeden soğuttuğunu belirtmiştir (Bolat, 2014). Eğilmez (2018) ülkemizde çocukların daha fazla ders çalışıp ödev yapmalarına rağmen geride kalmalarının nedenini bilgiyi öğrenmek, analizde kullanmak yerine ezberlemek ve sınav odaklı çalışmaktan kaynaklandığını belirtmiştir.

Bu çalışmada eğitimde ödevlendirmenin öğrencinin gelişim boyutlarına etkisine yönelik öğretmen görüşleri bazı değişkenlere göre incelenecektir. Ödevlendirmelerin öğrencinin akademik gelişimine etkisine ilişkin alanda çalışmalar mevcutken; ödevlendirmenin öğrencinin duyuşsal, sosyal ve genel gelişimine etkisine yönelik araştırmalar sınırlı sayıdadır. Bu çalışmadan elde edilecek bulgular ödevlendirme uygulamasının öğrencilerin gelişimini olumsuz etkilememesi açısından öğretmenlere yol gösterici olacağı ve alana katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın genel amacı; seçilen değişkenlere göre (cinsiyet, branş, kıdem, okulun bulunduğu sosyo-ekonomik çevre, sınıf mevcudu, okul türü ve mezuniyet durumuna) eğitimde ödevlendirmenin öğrencinin gelişim boyutlarına -akademik, sosyal ve duyuşsal-etkisine ilişkin öğretmen görüşlerini belirleyebilmektir.

Belirlenen bu genel amaç doğrultusunda, aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır.

1. Öğretmenlerin, eğitimde ödevlendirmenin öğrencinin gelişim boyutlarına etkisine ilişkin görüşleri nelerdir?
 2. Öğretmenlerin, eğitimde ödevlendirmenin öğrencinin gelişim boyutlarına etkisine ilişkin görüşleri;
- Cinsiyet
 - Sınıf mevcudu
 - Branş

- Kıdem
- Sosyo-ekonomik ortam
- Okul türü
- Mezuniyet durumu

değişkenlerine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?

Araştırmanın Önemi

Bu tez araştırması; eğitim süreçlerinde ödevlendirme ile ilgili eğitici görüşlerini belirlemek ve bu konu hakkında kabul edilir genel bir görüş elde etmek için planlanmıştır. Eğitim sürecinde ödevlendirme olmalı mı olmamalı mı; öğrenci üzerinde olumlu ve olumsuz etkilerinin tartışmaları güncelliğini korumaktadır. Dünyada ödev uygulamasını bazı ülkelerde kaldırılması söz konusu iken Türkiye’de bu uygulama katlanarak devam etmektedir. Özellikle ilkokullarda ilk üç yıl yasak olmasına rağmen, öğretmenler sınıfların kalabalık olması, kitaplarda konular ile ilgili etkinliklerin az olması, velilerin isteği, sınıflar arası rekabet gibi farklı nedenlerle ödev vermeye devam etmektedirler. Özellikle ilkokulda verilen zor ve zaman alıcı ödevler; öğrencilerde öğrenmeye ve okula karşı olumsuz tutuma neden olmaktadır. Zor, amacına uygun hazırlanmayan ve zaman alıcı ödevlendirmeler öğrencileri duyuşsal ve sosyal yönden olumsuz etkilemektedir. Bu düşünce doğrultusunda yapılan çalışmanın ödevlendirme konusunda öğretmenlere ve öğrencilere faydalı olacağı umulmaktadır. Yine elde edilen bulgular Milli Eğitim Bakanlığının ödevlendirme politikası için veri kaynağı olarak kullanılabileceği düşünülmektedir.

Varsayımlar

Bu çalışmada katılımcıların araştırma sorularına samimi bir şekilde yanıt verdikleri varsayılmaktadır.

Sınırlılıklar

Bu araştırma 2017-2018 eğitim öğretim yılında ili Çankaya ve Etimesgut ilçelerinde resmi ilkokul ve ortaokullarda görev yapan 783 öğretmenin eğitimde ödevlendirmeye ilişkin görüşleri ile sınırlıdır.

Tanımlar

Yapılan bu araştırma çalışmasında yer alan temel kavramlardan bazıları bu başlık altında tanımlanmıştır. Söz konusu bu temel kavramlar aşağıda maddeler halinde verilmiştir.

- **Ödevlendirme:** Bu araştırmada ödevlendirme kavramı öğretmen tarafından, belli bir konu veya ünite ile ilgili olarak okul dışında öğrencilerden yapmaları istenen zihinsel veya bedensel çalışmaları ifade etmektedir.
- **Öğretmen:** Bilgi, görgü ve yaşantısı ile belli dal ve alanlarda başkalarının eğitime ve gelişmesine yardım eden öğretmenlik mesleğinin gerektirdiği öğrenimi bitirerek ya da yeterlilikleri kazanarak öğretmenlik yapma yetkisi elde etmiş kişilerdir (Alaylıoğlu,1976).

BÖLÜM II

KURAMSAL ÇERÇEVE VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

Çalışmanın bu bölümde eğitim ve ödevlendirme hakkında detaylı incelemeler yapılarak bilgi verilecektir. Eğitim ve ödevlendirme hakkında verilen bilgiler sonucunda bu alanda yapılan yurt içi ve yurt dışı çalışmalar paylaşılacaktır.

Eğitim

Eğitim kavramı ile ilgili alan yazın incelendiğinde eğitimle ilgili birçok tanımla karşılaşılacaktır. Ertürk'e (1998) göre "Eğitim, bireyin davranışlarında kendi yaşantısı yoluyla, istendik ve kalıcı davranış değişikliği oluşturma" sürecidir. Bir başka tanımda ise eğitim, kişinin bulunduğu topluma uyum sağlaması için geçerli olan tutum ve davranışların olumlu bir şekilde gelişmesini sağlayan süreçler bütünüdür (Binbaşıoğlu, 1995).

Eğitim süreci ise, bireylerin topluma, sağlıklı ve verimli bir şekilde uyum sağlamalarına yardım eder. Bu süreç bireylerin yeteneklerini, eğitim ile geliştirilir. Eğitim bilgi ve beceri kazandırmakla beraber öğrencilerin tutum ve davranışlarını da etkiler (Özben, 2006).

Ülkelerin kalkınması ve gelişmesi ülkelerin eğitime verdikleri önemle doğru orantılıdır. Bir ülkenin gelişmesinde ülkenin bireylerine verdiği eğitimin önemi büyüktür. Eğitime önem vermeyen ülkeler kalkınmada geri kalacağı aşîkârdır (Kaya, 1990). Eğitim kurumlarının amacı, öğrencinin kendi yetenekleri doğrultusunda eğitim almasına, kendini geliştirmesine olanak sağlamaktır (Ülgen, 2001). Öğrenmenin, etkili olabilmesi için öğrenci öğrenme sürecinde aktif olmalıdır. Öğrencinin bilgiyi bulma, araştırma yapma, eleştirel düşünme, iletişim kurma, tartışma becerileri geliştirilmesi için uygun eğitim verilmelidir (Arslan & Keskin, 2004).

Eğitim ile iç içe kullanılan bir başka kavram ise öğretimdir. Öğretim kazanımları gerçekleştirmek için uygun ortam ve araç gereçler ile bilgi verme, etkinlikler düzenleme işidir (Memduhoğlu & Yılmaz, 2009). Öğretim faaliyetleri öğrencilerin hazır bulunuşluk seviyesine uygun planlandığında öğrenci için daha etkili olacak ve öğretimin kalitesi artacaktır. (Sünbül, 2011). Öğretim, alanında uzman kişiler olan öğretmenler tarafından verilir. “Öğretmen, devletin eğitim politikalarını uygulamaya koyan ve bu politikaları geliştiren alanında uzmanlaşmış kişidir” (Karşlı, 2001).

Öğrenme

Eğitim kavramının içinde öğrenme kavramının önemli bir yeri vardır. Öğrenmeye verilecek önem, eğitim kalitesini de arttıracaktır (Binbaşioğlu, 1995). Öğrenme, bireylerin doğumundan başlayarak yaşam süresince gerçekleşir. Öğrenmenin olabilmesi için eğitim ve öğretim süreci önemlidir. Eğitim bireyi bir plan çerçevesinde bir bilgi ve bilim dalında yetiştirme sürecidir. Öğretim ise bir meslek, sanat veya iş için gerekli bilgi ve beceri kazandırmak amacıyla yapılan etkinliklerdir (Çolakoğlu, 2002).

Öğretim ve eğitim kavramları ile iç içe olan öğrenme ile davranış değişikliği oluşur. Öğretim bu değişikliğin planlı yapılmasını eğitim ise öğrenme ve eğitim sonuçlarının çevrenin olumlu değer yargılarına uygun bir biçim almasını sağlar (Ergüneş, 1996). Yaşamımızda olumsuzluklardan etkilenmemek için öğrenmeliyiz. Öğrendiğimiz bilgiler yaşamımızı kolaylaştırır (Kurt, 2001).

Öğrenme ile ilgili farklı tanımlamalar vardır. Gürdal’a (2001) göre öğrenme yeni bilgilerin beyinde daha önceki öğrendikleri çerçevesinde oluşturduğu kalıplara işlenmesiyle oluşur. Öğrenme insanı biyolojik bir varlıktan sosyal bir varlığa dönüştürür. Sosyal bir varlık olan insanın bulunduğu toplumun kurallara ve kültürel durumlarına uyum sağlamasını ifade eder (Kaya, 2002). Özden (2003) öğrenmeyi bireylerin çevre ile etkileşimi sonucu davranışlarında oluşan değişme ile evrene yeni bir anlam yüklemesi ile açıklamıştır. Boydak (2008) ise, öğrenmenin parmak izi gibi kişisel farklılık gösterdiği; öğrenme hız, tür ve kapasitenin herkeste farklı olduğunu belirtmiştir.

Ödevlendirme Kavramı

Eğitim sürecinin her kademesinin yer alan ödevlendirme stratejisinin pedagojik değeri tartışılmasına rağmen öğretmenler tarafından verilmekte ve veliler tarafından verilmesi istenmektedir (İlgar, 2005). Barnes (2001) ödevlendirmelerin tüm ülkelerde öğretmenlerin uyguladığı bir öğretim stratejisi olduğunu belirtmektedir. Öcal (2009) öğretmenlerin başlıca öğretim stratejilerinden biri olan ödevlendirmelerin derste öğrenilen bilgi ve becerileri tekrar ve pekiştirme amacıyla verildiğini, seviyeye uygun verilen ödevlerin eğitim ve öğretim kazanımlarını gerçekleştirmek için etkili bir yöntem olduğunu belirtmiştir. Güneş'e (2014) göre ödevlendirmelerin amacı öğrenilen bilgileri pekiştirmek, öğrenmeyi kolaylaştırmak amacıyla yeni konulara hazırlamak, öğrenciler dil, sosyal ve bedensel becerilerine olumlu katkı sağlamaktır.

Ödevlendirmelerin etkililiği birçok etkene bağlı olduğu için basit bir öğretim stratejisi olarak görülmemelidir. (Saracaloğlu vd., 2006). Öğretmen ile başlıya ödevlendirme sürecinde öğretmen öğrencilerin ilgisini çekecek ve öğrenciye sadece akademik yönden değil her yönden katkıda bulunacak ödevler tasarlamaları gerekir. (Doğru & Aydoğdu, 2004).

Ödevlendirmeler farklı biçimlerde sınıflandırılabilir. Genel olarak pratik araştırmalar, hazırlık ödevleri ve geliştirme ödevleri olarak sınıflandırılmıştır. Pratik araştırmalar, öğrencilerin öğrendiği yeni bilgileri uygulama ve pekiştirme imkânı veren ödevleridir. Hazırlık ödevleri yeni öğrenilecek konuya hazırlık amacıyla verilmekte geliştirme ödevleri öğrencilerin kendilerini geliştirmek amacıyla araştırma ve uygulama yapmalarına olanak sağlar (Türkoğlu vd., 2014).

Gülcan (2016) ödevlendirmenin dersin öğrenilmesi yerine derse hazırlaması, öğrenilenleri tamamlamayı, tekrar etmeyi içermesi ve ödevlerin tamamlayıcı bir öğretim yöntemi olarak kullanılması gerektiğini belirtir. Ödevlerin öğrenmeye etkisinin olabilmesi için bazı koşulların yerine getirilmesi gerektiğini yoksa etkisi olmayacağını savunuyor. Ödevlerin öğrenciler tarafından yapılabilir olduğu konusunda velilerin bilgilendirilmesi, ödevlerin veliler tarafından yapılmaması gerektiğini, ödevler hazırlanırken öğrenci seviyesi ve bireysel farklılıkların dikkate alınması gerektiğini belirtiyor.

Cemaloğlu'na (2018) göre ödevlendirmeler ile öğrenilen bilgilerin kalıcı hale gelmesi ve bir yaşam becerisi olan sorumluluk bilincinin gelişmesi amaçlanır. Fakat öğrenmenin olması, sorumluluk bilincinin gelişmesi için zeka düzeyinin belli bir seviyede olmasının

yanında aile ve okul çevresi, motivasyon düzeyi gibi birçok faktörün etkili olacağını belirtmiştir. Öğrencinin zeka düzeyi düşük, motivasyonu az ve konular ilgisini çekmiyorsa ödevlerin olumlu hiçbir etkisinin olamayacağını belirtmiştir. Öğrencilerin kendilerinin seçeceği, araştırma, keşfetme yapabileceği nitelikte ödevlerin öğrencilerin motivasyonunu arttıracak ve sorumluluk duygusu kazandıracak belirtmiştir.

Pala'ya (2016) göre ödevlendirmeler;

- Çocuğa bağımsız çalışma ve öğrenme fırsatı sunuyor,
- Okulda öğrenilen bilgilerin tekrar edilmesini sağlıyor,
- Proje ödevleri başarısız öğrencilerin sınıfı geçmesini sağlıyor,
- Sınıfta sunulan ödevler ile veliler alkışlanıyor.
- Gün boyu yarışan yarış atının, akşam yemeğinden sonrada birkaç saat koşmasına benziyor,
- Çocukların duyuşsal ve bilişsel gelişimi için vazgeçilmez etkinlikleridir.

Pala (2016) ödevlendirmelerle ilgili farklı görüş ve tartışmaların Milli Eğitim Bakanlığının uygulamalarını etkilediğini belirtmiştir. Kore, Japonya kaynaklı uygulamalara bakıldığında gerekliliğine inanılan ev ödevleri Almanya, Finlandiya ve Danimarka'daki uygulamalar bakıldığında gereksiz bulunup vazgeçildiğini belirtmiştir. Türkiye'de öğretmenlerin ödevlendirmedeki amaçları arasında olan sorumluluk kazandırma duygusu farklı ülkelerde ödev verilerek değil de birçok eylemi tek başlarına yaparak kazanması beklendiği, Finlandiya'da öğrencilerin okula tek başlarına gittikleri, velilerin öğrencileri okula götürmesinin yasak olduğunu belirtmiştir.

Nas' a (2016) göre ödevlendirmeler dış denetim aracıdır. Zorlama yoluyla yaptırılmaktadır. Çalışma isteği içten gelmeli kendi kendine çalışmalıdır. Çocuklar ödevlere ve çalışma emrine koşullanması sonucu ödev verilmeyince çalışmayı bırakıyorlar.

Özmen'e (2016) göre ödevlendirmeler öğrencide korku oluşturan bir kavramdır. Eğitim sisteminin, müfredatın uygulamalarını sınav sistemlerinin sık sık değişmesi nedeniyle sistemden ayrı ele alınamayacağı çeşitli nedenlerle verilmemesi de mümkün olmayan bir eğitim uygulamasıdır.

Özdaş (1997) ise ödevlendirmelerin öğrenci için çok zaman harcayan bir yük olduğunu belirtmektedir. Okula karşı isteksiz olan öğrencilerde, ağır ev ödevleri verilerek bu

isteksizliğin artmasına neden olabileceğini vurgulamıştır. Okula karşı olumlu isteklendirme bozulabileceğini düşünmektedir. Benzer şekilde Güvençer (2002) ödevlendirmelerin zor ve vakit alıcı olması öğrencileri okuldan ve dersten soğuttuğunu belirtmiştir. Ödevlendirmelerin çocukların oyun ve dinlenme zamanı çaldığına dikkat çekmiştir. Kalabalık sınıflarda konular yetişmediği için verilen ve kontrol edilmeyen ödevlerin çocuklarda baştan savma davranışı ortaya çıkardığını ve sorumluluk duygusunu geliştirmedeğini belirtmiştir.

Ural (2012) ödevlendirmenin günümüz eğitim sisteminde vazgeçilmez bir uygulama olmasına rağmen öğrencileri tek doğru ile sınırlandırdığı, yaratıcılıklarını körelttiği ve içselleştirilmeden yapılan ödevlerin herhangi bir sorumluluk duygusu kazandırmadığını belirtmiştir. Eğitimde "ödevsiz bir eğitim süreci özlemini gerçekleştirebilmeyi" umut etmektedir.

Ödevlendirme yapılacaksa ödevlerin niteliği ve niceliği de önemlidir. Yıldırım (2008) ödevin, çocuğun ilgi ve merak duygusuna hitap etmiyorsa, hiçbir yarar sağlamadığını, özellikle her gün verilen ödevlerin, çocuklar açısından çok sıkıcı olduğunu ve genellikle de yapılmadığını söylemektedir. Ödevlendirmelerin, öğrencilerin ilgi ve yeteneklerine göre verilmediği, amacının açıklanmadığı ve öğretmene teslim edildikten sonra içeriği hakkında değerlendirme yapılmadığı durumlarda ise öğrenci, ödevini başkasına yaptırma ve başkasından alıntılar yapmaya yönelmekte veya yaptığı işi değersiz bir etkinlik olarak algıladığı için ödev yapma sorumluluğunu almamaktadır (Dinçer & Ulutaş, 2003).

Yücel'e göre (2004) ödevlendirme uygulaması klasik öğretim metoduyla uygulandığında öğrencilerde uygulamaya karşı olumsuz bazı yargılar oluşacaktır. Tertemiz'e göre (1991) göre derste yeterli düzeyde tekrar yapılıyorsa ödevlendirme yöntemine gerek yoktur.

Ödevlendirmelerde aile desteği ülkemizde yardım yerine çocukların yerine ödevi yapma noktasına ulaşmıştır. Avrupa ülkelerinde ise çocuklarda bağımsız çalışma alışkanlığı gelişmesi için ödevini tek yapması, ailelerin yardım etmemeleri konusunda yönlendirildiği görülmektedir (Gülcan, 2016).Almanya'da Dresden Üniversitesi'nin 1300 öğrenci üzerinde yaptığı araştırmaya göre; ödevlerin öğrenciye yararı olmadığı yönündedir. Uzmanların bulgusuna göre konuyu anlayan çocukların bildiği bilgileri tekrar ettiği, anlamayanların ise hata yaptıkları ve hatayı tekrarladıkları ve öğrencilerin derste daha iyi öğrendiğini ifade etmişlerdir (Sabah, 2008).

1995-1996 öğretim yılında MEB İlköğretim genel müdürlüğü tarafından uygulamaya konulan “Çantasız Eğitim Projesi” ile öğrenciye ödev verilmemesi, öğrencinin derslerini okulda tamamlanması amaçlanmıştır. Alman eğitim sisteminde ödevle karşı olan eğitimciler “Ganztag ohne Hausaufgaben” tüm gün ödevsiz eğitim projesi ile daha çok dinlenme ve oyun oynamayı hedeflemişlerdir. Ödev baskısı altında olan çocuğun oyunu bile rahat oynayamayacağını için ödev verilmemesi gerektiğini belirtmişlerdir (Gülcan, 2016).

Kohn (2006) ödevlendirmelerin öğrencilere çalışma, sorumluluk kazanmada faydalı olduğu bir araştırma bulunmadığını, bu görüşlerin araştırma bulgularına değil, kişisel deneyimler sonucuna dayandığını belirtmiştir. Ödevlendirmelerin akademik başarıyı arttırmadığı için tamamen kaldırılması gerektiğini belirtmiştir. Öğretmen ve veliler ödevlendirmelerin yararlı olduğuna inanırken, öğrencilerin görüşleri farklılık göstermektedir. Öğretmenlerin en fazla şikâyet ettiği konu ödevlerin yapılmaması veya başkasına yaptırılmasıdır. Ödevin olumlu etkisine inanamayan öğrenciler, ödevlerini öğretmenin istediği şekilde değil arkadaşından kopyalayarak veya başkasına yaptırarak yapabilir. Bu durum öğrencileri kopya çekmeye, sahtekârlığa, baştan savmacılığa yönelttiği söylenebilir. Öğretmenler ödevlendirme yapacaklarsa öğrencilere ödevlerin olumlu etkilerine inandırmalıdır. Cooper (2001) ev ödevi verilecekse tüm dersler için birinci sınıfta on dakika ile başlayıp her sınıfta on dakika eklenmesi gerektiğini belirtmiştir.

Ödevlendirmenin Öğrenciye Etkileri

Eğitim sürecinde kullanılan farklı yöntem ve teknikler öğrencilerin akademik, sosyal ve duyuşsal gelişimini olumlu veya olumsuz etkilemektedir. Sarı’ya (2006) göre okullar çocukların sosyal ve akademik gelişimlerine katkıda bulunmak zorundadır. Eğitim ortamı çocukların akademik ve sosyal açıdan destekleyecek şekilde düzenlenmeli ve uygun yöntem ve teknikler kullanılmalıdır. Günümüz eğitim sisteminde en fazla kullanılan öğretim tekniklerden biri olan ödevlendirme uygulamasının öğrenciler üzerinde olumlu ve olumsuz etkileri olmaktadır. Günümüzde yarışmacı eğitim anlayışı ile beraber okullarda verilen ödev miktarı ve öğrenciler arasında rekabet giderek artmaktadır. Ural’a (2004) göre “yarışmacı eğitim anlayışı” öğrencilerde merak, yaratma, eleştirme, hayal kurma, isteme, paylaşma gibi değerlerin gelişmesini engellemektedir.

Ödevlendirmeler öğrencilerin bilişsel, sosyal ve duyuşsal alanda çok yönlü gelişimine katkı sağlamak amacıyla verilmektedir. Ödevlendirmelerin olumlu ve olumsuz etkisi ile

farklı araştırmalar mevcuttur. Bazı eğitimciler zihnın kas gibi olduğu ve egzersiz ile geliştiğini belirtiyorlar. Problem çözme, çok yönlü düşünme becerisini geliştirip, akademik başarıyı arttırdığını belirtmişlerdir. Fakat verilen ödevlerin öğrenciyi strese sokup, sosyal yaşamdan uzaklaştıracak nitelikte olmaması gerektiğini belirtiyorlar. (şentürk, 2009).

Berberoğlu (2008) farklı türlerde verilen ödevlerin bileşkesinin oyun çağındaki çocukları olumsuz etkileyerek ağır bir yük altına soktuğunu belirtmiştir. Oyun oynayarak sağlıklı kişilik özellikleri kazanabilecekken, çocuklar bu vakti ödevlere ayırmakta, ödevler aileleri ve çocuklar arasında gerginliğe neden olduğunu belirtmiştir.

Ödevlendirmenin Akademik Gelişime Etkisi

Ödevlendirmeler öğrencilerin öğrendiklerini tekrar etmeleri ve çalışma alışkanlıkları kazanmaları için önemli bir stratejidir. Ödevlerini zamanında ve dikkatli bir biçimde hazırlayan ile baştan savma hazırlayan öğrenci arasında fark olacaktır (Küçükahmet, 2008).

Ödevlendirmelerin ders sırasında eksik kalan bilgiler uygulama sürece katma imkânı sunar. Pekiştirilen bilgiler kalıcı hale gelir. Ödevlendirmeler öğrencileri eleştirel düşünme, problem çözme okuduğunu anlama araştırma yapma becerilerini geliştirecek nitelikte olması öğrencinin akademik gelişimini olumlu etkileyecektir (şentürk, 2009).

Duygulu (2009) her gün verilen ödevlerin öğrencilerin sıkıcı ve zor bulunduğu içi yapmadığı veya zorla yaptığı bu nedenle amacını yerine getirmediğini belirtmektedir. Zorunlu ödevlendirmelerin çocuğun başarısını arttırmak yerine düşürdüğü; araştırma ve öğrenmeye teşvik etmek yerine çocukları ezberciliğe yönelttiğini belirtmiştir.

Hallam (2004) çalışmasında belli bir miktarda verilen ödevin olumlu etkisi olduğu fakat miktar arttıkça herhangi bir fark oluşturmadığını belirtmiştir. Ödevlendirmelerin öğrencileri olumsuz etkisinin daha çok olduğunu öne sürenler ödevlerin miktarına dikkat çekmişlerdir. Michigan Üniversitesi'nin 2004 yılında 2900 çocukla yaptığı araştırmada ev ödevlerine harcanan sürenin arttığı görölmüştür. 6- 8 yaş arası öğrenciler 1981 yılında ev ödevleri için 52 dakika harcarken, 1997 yılında harcanan süre 128 dakikaya çıkmıştır. AOL ve Associated Press 'in yaptığı araştırmaya göre son yıllarda ilköğretim öğrencileri gecede ortalama 78 dakika ile ev ödevi ile uğraştıkları bulunmuştur. Bulgulara göre ödev miktarı arttıkça yapılma oranı düşmüş, sınıf seviyesi arttıkça ödev miktarı artmış çocukların

başarısını düştüğü tespit edilmiştir. Bu araştırmada ev ödevlerinin akademik başarının önemli bir etkisi olmadığına dikkat çekilmiştir (Bennett & Kalish, 2007; Kohn, 2006).

Ödevlendirmenin Duyuşsal Gelişime Etkisi

Ödevler çocukların çalışmaya ayırdığı süreyi uzatır. Verilen görevi yerine getirme duygusu ve hazzı öğrencilere iş yapma başarma isteği uyandırır. Araştırma yapma, yeni bilgiler öğrenme, gözlem ve deney yapma ortaya eser koyma duygusu oluşur. Bireysel yapılan ödevler kişinin bağımsızlık ve sorumluluk duygusu geliştirir (Şentürk, 2009).

McReynolds (2005) ödevlendirmelerin öğrencilere, ailelerine yük ve sıkıntılar getirdiği; sorumluluk duygusu ve öz disiplin geliştirdiği savını destekleyen araştırmalar bulunmadığını belirtmiştir.

Ödevlendirmeler, öğrencilere geri dönüt sağlanacaksa verilmelidir. Kontrol edilip, düzeltmeler yapılmayan ödevler öğrenciye olumlu bir etkisinin olmayacağı gibi öğrenciyi baştan savmacılığa ve ödev yapmama alışkanlığına yöneltir. Bu nedenle kontrol edilmeyecekse ödev verilmemelidir (Binbaşıoğlu, 1994).

Tekrara dayalı pekiştirme amaçlı verilen ödevler öğrenciler sıkılabilir. Fazla zaman alan ödevler aile ve arkadaşlarıyla geçireceği zamanı kısıtlayabilir. Ev ödevleri kopya çekme veya hile yapma gibi olumsuz kişilik özelliklerine neden olabilir. Zayıf bir çalışma çevresine sahip olan öğrenciler uygun çalışma odasına ve araç gereçlere sahip olmayabilir. Bu durum çocuklar arasında aile desteğinden kaynaklı haksızlık eşitsizlik yaratır (Hill, 1992).

Bolat (2017) dünyada derece alan bir öğrencinin “Ben okuldan saat 17.00’de eve geliyorum. Sadece üç saat pratik yapabiliyorum. Ama benim yarıştığım dalda Viyana’daki çocuk saatlerce pratik yapabiliyor...” diyerek ödevlendirmelerin olumsuz etkisini ve sitemini dile getiriyor.

Ödevlendirmelerin yapımı sırasında aile ve çocuk arasında tartışmalar yaşanabilir. Çocuk tarafından bahane uydurularak daha sonra yapacağım diyerek ödevler ertelenir. Ertelenen ödevler aile ile çocuk arasında kavga sebebi olmaktadır. Aile tarafından çocuğun yerine yapılan ödevler çocukta kendi başına yapamayacağı konusunda inancını pekiştirip olumsuz durum oluşturmaktadır. (Türkoğlu vd., 2014).

Türk Eğitim Sisteminde belirtilen ödev uygulaması ile okullardaki uygulamalar örtüşmemektedir. Birinci sınıfta biran önce okuma yazma öğrenilmesi için öğrenciler ödev yağmuruna tutulmaktadır. Bu durumla karşılaşan çocukların okula ve öğrenmeye karşı olumlu tutum geliştirmesi beklenemez ve bu düzeyde kazanılan akademik kazanımlar duyuşsal sorunlara yol açması kaçınılmazdır (Turanlı, 2007).

Ödevlendirmenin Sosyal Gelişime Etkisi

Bireylerin sosyal hayatı yaşam boyu devam eder. Ödevler çocuğu toplumla etkileşime girdirecek nitelikte verilmelidir. Grup ödevleri öğrencileri farklı gruplara girdirecek, grup kurallarını öğretecek, kendini grupta ifade edebilme, farklı görüşlere saygılı olma duygularını kazandıracak nitelikte olmalıdır (Şentürk, 2009).

Cooper (2006), Kralovec ve Buell (2000) araştırmalarında gereğinden fazla verilen ödevlerin çocukların vakitlerini çaldığı, kendileri için önemli olan sosyal ve ruhsal gelişim için gerekli etkinlikleri yapamadıkları sonucuna ulaşmışlardır.

Baumgartner vd. (1993) göre, çok fazla ve zor ödevler öğrencilerin dinlenmeye ve sosyalleşmeye ayıracağı zamanı sınırlandırır. Ödevlerin yapımı sırasında anne babaların kullanacağı yanlış yaklaşımlar öğrenciye zarar verebilir.

Ödevlendirmelerin hem çocuklara hem de aileleri için faydalı olduğu söylenebilir. Veliler ödev sürecini takip ederek okuldaki uygulamalar hakkında bilgi sahibi olabilir. Ailelerin sürece katılması olumlu etkiler yaratır (Türkoğlu vd., 2014).

Ödevlendirmeler çocukları sıkıkmamalı ve sosyal gelişimlerini engellememelidir. Çocukların kişilik özelliklerinin oluştuğu ilkokulda oyundan ve çevreden birçok şey öğrendiği dönemde ödevler nedeniyle çocuğun eve kapatılması fayda yerine zarar getirecektir. Bu nedenle ödevler kazanımlara uygun seviyede olmalı, zaman alıcı olmamalıdır. Gereğinden fazla ve zor ödevler öğrencide olumsuz etkiler bırakabilir (Büyüktokatlı, 2009).

Çekirge (2018) Yelkende Avrupa çapında dereceler alan çocuğun “Ödev yapmaktan pratik yapamıyorum...” diyerek isyan ettiğini, ülkemizde daha fazla spor alanında başarı elde edilmesi için ödevsiz bir eğitim ile öğrencileri becerilerine göre okullara yönlendirmekle olacağını belirtiyor.

Taş (2016) ödevlendirmelerin çocuklar ile anne babaların, torun ile dedelerin kardeşlerin, arkadaşların arasına girmiş onları oynamaktan, söyleşmekten men ettiğini belirtmiştir.

Büyük babalarının oyun oynama teklifine “Hayır ödevimiz var. Ödevimizi yapmazsak öğretmen bize kızar” diye kaşları çatık, şekilde çocuk tarafından verilen cevap düşündürücüdür. Taş bunun hakların ve özgürlüğün ihlali olduğunu belirtmiştir. Eğitim ile yapılacak her etkinliğin okulda yapılması gerektiğini belirterek yarış içinde olan öğretmenlerin kolaya kaçarak yapılması gerekenlerin bir kısmını evde yapılması için öğrenci ve velilere yüklenildiğini belirtmiştir. Ödevlerin çocuklar için işkence olduğu ve kalkması gerektiğini belirtmiştir.

Ödevlendirmenin Faydaları ve Öğrenciye Olumlu Etkileri

Gür (2002) ödevlendirmelerin amacını öğrencilere araştırma yapmayı, kaynaklara ulaşmayı ve neden sonuç ilişkileri kurmayı öğretmek olarak açıklamıştır. Ödevlendirmeler öğrencilere öz disiplin ve sorumluluk gibi kişisel davranışlar kazandırır. Öğrenci zamanını planlayarak kendi yeteneklerini keşfeder. Ödevlendirmeler anne babanın çocuklara ilgi göstermelerini sağlar (Hill, 1992). Bir hedef gösterip araştırmaya yönelten ödevler sorumluluk duygusunu geliştirir. (Demirel, 2002).

Ödevlendirmelerin faydaları şunlardır (Çetinkaya, 1992):

- Ödevlendirmeler bilişsel süreçlerin gelişmesini sağlar: Ödevler öğrencilerin bilgi seviyesini artırmakla kalmayıp aynı zamanda analiz, sentez gibi üst düzey becerileri de geliştirmesine imkân tanır.
- Öğrencilere bireysel hızları doğrultusunda çalışmalarına imkân verir.
- Ödevlendirmeler yoluyla öğrenci okuldaki bilgileri evde tekrar etme imkânı yakalar.
- Ödevlendirmeler öğrenilen bilgilerin pekiştirerek öğrenmeyi kalıcı hale getirir.
- Ödevlendirmeler öğrencilere planlı çalışma alışkanlığı kazandırır.
- Ödevlendirmeler öğrencilerin hazır bulunurluk düzeyini yükseltir. Öğrencilerin bir sonraki derse hazırlanmasını sağlar.

Ödevlendirmelerin öğrencilerin bilişsel becerilerinin gelişimine katkısı aşağıdaki gibi özetlenebilir (Türkoğlu vd., 2014):

- Öğrencilerin karar verme, sorun çözme ve araştırma yapma becerilerini geliştirir.

- Başarı hazzını tatma duygusunu geliştirir.
- Öğrenciye bilişsel olarak analiz, sentez ve değerlendirme yapma imkânı verir.
- Topluluk önünde kendini ifade etme becerilerini geliştirir.
- Olaylara farklı açılardan bakma yeteneklerini geliştirir.
- Araştırma yapma ve rapor yazma becerilerini geliştirir.
- İletişim ve sosyal becerilerini geliştirir.
- Çevresindeki kaynakları ulaşma ve etkili olarak kullanmayı öğrenir.

Ödevlendirmenin Zararları ve Öğrenciye Olumsuz Etkileri

Cooper, (1994) ödevlendirmelerin olumlu ve olumsuz etkilerini akademik ve sosyal açıdan ele almıştır. Ödevlendirmeler öğrencilerin akademik başarılarını arttırıp, bağımsız çalışma zamanı iyi kullanma, plana uygulayabilme gibi beceriler kazandırırken diğer yandan derslere karşı akademik ilgiyi azaltıp, öğrencilerin sosyalleşmesini engellemesi ve ailelerin çocuk üzerinde baskısı oluşturmaları gibi olumsuz etkilerinin olduğunu belirtmiştir.

Özer ve Öcal'a (2012) göre ödevlendirmeler öğrencinin seviye ve ilgi alanlarına göre verilmediğinde öğrenciler tarafından yapılmadığını belirtmiştir. Öğretmenler ödevlendirmeler sırasında öğrencilerin hazır bulunurluk seviyelerini dikkate almazlarsa, öğrencilerde ödev konusunda isteksizlik oluşacağı sonucuna ulaşmıştır.

Ödevlendirmelerin olumsuz etkileri olduğunu savunanlar şu fikirleri öne sürmektedirler;

- Okulda konular iyi öğrenildikten sonra tekrara gerek yoktur.
- Öğretmenler tarafından çok fazla değeri olmayan ödevler verilmektedir.
- Gelişigüzel kontrol edilen veya hiç kontrol edilmeyen ödevler öğrenciler tarafından hiç veya baştan savma yapılmaktadır. Öğrenciler de tembellik, hazır konma gibi olumsuz kişilik özellikleri çıkarmaktadırlar.
- İnternet üzerinden alınan hazır ödevler veya aile tarafından yapılanlar öğrenciyi hileye yöneltir.
- Ekonomik durumu kötü öğrenciler ödev yapmaya daha az vakit ayırırlar. Evlerinde çalışmak için uygun ortam bulunmayan çocuklar, teknolojik imkânı ve yeterli aile desteği olmayan çocuklar bulunduğu sosyo-ekonomik durumdan dolayı cezalı duruma düşmektedir.

- Ödevlendirmeler öğrencilerin sosyalleşmesini engeller.
- Ailenin ödevlendirmeye yardım sürecinde kullandığı yöntemler öğrencide kafa karışıklığına yol açıp öğrenmeyi zorlaştırabilir (Özben, 2006).

Kralovec ve Buell (2001), ödevlendirmelerin olumsuz yönlerini şu şekilde belirtmiştir:

- Ödevlendirmeler aile hayatını olumsuz etkilemektedir.
- Ekonomik sebeplerden dolayı çalışma hayatının uzaması nedeniyle aile içi zaman azalmış ödevlere beraber aile içi zaman bölünmüştür.
- Fazla verilen ev ödevleri annen babaların çocuklara yükleyeceği sorumluluğa engel olmaktadır. (aile içi sorumluluk paylaşımı, kültürel değerlerin aktarımı vb.)
- Anne babalar, çocuklarıyla ev ödevi üzerine yaşadığı ciddi tartışmalar, evde stresin ve çatışmanın kaynağını oluşturmaktadır.
- Farklı ekonomik seviyelerde öğrencilerin bulunduğu sınıfta öğrencilere aynı ödev verilmesi toplumsal eşitsizlikleri pekiştirmektedir. Eğitim seviyesi yüksek anne baba ve teknolojik imkânlar ile bilgiye kolay ulaşabilirken; anne babası gece çalışan veya teknolojik imkânları olmayan öğrenciler haksızlığa uğramaktadır.
- Ödevlendirmeler yoksul öğrencilerin akademik sorunlarını artırmaktadır.

Berberoğlu'nun (2008) araştırma sonuçlarına göre;

- Ödevlere aile desteğinin olumlu katkısı görülmemiştir.
- Öğrenme ile ödev yapma arasında olumlu bir ilişki yoktur.
- Proje tabanlı çalışmaların öğrenmeye olumlu bir etkisi olmadığı görülmüştür.
- Ödev içeriklerinin amaca hizmet etmediği görülmüştür.
- İlkokulda ödevlerin öğrenciye hiçbir olumlu kazanımının olmadığı, üst kademedede ise iyi planlanmış ödevlerin olumlu etkilerinin olduğu görülmüştür.

Arat'a (2012) göre ABD'de birçok eğitimci ve veli ödevlendirmelerin gereksiz olduğunu ve kaldırılması gerektiğini söylüyorlar. Verilen fazla ve zor ödevlerden dolayı çocukların spora hobilerine ve ailelerine zaman ayıramadıklarını belirtiyorlar. The Case Against Homework (Ev Ödevine Karşı Dava) adlı kitabın yazarı Sara Bennett, ilkokulda verilen ödevlerin akademik başarıya hiçbir etkisinin olmadığını savunuyor. Alfie Kohn The Homework Myth (Ev Ödevi Efsanesi) adlı kitabında çok fazla verilen ev ödevlerinin öğrencileri psikolojik yönden olumsuz etkileyeceğini vurguluyor.

Cooper, ev ödevlerinde aşırıya kaçıldığını belirterek “Ev ödevi konusunda takınılacak en iyi tutum, ilaçlara ve beslenmeyle ilgili vitamin ve mineral gibi destekleyici unsurlara karşı

takındığınız tutumu örnek almak olacaktır. Bunlar çok az miktarlarda alındığında hiç bir etki yaratmazlar, çok fazla alındıklarında da öldürücü olabilirler. Ancak gerekli miktarlarda alındıklarında sizi iyileştirebilirler” diyor (Reilly,2017).

Khan 'a (2014) göre geleneksel ödevlendirmeler eşitsizliği artırıyor, eğitimin amaçlarına ters düşüyor. İyi eğitilmiş anne baba, kitaplı ve internetli evler eşitsizlik yaratıyor. Ev ödevi zenginlerin daha zengin fakirlerin daha fakir hale geldiği eşitsiz bir oyun alanına katkıda bulunuyor. Ev ödevlerine olumlu yaklaşanların sınıftaki yetersizliği kapatmak amacıyla ödevlere olumlu davranışlar attığını belirtmiştir.

Ev Ödevinin Tarihsel Gelişimi

15'yy da eğitim kavramı ile birlikte ödev kavramı da ortaya çıkmıştır. En eski öğrenme yöntemlerinden soru cevap yöntemi soruların bir sonraki derste araştırılması ödev olarak verilmiştir (Gülcan, 2016).

Sanayi devrimi ile Avrupa'da daha fazla para kazanma hırsı ile işler evlere verilmiş, eğitim alanında da öğretmenler daha başarılı olma karşılığ yüksek maaş için ev ödevi vermeye başlamışlardır. 1886 yılında İngiltere'de ödevlere karşı halk ayaklanmış ve çok fazla verilen ödevleri protesto etmişlerdir. Almanya'da 1937 yılında Hitler tarafından bir rapor yayınlanmış ve “Ödev çocukların akıllarının disipline edilebilmesi için çok önemlidir” emri ile ödev anaokulu ve ilkokullara çekilerek süresi arttırılmıştır. Çocukların itaatkâr olması için ödevlerini yapmaları gerektiğini belirtiyor. Zamanla ödev miktarı artarak devam etmiştir (Tokbaş, 2013).

1800'lü yıllarda Amerika'daki eğitimciler ödevlendirmelerin öğrencilerin zamanını boşa harcamalarına neden olduğu fikrini ortaya atmışlardır. Ödevler nedeniyle aileler çocuklarının yorgun ve bitkin düştüklerini belirtmişlerdir. Bu tepkiler üzerine birçok okulda ev ödevi kaldırılmış veya sınırlama getirilmiştir. Kaliforniya Eyalet Yönetimi, 15 yaşından küçük çocuklara ödev verilmesi yasaklayan bir yasa çıkarmıştır. 1950'li yıllara kadar gündeme gelmeyen ev ödevi konusu Sovyetler Birliğinin Sputnik uydusunu fırlatması ile Amerika'daki okulların ev ödevi politikalarında değişiklik yapmıştır. Amerikan çocuklarının fen bilgisi ve matematik derslerine daha fazla ihtiyaç duydukları belirtip okullarda ders saatleri arttırılıp ev ödevi uygulaması tekrar başlamıştır (Strauss, 2003).1960'larda öğrenciler daha fazla başarı için yoğun eğitim verilmiş ve akademik başarıyı arttırmak için en iyi yöntemlerden birinin ev ödevi uygulaması olduğu

düşünülmüştür. Anne babalar ve eğitimciler bir kısmı ödevlendirmelerin sosyal etkinliklere, okul dışı faaliyetlere zaman bırakmamasından şikâyet etmişlerdir. (U.S. Department of Education, 2003) Buna rağmen 1970 ve 1980'lerde ödevlendirmeler karşı olumlu tutum devam etmiştir. Yapılan araştırmalar başarı testlerinde ödevlendirmelerin akademik başarıyı arttırdığını göstermesi, eğitimcilerin arasında artarak kullanılmasına ve yerleşmesine sebep olmuştur (Cooper, Lindsay, Nye & Greathouse, 1998).

Türk Milli Eğitim Sistemi İçerisinde Ödevlendirme Kavramı

1976 yılında yayınlanan Resmî Gazete 'de ödevlerin Türk Millî Eğitim sistemindeki yeri belirlenmiştir (Resmi Gazete, 1976, s. 10):

“Madde 76: Yeni bilgiler edinmek ve kazanılan bilgileri geliştirmek amacıyla öğrencilere verilecek ödevlerin sınıfta veya okulda yapılması esastır. Esas olarak birinci devre öğrencilerine evde yapılmak üzere yazılı ödev verilmez. Ancak üçüncü sınıf öğrencilerine gerektiğinde ara sıra bir saatten fazla zaman almayacak şekilde ev ödevleri verilebilir. Dördüncü ve beşinci sınıf öğrencilerine verilecek yazılı ödevler bütünüyle iki saatten fazla zaman almayacak şekilde düzenlenir. Böylece ödevlerin seçilmesinde öğrencilerin yaşları, bilgi seviyeleri, aile ve çevrenin olanakları göz önünde bulundurulur.

Metin, resim, şekil ve harita kopyaları, yazı tekrarlama gibi öğrencinin usanmasına, imlasının ve yazısının bozulmasına yol açacak, yaratıcılığa engel olacak ödevler verilmesinden kaçınılmalıdır. Yazılı ödevlerde kâğıt israfına, gereksiz süslemelere yer verilmemelidir.

Öğrencilere verilen ödevler öğretmence kontrol edilmeli, öğretmen tarafından yanlışlar üzerinde durulmalıdır.”

Bu yönetmelikte ilk üç yıl eve ödev verilmeyeceği, dördüncü sınıftan itibaren kademeli olarak verilmesi gerektiği belirtilmiştir. Ev ödevlerinin ödevlerin okulda yapılması gerektiği eve gönderilmemesi belirtilmiştir.

1987 yılında Resmî gazete de yayınlanan ev ödevleri konusundaki bir sonraki yönetmelik incelendiğinde (Resmî Gazete, 1987 s. 9) bir önceki yönetmelikte ilkokulda ilk üç yıl ödev verilmezken bu yönetmelikte gerektiğinde verilebileceği belirtilmiştir. Sınıf seviyesine göre basit hesaplamalar, harfleri yazma veya etkinlik formları doldurulması istenebilir. Dördüncü ve beşinci sınıflarda ise yönetmeliklerin her ikisinde de belirtildiği gibi günlük 1 saate indirilmiştir.

Ardından Talim Terbiye Kurulu tarafından 9 Kasım 1989 tarih ve 310.1/5743 numaralı genelge ile okullara duyurulan yönetmelik çıkarılmış ve buna göre;

- İlkokulun ilk üç sınıfında ödev verilmemesi
- İlkokul dört ve beşinci sınıfta kaynak bulma ve inceleme yöntemlerini öğreten

ödevler verilmesi

- İlkokullarda hazırlık çalışmaları süre yetmediği zaman eve verilmesi
- İlkokuldaki eğitici çalışmalar, mevcut ilkokul yönetmeliği ve programına göre hazırlanmış bulunan ilkokul öğrenci karnesinin davranış gelişimi bölümünde değerlendirilmesi gerektiği belirtilmiştir.

2004–2005 eğitim-öğretim yılında uygulamaya konulan yeni ilköğretim programı ile ödev konusu yeniden yapılandırılmıştır. Programda grup çalışması gerektiren proje ödevleri ve öğrencileri araştırmaya yönlendiren performans ödevleri üzerinde durulmuştur.

27.8.2003 tarihli ve 25212 sayılı Resmî Gazete 'de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı İlköğretim Kurumları Yönetmeliğinin 35. maddesindeki açıklamalara göre projeler ve performans ödevleri öğretmenlerce belirlenen ölçütlere göre hazırlanan değerlendirme ölçeği veya dereceli puanlama anahtarına göre değerlendirilir.

Öğretmenler, değerlendirme ölçütlerini belirlerken, öğrencilerin görüşleri de alınabilir. Öğrencilere performans ödevi ve proje ödevleri verilirken kullanılacak değerlendirme ölçütleri önceden verilir. Öğrenciler, çalışmalarında yararlandıkları kaynak veya kişileri de belirterek öğretmenin belirleyeceği süre içinde çalışmalarını teslim ederler. Projeler teslim edildikleri yarıyılta değerlendirilir.

Resmî Gazete 'de yayımlanan 27.8.2003 tarihli ve 25212 sayılı Millî Eğitim Bakanlığı İlköğretim Kurumları Yönetmeliğinin 4. maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir:

“Madde 4 – Bu Yönetmelikte geçen;

a) Proje: Öğrencilerin grup hâlinde veya bireysel olarak istedikleri bir alan veya konuda inceleme, araştırma ve yorum yapma, görüş geliştirme, yeni bilgilere ulaşma, özgün düşünce üretme ve çıkarımlarda bulunmaları amacıyla ders öğretmeni rehberliğinde yapacakları çalışmaları,

b) Performans ödevi: Programda öngörülen eleştirel düşünme, problem çözme, okuduğunu anlama, yaratıcılığını kullanma, araştırma yapma gibi öğrencinin bilişsel, duyuşsal, psikomotor alandaki becerilerini kullanmasını, geliştirmesini ve bir ürün ortaya koymasını gerektiren çalışmaları kapsamaktadır.

Madde 35 – 1, 2 ve 3 üncü sınıflarda öğrencilerin gelişimi, ilerleme ve çabaları, sınavlar yapılmaksızın proje, performans ödevi ve ders içi performanslarını temel alan öğretmen gözlemlerine dayalı olarak değerlendirilir. 4, 5, 6, 7 ve 8 inci sınıflarda bir yarıyılta haftalık ders saati üçten az olan derslerde en az iki, üç ve üçten fazla olan derslerde ise en az üç sınav yapılır. Öğrencilerin başarıları sınavlarla birlikte proje, performans ödevi, ders içi performanslarına dayalı olarak değerlendirilir. Öğrenciler, bir ders yılında istedikleri ders veya derslerden bireysel ya da grup çalışması şeklinde en az bir proje; her yarıyılta derslerden bireysel ya da grup çalışması şeklinde en az bir performans ödevi hazırlar.”

Bu yönetmelikle yapılan değişiklikle birlikte ev ödeviyle ilgili daha belirgin sınırlar çizilmiştir. Yapılan değişiklikle 1. 2. ve 3. sınıf öğrencilerine ne şekilde olursa olsun ev ödevi verilemeyeceği, öğrencilerin bireysel farklılıklarının göz önünde bulundurulması gerektiği vurgulanmıştır.

Yeni ilköğretim programındaki ödevlendirme uygulamasında köklü bir değişiklik yapılmıştır. Eğitim sistemine proje, performans ödevleri gibi kavramlar yeni ilköğretim programıyla girmiştir. Ancak bu kavramlar öğrenciler, veliler ve öğretmenler arasında yeterince anlaşılamamıştır. Proje ve performans ödevleri günlük verilen ödevler gibi algılanmış, öğrencilerin velilerinin yaptıkları ya da internetten kopyalanmış ödevleri getirmeleri üzerine yönetmelikte yeni bir değişikliğe gidilmiştir. 08.10.2007 tarihli 16251 sayılı Resmi Gazete 'de yayımlanan 'Ölçme ve Değerlendirmede Tereddüt Edilen Hususlar' başlıklı Millî Eğitim Bakanlığı İlköğretim Kurumlarını Yönetmeliğine göre:

“Performans ödevlerinin öğrenciler tarafından klasik ödev gibi algılanması sonucunda, ödevlerin genelde öğretmen kontrolü dışında, ailelerin fazlaca katkıları ile çoğu zaman da internetten ya da bir kaynaktan doğrudan bilgiyi aktarma şeklinde hazırlandığı tespit edilmiştir. Bu nedenle performans ödevleri performans görevleri şeklinde düzenlenmiştir. Performans görevleri öğretmen gözetiminde yapılacak olup gerek görüldüğü takdirde çalışmanın araştırma ve veri toplama gibi ön hazırlıkları sınıf dışında, ürünün oluşturma ve sonuçlandırma aşamaları ise sınıf içinde yapılmalıdır.”

Performans görevleri öğretmen rehberliğinde yapılan çalışmalar olarak tanımlanmıştır. Evde yapılan bir çalışma olmadığı belirtilmiştir. Dolayısıyla bu tür çalışmaları ödevlendirme kapsamına almak doğru değildir.

İlgili Araştırmalar

Bu bölümde, araştırma konusuyla ilgili yapılmış olan ve önem arz eden yurtiçi ve yurtdışı araştırmalar ve bulguları sunulmaktadır.

Yurtiçinde Yapılan Çalışmalar

Babadoğan'ın (1990) ilkokullarda ödevlerin yararları konusunda öğretmen ve veli görüşlerine yer verdiği çalışmasında ödevlerin çalışmaya ayrılan süreyi arttırdığı ve öğrencilerin okuma, yazma ve konuşma becerilerini geliştirdiğini belirtmiştir.

Çetinkaya (1992) “Adana ili merkez ortaokullarında ev ödevlerine ilişkin karşılaşılan sorunlar” konulu araştırmasında ilkokullarda öğretmen-öğrenci ve velilere anket uygulamıştır. Araştırmada öğretmenlerin ev ödevlerinde ipuçları, bireysel farklılıkları,

alıştırmaları, yaratıcı ödevleri, zamanı, dönüt ve düzeltmeleri ve pekiştireçleri yeterli düzeyde kullanıp kullanmadıkları saptanmaya çalışılmıştır. Araştırmada öğrenci, öğretmen ve velilerin çoğunluğu tarafından öğrencilerin istediği ödev türünü seçemedikleri, kalabalık sınıflarda farklılıklarının karşılanması için ödevlerden yararlanıldığı; ev ödevlerinin öğrencilerin kendi kişisel gelişimleri ve ilgileri doğrultusunda olduğu zaman öğrenmenin daha etkin olduğu, öğrenci, öğretmen ve velilerin öğrencilerin ödev yaparken değişik kaynaklardan yeterince yararlanamadıkları gibi sonuçlara ulaşılmıştır.

Yapıcı (1995) tarafından “ilkokullarda 4. ve 5. sınıf öğretmen, öğrenci ve velilerinin ev ödevi konusundaki görüşleri” konulu araştırmasında; Ödevlerin öğrenme-öğretme sürecinde gerekli olduğu araştırmaya katılan gruplar tarafından kabul edilmiştir. Öğretmenlerin, öğrencilere ödev verirken ödevlerin amaçlarını açıkladığı, öğretmenlerin ödev vermeden önce hazırlık yaptıkları, ödevlerin öğrencinin yaşına, ilgisine ve öğrenim düzeyine uygun olduğu, öğretmenlerin, öğrencilere ödevlerini nasıl yapacakları konusunda açıklama yapıldığı öğrencileri araştırmaya, incelemeye ve grup çalışmasına yönlendirecek ödevler verildiği tespit edilmiştir. Ödevlendirme sürecinde bireysel farklılıkların dikkate alınmadığını. Öğretmenlerin ödevleri yapıp yapılmadığına göre değerlendirdiği, içerik olarak kontrol etmedikleri belirtmişlerdir Öğrencilerin bu ödevleri yaparken değişik kaynaklardan yararlandığı, ödevlerin öğretimde kalıcılığı sağlayan en önemli tekniklerden biri olduğu sonucuna ulaşmıştır.

Akın (1998) “Ödevin öğrenci başarısına etkisi” konulu araştırmasında ilköğretim 5. sınıfta görev yapan 18 öğretmene anket uygulamıştır. Bu araştırmanın ortaya koyduğu temel bulgular: ödevlerin öğrenci başarısını artırdığı, ödevlerin öğrencileri alıştırmaya ve gözlem yapmaya yönlendirdiği sonucuna ulaşılmıştır. Öğretmenlerin çoğu zaman konunun tekrar ve alıştırmalar yoluyla kalıcılığını sağlamak, işlenecek konuya hazırlık ve işlenen konuların eksikliklerini tamamlamak amacıyla ödevler verdiği, araştırma ödevlerinin sayısal derslerde verildiği belirtilmiştir.

Kapıkıran ve Kıran (1999) ev ödevlerinin öğrencilerin akademik başarılarına etkisi üzerine yapmış oldukları çalışmalarında ödevlerin başarı üzerinde olumlu bir etkisine rastlamamışlardır. Öğretmenlerin verdiği ödevin niteliğinden bu sonuca ulaşıldığını düşünen araştırmacılar matematik dersinde verilen hazır problemlerin türkçe ve sosyal derslerinde verilen okuma ve pekiştirme amaçlı ödevlerin öğrencilerde çabuk sıkılmaya yol açtığı için olumlu bir etkisinin olmadığını tespit etmişlerdir.

Özcan (2003) ortaokullarda ödev ve projenin matematik başarısına etkisi ve ödev süreci ile ilgili öğretmen, öğrenci ve öğretmen aday görüşlerini belirlemiştir. 5. Sınıf öğrencilerinin büyük bir kısmı matematik dersini sevdiğini söylerken 8. sınıf öğrencilerinde bu oran önemli ölçüde düşmektedir. Öğretmenlerin hemen hemen tamamı kısmen de olsa matematik ödevleri ile ilgili açıklamalara yeterli süreyi ayırdıklarını belirtmişlerdir. Burada öğrenci görüşleri ile bir uyumsuzluk söz konusudur. Ev ödevlerinin, öğrenme-öğretme sürecinde gerekli olduğu, araştırmaya katılan tüm gruplar tarafından kabul edilmiştir.

İflazoğlu ve Hizmetçi (2006) çalışmalarında, içerik değerlendirmesine önem verilmediği sonucuna ulaşmışlardır. Sınıf öğretmenlerinin ödevlendirmeler hakkında düşüncelerini araştırmışlar ve araştırma sonucuna göre sınıf öğretmenlerinin tümünün ödev verdiğini belirlemişlerdir. Sözlü veya tahtaya yazılarak verilen ödevlerin içerik olarak fazla kontrol edilmediğini sadece yapılıp yapılmadığı üzerine değerlendirme yapıldığı ve yapanların ödüllendirildiği sonuçlarına ulaşmışlardır.

Özben (2006) İlköğretim İkinci Kademe Öğrencilerinin Fen Bilgisi Dersindeki Başarılarına Ev Ödevi Çalışmalarının Etkisi isimli araştırmasında ev ödevlerinin öğrenci başarısını olumlu yönde etkileyen bir etmen olduğu sonucuna ulaşmıştır.

Kaplan (2006) ise çalışmasında sıradan verilmeyen ödevlendirmelerin öğrencide ilgi ve istek uyandırdığı için olumlu karşılandığını tespit etmiştir. Öğrenci ödevler sayesinde gelişir konuları pekiştirir ve sınıfa hazırlıklı gelerek sorumluluk duygusunun geliştiğini belirtmiştir.

Hizmetçi (2007) çalışmasında ilköğretim 5. sınıf öğrencilerinin ödev stilleri ile akademik başarıları arasındaki ilişkiyi incelemiştir. Tarama modelinde betimsel bir çalışmadır. Araştırma sonucuna göre, öğrencilerin büyük bir kısmının; aileleri ve öğretmenleri tarafından motive edilmeyi, ödev yaparken bir şeyler yemeyi ve ödev yapma ortamında fazla ışığı tercih ettikleri belirlenmiştir. Öğrencilerin ödev stilleri ile akademik başarıları arasındaki ilişki; motivasyon, atıştırma, görsel ve yapılandırma alt faktörleri açısından anlamlı bulunmuştur.

Turanlı (2007) yaptığı çalışmada ödevlendirmeye ilişkin boyutları incelemiştir. Literatürde ödevin, doğası gereği yararlı bir etkinlik olmadığını; fakat durumsal olarak değerlendirildiğini belirtmiştir. Eğitimci, anne-baba ve öğrencilerin ödevin yararı konusunda farklı görüşlerinin olduğunu, akademik olarak öğrenciye fayda sağlasa bile öğrenci ve ailenin sosyal yaşamını olumsuz etkileyeceği sonucuna varılmıştır.

Öğretmenlerin nasıl ve ne kadar ödev verilmesi noktasında önerilere ihtiyacı olduğu ifade edilmiştir. Yine ailelerin yardım konusunda yeterli bilgi, beceri ve imkâna sahip olmadıkları anlaşılmıştır.

Büyüktokatlı (2009) ilköğretimde ev ödevi uygulamaları hakkında öğretmen görüşlerini incelemek, öğretmenlerin ev ödevi verme stillerinde benzerlikler ve farklılıkların neler olduğunu tespit etmek amacıyla nitel bir çalışma yapmıştır. Araştırma kapsamında elde edilen bulgulara göre gerek öğretmen, gerek veli, gerekse öğrencinin uygulamadan kaynaklanan hatalarının giderilmesiyle ev ödevi çok daha olumlu etki yaratan bir öğretim tekniği haline getirilebileceği sonucuna ulaşmıştır.

Şen ve Gülcan (2012) yaptıkları çalışmada ilköğretim dördüncü ve beşinci sınıfta okuyan öğrenci velilerinin ev ödevlerine ilişkin görüşlerinin ve önerilerini betimsel yolla belirlemişlerdir. Veri toplama aracı olarak araştırmacılar tarafından geliştirilen anket kullanılmıştır. Araştırma sonuçlarına göre çocuklara ev ödevlerini yaparken çoğunlukla annelerinden yardım aldıkları ve genel olarak velilerin ev ödevlerini destekledikleri görülmüştür. Velilerin önerilerine bakıldığında; ev ödevlerinin öğrencilerin mantık yürütme, araştırma inceleme yapma, bireysel çalışabilme, grup olarak çalışabilme, kitap okuma alışkanlığı kazanma vb. becerilerin geliştirilmesinde destek olması gerektiğini söyledikleri görülmüştür. Ayrıca veliler proje- performans ödevleri yerine, öğrencilerin kendilerinin yapabileceği günlük ev ödevleri daha faydalı olacağını belirtmişlerdir.

Büyükan ve Altınay (2018)’ın “Sınıf öğretmenlerinin ilköğretim öğrencilerine verdikleri ödevler hakkındaki görüşleri ” isimli araştırma sonucuna göre öğretmenlerin ödevlere karşı olumlu bir tutum gösterdikleri ve katılımcıların ev ödevi ile ilgili görüşlerinin cinsiyet, sınıf düzeyi, mesleki tecrübeleri ve eğitim durumları değişkenlerine göre değişmediği sonucuna ulaşılmıştır.

Yurtdışında Yapılan Çalışmalar

Betts (1997) “Okul kalitesini geliştirmesinde ödevin rolü” başlıklı çalışmada ev ödevinin okul kalitesini artırmadaki rolünü incelemiştir. Bulgularda ödevlendirmelerin öğrenci üzerinde olumlu yönde etki gösterdiğini, öğrencilerin dersteki başarılarını pozitif yönde etkilediği ortaya çıkmıştır.

Cooper ve Lindsay (2000), araştırmalarında ailelerin ev ödevi konusundaki etkilerini incelemiştirler. İlkokul öğrencilerinin tek başlarına yapabilecekleri ödevlere, ailelerin %75’inin yardım ettiğini, ödevi daha zor hale getirmek için edilen yardımın %77 olduğunu ve %63’ünün ise ödevin hızlı bitmesi için yardım ettiğini tespit etmişlerdir.

Cooper (2001) “Aşırıya kaçımadan herkese ödev” başlıklı çalışmasında ev ödevinin etkisinin sınıf seviyesiyle bağlantılı olduğunu belirtmiştir. Ev ödevinin lise öğrencileri için en üst seviyede olumlu etki yaptığını, ilkokulda ise hiçbir olumlu etkisinin olmadığını belirtmiştir. İlköğretimde verilen ev ödevinin zaman yönetimi, boş zamanları değerlendirme şeklinde olması gerektiğini söylemiştir.

Glazer ve Williams (2001) ilköğretim öğrencileriyle yaptığı çalışmalarında; ödev yapan öğrencilerin akademik olarak daha başarılı olduklarını bu yüzden tüm öğrencilerin ödevlerini yapmalarının sağlanması gerektiğini belirtmişlerdir. Okullarda ödevlerin yapılabileceğini öğrencilere uygun ortam sağlanması gerektiği ve yardım amaçlı “Okul Sonrası Programlar” oluşturulmasının gerektiğini belirtmişleridir.

Kralovec ve Buell’in (2001) ortaokul ve lise öğrenci, öğretmen ve velileriyle yaptığı çalışmalarında ödevin öğrenci üzerinde olumsuz etkilerinin olduğunu belirtmişlerdir. Araştırmacılar ödevin akademik başarı, kişisel gelişim ve iyi çalışma alışkanlıklarına katkısına ışık tutmaktan çok ödevin aile ve sosyal yaşam üzerindeki etkilerine dikkat çekmektedirler. Araştırmacılara göre ödev, aile hayatını dağıtmakta, ailelerin çocuklarına öğretmek istediklerine müdahale etmekte ve çocukları ailelerinin içinde bulunduğu sosyo-ekonomik durumdan dolayı cezalandırıldığını belirtmiştir.

Schmitz ve Baumert (2002) çalışmalarında, Alman 7. sınıf öğrencilerinin olduğu 125 sınıfta 1976’dan beri tekrarlanan ölçüm verilerini, ödevin matematik başarısını artırmadaki rolünü incelemek için analiz etmişlerdir. Araştırma sonucunda ev ödevi sıklığının matematik başarısı üzerinde pozitif bir etkisinin olduğu, ancak uzun olan ödevlerin negatif, anlamsız bir etki oluşturduğu bulunmuştur.

Cooper vd. (2006) tarafından yapılan derleme çalışmada, ABD’de 1987-2003 yılları arasında ödevlendirmenin etkileri üzerinde yapılan çalışmaları incelemişlerdir. Araştırma sonucunda ilkokullarda verilen ödevlerin öğrencilerin akademik performansına olumlu etkisine yönelik verilere ulaşılamamıştır. İlkokuldan ziyade ortaokul ve lisede ödev ile akademik başarı arasında belirgin ilişkiye rastlanmıştır.

Cooper (2006) Ödev Karşı Savaş: Yöneticiler, Öğretmen ve Ebeveynler için Ortak Zemin başlıklı araştırmasında ödev verilen sınıflardaki öğrenciler ile ödev verilmeyen

sınıflardaki öğrencilerin akademik başarıları arasındaki farklılıkları olup olmadığını araştırmıştır. Bu karşılaştırma 3300 öğrenci üzerinde yapılmıştır. 3300 öğrenci ile yapılan araştırma sonucunda ödev yapan öğrencilerin ödev yapmayan öğrencilere göre daha başarılı olduklarını, sınıf düzeyleri yükseldikçe ödev yapan öğrencilerin daha olumlu yönde etkilendikleri görülmüştür. Bu durum okul öncesi - üçüncü sınıf arasında ödevlerin hiç ya da daha az verilmesi gerektiği, 4., 5. ve 6. sınıflarda ise ödevlerin genellikle çocuklara çalışma alışkanlıklarını kazandırmak için verildiği ve bu sınıf düzeylerinde çalışma becerilerini kazanan çocuklar doğal olarak üst sınıflarda daha başarılı olduğu şeklinde açıklanmaktadır.

Kohn (2006) “Ödev Efsanesi” adlı kitabında ev ödevlerinin bıraktığı etkileri “aile üzerinde yük”, “çocuklar için stres”, “aile çatışmaları”, “diğer etkinlikler için daha az zaman bırakması” ve “öğrenmeye olan ilgiyi azaltması” şeklinde beş temada toplamıştır.

Mcmullen (2007) “Ödev zamanının akademik başarıya etkisi” isimli araştırmasında ödevlendirme sürelerinin akademik başarıya olan etkisini ve ödev miktarında artışa yol açan sebepleri araştırmıştır. Araştırma sonucunda verilen ev ödevlerinin düşük performans gösteren öğrencilerde ve başarı oranı düşük okullardaki öğrencilerde akademik başarıyı olumlu etkilediği görülmüştür.

BÖLÜM III

YÖNTEM

Bu bölümde; araştırmanın modeli, çalışma grubu, veri toplama aracı, verilerin toplanması ve verilerin analizine ilişkin bilgilere yer verilmiştir.

Araştırmanın Modeli

Bu çalışma betimsel bir çalışma olup tarama modeli kullanılmıştır. Tarama modeli, geçmişte ya da halen var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan ve konunun genişlemesine incelendiği uygulamalı araştırmalardır (Ural ve Kılıç, 2013).

Evren ve Örneklem

Evren, tanımlanması kolay fakat ulaşılması güç bir bütünü ifade eder. Çalışma evreni, ulaşılabilen evrendir. Örneklem ise belli evrenden, belli kurallara göre seçilmiş ve seçildiği evreni temsil yeterliliği olan küçük bir kümedir. Araştırmacılar örneklem üzerinde çalışma yaparak alınan sonuçları, tüm evren için genelleyebilir (Ural & Kılıç, 2013). Araştırmanın evrenini 2017-2018 eğitim-öğretim yılında Ankara İli Çankaya ve Etimesgut ilçelerinde resmi ilkokul ve ortaokullarda görev yapan 7640 öğretmen arasından olan basit tesadüfi örnekleme yöntemi ile seçilen öğretmenler oluşturmuştur. Araştırmacının veri toplama aşamasında örneklemdeki öğretmen sayısına kolay ulaşabilmesi için çalıştığı ilçeler olan Çankaya ve Etimesgut ilçeleri seçilmiştir. Evrene ilişkin bilgilere Ankara İl Milli Eğitim Müdürlüğü internet sayfasından ulaşılmıştır (Milli Eğitim Bakanlığı,2018). Örneklemdeki öğretmen sayısı, aşağıdaki formül kullanılarak 366 olarak hesaplanmıştır (Ural & Kılıç, 2013). Formül yardımıyla yapılan hesaplama sonucunda 366 sonucu elde edilmesine

rağmen araştırmanın güvenilirliğini arttırmak ve daha doğru sonuçlar elde etmek için 37 okulda, 1000 öğretmene anket dağıtılmıştır. Araştırmacı tarafından okullar dolaşmış, çalışma hakkında bilgi verilmiştir. Gönüllük esasına dayalı olarak, geri dönüşü olan anketler içerisinde, hatalı doldurulan veya eksik veri içeren anketler çıkarılarak 783 anket veri analizinde kullanılmıştır.

Örneklem büyüklüğünü hesaplamış olduğumuz formül aşağıda verilmiştir:

$$n = \frac{Nt^2pq}{d^2(N - 1) + t^2pq}$$

Formülde yer alan simgelerin anlamları şöyledir:

n: Örneklem büyüklüğü

N: Evren büyüklüğü

t: Belirli bir anlamlılık düzeyinde, t tablosuna göre bulunan teorik değer

p: İncelenen olayın görülüş sıklığı (gerçekleşme olasılığı)

q: İncelenen olayın görülmeşiş sıklığı (gerçekleşmeme olasılığı)

d: Duyarlılık (Örneklem hatası)

Araştırmaya katılan öğretmenlerin cinsiyet, okul türü, branş, sınıf mevcudu, eğitim düzeyi, mezuniyet durumu, kıdem, sosyo-ekonomik durum değişkenlerine ait frekans ve yüzde dağılımları aşağıda yer almaktadır.

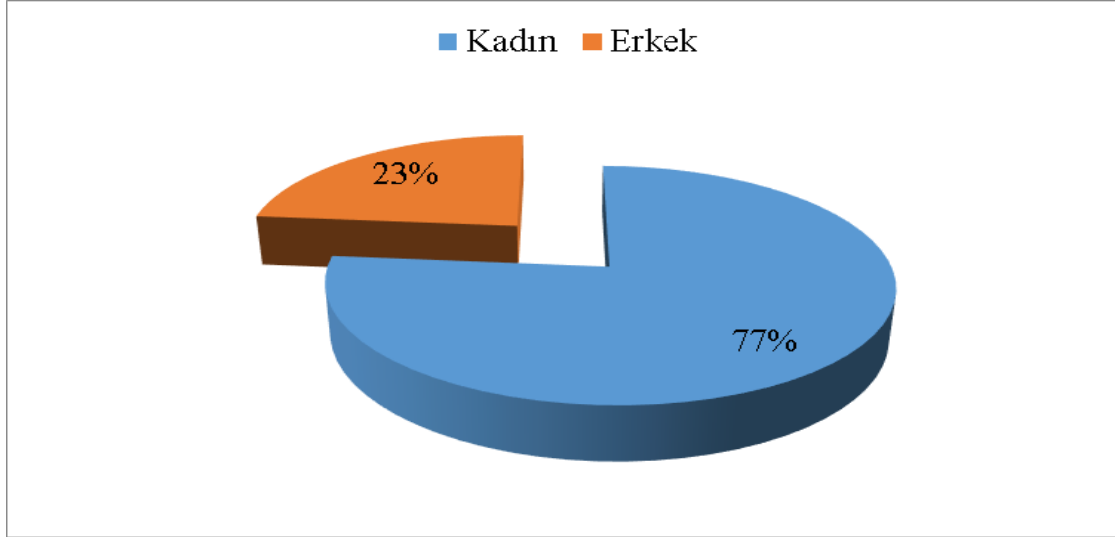
Katılımcılara ait demografik bilgilerin dağılımının belirlenmesi amacıyla frekans analizi yapılmış ve sonuçları verilmiştir. Yapılan bu araştırmada kullanılan 783 kişilik örneklemin demografik dağılımı Tablo 1’de verilmiştir.

Tablo 1.

Demografik Bilgilerin Dağılımı

Değişken	Grup	n	%
Cinsiyet	Kadın	599	76,5
	Erkek	184	23,5
	Toplam	783	100,0
Okul Türü	İlkokul	352	45,0
	Ortaokul	431	55,0
	Toplam	783	100,0
Branş	Sınıf	298	38,1
	Türkçe	81	10,3
	İngilizce	82	10,5
	Fen Bilgisi	45	5,7
	Matematik	70	8,9
	Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi	36	4,6
	Rehberlik	22	2,8
	Sosyal Bilgiler	40	5,1
	Özel Eğitim	25	3,2
	Okul Öncesi	20	2,6
	Diğer	64	8,2
	Toplam	783	100,0
Ortalama Sınıf mevcudu	20 ve altı	148	18,9
	21-30	385	49,2
	31-40	235	30,0
	41-50	15	1,9
	Toplam	783	100,0
Eğitim Düzeyi	Lisans	699	89,3
	Lisansüstü	84	10,7
	Toplam	783	100,0
Mezuniyet Durumu	Eğitim Fakültesi	584	74,6
	Fen Edebiyat Fakültesi	93	11,9
	Diğer	106	13,5
	Toplam	783	100,0
Kıdem	5 Yıldan az	60	7,7
	6–10 Yıl	116	14,8
	11-15 Yıl	154	19,7
	16–20 Yıl	171	21,8
	21-25 Yıl	162	20,7
	26 Yıl ve Üzeri	120	15,3
	Toplam	783	100,0
Okul öğrencilerinin ekonomik düzeyi	Alt Gelir	177	22,6
	Orta Gelir	575	73,4
	Yüksek Gelir	31	4,0
	Toplam	783	100,0

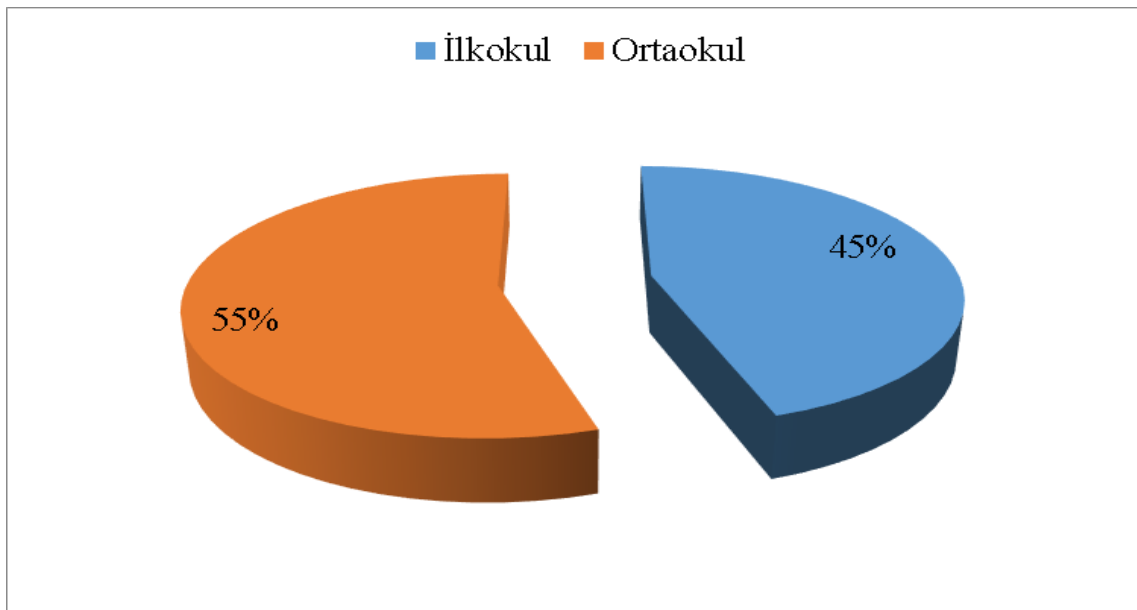
Yapılan bu araştırma çalışmasında kullanılan örneklemin cinsiyet dağılımı Şekil 1’de verilmiştir.



Şekil 1. Örneklemin cinsiyete göre dağılımı

Örneklemin cinsiyete göre dağılımı incelendiğinde; 783 kişilik öğretmenlerin beşte dördünün (%77) kadın, beşte birinin (%23) ise erkek olduğu görülmektedir. Başka bir anlatımla, kadın öğretmen sayısı oldukça fazladır.

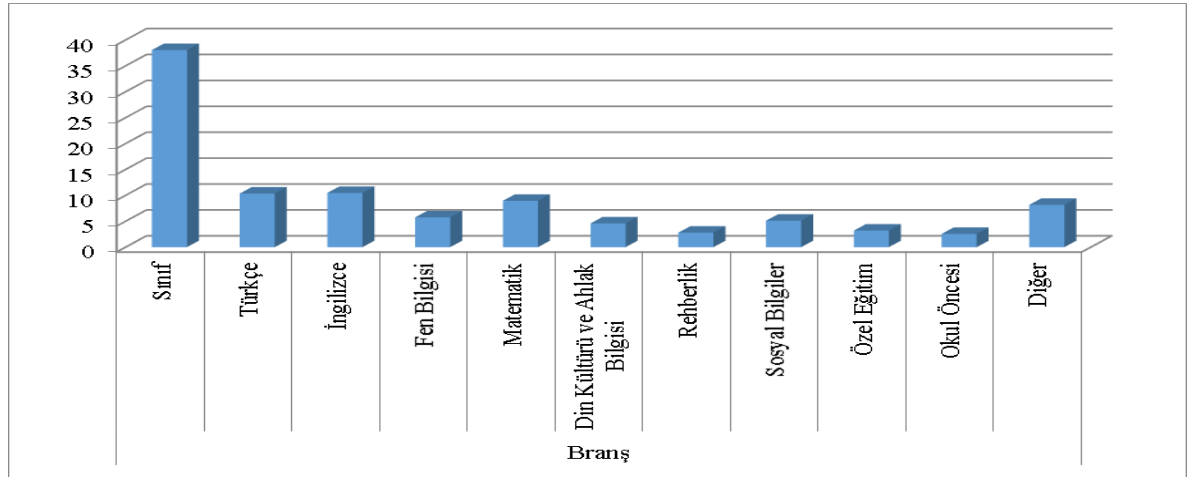
Yapılan bu araştırma çalışmasında kullanılan örneklemin okul türüne göre dağılımı Şekil 2’de verilmiştir.



Şekil 2. Örneklemin okul türüne göre dağılımı

Okul türüne göre dağılım incelendiğinde; 783 kişilik örneklemin yaklaşık yarısı (%45) ilkokul, yarısından biraz fazlası (%55) ise ortaokulda görev yapmaktadır. Örneklemin çoğunluğunu ortaokulda görev yapanlar oluşturmaktadır.

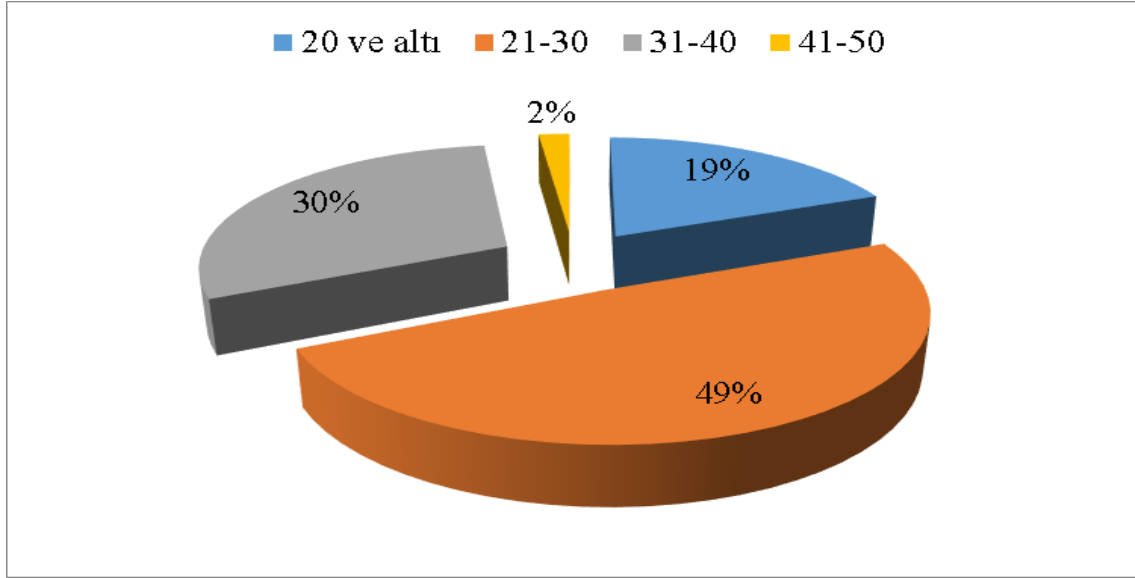
Yapılan bu araştırma çalışmasında kullanılan örneklemin branşlara göre dağılımı Şekil 3'te verilmiştir.



Şekil 3. Örneklemin branşlara göre dağılımı

Branşlara göre dağılım incelendiğinde; 783 kişilik örneklemin beşte üçünü (%38) sınıf öğretmenliği, onda ikisi (%10,3) Türkçe, onda ikisi (%10,5) İngilizce, yaklaşık onda birini (%5,7) Fen bilgisi. (%8,9) matematik, diğer branşlarda olanların oranı (%8,2),onda birinden daha azını (%4,6) Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi, (%2,8) rehberlik, (%5,1) Sosyal bilgiler, (%3,2) Özel Eğitim, (%2,6) Okul öncesi branşlarından oluştuğu görülmektedir. Başka bir anlatımla, öğretmenlerin büyük çoğunluğunu sınıf öğretmenleri oluşturmaktadır.

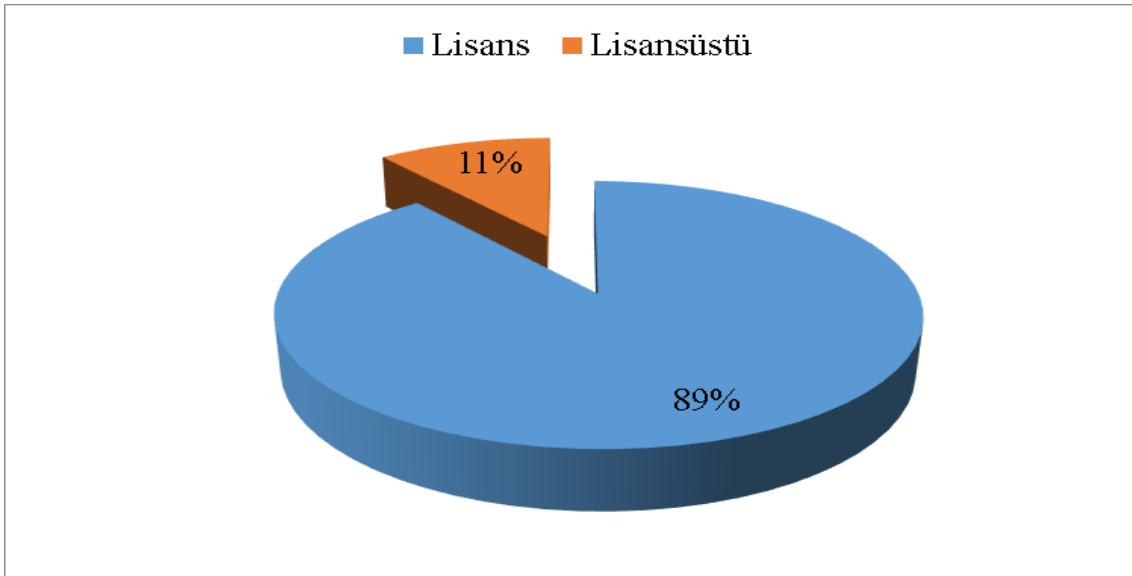
Yapılan bu araştırma çalışmasında kullanılan örneklemin ortalama sınıf mevcutlarına göre dağılımı Şekil 4'te verilmiştir.



Şekil 4. Örneklemin ortalama sınıf mevcutlarına göre dağılımı

Ortalama sınıf mevcutları dağılımı incelendiğinde; yaklaşık beşte birinin (%18,9) 20 ve altı, yaklaşık yarısının (%49,2) 21-30, üçte birinin (%30) 31-40, onda ikisini (%1,9) 41-50 sınıf mevcudundan oluştuğu görülmektedir. Başka bir ifadeyle ortalama sınıfların ortalama mevcudunun 21-30 arasında olduğu görülmektedir.

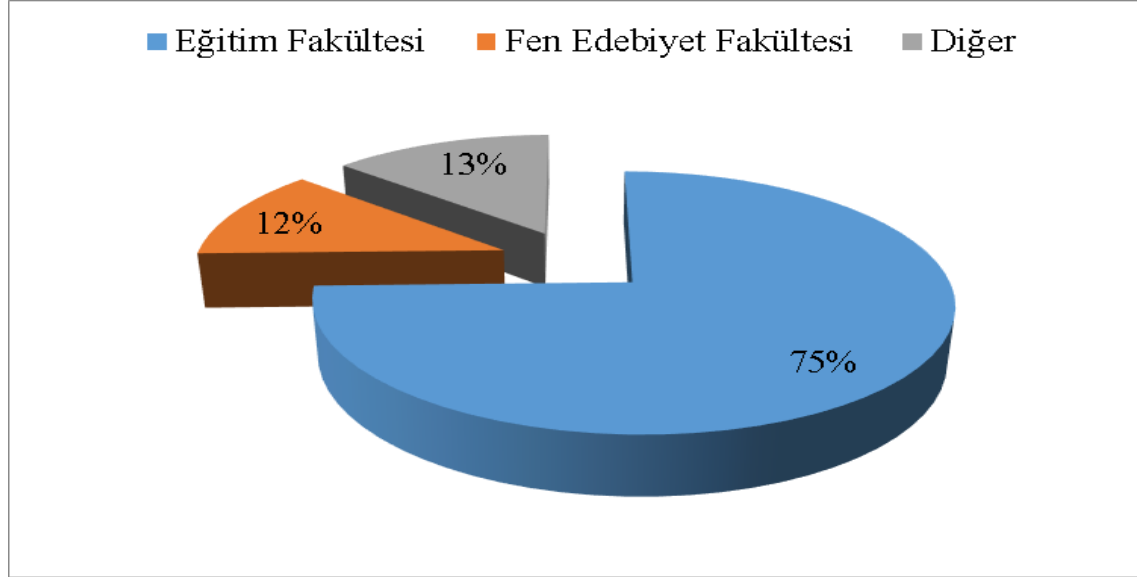
Yapılan bu araştırma çalışmasında kullanılan örneklemin eğitim düzeyine göre dağılımı Şekil 5'te verilmiştir.



Şekil 5. Örneklemin eğitim düzeyine göre dağılımı

783 kişilik örneklemin eğitim düzeyine göre dağılımı incelendiğinde; yaklaşık onda dokuzunu (%89,3) lisans mezunu, onda birini (%10,7) lisansüstü mezunu öğretmenler oluşturmaktadır. Öğretmenlerin çoğunluğunu lisans mezunları oluşturmaktadır.

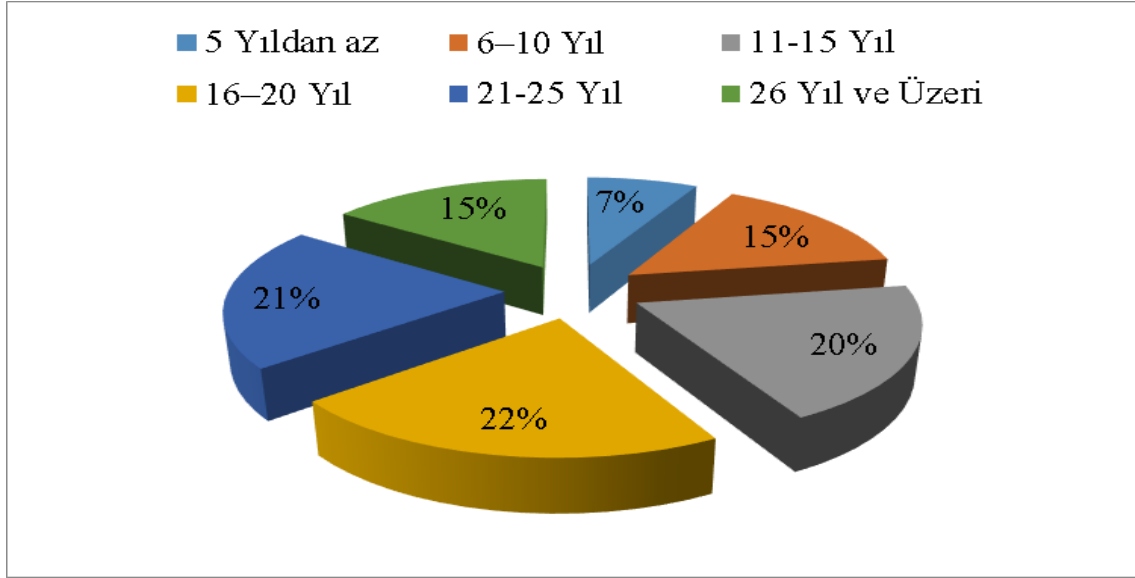
Yapılan bu araştırma çalışmasında kullanılan örneklemin mezuniyet durumlarına göre dağılımı Şekil 6’de verilmiştir.



Şekil 6. Örneklemin mezuniyet durumlarına göre dağılımı

783 kişilik örneklemin mezuniyet durumlarına göre dağılımı incelendiğinde; eğitim fakültesi mezunları dörtte üçünü %74,6, Fen Edebiyat Fakültesi mezunları yaklaşık onda birini (%11,9), diğer fakülte mezunları onda birini (%13,5) oluşturmaktadır. Örneklemin çoğunluğunu eğitim fakültesi mezunları oluşturmaktadır.

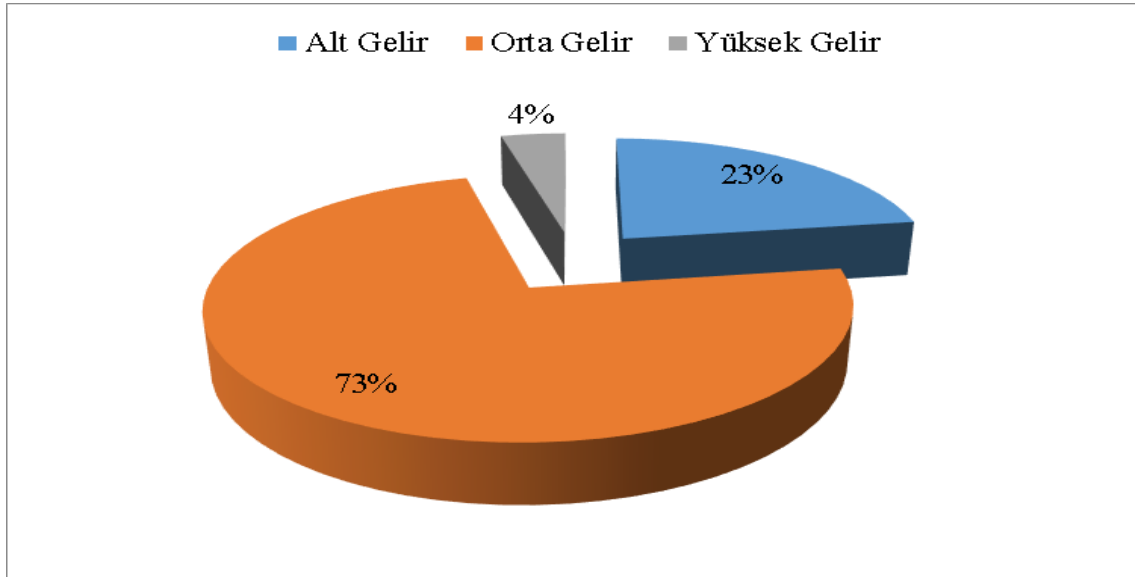
Yapılan bu araştırma çalışmasında kullanılan örneklemin kıdem gruplarına göre dağılımı Şekil 7’de verilmiştir.



Şekil 7. Örneklemin kıdem gruplarına göre dağılımı

783 kişilik örneklemin kıdem gruplarına göre dağılımı incelendiğinde; 5 yıldan az kıdemi olanlar onda birini (%7,7), 6-10 yıl kıdemi olanlar onda ikisini (%14,8), 11-15 yıl kıdemi olanlar yaklaşık dörtte ikisini (%19,7), 16-20 yıl kıdeme sahip olanlar beşte ikisini (%21,8), 21-25 yıl kıdeme sahip olanlar beşte ikisini %20,7, 26 yıl ve üzeri kıdeme sahip olanlar beşte birini(%15,3) oluşturmaktadır.

Yapılan bu araştırma çalışmasında kullanılan örneklemin çalışılan okulların gelir gruplarına göre dağılımı Şekil 8’de verilmiştir.



Şekil 8. Örneklemin çalışılan okulların gelir gruplarına göre dağılımı

783 kişilik örneklemin çalışılan okulların gelir gruplarına göre dağılımı incelendiğinde; beşte ikisi (%22,6) alt gelir grubunda olanların dörtte üçü (%73,4) orta gelir grubunda olanlar, yaklaşık onda birini (%4) yüksek gelir grubunda çalışan öğretmenler oluşturmaktadır. Başka bir anlatımla örneklemin çoğunluğunu orta gelir seviyesine sahip okullarda çalışan öğretmenler oluşturmaktadır.

Verilerin Toplanması

Bu araştırmada veriler araştırmacı tarafından geliştirilen anket yoluyla toplanmıştır. Anket herhangi bir konuda durum tespiti yapmak amacıyla uygulanan gruptaki kişilerin bilgilerini, görüşlerini ve tutumlarını ortaya çıkarmak için hazırlanan veri toplama aracıdır (Gelen, 2007). Ankette katılımcılara kişisel bilgilerin yanı sıra araştırmaya temel oluşturan problem durumuna yönelik, ilgili alan yazın taranarak oluşturulan 65 maddelik anket oluşturulmuştur. Hazırlanan bu anket sorularının geçerlilik ve güvenilirliğini arttırmak için Prof. Dr. Ayşe DEMİRBOLAT, Prof. Dr. Mehmet GÜVEN, Prof. Dr. Nezahat GÜÇLÜ, Prof. Dr. Naciye AKSOY, Doç. Dr. Fatma MIZIKACI, Doç. Dr. Murat Gürkan GÜLCAN, Dr. Öğr. Üyesi Atilla ÖZDEMİR, Öğr. Gör. Mehmet Taki YILMAZ, Dr. Sami PEKTAŞ'ın ve bir milli eğitim müfettişi, farklı branşlarda on öğretmenin uzman görüşlerine başvurulmuştur. İlgili maddeler Uzman Görüş Formuna aktarılarak daha önce mail ve yüz yüze uzman görüşü bildirebileceklerini belirten uzmanlara araştırmacı tarafından ulaştırılmıştır. Hazırlanan bu anket alanında uzman kişilerin görüşlerinden sonra 36 maddeye düşürülmüştür. Anket 36 maddeden ve üç boyuttan oluşturulmuştur. Akademik (Bilişsel) Etkisi boyutu 13 maddeden, Duyuşsal Etkisi boyutu 14 maddeden ve Sosyal Etkisi boyutu ise 9 maddeden oluşmaktadır. Anketi oluşturan her bir madde 5'li Likert tipi derecelendirmeye tabi tutulmuştur. Buna göre anketteki her bir maddeye örneklem grubunda olan bireylerin katılım düzeyi “Hiç=1”, “Az=2”, “Orta=3”, “Çok=4” ve “Tam=5” şeklinde puanlandırılmıştır. Bununla birlikte anketteki ters maddeler (12, 13, 15, 19, 20, 21, 22, 24, 25, 32, 33, 34, 36) “Hiç=5”, “Az=4”, “Orta=3”, “Çok=2” ve “Tam=1” şeklinde puanlandırılmıştır. Anketin geçerlilik ve güvenilirlik analizleri yapılmıştır. Güvenilirlik yönelik iç tutarlılık katsayısını veren Cronbach's Alpha katsayısı Akademik (Bilişsel) Etkisi boyutu için 0,871; Duyuşsal Etkisi boyutu için 0,853; Sosyal Etkisi boyutu için 0,840 ve anketin geneli için 0,937 olarak hesaplanmıştır. Bu değerler anketin güvenilir olduğu şeklinde yorumlanabilir. Ayrıca anketin yapı geçerliğine yönelik açıklayıcı faktör

analizi sonucunda üç alt boyutun toplam varyansı %72'sini açıkladığı görülmüştür. Araştırmaya ait anket soruları EK-1 ve EK-2'de verilmiştir. Bununla birlikte anket uygulamasına ilişkin izin formu EK-3'te yer almaktadır.

Verilerin Analizi

Verilerin analizi SPSS programı kullanılarak yapılmıştır. Katılımcıların bireysel özellikleri frekans ve yüzde dağılımı ile verilmiştir. Ayrıca alt anketlerdeki her bir madde frekans, yüzde dağılımının yanı sıra aritmetik ortalama ve standart sapma değerleri ile betimlenmiştir. Bunun yanı sıra her bir alt boyut ve anketin geneli için elde edilen ortalamaların bireysel özelliklere göre karşılaştırılmasında iki grup bağımsız örneklem için t-testi ve üç ve daha fazla grup için ise tek yönlü varyans analizi kullanılmıştır. Tek yönlü varyans analizi sonucunda anlamlı farklılık çıkması durumunda farklılığın hangi gruptan kaynaklandığını tespit etmek amacıyla TUKEY testi yapılmıştır.

Anket sorularına verilen cevapların değerlendirilmesinde, aralık değerleri 5 sütun 4 aralık olduğu için 4/5 mantığından hareket edilerek;

1.00-1.79 Hiç,

1.80-2.59 Az,

2.60-3.39 Orta,

3.40-4.19 Çok,

4.20-5.00 Tam aralık değerleri saptanmıştır.

Ters kodlanan maddeler için

1.00-1.79 Tam,

1.80-2.59 Çok,

2.60-3.39 Orta,

3.40-4.19 Az,

4.20-5.00 Hiç aralık değerleri saptanmıştır.

BÖLÜM IV

BULGULAR VE YORUMLAR

Bu bölümde, araştırmanın alt amaçları doğrultusunda toplanan verilerin istatistiksel analizleri sonucunda elde edilen bulgulara ve bu bulgulara yönelik yorumlara yer verilmiştir.

Eğitimde Ödevlendirmenin Öğrencinin Gelişimine Etkisine İlişkin Öğretmen Görüşlerine İlişkin Bulgular

Eğitimde ödevlendirmenin öğrencinin gelişimine etkisine ilişkin öğretmen görüşleri anketinin akademik (bilişsel) etkisi alt boyutuna ilişkin betimsel istatistikler Tablo 2’de sunulmuştur.

Tablo 2.

Eğitimde Ödevlendirmenin Öğrencinin Gelişimine Etkisinde Öğretmen Görüşlerinin Akademik (Bilişsel) Etkisi Alt Boyutuna İlişkin Betimsel İstatistikler

Maddeler		Hiç	Az	Orta	Çok	Tam	$\bar{X}$	Ss
Öğrencinin bir sonraki ders kazanımını edinmesini kolaylaştırır.	f	21	40	155	393	174	3,84	0,92
	%	2,7	5,1	19,8	50,2	22,2		
Öğrencinin derste öğrendiği bilgileri tekrar etmesini sağlar.	f	6	11	79	414	272	4,25	1,57
	%	0,8	1,4	10,1	52,9	34,7		
Öğrencide problem çözme becerisini geliştirir.	f	14	41	199	361	168	3,80	0,89
	%	1,8	5,2	25,4	46,1	21,5		
Öğrencinin yaratıcı düşünme becerisini geliştirir.	f	19	88	262	290	124	3,53	0,97
	%	2,4	11,2	33,5	37,0	15,8		
Öğrencinin eleştirel düşünme becerisini geliştirir.	f	23	98	269	275	118	3,47	0,99
	%	2,9	12,5	34,4	35,1	15,1		
Öğrencinin planlı çalışma becerisini geliştirir.	f	7	30	105	388	253	4,09	0,83
	%	0,9	3,8	13,4	49,6	32,3		
Öğrencinin bilgi toplama becerisini geliştirir.	f	6	34	149	376	218	3,98	0,84
	%	0,8	4,3	19,0	48,0	27,8		
Öğrencinin bilgiyi analiz etme becerisini geliştirir.	f	19	56	226	325	157	3,70	0,95
	%	2,4	7,2	28,9	41,5	20,1		
Öğrencinin akademik başarısını artırır.	f	4	28	174	356	221	3,97	0,83
	%	0,5	3,6	22,2	45,5	28,2		
Öğrencinin derse olan ilgisini artırır.	f	19	67	205	330	162	3,70	0,97
	%	2,4	8,6	26,2	42,1	20,7		
Öğrenciye bağımsız çalışma alışkanlığı kazandırır.	f	21	77	183	329	173	3,71	1,00
	%	2,7	9,8	23,4	42,0	22,1		
Öğrencide öğretmene yönelik olumsuz tutum oluşturur.	f	135	304	235	82	27	3,56	1,00
	%	17,2	38,8	30,0	10,5	3,4		
Öğrencide okula yönelik olumsuz tutum oluşturur.	f	131	285	237	96	33	3,52	1,27
	%	16,7	36,4	30,3	12,3	4,2		

Tablo 2 incelendiğinde ankete katılan öğretmenlerin ‘öğrencinin derste öğrendiği bilgileri tekrar etmesini sağlar’ ($\bar{x}=4,25$), “öğrencinin planlı çalışma becerisini geliştirir” ($\bar{x}=4,09$) , ‘öğrencinin bilgi toplama becerisini geliştirir’ ($\bar{x}=3,98$) maddelerine olumlu görüş bildirmişlerdir. En az ‘öğrencinin eleştirel düşünme becerisini geliştirir’ ($\bar{x}=3,47$), ‘öğrencide okula yönelik olumsuz tutum oluşturur’ ($\bar{x}=3,52$) maddelerine katılım göstermişlerdir. Standart sapma değerleri incelendiğinde en homojen dağılımın ‘öğrencinin

akademik başarısını arttırır.’ (Ss=0,83) maddesinde olduğu görülmüştür. Genel olarak öğretmenler ödevlendirmelerin öğrenciyi akademik(bilişsel) yönden olumlu etkilediği düşüncesine sahip oldukları söylenebilir.

Eğitimde ödevlendirmenin öğrencinin gelişimine etkisine ilişkin öğretmen görüşlerinin duyuşsal etkisi alt boyutuna ilişkin betimsel istatistikler Tablo 3’te sunulmuştur.

Tablo 3.

Eğitimde Ödevlendirmenin Öğrencinin Gelişimine Etkisinde Öğretmen Görüşlerinin Duyuşsal Etkisi Alt Boyutuna İlişkin Betimsel İstatistikler

Maddeler		Hiç	Az	Orta	Çok	Tam	$\bar{X}$	Ss
Öğrencinin sorumluluk duygusunu geliştirir.	f	16	57	164	367	179	3,81	0,94
	%	2,0	7,3	20,9	46,9	22,9		
Öğrencinin stres düzeyini yükseltir.	f	81	218	302	141	41	3,20	1,02
	%	10,3	27,8	38,6	18,0	5,2		
Öğrencinin iletişim kurma yeteneğini geliştirir.	f	53	152	260	246	72	3,17	1,06
	%	6,8	19,4	33,2	31,4	9,2		
Öğrencinin öğrenmeye karşı ilgisini arttırır.	f	20	97	252	320	94	3,47	0,94
	%	2,6	12,4	32,2	40,9	12,0		
Öğrencinin kendine güven duygusunu geliştirir.	f	34	104	232	312	101	3,44	1,02
	%	4,3	13,3	29,6	39,8	12,9		
Öğrencide hazır alışıma davranışı ortaya çıkarır.	f	299	247	147	70	20	3,94	1,07
	%	38,2	31,5	18,8	8,9	2,6		
Öğrenciyi sahtekârlığa yöneltir.	f	306	295	131	39	12	4,08	0,94
	%	39,1	37,7	16,7	5,0	1,5		
Öğrencide baştan savma davranışı oluşmasına neden olur.	f	233	313	168	58	11	3,89	0,96
	%	29,8	40,0	21,5	7,4	1,4		
Öğrenciyi yalan söylemeye yöneltir.	f	233	328	156	55	11	3,92	0,95
	%	29,8	41,9	19,9	7,0	1,4		
Öğrenciye medya okuryazarlığı becerisi kazandırır.	f	63	151	319	188	62	3,04	1,03
	%	8,0	19,3	40,7	24,0	7,9		
Öğrencinin dinlenmeye daha az zaman ayırmasına neden olur.	f	166	273	244	82	18	3,62	1,00
	%	21,2	34,9	31,2	10,5	2,3		
Öğrencilerin arasında aile desteğinden kaynaklı eşitsizlik yaratır.	f	152	230	254	110	37	3,45	1,10
	%	19,4	29,4	32,4	14,0	4,7		
Öğrenciye iş birliği içinde çalışma becerisi kazandırır.	f	29	116	289	272	77	3,32	0,97
	%	3,7	14,8	36,9	34,7	9,8		
Öğrencinin bireysel öğrenme stillerine göre öğrenmesine olanak tanır.	f	28	104	271	292	88	3,39	0,97
	%	3,6	13,3	34,6	37,3	11,2		

Tablo 3'e göre öğretmenler en fazla "öğrenciyi sahtekârlığa yöneltir" ($\bar{x}=4,08$) , 'öğrencide hazır alıştırma davranışı ortaya çıkarır' ($\bar{x}=3,94$) 'öğrenciyi yalan söylemeye yöneltir' ($\bar{x}=3,92$) maddelerine katılmadıkları yönünde görüş bildirmişlerdir. En az 'öğrenciye medya okuryazarlığı becerisi kazandırır' ($\bar{x}=3,04$) katılımın olduğu madde olduğu söylenebilir. Standart sapma değerleri incelendiğinde en homojen dağılımın 'öğrencinin sorumluluk duygusunu geliştirir', 'öğrencinin öğrenmeye karşı ilgisini artırır', 'öğrenciyi sahtekârlığa yöneltir' ($S_s=0,94$) maddelerine ait olduğu görülmektedir. Öğretmenlerin ödevlendirmelerin öğrenciye duyuşsal yönden olumsuz etkisi olmadığını, yine olumsuz tutum ve davranışlara neden olmadığını düşündüğünü söyleyebiliriz.

Eğitimde ödevlendirmenin öğrencinin gelişimine etkisine ilişkin öğretmen görüşlerinin sosyal etkisi alt boyutuna ilişkin betimsel istatistikler Tablo 4'te sunulmuştur.

Tablo 4.

Eğitimde Ödevlendirmenin Öğrencinin Gelişimine Etkisinde Öğretmen Görüşlerinin Sosyal Etkisi Alt Boyutuna İlişkin Betimsel İstatistikler

Maddeler		Hiç	Az	Orta	Çok	Tam	$\bar{X}$	Ss
Veliye öğrencinin öğrenmesini yakından izleme fırsatı yaratır.	f	18	68	232	341	124	3,62	0,93
	%	2,3	8,7	29,6	43,6	15,8		
Öğrencinin çeşitli sosyal sorunları fark etmesini sağlar.	f	48	153	280	229	73	3,16	1,04
	%	6,1	19,5	35,8	29,2	9,3		
Öğrencinin öğrenme zamanını ailesi ile birlikte geçirmesini destekler.	f	38	126	281	257	81	3,28	1,01
	%	4,9	16,1	35,9	32,8	10,3		
Öğrencinin yaparak, yaşayarak öğrenmesini sağlar.	f	29	107	234	295	118	3,47	1,02
	%	3,7	13,7	29,9	37,7	15,1		
Öğrencinin oyun vakitlerini sınırlandırır.	f	107	270	257	97	52	3,36	1,07
	%	13,7	34,5	32,8	12,4	6,6		
Öğrencinin spor faaliyetlere ayırdığı zamanı azaltır.	f	157	269	240	88	29	3,56	1,05
	%	20,1	34,4	30,7	11,2	3,7		
Öğrencinin hobi edinmesini engeller.	f	270	237	171	82	23	3,83	1,10
	%	34,5	30,3	21,8	10,5	2,9		
Öğrencinin kendini ifade etme yeteneğini geliştirir.	f	36	98	249	289	111	3,44	1,03
	%	4,6	12,5	31,8	36,9	14,2		
Öğrenci üzerinde aile baskısı oluşturur.	f	119	240	255	119	50	3,33	1,10
	%	15,2	30,7	32,6	15,2	6,4		

Tablo 4'e göre ankete katılan öğretmenler 'öğrencinin hobi edinmesini engeller' ($\bar{x}=3,83$), 'veliye öğrencinin öğrenmesini yakından izleme fırsatı yaratır' ($\bar{x}=3,62$), 'öğrencinin spor faaliyetlere ayırdığı zamanı azaltır' ($\bar{x}=3,56$) maddelerine olumlu görüş bildirmişlerdir. 'Öğrencinin çeşitli sosyal sorunları fark etmesini sağlar' ($\bar{x}=3,16$) maddesine en az düzeyde katılım olmuştur. Standart sapma değerleri incelendiğinde en homojen dağılımın 'veliye öğrencinin öğrenmesini yakından izleme fırsatı yaratır' ($Ss=0,93$) maddesinde olduğu görülmüştür. Öğretmenler ödevlendirmelerin öğrencilerin sosyal aktivitelerini, spor faaliyetlerini oyun vakitlerini engellemeyeceği görüşünde oldukları söylenebilir.

Araştırma bulgularımız literatür ile paralel sonuçlar içermektedir. Özben'in (2006) yaptığı araştırmada ev ödevinin öğrencinin akademik başarısını arttırdığı sonucuna ulaşmıştır. Bu çalışmaların aksine, Kapıkıran & Kıran (1999), araştırmasında ilkökul birinci sınıf örnekleminde ödevlerin akademik başarıyı olumlu etkilediğine dair ilişkiye rastlamamıştır. Araştırmanın bu sonuca ulaşmasının nedeninin verilen ev ödevlerinin verilme şekli, miktarı ve niteliğinden kaynaklanabileceği düşünülmektedir. Özer & Öcal'ın (2013) araştırma sonucuna göre öğretmenler ev ödevlerinin olumlu etkilerinin, olumsuz etkilerine oranla daha fazla olduğu fikrini taşımaktadır. Göçer (2008) çalışmasında ödev olarak sunum hazırlayan ve sunan öğrencilerin özgüvenlerinin arttığı ve dil becerilerinin geliştiği sonucuna ulaşmıştır.

Eğitimde Ödevlendirmeye İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Cinsiyete Göre Değişimine İlişkin Bulgular

Eğitimde ödevlendirmenin öğrencinin gelişimine etkisine ilişkin öğretmen görüşlerinin cinsiyete göre karşılaştırılmasına yönelik t-testi analiz sonuçları Tablo 5'te sunulmuştur.

Tablo 5.

Eğitimde Ödevlendirmenin Öğrencinin Gelişimine Etkisine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Cinsiyete Göre Karşılaştırılması

Boyutlar	Grup	n	$\bar{X}$	Ss	t	p
Akademik (Bilişsel) Etkisi	Kadın	599	3,80	0,62	1,872	0,062
	Erkek	184	3,70	0,70		
Duyuşsal Etkisi	Kadın	599	3,58	0,58	2,570	0,010*
	Erkek	184	3,46	0,59		
Sosyal Etkisi	Kadın	599	3,50	0,69	3,467	0,001*
	Erkek	184	3,30	0,68		
Genel Gelişim	Kadın	599	3,64	0,56	2,777	0,006*
	Erkek	184	3,50	0,58		

* $p < 0,05$

Tablo 5 incelendiğinde, eğitimde ödevlendirmenin akademik etkisi ile öğretmenlerin cinsiyetleri arasında anlamlı bir farklılık bulunmaz iken ($p > 0,05$), eğitimde ödevlendirmenin öğrencinin genel gelişimine, eğitimde ödevlendirmenin duyuşsal etkisi ve eğitimde ödevlendirmenin sosyal etkisi öğretmenlerin cinsiyetlere göre anlamlı bir farklılık göstermiştir ($p < 0,05$). Akademik boyutta kadın ($\bar{X} = 3,80$) ve erkek ($\bar{X} = 3,70$) öğretmenlerin öğrencileri olumlu yönde etkilediği yönünde görüşleri benzerlik göstermektedir. Aritmetik ortalamalar incelendiğinde, eğitimde ödevlendirmenin öğrencinin genel gelişimine etkisinin ($\bar{X} = 3,64$), eğitimde ödevlendirmenin duyuşsal etkisinin ($\bar{X} = 3,58$) ve eğitimde ödevlendirmenin sosyal etkisinin ($\bar{X} = 3,50$) kadın öğretmenlerde daha pozitif bir görüş sergilediği istatistiksel olarak %95 güvenilirlikle söylenebilir. Standart sapma değerleri incelendiğinde akademik, duyuşsal ve genel gelişim boyutlarında kadın öğretmenlerin ($Ss = 0,62, Ss = 0,58, Ss = 0,56$) görüşlerinin daha homojen olduğunu görülmektedir.

Araştırma sonucu Yılmaz'ın (2013) ve Öcal'ın (2009) sonuçlarıyla tutarlı çıkmıştır. Öcal (2009) ve Yılmaz (2013) araştırmasında kadın öğretmenlerin ödevlerin öğrenci üzerinde olumlu etkisine yönelik daha fazla olumlu görüş bildirmişlerdir. Deveci (2011), Güney (2010), Kütükte' nin (2010) sonuçlarıyla uyuşmamaktadır. Deveci (2011) araştırmasında öğretmenlerin Fen ve Teknoloji dersinde verilen ödevlere yönelik tutum ve uygulamalarda kadın ve erkek öğretmenlerin benzer görüş bildirdikleri sonucuna ulaşmıştır. Güney (2010) ilköğretim okullarında çalışan 4.ve 5.sınıf öğretmenlerinin proje ve performans ödevleriyle

ilgili benzer görüşlere sahip oldukları sonucuna ulaşmıştır. Kütükte (2010) araştırmasında erkek öğretmenlerin amaca uygun hazırlanan ödevlerin öğrencileri araştırmaya yönlendirdiğini düşüncesine kadın öğretmenlerden daha fazla katıldıkları sonucuna ulaşmıştır.

Eğitimde Ödevlendirmeye İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Okul Türüne Göre Değişimine İlişkin Bulgular

Eğitimde ödevlendirmenin öğrencinin gelişimine etkisine ilişkin öğretmen görüşlerinin okul türüne göre karşılaştırılmasına yönelik t-testi sonuçları Tablo 6’da sunulmuştur.

Tablo 6.

Eğitimde Ödevlendirmenin Öğrencinin Gelişimine Etkisine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Okul Türüne Göre Karşılaştırılması

Boyutlar	Grup	n	$\bar{X}$	Ss	t	p
Akademik (Bilişsel) Etkisi	İlkokul	352	3,80	0,66	1,033	0,302
	Ortaokul	431	3,76	0,62		
Duyuşsal Etkisi	İlkokul	352	3,62	0,62	2,759	0,006*
	Ortaokul	431	3,50	0,55		
Sosyal Etkisi	İlkokul	352	3,57	0,72	4,516	0,000*
	Ortaokul	431	3,35	0,64		
Genel Gelişim	İlkokul	352	3,67	0,61	2,885	0,004*
	Ortaokul	431	3,56	0,53		

* $p<0,05$

Tablo 6 incelendiğinde, eğitimde ödevlendirmenin akademik etkisi, okul türüne göre anlamlı bir farklılık göstermediği istatistiksel olarak %95 güvenilirlikle söylenebilir ($p>0,05$). Akademik boyutta ilkokulda çalışan öğretmenler ($\bar{X}=3,80$), ortaokulda çalışan öğretmenlere ($\bar{X}=3,76$) göre daha fazla olumlu görüş bildirmişlerdir. Diğer taraftan eğitimde ödevlendirmenin öğrencinin genel gelişimine ($\bar{X}=3,67$), eğitimde ödevlendirmenin duyuşsal etkisi ($\bar{X}=3,62$) ve eğitimde ödevlendirmenin sosyal etkisi ($\bar{X}=3,57$) ise okul türüne göre anlamlı bir farklılık göstermiştir ($p<0,05$). Ortalamalar incelendiğinde, ilkokulda görev yapan öğretmenlerde eğitimde ödevlendirmenin öğrencinin genel gelişimine, eğitimde ödevlendirmenin duyuşsal etkisine ve eğitimde ödevlendirmenin sosyal etkisine yönelik ortaokulda görev yapan öğretmenlere göre daha

olumlu görüş bildirdikleri saptanmıştır. Standart sapma değerleri incelendiğinde ortaokulda çalışan öğretmenlerin ($S_s=0,62, S_s=0,55, S_s=0,64, S_s=0,53$) görüşlerinin daha homojen olduğunu göstermektedir. İlkokulda öğretmenlerinin sürekli aynı sınıfa derse girmeleri ve süreci takip etmesinin kolay olması nedeniyle bu yönde görüş bildirmiş olabilirler.

Eğitimde Ödevlendirmeye İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Branşa Göre Değişimine İlişkin Bulgular

Eğitimde ödevlendirmenin öğrencinin gelişimindeki akademik etkisine ilişkin öğretmen görüşlerinin öğretmenlerin branşlarına göre karşılaştırılmasına yönelik varyans analizi sonuçları Tablo 7’de sunulmuştur.

Tablo 7.

Eğitimde Ödevlendirmenin Öğrencinin Gelişiminde Akademik Etkisine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Öğretmenlerin Branşlarına Göre Karşılaştırılması

Boyut	Grup	n	$\bar{X}$	Ss	F	p
Akademik (Bilişsel) Etkisi	Sınıf	298	3,83	0,63	0,800	0,670
	Türkçe	81	3,83	0,54		
	İngilizce	82	3,75	0,65		
	Fen Bilgisi	45	3,74	0,70		
	Matematik	70	3,76	0,72		
	Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi	36	3,66	0,59		
	Rehberlik	22	3,53	0,74		
	Sosyal Bilgiler	40	3,76	0,68		
	Özel Eğitim	25	3,70	0,65		
	Okul Öncesi	20	3,60	0,76		
	Görsel Sanatlar Resim	9	3,56	0,55		
	Beden Eğitimi	18	3,82	0,56		
	Teknoloji Tasarım	19	3,85	0,64		
	Bilişim Teknolojileri	11	3,77	0,48		
	Müzik	7	3,75	0,47		

Tablo 7 incelendiğinde, eğitimde ödevlendirmenin öğrencinin gelişimindeki akademik etkisine yönelik öğretmen görüşleri branşlara göre anlamlı bir farklılık göstermemiştir ($p>0,05$).

Eğitimde ödevlendirmenin öğrencinin gelişimindeki duyuşsal etkisine ilişkin öğretmen görüşlerinin öğretmenlerin branşlarına göre karşılaştırılmasına yönelik varyans analizi sonuçları Tablo 8’de sunulmuştur.

Tablo 8.

Eğitimde Ödevlendirmenin Öğrencinin Gelişiminde Duyuşsal Etkisine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Öğretmenlerin Branşlarına Göre Karşılaştırılması

Boyut	Grup	n	$\bar{X}$	Ss	F	p
Duyuşsal Etkisi	Sınıf	298	3,64	0,62	1,437	0,130
	Türkçe	81	3,51	0,55		
	İngilizce	82	3,55	0,54		
	Fen Bilgisi	45	3,51	0,72		
	Matematik	70	3,57	0,60		
	Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi	36	3,57	0,53		
	Rehberlik	22	3,32	0,44		
	Sosyal Bilgiler	40	3,32	0,52		
	Özel Eğitim	25	3,55	0,54		
	Okul Öncesi	20	3,49	0,75		
	Görsel Sanatlar Resim	9	3,29	0,47		
	Beden Eğitimi	18	3,49	0,36		
	Teknoloji Tasarım	19	3,45	0,37		
	Bilişim Teknolojileri	11	3,64	0,61		
	Müzik	7	3,54	0,34		

Tablo 8’e göre, eğitimde ödevlendirmenin öğrencinin gelişimindeki duyuşsal etkisine yönelik öğretmen görüşleri branşlara göre anlamlı bir farklılık saptanmamıştır ($p>0,05$).

Eğitimde ödevlendirmenin öğrencinin gelişimindeki sosyal etkisine ilişkin öğretmen görüşlerinin öğretmenlerin branşlarına göre karşılaştırılmasına yönelik varyans analizi sonuçları Tablo 9’da sunulmuştur.

Tablo 9.

Eğitimde Ödevlendirmenin Öğrencinin Gelişiminde Sosyal Etkisine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Öğretmenlerin Branşlarına Göre Karşılaştırılması

Boyut	Grup	n	$\bar{X}$	Ss	F	p
Sosyal Etkisi	Sınıf	298	3,60 ^a	0,67	3,227	0,000*
	Türkçe	81	3,45 ^b	0,63		
	İngilizce	82	3,41 ^{bc}	0,65		
	Fen Bilgisi	45	3,40 ^{bc}	0,79		
	Matematik	70	3,37 ^{bc}	0,59		
	Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi	36	3,33 ^{bc}	0,74		
	Rehberlik	22	3,12 ^{bc}	0,84		
	Sosyal Bilgiler	40	3,18 ^c	0,60		
	Özel Eğitim	25	3,50 ^{ab}	0,77		
	Okul Öncesi	20	3,24 ^{bc}	0,95		
	Görsel Sanatlar Resim	9	3,22 ^{bc}	0,60		
	Beden Eğitimi	18	2,94 ^d	0,55		
	Teknoloji Tasarım	19	3,37 ^{bc}	0,63		
	Bilişim Teknolojileri	11	3,73 ^a	0,69		
	Müzik	7	3,44 ^{bc}	0,46		

* $p<0,05$; a,b,c,d: aynı sütunda farklı harfleri içeren gruplar arasındaki farklar önemlidir.

Tablo 9 incelendiğinde, eğitimde ödevlendirmenin öğrencinin gelişimindeki sosyal etkisine yönelik öğretmen görüşleri branşlara göre anlamlı bir farklılık gösterdiği tespit edilmiştir ($p<0,05$). Ortalamalar incelendiğinde, bilişim teknolojileri branşında ($\bar{X}=3,73$) ve sınıf öğretmenliği branşında ($\bar{X}=3,60$) görev yapan öğretmenlerin, eğitimde ödevlendirmenin öğrencinin gelişimindeki sosyal etkisine yönelik diğer branşlara göre daha olumlu görüş bildirdikleri tespit edilirken beden eğitimi branşında ($\bar{X}=2,94$) görev yapan öğretmenlerin ise diğer branşlara göre olumsuz görüş bildirdikleri saptanmıştır. Sınıf öğretmenlerinin sürekli aynı sınıfa girmeleri, bilişim teknolojileri öğretmenlerinin ise okulda yeterli teknoloji olmaması nedeniyle olumlu görüş bildirmiş olabilecekleri söylenebilir. Beden eğitimi öğretmenleri ödevlendirmelerin öğrencilerin spora ayırdığı zamanı engelleyeceği düşüncesi nedeniyle olumsuz görüş bildirmiş olabilirler.

Eğitimde ödevlendirmenin öğrencinin genel gelişimine ilişkin öğretmen görüşlerinin öğretmenlerin branşlarına göre karşılaştırılmasına yönelik varyans analizi sonuçları Tablo 10'da sunulmuştur.

Tablo 10.

Eğitimde Ödevlendirmenin Öğrencinin Genel Gelişimine Etkisine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Öğretmenlerin Branşlarına Göre Karşılaştırılması

Boyut	Grup	n	$\bar{X}$	Ss	F	p
Genel Gelişim	Sınıf	298	3,70	0,59	1,1514	0,100
	Türkçe	81	3,61	0,51		
	İngilizce	82	3,59	0,53		
	Fen Bilgisi	45	3,56	0,68		
	Matematik	70	3,59	0,57		
	Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi	36	3,54	0,55		
	Rehberlik	22	3,35	0,58		
	Sosyal Bilgiler	40	3,44	0,47		
	Özel Eğitim	25	3,59	0,59		
	Okul Öncesi	20	3,47	0,74		
	Görsel Sanatlar Resim	9	3,37	0,45		
	Beden Eğitimi	18	3,47	0,38		
	Teknoloji Tasarım	19	3,58	0,46		
	Bilişim Teknolojileri	11	3,71	0,53		
	Müzik	7	3,59	0,34		

Tablo 10 incelendiğinde, eğitimde ödevlendirmenin öğrencinin gelişimine yönelik öğretmen görüşleri branşlara göre anlamlı bir farklılık tespit edilmemiştir ($p>0,05$).Öcal (2009) araştırmasında sınıf öğretmenlerinin branş öğretmenlerine göre ödevlendirme stratejisini daha düzenli uyguladıkları ve tercih ettikleri sonucuna ulaşmıştır.

Eğitimde Ödevlendirmeye İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Sınıf Mevcuduna Göre Değişimine İlişkin Bulgular

Eğitimde ödevlendirmenin öğrencinin gelişimine etkisine ilişkin öğretmen görüşlerinin sınıf mevcuduna göre karşılaştırılmasına yönelik varyans analizi sonuçları Tablo 11’de sunulmuştur.

Tablo 11.

Eğitimde Ödevlendirmenin Öğrencinin Gelişimine Etkisine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Sınıf Mevcuduna Göre Karşılaştırılması

Boyutlar	Grup	n	$\bar{X}$	Ss	F	p
Akademik (Bilişsel) Etkisi	20 ve altı kişi	148	3,77	0,65	2,433	0,064
	21-30 kişi	385	3,83	0,64		
	31-40 kişi	235	3,69	0,62		
	41-50 kişi	15	3,78	0,70		
Duyuşsal Etkisi	20 ve altı kişi	148	3,59 ^a	0,61	5,230	0,001*
	21-30 kişi	385	3,61 ^a	0,58		
	31-40 kişi	235	3,43 ^b	0,56		
	41-50 kişi	15	3,69 ^a	0,71		
Sosyal Etkisi	20 ve altı kişi	148	3,50	0,74	2,062	0,104
	21-30 kişi	385	3,48	0,67		
	31-40 kişi	235	3,36	0,67		
	41-50 kişi	15	3,60	0,77		
Genel Gelişim	20 ve altı kişi	148	3,63 ^a	0,60	3,737	0,011*
	21-30 kişi	385	3,66 ^a	0,56		
	31-40 kişi	235	3,51 ^b	0,54		
	41-50 kişi	15	3,70 ^a	0,68		

* $p<0,05$; a,b:aynı sütunda farklı harfleri içeren gruplar arasındaki farklar önemlidir.

Tablo 11 incelendiğinde, eğitimde ödevlendirmenin akademik etkisi ve sosyal etkisi sınıf mevcuduna göre anlamlı bir farklılık göstermemiştir ($p>0,05$). Diğer taraftan eğitimde ödevlendirmenin öğrencinin genel gelişimine etkisi ($\bar{X}=3,51$) ve eğitimde ödevlendirmenin duyuşsal etkisi ($\bar{X}=3,43$) ise sınıf mevcuduna göre anlamlı bir farklılık göstermiştir ($p<0,05$). Aritmetik ortalamalar incelendiğinde, sınıf mevcudu 31-40 kişi olan sınıflarda görev yapan öğretmenlerin, eğitimde ödevlendirmenin öğrencinin genel

gelişimine ve duyuşsal etkisine yönelik görüşlerinin diğer gruplara göre daha olumsuz olduğu istatistiksel olarak %95 güvenilirlikle söylenebilir. Standart sapma değerleri incelendiğinde en homojen dağılımların 31-40 kişilik sınıflarda çalışan öğretmenlerde ($S_s=0,62, S_s=0,56, S_s=0,67, S_s=0,54$) olduğu görülmektedir. Kalabalık sınıflarda ödevlerin kontrolünün ve takibinin zor olması nedeniyle öğretmenler bu yönde görüş bildirmiş olabilir. Deveci (2011) araştırmasında Fen ve Teknoloji kapsamında verilen ödevler hakkında öğretmen görüş ve tutumlarının sınıf mevcudu 16-25 olan sınıfın öğretmenlerinin, sınıf mevcudu 26 ve üzeri sınıfa giren öğretmenlerle aynı görüşü taşıdığı sonucuna ulaşmıştır.

Eğitimde Ödevlendirmeye İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Eğitim Düzeyine Göre Değişimine İlişkin Bulgular

Eğitimde ödevlendirmenin öğrencinin gelişimine etkisine ilişkin öğretmen görüşlerinin eğitim düzeyine göre karşılaştırılmasına yönelik t-testi sonuçları Tablo 12’de sunulmuştur.

Tablo 12.

Eğitimde Ödevlendirmenin Öğrencinin Gelişimine Etkisine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Eğitim Düzeyine Göre Karşılaştırılması

Boyutlar	Grup	n	$\bar{X}$	Ss	t	p
Akademik (Bilişsel) Etkisi	Lisans	699	3,79	0,63	0,849	0,398
	Lisansüstü	84	3,72	0,73		
Duyuşsal Etkisi	Lisans	699	3,55	0,58	-0,094	0,925
	Lisansüstü	84	3,56	0,63		
Sosyal Etkisi	Lisans	699	3,44	0,69	-0,527	0,599
	Lisansüstü	84	3,49	0,71		
Genel Gelişim	Lisans	699	3,61	0,56	0,170	0,865
	Lisansüstü	84	3,60	0,64		

Tablo 12 incelendiğinde, eğitimde ödevlendirmenin öğrencinin genel gelişimine ve ayrıca genel gelişimin alt boyutları olan; akademik etkisine, duyuşsal etkisine ve sosyal etkisine yönelik öğretmen görüşleri eğitim düzeyine göre anlamlı bir farklılık göstermemektedir ($p>0,05$). Standart sapma değerleri incelendiğinde en homojen dağılımların her boyutta lisans ($S_s=0,63, S_s=0,58, S_s=0,69, S_s=0,56$) mezunlarında olduğu görülmüştür.

Eğitimde Ödevlendirmeye İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Mezuniyet Durumuna Göre Değişimine İlişkin Bulgular

Eğitimde ödevlendirmenin öğrencinin gelişimine ilişkin öğretmen görüşlerinin mezuniyet durumuna göre karşılaştırılmasına yönelik varyans analizi sonuçları Tablo 13'te sunulmuştur.

Tablo 13.

Eğitimde Ödevlendirmede Öğrencinin Gelişimine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Mezuniyet Durumuna Göre Değişimi

Boyutlar	Grup	n	$\bar{X}$	Ss	F	p
Akademik (Bilişsel) Etkisi	Eğitim Fakültesi	584	3,76	0,62	1,661	0,191
	Fen-Edebiyat Fakültesi	93	3,77	0,73		
	Diğer	106	3,88	0,66		
Duyuşsal Etkisi	Eğitim Fakültesi	584	3,53	0,57	2,109	0,122
	Fen-Edebiyat Fakültesi	93	3,61	0,65		
	Diğer	106	3,64	0,59		
Sosyal Etkisi	Eğitim Fakültesi	584	3,43	0,67	0,663	0,516
	Fen-Edebiyat Fakültesi	93	3,52	0,74		
	Diğer	106	3,47	0,76		
Genel Gelişim	Eğitim Fakültesi	584	3,59	0,55	1,493	0,225
	Fen-Edebiyat Fakültesi	93	3,64	0,65		
	Diğer	106	3,68	0,60		

Tablo 13 incelendiğinde, eğitimde ödevlendirmenin öğrencinin gerek genel gelişimine gerekse bu genel gelişimin alt boyutları olan; akademik etkisine, duyuşsal etkisine ve sosyal etkisine yönelik öğretmen görüşleri mezuniyet durumlarına göre anlamlı bir farklılık göstermediği saptanmıştır ($p>0,05$). Standart sapma değerleri incelendiğinde en homojen dağılımların her boyutta eğitim fakültesi ($Ss=0,62, Ss=0,57, Ss=0,67, Ss=0,55$) mezunlarında olduğu görülmüştür. Deveci (2011) araştırmasında Fen ve Teknoloji dersi kapsamında verilen ödevler hakkında öğretmen görüşlerinin, ödevle karşı tutum ve uygulamalarda öğretmenlerin eğitim enstitüsü mezunu, 4 yıllık eğitim fakültesi mezunu ve eğitim fakültesi dışında 4 yıllık fakülte mezunu öğretmenlerin düşüncelerinde benzerlik taşıdıkları görülmüştür. Güney (2010) ve Öcal'da (2009) araştırmalarında ödevlendirmeye yönelik düşüncelerin mezuniyet durumuna göre değişmediği sonucuna ulaşmıştır.

Eğitimde Ödevlendirmeye İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Kıdeme Göre Değişimine İlişkin Bulgular

Eğitimde ödevlendirmenin öğrencinin gelişimine ilişkin öğretmen görüşlerinin kıdeme göre karşılaştırılmasına yönelik varyans analizi sonuçları Tablo 14’te sunulmuştur.

Tablo 14.

Eğitimde Ödevlendirmenin Öğrencinin Gelişimine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Kıdeme Göre Karşılaştırılması

Boyutlar	Grup	n	$\bar{X}$	Ss	F	p
Akademik (Bilişsel) Etkisi	5 Yıldan az	60	3,73 ^{ab}	0,68	2,389	0,037*
	6–10 Yıl	116	3,70 ^b	0,54		
	11-15 Yıl	154	3,72 ^{ab}	0,63		
	16–20 Yıl	171	3,73 ^{ab}	0,66		
	21-25 Yıl	162	3,87 ^a	0,65		
	26 Yıl ve Üzeri	120	3,89 ^a	0,66		
Duyuşsal Etkisi	5 Yıldan az	60	3,62 ^{ab}	0,58	4,016	0,001*
	6–10 Yıl	116	3,47 ^b	0,55		
	11-15 Yıl	154	3,46 ^b	0,58		
	16–20 Yıl	171	3,49 ^b	0,60		
	21-25 Yıl	162	3,64 ^a	0,59		
	26 Yıl ve Üzeri	120	3,70 ^a	0,57		
Sosyal Etkisi	5 Yıldan az	60	3,51 ^a	0,66	2,547	0,027*
	6–10 Yıl	116	3,38 ^b	0,67		
	11-15 Yıl	154	3,38 ^b	0,69		
	16–20 Yıl	171	3,37 ^b	0,71		
	21-25 Yıl	162	3,55 ^a	0,72		
	26 Yıl ve Üzeri	120	3,57 ^a	0,62		
Genel Gelişim	5 Yıldan az	60	3,63 ^{ab}	0,55	3,524	0,004*
	6–10 Yıl	116	3,53 ^b	0,51		
	11-15 Yıl	154	3,53 ^b	0,57		
	16–20 Yıl	171	3,55 ^b	0,58		
	21-25 Yıl	162	3,70 ^a	0,59		
	26 Yıl ve Üzeri	120	3,73 ^a	0,56		

* $p < 0,05$; a,b:aynı sütunda farklı harfleri içeren gruplar arasındaki farklar önemlidir.

Tablo 14'e bakıldığında, eğitimde ödevlendirmenin öğrencinin gerek genel gelişimine gerekse bu genel gelişimin alt boyutları olan; akademik (bilişsel) etkisine, duyuşsal etkisine ve sosyal etkisine yönelik öğretmen görüşlerinin kıdeme göre anlamlı bir farklılık gösterdiği tespit edilmiştir ($p<0,05$). Aritmetik ortalamalar incelendiğinde, eğitimde ödevlendirmenin akademik (bilişsel) etkisi, 6-10 yıl arası çalışan öğretmen görüşleri ($\bar{X}=3,70$) diğer gruplara göre daha olumsuz, 21 yıl ve üzeri çalışan öğretmenlerde ($\bar{X}=3,87, \bar{X}=3,89$) ise diğer gruplara göre daha olumlu olduğu tespit edilmiştir. Eğitimde ödevlendirmenin duyuşsal etkisi, 6-15 yıl arası çalışan öğretmen görüşleri ($\bar{X}=3,46, \bar{X}=3,47$) diğer gruplara göre daha olumsuz, 21 yıl ve üzeri çalışan öğretmenlerde ($\bar{X}=3,64, \bar{X}=3,70$) diğer gruplara göre daha olumlu olduğu tespit edilmiştir. Ayrıca eğitimde ödevlendirmenin sosyal etkisi açısından bakıldığında, 6-20 yıl arası çalışan öğretmen görüşleri ($\bar{X}=3,37, \bar{X}=3,38$) diğer gruplara göre daha olumsuz, 21 yıl üzeri ($\bar{X}=3,55, \bar{X}=3,57$) ve 5 yılın altında çalışan öğretmenlerin ($\bar{X}=3,51$) ise diğer gruplara göre daha olumlu olduğu görülmektedir. Son olarak eğitimde ödevlendirmede öğrencilerin genel gelişiminde, 6-20 yıl arası çalışan öğretmenlerin ($\bar{X}=3,53, \bar{X}=3,55$) görüşleri diğer gruplara göre daha olumsuz olduğu görülürken, öte yandan 21 yıl ve üzeri çalışan öğretmenlerde ($\bar{X}=3,70, \bar{X}=3,73$) ise bu görüşün diğer gruplara göre daha olumlu olduğu saptanmıştır. Standart sapma değerleri incelendiğinde en homojen dağılımların akademik etki boyutunda 6-10 yıl ($Ss=0,54$), duyuşsal etki boyutunda 6-10 yıl ($Ss=0,55$), sosyal etki boyutunda 26 Yıl ve Üzeri kıdeme sahip öğretmenlerde olduğu görülmüştür.

Genel olarak 5 yılın altında ve 21 yıl üzeri kıdeme sahip öğretmenlerin konuları yetiştirme ve başarı kaygısı nedeniyle ödevlendirme uygulamasına olumlu baktıkları ve tercih ettikleri söylenebilir.

Öcal'da (2009) araştırma sonucunda hizmet süresi fazla olan öğretmenlerin ödevlendirme uygulamasını desteklediği ve daha çok tercih ettiği sonucuna ulaşmıştır. Deveci (2011) ise araştırmasında Fen ve Teknoloji dersi kapsamında verilen ödevler hakkında öğretmen görüşlerinin ödevle karşı tutum ve uygulamalarda hizmet süresi farklı olan öğretmenler arasında görüş farkı olmadığı sonucuna ulaşmıştır. Turanlı (2009) araştırmasında öğretmenlerin kıdemi arttıkça ödevlendirmelere yönelik olumlu düşüncelerin azaldığını tespit etmiştir. Kütükte (2010) araştırmasında kıdemi 5 yıldan fazla olan öğretmenlerin kıdemi daha az olanlara göre ödevlendirme uygulamasına daha fazla katıldıkları sonucuna ulaşmıştır.

Eğitimde Ödevlendirmeye İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Okulun Sosyo Ekonomik Düzeyine Göre Değişimine İlişkin Bulgular

Eğitimde ödevlendirmenin öğrencinin gelişimine ilişkin öğretmen görüşlerinin öğrencilerin sosyo ekonomik düzeylerine göre karşılaştırılmasına yönelik varyans analizi sonuçları Tablo 15’te sunulmuştur.

Tablo 15.

Eğitimde Ödevlendirmenin Öğrencinin Gelişimine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Okuldaki Öğrencilerin Sosyo Ekonomik Düzeylerine Göre Karşılaştırılması

Boyutlar	Grup	n	$\bar{X}$	SS	F	p
Akademik (Bilişsel) Etkisi	Alt Gelir	177	3,69	0,65	2,312	0,100
	Orta Gelir	575	3,80	0,63		
	Yüksek Gelir	31	3,85	0,71		
Duyuşsal Etkisi	Alt Gelir	177	3,43 ^b	0,53	6,334	0,002*
	Orta Gelir	575	3,58 ^a	0,60		
	Yüksek Gelir	31	3,73 ^a	0,64		
Sosyal Etkisi	Alt Gelir	177	3,31 ^b	0,66	5,267	0,005*
	Orta Gelir	575	3,48 ^s	0,70		
	Yüksek Gelir	31	3,63 ^s	0,61		
Genel Gelişim	Alt Gelir	177	3,49 ^b	0,53	5,348	0,005*
	Orta Gelir	575	3,64 ^a	0,57		
	Yüksek Gelir	31	3,75 ^a	0,60		

* $p<0,05$; a,b: aynı sütunda farklı harfleri içeren gruplar arasındaki farklar önemlidir.

Tablo 15 incelendiğinde, eğitimde ödevlendirmenin akademik etkisi, öğrencilerin gelir düzeylerine göre anlamlı bir farklılık göstermemiştir ($p>0,05$). Diğer taraftan eğitimde ödevlendirmede öğrencinin genel gelişimi, eğitimde ödevlendirmenin duyuşsal etkisi ve eğitimde ödevlendirmenin sosyal etkisi ise okulun bulunduğu sosyo-ekonomik düzeylere göre anlamlı bir farklılık göstermiştir ($p<0,05$). Ortalamalar incelendiğinde, gerek eğitimde ödevlendirmede öğrencinin genel gelişimi ($\bar{X}=3,49$) gerekse bu genel gelişimin alt boyutları; duyuşsal etkisi ($\bar{X}=3,43$) ve sosyal etkisi ($\bar{X}=3,31$) açısından okuldaki öğrencilerin gelir düzeyinin alt gelir düzeyinde olduğu gruplarda öğretmenlerin görüşleri diğer gelir gruplarına göre daha olumsuz olduğu istatistiksel olarak %95 güvenlilikle

söylenebilir. Alt gelir bölgesinde öğrenciler ödevleri yapacak gerekli imkân, donanım ve desteğe sahip olmadıkları için öğretmenler bu yönde görüş bildirmiş olabilir. Standart sapma değerleri incelendiğinde en homojen dağılımların akademik etki boyutunda Orta gelir ($S_s=0,63$) düzeyinde olduğu görülmüştür.

Güney (2010) araştırmasında sosyo-ekonomik düzeyi farklı okullarda çalışan 4.ve 5.sınıf öğretmenlerinin görüşlerinin değiştiğini, orta düzey gelire sahip okullarda çalışan öğretmenler performans ve proje ödevi yapım maliyetlerinin sorun olduğu sonucuna ulaşmıştır.



BÖLÜM V

SONUÇ VE ÖNERİLER

Sonuç

Eğitimde ödevlendirmenin akademik (bilişsel) etkisi alt boyutuna ilişkin öğretmen görüşleri incelendiğinde ödevlendirmelerin öğrencilerin akademik başarısını arttırdığı, ders tekrarı yapma ve planlı çalışma alışkanlığı kazandırdığı; öğrencide okula ve öğrenmeye karşı olumsuz tutum oluşturmayaacağı sonucuna ulaşılmıştır. Duyuşsal etkisi alt boyutuna ilişkin sonuçlar incelendiğinde öğrencilerde kopya çekme, hazıra alıştırma, yalan söyleme gibi olumsuz davranışlar ortaya çıkarmayacağı; öğrencide sorumluluk duygusunu geliştireceği sonucuna ulaşılmıştır. Sosyal etkisi alt boyutunda ödevlendirmelerin öğrencilerin sosyal aktivitelerini, spor ve oyun vakitlerini engellemeyeceği; ödevlendirmelerin öğrencinin ailesi ile birlikte vakti geçirmesini desteklediği görüşünde oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Ödevlendirmelerin akademik (bilişsel) etki boyutunda cinsiyet değişkeni önemli değilken duyuşsal, sosyal ve genel gelişim boyutlarında kadın öğretmenlerin daha olumlu tutum içinde oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Ödevlendirmenin akademik (bilişsel) etkisi boyutunda okul türü değişkeni önemli değilken; duyuşsal, sosyal ve genel gelişim boyutunda ilkokulda çalışan öğretmenlerin daha olumlu tutum içinde oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Eğitimde ödevlendirmenin öğrencinin gelişimindeki etkilerine ilişkin öğretmen görüşleri akademik, duyuşsal ve genel gelişimin boyutlarında branşlara göre anlamlı bir farklılık göstermediği sonucuna ulaşılmıştır. Sosyal etki boyutunda sınıf öğretmenliği ve bilişim teknolojileri branşında görev yapan öğretmenlerin diğer branşlara göre daha olumlu görüş

bildirdikleri; beden eğitimi branşında görev yapan öğretmenlerin ise diğer branşlara göre daha olumsuz görüş bildirdikleri saptanmıştır.

Eğitimde ödevlendirmenin öğrencinin gelişimindeki etkilerine ilişkin öğretmen görüşleri sınıf mevcudu değişkenine göre akademik (bilişsel) ve sosyal etki boyutlarında anlamlı bir anlamlı bir farklılık göstermiştir. Sınıf mevcudu 31-40 kişi olan sınıflarda görev yapan öğretmenlerin genel gelişim ve duyuşsal etki boyutlarında olumsuz görüş bildirdikleri sonucuna ulaşılmıştır.

Eğitimde ödevlendirmenin öğrencinin gelişimindeki etkilerine ilişkin öğretmen görüşleri eğitim düzeyi ve mezuniyet değişkenlerine göre anlamlı bir farklılık göstermediği saptanmıştır.

Eğitimde ödevlendirmenin öğrencinin gelişimindeki etkilerine ilişkin öğretmen görüşleri kıdem değişkenine göre incelediğimizde; akademik (bilişsel) gelişimine etki boyutunda 6-10 yıl arası çalışan öğretmen görüşleri diğer gruplara göre daha olumsuz iken 21 yıl ve üzeri çalışan öğretmenlerde ise diğer gruplara göre daha olumlu olduğu tespit edilmiştir. Eğitimde ödevlendirmenin duyuşsal etkisi boyutunda, 6-15 yıl arası çalışan öğretmen görüşleri diğer gruplara göre daha olumsuz, 21 yıl ve üzeri çalışan öğretmenlerde diğer gruplara göre daha olumlu olduğu tespit edilmiştir. Ayrıca eğitimde ödevlendirmenin sosyal etkisi boyutunda 6-20 yıl arası çalışan öğretmen görüşleri diğer gruplara göre daha olumsuz, 21 yıl üzeri ve 5 yılın altında çalışan öğretmenlerin ise diğer gruplara göre daha olumlu olduğu görülmektedir. Son olarak eğitimde ödevlendirmede öğrencilerin genel gelişiminde, 6-20 yıl arası çalışan öğretmenlerin görüşleri diğer gruplara göre daha olumsuz olduğu görülürken, 21 yıl ve üzeri çalışan öğretmenlerde ise bu görüşün diğer gruplara göre daha olumlu olduğu saptanmıştır.

Eğitimde ödevlendirmenin okulun bulunduğu sosyo ekonomik düzeye göre değişimi değişkeni akademik (bilişsel) etki boyutunda önemli değilken; sosyal, duyuşsal ve genel gelişime etkisi alt gelir düzeyinde çalışan öğretmenler diğer gelir gruplarına göre ödevlendirmeye yönelik olumsuz görüş bildirdikleri görülmüştür.

Araştırmanın genel olarak sonucu literatür ile uyumlu sonuçlanmış olup anormallik tespit edilmemiştir. Ödevlendirmelerin öğrencilere akademik (bilişsel) boyutta olumlu katkı sağladığı, sosyal ve duyuşsal boyutta görüş farklılıkları olsa da olumsuz etkisinin bulunmadığı için öğretmenler tarafından desteklendiği sonucuna ulaşılmıştır.

Öneriler

Bu araştırma eğitimde ödevlendirmeye ilişkin öğretmen görüşlerini belirlemek amacıyla yapılmıştır. Ödevlendirmelerin öğrenciye etkilerine ilişkin öğretmen görüşlerini belirleyerek öğrencilere daha faydalı olmak ve eğitim sürecinin niteliğini yükseltmek amaçlanmıştır. Araştırmadan elde edilen sonuçlar çerçevesinde araştırmacılar ve uygulayıcılar için bazı öneriler geliştirilmiştir.

Uygulayıcılar için geliştirilen öneriler şunlardır;

1. Öğretmenler verdikleri ödevlerin öğrenci gelişimi üzerinde akademik, sosyal ve duyuşsal etkisinin farkında olmalıdırlar.
2. Öğretmenler ödevlendirme yapacaklarsa verilecek olan ödevin amacını, neyi, niçin ve nasıl yapacaklarını açıklamalıdırlar.
3. Öğretmenler ödevlendirme sürecinde öğrencilerin seviyesi ve bireysel farklılıkları dikkate almalıdırlar.
4. Ödevlendirme tekniğinin uygulanması ve geliştirilmesi için öğretmenlere belli aralıklarla hizmet içi eğitimler verilmelidir.
5. Öğretmenler ödevlendirme yapacaklarsa uygulama sürecinde öğrencilere etik sorumluluk ve kopya konusunda bilgi vermelidirler.

Araştırmacılar için geliştirilen öneriler şunlardır;

1. Öğretmenlerin ödevlendirmelerin etkilerine yönelik görüşlerine ilişkin olan bu çalışma; ödevlendirmenin etkilerine yönelik lise öğretmenleri, aileler ve öğrencilerin görüşleri incelenebilir.
2. Ankara ili Çankaya ve Etimesgut ilçelerinde yapılan çalışma; il geneli veya Türkiye geneli yapılabilir.
3. Ödevlendirmenin öğrencilerin gelişim boyutlarına etkisi sınıfta deneysel ortamda kontrol gruplu deneme modelleri ile test edilebilir.

KAYNAKLAR

- Akın, Z. (1998). *Ödevin öğrenci başarısına etkisi*, Yüksek Lisans Tezi, Pamukkale Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Denizli.
- Alaylıoğlu, R. (1976), *Ansiklopedik Eğitim Sözlüğü*. İstanbul: İnkılap.
- Alonia, S. (2003) Teacher assessment of homework, *Academic Exchange Quarterly*, Autumn.
- Arat, Ş. (2017, Haziran 9). Ev ödevi yararlı mı, değil mi? Hürriyet. <http://hurarsiv.hurriyet.com.tr/goster/printnews.aspx?DocID=19958467> sayfasından erişilmiştir.
- Arslan, O. & Keskin, N., (2004), Gazi Eğitim Fakültesi Fen bilgisi eğitimi 4. sınıf öğrencilerinin gen klonlama konusunu öğrenmelerine poster sunumu etkinliğinin etkisi, *Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, XII. Eğitim Bilimleri Kongresi Bildirileri*, Cilt:III, Ankara
- Babadoğan, C. (1990). Ev ödevlerinin eğitim programları içindeki yeri. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 23 (2),745-767.
- Barnes, S. (2001). Ladder to learning or stairway to stres: A study of grade homework practices. Master Thesis, Prince Edward University.
- Batan, B. (2007). *İlköğretim öğrencilerinin ev ödevleri ile ilişkili tutumlarını etkileyen faktörler*, Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Baumgartner, D., Bryan, T., Donahue, M. & Nelson, C. (1993). Thanks for asking: Parent comments about homework, tests and grades, *Exceptionality*, 4(3), 177-185.
- Berberoğlu, G. (2008). Ev ödevlerinin öğrenme ile ilişkisi. *Cito Eğitim: Kuram ve*

Uygulama, Kasım-Aralık , 50-54.

Betts, R. J. (1997) . *The role of homework in improving school quality*, Department of Economics University of California, San Diego La Jolla,

Binbaşıoğlu, C. (1994). *Okulda öğretim bilgisi*. Ankara: Binbaşıoğlu.

Binbaşıoğlu, C. (1995), *Eğitim psikolojisi*. Ankara: Yargıcı.

Bolat,Ö. (2014, Ekim 23) . Çocuklar neden ödev yapmaz. Hürriyet.
http://sosyal.hurriyet.com.tr/yazar/ozgur-bolat_313/cocuklar-neden-odev-yapmaz_27438975 sayfasından erişilmiştir.

Bolat,Ö. (2016, Ocak 7) . Ödevler gerçekten gerekli mi. Hürriyet.
<http://www.hurriyet.com.tr/yazarlar/ozgur-bolat/odevler-gercekten-gerekli-mi-40037005> sayfasından erişilmiştir.

Boydak, A. (2008). *Öğrenme stilleri*. İstanbul: Beyaz.

Büyükalın Filiz ,S. & Altınay Boyacı, Y. (2018). Views of primary teachers about homework (A Qualitative Analysis) *Journal of Education and Training Studies*, 2324- 8068. <https://doi.org/10.11114/jets.v6i9.3382>

Büyüktokatlı, N. (2009). *İlköğretimde ev ödevi uygulamalarına ilişkin öğretmen görüşlerinin incelenmesi*, Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.

Cemaloğlu, N. (2018). *Eğitimin pin kodu*. Ankara: Pegem A

Cooper, H. (1994). The battle over homework: An administrator's guide to setting sound and effective policies: The Practising Administrator's LEA. Microfiche: (ED 376 573)

Cooper, H., Lindsay, J.J. & Nye, B. (2000). Homework in the home: how student, family, and parenting-style differences relate to the homework process. *Contemporary Educational Psychology*, 25, 464-487.

Cooper, H. (2001). Homework for all-in moderation, *Educational Leadership*. 58 (7), 34–45.

Cooper H. (2001). The battle over homework:Common ground for administrators, Teacher and Parents .

- Cooper, H., Robinson, J. C. & Patall, E. A. (2006). Does homework improve academic achievement? A synthesis of research 1987-2004. *Review of Educational Research*, 76 (1), 1-69.
- Cooper, H. (2006). The battle over homework: Common ground for administrators, teachers and parents. Thousand Oaks, CA: Corwin.
- Çekirge F. (2018, Ocak 6). Mahmut hocayı kaybettiğimiz gün lütfen ana babaları bu açmazdan kurtarın. *Hürriyet*. <http://www.hurriyet.com.tr/yazarlar/fatih-cekirge/mahmut-hocayi-kaybettigimiz-gun-lutfen-ana-babalari-bu-acmazdan-kurtarin-40701296> sayfasından erişilmiştir.
- Çetinkaya, A. (1992). *Adana ili merkez ortaokullarında ev ödevlerine ilişkin karşılaşılan sorunlar*. Yüksek Lisans Tezi. Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Adana.
- Çolakoğlu, J. (2002). Yaşam boyu öğrenmede motivasyonun önemi, *Milli Eğitim Dergisi*, 155-156.
- Demirel, Ö. (2002) . Sorumluluk bilinci ödevle gelişir mi? <http://www.milliyet.com.tr/2002/10/06/guncel/gun08.html> sayfasından erişilmiştir.
- Deveci, İ. (2011). *Fen ve Teknoloji dersi kapsamında ilköğretim yedinci ve sekizinci sınıflarda verilen ödevler hakkında öğrenci, öğretmen ve veli görüşleri*, Yüksek Lisans Tezi, Sakarya Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Sakarya.
- Dinçer, Ç. & Ulutaş, İ.(2003). *İlköğretim okullarına devam eden öğrencilerin ve ebeveynlerin ev ödevlerine ilişkin görüşlerinin incelenmesi*. X. Ulusal Eğitim Bilimleri Kongresinde sunulmuş bildiri, Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Bölümü, Bolu.
- Duygulu, S. (2009). Okula giden çocukların korkusu; ev ödevi. www.anneyiz.biz/haber/haberdtl.php?hid sayfasından erişilmiştir.
- Eğilmez, M. (2018). *Değişim sürecinde Türkiye*. İstanbul: Remzi.
- Erden, M.(1995). *Eğitimde program değerlendirme*, Ankara: Pegem.
- Ergüneş, Y. (1996). *Fen eğitiminde araştırma alanları*. Marmara Üniversitesi, Atatürk Eğitim Fakültesi, *Ulusal Eğitim Sempozyumu Bildirileri*, Marmara Üniversitesi Eğitim Fakültesi Yayınları, İstanbul,70-73

- Ev ödevlerinin yararı yok. (2008, Şubat 2). *Sabah Gazetesi*.
- Ertürk, S. (1998). *Eğitimde program geliştirme*. Ankara: Meteksan.
- Gelen, İ. (2007). *Bilimsel araştırma yöntemleri*, İstanbul: Lisans.
- Glazer, T. Neil & Williams, Sharron. (2001). Averting the homework crisis. *Educational Leadership*. 58 (7), 43-45.
- Gordon, T. (1993). *Etkili öğretmenlik eğitimi* (E.Aksay & B.Özkan, Çev.) İstanbul: Ya-Pa.
- Göçer, A., (2008), Performans göreviyle ilgili sunum çalışmalarının konuşma ve dinleme becerilerinin geliştirilmesine katkısı, *Dil Dergisi*,142,7-17.
- Gülcan, M. G. (2016). Eğitimde ev ödevleri, *Öğretmen Dünyası Dergisi*, 434, 7-12.
- Gün, H. (1995). Eğitim öğretimde program-öğretmen-ödev üçlüsü, *Çağdaş Eğitim Dergisi*. Eylül, 41-43.
- Güneş, F. (2014). Eğitimde ödev tartışmaları. *Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*,3(2), 1-25.
- Gündüz, M. (2009). *Toplumun eğitim fakültelerinden beklentileri ve karşılanma düzeyi*, Yüksek Lisans Tezi, Afyon Kocatepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Afyonkarahisar.
- Gür, H. (2002,Eylül). Ev ödevi yapma stillerinin akademik başarıya etkisi. Ulusal Fen Bilimleri ve Matematik Eğitimi Kongresinde sunulmuş bildiri, ODTÜ, Ankara.
- Gürdal, A., Şahin, F. & Çağlar, A. (2001). Fen eğitimi, ilkeler, stratejiler ve yöntemler. Marmara Üniversitesi Yayın No:668, Atatürk Eğitim Fakültesi Yayın No:39, İstanbul
- Güvençer,M.(2002),Sorumluluk bilinci ödevle gelişir mi?,
<http://www.milliyet.com.tr/2002/10/06/guncel/gun08.html> sayfasından erişilmiştir.
- Hallam, S. (2004). Current findings - homework: The evidence, British Educational Research
- Heather,S. (2016), Ödevler çocuklar için faydalı mı zararlı mı? (S.Taşkın.Çev.)
<http://www.birsinifdegisir.com/haber/70/odevler-cocuklar-icin-faydali-mi-zararli-mi/> sayfasından erişilmiştir.
- Hill, T. A. , (1992). Homework: how effective ? How much to assign ? The Need For Clear

Policies. OSSC Bulletin 36, (1), 1-41.

Hizmetçi, S. (2007). *İlköğretim 5. sınıf öğrencilerinin ödev stilleri ile akademik başarıları arasındaki ilişkinin incelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Çukurova Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Adana.

Hong, E., Milgram, R. M. & Rowell, L. L. (2004). Homework motivation and preference: A learner-centered homework approach. *Theory into Practice*, 43, (3), 197-204.

İlgar, Ş. (2005). Ev ödevlerinin öğrenci eğitimi açısından önemi. *İstanbul Üniversitesi, Hasan Ali Yücel Eğitim Fakültesi Dergisi*, 2(1) , 119-134.

İflazoğlu, A. & Hizmetçi, S. (2006). *İlköğretim birinci kademe sınıf öğretmenlerinin ev ödevleri hakkındaki görüşlerine ilişkin nitel bir çalışma örneği*. Ulusal Sınıf Öğretmenliği Kongresinde sunulmuş bildiri, Ankara.

İlköğretim Kurumları Yönetmeliği,(1976). T.C. Resmi Gazete, 15759,12 Şubat 1976.

İlköğretim Kurumlar Yönetmeliği.(1987).T.C. Resmi Gazete,19557,27 Ağustos 1987.

JHA, A.K., (2006), Homework education, A powerfull tool of learning.
<http://books.google.com/books>

Kant, I. (2009). *Eğitim üzerine* (A. Aydoğan, Çev.).İstanbul: Say.

Kapıkıran, Ş., & Kıran H. (1999). Ev ödevinin öğrencinin akademik başarısına etkisi. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi. Dergisi*, 5

Kaplan, B. (2006). İlköğretim 6. Sınıf Yaşamımızı yönlendiren elektrik ünitesinde ev ödevi verilmesinin öğrenci başarısına ve kavram öğrenmeye etkisi. Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul

Karasar, N. (2006). *Bilimsel araştırma yöntemi*. Ankara: Nobel.

Karşı, M., (2001).*Öğretmenlik mesleğine giriş* (1. B.), Ankara: Pegem.

Kaya, Z., Demirel, Ö., Can, G. & Gelbal, S., (2002). Öğretmen adayları için konu anlatımlı. Ankara : Pegem A.

Kaya, Y.K., (1990), Kalkınmada eğitimin rolü, *İnönü Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri Sempozyumu Bildirileri*, Malatya

Keskinkılıç, K. (2005). İlkokuma yazma öğretimi (3. b). Ankara: Nobel.

Khan, S.(2014). *Dünya okulu*. (C. Akaş, Çev.) İstanbul: YKY

- Kohn, A. (2006). Abusing Research: The study of homework and other examples, *Phi Delta Kappan*, (September), 8-22.
- Kohn, A. (2006). The homework myth: Why our kids get too much of a bad thing. Da Capo Press. <http://booksc.org/> sayfasından erişilmiştir.
- Kralovec, E. & Buell, J. (2001). End homework now. *Educational Leadership*. 58 (7), 39-42.
- Kralovec, E. & Buell, J. (2000). *The end of homework*. Boston, MA: Beacon.
- Kralovac, E. & Buell, J. (2000). The end of homework: How homework disrupts families, overburdens children and limits learning. Beacon: Boston.
- Kurt, I., (2001), *Fen eğitiminde işbirlikli öğrenme yönteminin öğrencilerin başarısına, kavram öğrenmesine ve hatırlamasına etkisi*, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul
- Küçükahmet, L. (2008). *Öğretimde planlama ve değerlendirme*. Ankara: Nobel
- Kütükte, Z., 2010. *İlköğretim öğretmenlerinin, performans ve proje ödevlerine ilişkin algı görüş ve uygulama durumları*, Yüksek Lisans Tezi, Gaziosmanpaşa Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Tokat.
- Memduhoğlu, H, B. & Yılmaz, K. (2009) *Eğitim bilimlerine giriş* (1.b).Ankara: Pegem A
- Mcmullen S. (2007). Impact of homework time on academic achievement. Journal of University of North Carolina, Chapel İl
- McReynolds, K. (2005). Homework. encounter: Education for Meaning and Social Justice, 18(2), 9-13.
- Milli Eğitim Bakanlığı. (2018). 2017-2018 eğitim öğretim yılı istatistikleri. <https://ankara.meb.gov.tr/www/egitim-istatistikleri/icerik/24> sayfasından erişilmiştir.
- Nas, R. (2016). Yaptın mı ödevini?, *Öğretmen Dünyası Dergisi*, 434, 27-28.
- Oluşum, B. (2016). *4. Sınıf Türkçe dersinde verilen ev ödevlerinin incelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi. Hacettepe Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- O'Neill, J. (2008). Is homework helpful or harmful? <http://www.findingdulcinea.com/> sayfasından erişilmiştir.
- Öcal, S. (2009).*İlköğretim 4.ve 5.sınıf öğrencilerinin ev ödevlerine yönelik tutumlarının*

- oluşmasında ailelerin ve öğretmenlerin rolü*, Yüksek Lisans Tezi, Mustafa Kemal Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Hatay.
- Özben, B. (2006). *İlköğretim ikinci kademe öğrencilerinin fen bilgisi dersindeki başarılarına ev ödevi çalışmalarının etkisi*, Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Özcan, B. N. (2003). *İlköğretim ikinci kademedeki ödev ve projenin matematik başarısına etkisi*. Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İzmir.
- Özdaş, A. (1997). *Öğretim ilke ve yöntemleri*, İstanbul: Kaya.
- Özden, Y. (2003). *Öğrenme ve öğretme*. Ankara: Pegem A.
- Özer, B & Öcal, S. (2012). İlköğretim 4. ve 5. sınıf öğrencilerinin ev ödevlerine yönelik tutumlarının değerlendirilmesi. *Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi*,18, 1-16.
- Özer, B & Öcal, S. (2013). Sınıf öğretmenlerinin ev ödevlerine yönelik uygulamalarının ve görüşlerinin değerlendirilmesi. *Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim Dergisi*,2, 133-134.
- Özmen, A. (2016). Öd(ev) diye diye.., *Öğretmen Dünyası Dergisi*, 434, 31.
- Pala, M. (2016). Eğitim dizgemizin başarısızlığı, *Öğretmen Dünyası Dergisi*, 434,13.
- Reilly, K. (2017) Çocuklar için ev ödevi ne kadar önemli? (R.Urgan,Çev.).*Herkese Bilim Teknoloji Dergisi*, 71 ,14.
- Rowell, L. L. & Hong, E. (2002). The role of school counselors in homework intervention, *Professional School Counseling*.
- Saracaloğlu, A.Seda.,Özyılmaz Akamca, G. & Yeşildere, S. (2006). İlköğretimde proje tabanlı öğrenmenin yeri. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 4, 241-258.
- Sarı, M. (2006). Okul yaşam kalitesi: Tanımı, değişkenleri ve ölçülmesi, *Çukurova Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 32, 139-151.
- Schmitz, B. & Baumert, J. (2002). Do homework assignments enhance achievement? A multilevel analysis in 7th-grade mathematics. *Contemporary Educational Psychology* 27, 26- 50.

- Senemoğlu, N. (2004). *Kuramdan uygulamaya gelişim öğrenme ve öğretim*, Ankara: Özsen.
- Sharman,R. (2015). Children learn from stress and failure. <http://theconversation.com/children-learn-from-stress-and-failureall-the-more-reason-you-shouldnt-do-their-homework-47754> sayfasından erişilmiştir.
- Sünbül, A. M. (2001). *Öğretim ilke ve yöntemleri* (5.b.) Konya: Eğitim Akademi.
- Strauss, V.(2003). Life support: A history of homework, The New York Times. <http://www.postgazette.com> sayfasından erişilmiştir.
- Şen, Ş. & Gülcan, M.G. (2012). İlköğretim 4. ve 5. sınıflarda verilen ev ödevleri konusunda veli görüşleri. *Gazi Üniversitesi Endüstriyel Sanatlar Eğitim Fakültesi Dergisi*, 29,29-41.
- Şentürk, C. (2009). Ödevlerin öğrencilerin çok yönlü gelişimine etkisi, *İlköğretmen Eğitimci Dergisi*, 25,44-48.
- Şirin, R.S.(2017). *Bir türkiye hayali*. İstanbul: Doğan
- Taş,F. (2015, Ekim 10) .Ödev işkencesi. <http://www.ozgurdersim.com/yazi/odev-iskencesi-542.htm> sayfasından erişilmiştir.
- Tertemiz, I.N. (1991). Ödevin başarıya etkisi. *Eğitim ve Bilim Dergisi*, (81).33-45.
- Tokbaş, Y. (2013, Aralık 5). Çocuklara neden çok ödev yaptırılır? Hürriyet. <http://www.hurriyet.com.tr/cocuklara-neden-cok-odev-yaptirilir-durus-25281434> sayfasından erişilmiştir.
- Turanlı, A.S. (2007). Gerçek bir ikilem: Ödev vermek ya da vermemek. *Gaziosmanpaşa Üniversitesi Sosyal Bilimler Araştırmaları Dergisi*, 1, 136-154.
- Turanlı, A.S. (2009). Öğretmenlerin ödevle ilişkin görüşleri: Ortamsal etkenlere dair nitel bir çalışma. *Çukurova Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 3, 129-143.
- Türkoğlu A., İflazoğlu A. & Karakuş M.,(2014). Eğitim Sürecinde Ödev, Ankara: Anı.
- Ural, A. (2004) Yarışmacı eğitim anlayışının eleştirisi. acikarsiv.gazi.edu.tr/File.php?Doc_ID=142 sayfasından erişilmiştir.
- Ural, A. (2012) *Hafif ağır denenceler*, Ankara: Pegem.
- Ural, A.& Kılıç, İ. (2013), *Bilimsel araştırma süreci ve spss ile veri analizi*, Ankara: Detay.

- U.S. Department Of Education, Office Of Intergovernmental And Interagency Affairs, Educational Partnerships And Family Involvement Unit, (2003). —Homework tips for parents, Washington, D.C.
- Ülgen, G., (2001), *Kavram geliştirme kuramlar ve uygulamalar*, Ankara: PegemA.
- Üstünel, M.F. (2016). *Ödevin akademik başarıya etkisi: Bir meta analiz çalışması*, Yüksek Lisans Tezi, Akdeniz Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Antalya.
- Van Voorhis, F. L. (2004). Reflecting on the homework ritual: Assignments and designs, *Theory into Practice*, 43(3), 205-12.
- Yapıcı, N., 1995. *İlkokullarda öğretmen, öğrenci ve velilerin ev ödevi konusundaki görüşlerinin belirlenmesi*, Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Yıldırım, A., H. Şimşek, (2008), *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*, Ankara: Seçkin.
- Yılmaz, Ç., 2013. *İlköğretim 4. Ve 5. Sınıflarda türkçe ödev uygulamalarının öğrencilerin okul başarısına etkisinin öğretmen görüşlerine göre değerlendirilmesi*, Yüksek Lisans Tezi, Afyon Kocatepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Afyon.
- Yücel, A. S. (2004). Orta öğretim düzeyindeki öğrencilerin kimya derslerinde verilen ev ödevlerine karşı tutumlarının incelenmesi. *Gazi Üniversitesi, Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 24(1), 147-159.

EKLER



EK 1. Eğitimde Ödevlendirmeye Yönelik Öğretmen Görüşleri Anketi

Değerli Meslektaşım,

Bu anket formu "Eğitimde Ödevlendirmeye Yönelik Öğretmen Görüşleri" adlı yüksek lisans tezine veri toplamak amacıyla hazırlanmıştır. Vereceğiniz bilgiler belirtilen amaç dışında kullanılmayacaktır.

Anketteki ifadeye ilişkin düşüncenizi "**Hiç, Az, Orta, Çok, Tam**" seçeneklerinden sadece birine çarpı (X) işareti koyarak belirtiniz.

Araştırmanın amacına ulaşabilmesi için tüm ifadelere ilişkin görüşlerinizi belirtmeniz önemlidir. Desteğiniz ve katkılarınız için teşekkür ederim.

Mehmet YEL

Gazi Üniversitesi

Eğitim Bilimleri Ana Bilim Dalı

Eğitim Yönetimi ve Denetimi Bilim Dalı

Yüksek Lisans Öğrencisi

mehmet763605@gmail.com

KİŞİSEL BİLGİLER

Bu bölümde sizinle ilgili kişisel bilgiler bulunmaktadır. Lütfen durumunuza uygun seçenekleri işaretleyiniz.

1.Cinsiyetiniz:

☐ Kadın

☐ Erkek

2.Görev Yaptığınız Okul Türü:

☐ İlkokul

☐ Ortaokul

3.Branşınız:.....(Lütfen belirtiniz)

4. Sınıflarınızın Ortalama Mevcudu:

☐ 20 ve altı

☐ 21-30

☐ 31-40

☐ 41-50

☐ 50 ve Üzeri

5.Eğitim Düzeyiniz:

☐ Lisans

☐ Lisansüstü

7. Mesleki Kıdeminiz:

☐ 5 Yıldan az

☐ 6-10 Yıl

☐ 11-15 Yıl

☐ 16-20 Yıl

☐ 21-25 Yıl

☐ 26 Yıl ve Üzeri

6.Mezuniyet Durumuz:

☐ Eğitim Fakültesi

☐ Fen Edebiyat Fakültesi

☐ Diğer

8. Görev Yaptığınız Okulun Genel Olarak Öğrencilerinin Ekonomik Durumu:

☐ Alt Gelir

☐ Orta Gelir

☐ Yüksek Gelir

Lütfen diğer sayfaya geçiniz.

EK 2. Eğitimde Ödevlendirmeye Yönelik Öğretmen Görüşleri Anketi

NO	Eğitimde ödevlendirme;	KATILMA DERECE				
		Hiç	Az	Orta	Çok	Tam
1.	Öğrencinin bir sonraki ders kazanımını edinmesini kolaylaştırır.					
2.	Öğrencinin derste öğrendiği bilgileri tekrar etmesini sağlar.					
3.	Öğrencide problem çözme becerisini geliştirir.					
4.	Öğrencinin yaratıcı düşünme becerisini geliştirir.					
5.	Öğrencinin eleştirel düşünme becerisini geliştirir.					
6.	Öğrencinin planlı çalışma becerisini geliştirir.					
7.	Öğrencinin bilgi toplama becerisini geliştirir.					
8.	Öğrencinin bilgiyi analiz etme becerisini geliştirir.					
9.	Öğrencinin akademik başarısını artırır.					
10.	Öğrencinin derse olan ilgisini artırır.					
11.	Öğrenciye bağımsız çalışma alışkanlığı kazandırır.					
12.	Öğrencide öğretmene yönelik olumsuz tutum oluşturur.					
13.	Öğrencide okula yönelik olumsuz tutum oluşturur.					
14.	Öğrencinin sorumluluk duygusunu geliştirir.					
15.	Öğrencinin stres düzeyini yükseltir.					
16.	Öğrencinin iletişim kurma yeteneğini geliştirir.					
17.	Öğrencinin öğrenmeye karşı ilgisini artırır.					
18.	Öğrencinin kendine güven duygusunu geliştirir.					
19.	Öğrencide hazır alıştırma davranışı ortaya çıkarır.					
20.	Öğrenciyi sahtekârlığa yöneltir.					

21.	Öğrencide baştan savma davranışı oluşmasına neden olur.					
22.	Öğrenciyi yalan söylemeye yöneltir.					
23.	Öğrenciye medya okuryazarlığı becerisi kazandırır.					
24.	Öğrencinin dinlenmeye daha az zaman ayırmasına neden olur.					
25.	Öğrencilerin arasında aile desteğinden kaynaklı eşitsizlik yaratır.					
26.	Öğrenciye iş birliği içinde çalışma becerisi kazandırır.					
27.	Öğrencinin bireysel öğrenme stillerine göre öğrenmesine olanak tanır.					
28.	Veliye öğrencinin öğrenmesini yakından izleme fırsatı yaratır.					
29.	Öğrencinin çeşitli sosyal sorunları fark etmesini sağlar.					
30.	Öğrencinin öğrenme zamanını ailesi ile birlikte geçirmesini destekler.					
31.	Öğrencinin yaparak, yaşayarak öğrenmesini sağlar.					
32.	Öğrencinin oyun vakitlerini sınırlandırır.					
33.	Öğrencinin spor faaliyetlere ayırdığı zamanı azaltır.					
34.	Öğrencinin hobi edinmesini engeller.					
35.	Öğrencinin kendini ifade etme yeteneğini geliştirir.					
36.	Öğrenci üzerinde aile baskısı oluşturur.					

Katkılarınızdan dolayı teşekkür ederim.

EK 3. Anket İzin Formu



T.C.
ANKARA VALİLİĞİ
Milli Eğitim Müdürlüğü

Sayı : 14588481-605.99-E.6013572
Konu : Araştırma İzni

23.03.2018

..... KAYMAKAMLIĞINA
(İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü)

İlgi: a) MEB Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğünün 2017/25 nolu Genelgesi.
b) Gazi Üniversitesi'nin 23/02/2018 tarih ve 390 sayılı yazısı.

Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, Eğitim Yönetimi Bilim Dalı Yüksek Lisans öğrencisi Mehmet YEL'in "**Eğitimde Ödevlendirmeye İlişkin Öğretmen Görüşleri**" konulu tez çalışmasını uygulama talcibi Araştırma Komisyonumuzca incelenmiş olup ilçenize bağlı ilkokullarda ve ortaokullarda görev yapan öğretmenlerle uygulamanın yapılması Müdürlüğümüzce uygun görülmüştür.

Uygulama formunun (2 sayfa) uygulama yapılacak sayıda araştırmacı tarafından çoğaltılarak, araştırmanın ilgi (a) genelge çerçevesinde, ilçe milli eğitim müdürlüklerinin sorumluluğunda okul ve kurum yöneticileri de uygun gördüğü takdirde gönüllülük esasına göre yazımız ekinde gönderilen mühürlü uygulama araçlarının uygulanmasına izin verilmesini rica ederim.

Vefa BARDAKCI
Vali a.
Milli Eğitim Müdürü

EK:
Uygulama formu (2 sayfa)
DAĞITIM:
Çankaya-Etimesgut

Konya yolu Başkent Öğretmen Evi arkası Beşevler ANKARA
e posta: isticatistik@meb.gov.tr

Ayrıntılı bilgi için
Tel: (0 312) 221 02 17/135-134

İmza evrak güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır. <https://evrak.sorgu.meb.gov.tr> adresinden 98ee-4fa5-3199-9f87-ad3c kodu ile teyit edilebilir.

EĞİTİMDE ÖDEVLENDİRMEYE YÖNELİK ÖĞRETMEN GÖRÜŞLERİ ANKETİ

Değerli Meslektaşım,

Bu anket formu "Eğitimde Ödevlendirmeye Yönelik Öğretmen Görüşleri" adlı yüksek lisans tezine veri toplamak amacıyla hazırlanmıştır. Vereceğiniz bilgiler belirtilen amaç dışında kullanılmayacaktır.

Anketteki ifadeye ilişkin düşüncenizi "Hiç, Az, Orta, Çok, Tam" seçeneklerinden sadece birine çarpı (X) işareti koyarak belirtiniz.

Araştırmanın amacına ulaşabilmesi için tüm ifadelere ilişkin görüşlerinizi belirtmeniz önemlidir. Desteginiz ve katkılarınız için teşekkür ederim

Mehmet YEL
Gazi Üniversitesi
Eğitim Bilimleri Ana Bilim Dalı
Eğitim Yönetimi ve Denetimi Bilim Dalı
Yüksek Lisans Öğrencisi
mehmet763605@gmail.com

KİŞİSEL BİLGİLER

Bu bölümde sizinle ilgili kişisel bilgiler bulunmaktadır. Lütfen durumunuza uygun seçenekleri işaretleyiniz.

1.Cinsiyetiniz:

- ☐ Kadın
☐ Erkek

2.Görev Yaptığınız Okul Türü:

- ☐ İlkokul
☐ Ortaokul

3.Bransınız:.....(Lütfen belirtiniz)

4. Sınıflarınızın Ortalama Mevcudu:

- ☐ 20 ve altı
☐ 21-30
☐ 31-40
☐ 41-50
☐ 50 ve Üzeri

5.Eğitim Düzeyiniz:

- ☐ Lisans
☐ Lisansüstü

6.Mezuniyet Durumu:

- ☐ Eğitim Fakültesi
☐ Fen Edebiyat Fakültesi
☐ Diğer

7. Mesleki Kıdem:

- ☐ 5 Yıldan az
☐ 6-10 Yıl
☐ 11-15 Yıl
☐ 16-20 Yıl
☐ 21-25 Yıl
☐ 26 Yıl ve Üzeri

8. Görev Yaptığınız Okulun Genel Olarak Öğrencilerinin Ekonomik Durumu:

- ☐ Alt Gelir
☐ Orta Gelir
☐ Yüksek Gelir



Lütfen diğer sayfaya geçiniz

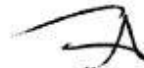
EĞİTİMDE ÖDEVLENDİRMEYE YÖNELİK ÖĞRETMEN GÖRÜŞLERİ ANKETİ

Bu bölümde eğitimde ödevlendirmeye ilişkin görüşlerinizi öğrenmek amacıyla çeşitli ifadelerle yer verilmiştir. Lütfen bu ifadeleri kendi düşünceniz doğrultusunda;

1-Hiç, 2-Az, 3-Orta, 4-Çok, 5-Tam, seçeneklerinden birini (X) koyarak cevaplandırınız.

NO	Eğitimde ödevlendirme;	KATILMA DERECEZİ				
		Hiç	Az	Orta	Çok	Tam
1.	Öğrencinin bir sonraki ders kazanımını edinmesini kolaylaştırır.					
2.	Öğrencinin derste öğrendiği bilgileri tekrar etmesini sağlar.					
3.	Öğrencide problem çözme becerisini geliştirir.					
4.	Öğrencinin yaratıcı düşünme becerisini geliştirir.					
5.	Öğrencinin eleştirel düşünme becerisini geliştirir.					
6.	Öğrencinin planlı çalışma becerisini geliştirir.					
7.	Öğrencinin bilgi toplama becerisini geliştirir.					
8.	Öğrencinin bilgiyi analiz etme becerisini geliştirir.					
9.	Öğrencinin akademik başarısını artırır.					
10.	Öğrencinin derse olan ilgisini artırır.					
11.	Öğrenciye bağımsız çalışma alışkanlığı kazandırır.					
12.	Öğrencide öğretmene yönelik olumsuz tutum oluşturur.					
13.	Öğrencide okula yönelik olumsuz tutum oluşturur.					
14.	Öğrencinin sorumluluk duygusunu geliştirir.					
15.	Öğrencinin stres düzeyini yükseltir.					
16.	Öğrencinin iletişim kurma yeteneğini geliştirir.					
17.	Öğrencinin öğrenmeye karşı ilgisini artırır.					
18.	Öğrencinin kendine güven duygusunu geliştirir.					
19.	Öğrencide hazır alıştırma davranışı ortaya çıkarır.					
20.	Öğrenciyi sahtekârlığa yöneltir.					
21.	Öğrencide baştan savma davranışı oluşmasına neden olur.					
22.	Öğrenciyi yalan söylemeye yöneltir.					
23.	Öğrenciye medya okuryazarlığı becerisi kazandırır.					
24.	Öğrencinin dinlenmeye daha az zaman ayırmasına neden olur.					
25.	Öğrencilerin arasında aile desteğinden kaynaklı eşitsizlik yaratır.					
26.	Öğrenciye iş birliği içinde çalışma becerisi kazandırır.					
27.	Öğrencinin bireysel öğrenme stillerine göre öğrenmesine olanak tanır.					
28.	Veliye öğrencinin öğrenmesini yakından izleme fırsatı yaratır.					
29.	Öğrencinin çeşitli sosyal sorunları fark etmesini sağlar.					
30.	Öğrencinin öğrenme zamanını ailesi ile birlikte geçirmesini destekler.					
31.	Öğrencinin yaparak, yaşayarak öğrenmesini sağlar.					
32.	Öğrencinin oyun vakitlerini sınırlandırır.					
33.	Öğrencinin spor faaliyetlere ayırdığı zamanı azaltır.					
34.	Öğrencinin hobi edinmesini engeller.					
35.	Öğrencinin kendini ifade etme yeteneğini geliştirir.					
36.	Öğrenci üzerinde aile baskısı oluşturur.					

Katkılarınızdan dolayı teşekkür ederim.



ÖZGEÇMİŞ

Kişisel Bilgiler

Soyadı, Adı	YEL, Mehmet
Doğum tarihi ve yeri	1984-Bahçe/Osmaniye
Medeni Hali	Evli
Telefon	0506 351 4066
E-posta	mehmet763605@gmail.com

Eğitim Derecesi	Okul/Program	Mezuniyet yılı
Lise	İslahiye Opet Anadolu Lisesi	2002
Üniversite	Celal Bayar Üniversitesi	2007
Yüksek Lisans	Gazi Üniversitesi	2019

İş Deneyimi, Yıl	Çalıştığı Yer	Görev
2008-2011	Yolağzı İlkokulu/Batman	Müdür Yetkili Öğretmen
2011-2013	Hasanbeyli İlkokulu/Osmaniye	Öğretmen
2013-2014	Yunus Emre İlkokulu/Osmaniye	Öğretmen
2014-	Çankaya İlçe Mem/Ankara	Öğretmen

Yabancı Dil	İngilizce
-------------	-----------



GAZİLİ OLMAK AYRICALIKTIR..