

GAZİ ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
ORTAÖĞRETİM FEN VE MATEMATİK ALANLARI EĞİTİMİ ANABİLİM DALI
FİZİK EĞİTİMİ BİLİM DALI

YENİ 9. SINIF FİZİK DERSİ MÜFREDAT PROGRAMININ
FİZİK ÖĞRETMENLERİ TARAFINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ
(MERSİN İLİ ÖRNEĞİ)

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Hazırlayan
Ali KARAL

ANKARA-2010

GAZİ ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
ORTAÖĞRETİM FEN VE MATEMATİK ALANLARI EĞİTİMİ ANABİLİM DALI
FİZİK EĞİTİMİ BİLİM DALI

YENİ 9. SINIF FİZİK DERSİ MÜFREDAT PROGRAMININ
FİZİK ÖĞRETMENLERİ TARAFINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ
(MERSİN İLİ ÖRNEĞİ)

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Ali KARAL

Danışman: Prof. Dr. Selma MOĞOL

ANKARA

Mayıs-2010

JÜRİ VE ENSTİTÜ ONAY SAYFASI

Ali KARAL'ın “Yeni 9. Sınıf Fizik Dersi Müfredat Programının Fizik Öğretmenleri Tarafından Değerlendirilmesi (Mersin İli Örneği)” başlıklı tezi **24.05.2010** tarihinde, jürimiz tarafından Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Fizik Öğretmenliği Bilim Dalında Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

Adı Soyadı

İmza

Üye (Tez Danışmanı) : Prof. Dr. Selma MOĞOL
Üye : Prof. Dr. Mustafa AYDOĞDU
Üye : Doç. Dr. Musa SARI

ÖNSÖZ

Fizik, sonsuz görsel öğeleri, konu çokluğu, hayatın her alanında yer bulması ile öğrencinin dikkatini ve ilgisini en çok çekebilecek derstir. Hak ettiği ilgi ancak fizik öğretim programlarıyla sağlanabilir.

Bu araştırmanın yapılmasında bana her konuda destek olan ve değerli görüşlerinden yararlandığım danışmanın Prof. Dr. Selma MOĞOL Hocama, benden bilgisini esirgemeyen Doç. Dr. Musa SARI Hocama, desteğini sürekli hissettiğim Hüseyin KUZ Arkadaşıma; anketlerin dağıtımında, toplanmasında yardımlarını esirgemeyen değerli meslektaşlarıma, bu süreçte bana sabır ve anlayış gösteren aileme sonsuz teşekkürlerimi sunarım.

Ali KARAL

ÖZET

YENİ 9. SINIF FİZİK DERSİ MÜFREDAT PROGRAMININ FİZİK ÖĞRETMENLERİ TARAFINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ (MERSİN İLİ ÖRNEĞİ)

KARAL, Ali

Yüksek Lisans, Fizik Eğitimi Bilim Dalı

Tez Danışmanı: Prof. Dr. Selma MOĞOL

Mayıs-2010

Araştırmanın amacı, 2008–2009 eğitim-öğretim yılında, ülke genelinde uygulanmaya başlanan 9.sınıf fizik dersi öğretim programını, öğretmen görüşlerine dayanarak değerlendirmektir.

Araştırmadaki veriler, tarama modeli kullanılarak elde edilmiştir. Araştırmanın örneklemini, 2008–2009 öğretim yılında 9. Sınıflara fizik dersi vermiş Mersin il merkezi ve ilçelerinde görev yapan 80 fizik öğretmeni oluşturmaktadır. Uygulanmasına yeni başlanan bu programla ilgili öğretmenlerin görüşlerini almak için 80 fizik öğretmenine toplam 69 sorudan oluşan anket uygulanmıştır. Anket verilerinin analizinde istatistik teknikler kullanılmıştır.

Araştırmanın sonucunda öğretmenler, Ortaöğretim Fizik Dersi 9.Sınıf Öğretim Programını, eski öğretim programının eksiklik ve aksaklıklarını gidermesi, öğrencileri yüksek öğrenime hazırlaması, diğer derslerle paralellik teşkil etmesi, okulların fiziki şartlarının, donanımının yeterliliği ve ders saati için ayrılan sürenin yeterliliği konusunda olumsuz görüş belirtmişlerdir. Ortaöğretim Fizik Dersi 9.Sınıf Öğretim Programının, Fen ve Teknoloji dersinin devamı olması, yaşamdaki olayları baz alarak hazırlanması ve uygulanması için öğretmenlerin mesleki yeterliliğe sahip olması konularında ise olumlu görüş belirtmişlerdir.

Anahtar Kelimeler: Öğretim Programı, Program Geliştirme, Yeni Ortaöğretim Fizik Dersi 9.Sınıf Öğretim Programı,

ABSTRACT

THE EVALUATION OF THE CURRICULUM FOR THE NEW 9th GRADE PHYSICS LESSON BY THE PHYSICS TEACHERS (EXAMPLE OF MERSİN)

KARAL, Ali

M. Sc. Thesis, Physics Education

Adviser: Prof. Dr. Selma MOĞOL

May-2010

The aim of the research is to evaluate the curriculum of the new 9th Grade Physics lesson which was put into practice on the basis of the teachers' opinions all over the country in 2008-2009 academic year.

The data in the research, has been acquired by using survey model. 80 Physics Teachers in the 9th Grade in 2008-2009 educational year in Mersin and its districts have formed the sampling of the research. In order to get their opinions about the curriculum which has been newly carried out, 80 teachers were asked a questionnaire which is totally consisted of 69 questions. In the analysis of the data of the questionnaire, the statistics techniques have been used.

At the end of the research, the teachers stated their negative thoughts about correcting the defectiveness of the old curriculum, getting the students ready for the university, being the parallelism with the other subjects at school, physical conditions of the schools, the sufficient equipment and the duration of the lesson which is thought for the curriculum.

However, they stated their positive opinions about the curriculum of physics lesson for 9th Grade which is a continuation of the Science and Technology, being prepared by sampling from the daily life and having professional sufficiency of the teachers to be carried out.

Key words : Curriculum , Improving Programme, New Curriculum for the 9th Grade Physics lesson.

İÇİNDEKİLER

	Sayfa No
ÖNSÖZ	i
ÖZET	ii
ABSTRACT.....	iii
İÇİNDEKİLER	iv
TABLolar LİSTESİ	vii
SİMGELER VE KISALTMALAR DİZİNİ.....	x
BÖLÜM I.....	1
1.GİRİŞ	1
1.1.Problem Durumu.....	1
1.2. Araştırmanın Amacı.....	8
1.3. Problem Cümlesi.....	9
1.4. Alt Problemler.....	9
1.5. Araştırmanın Önemi	10
1.6. Araştırmanın Sınırlılıkları.....	10
1.7. Araştırmanın Sayıltıları.....	10
1.8. Tanımlar.....	11
BÖLÜM II	12
2. KAVRAMSAL ÇERÇEVE.....	12
2.1. Öğretim Programı	12
2.2. Program Geliştirme	13
2.2.1. Program Geliştirmenin Temelleri.....	14
2.2.2. Program Geliştirme Yaklaşımları.....	14
2.2.2.1. Konu Merkezli Yaklaşım	14
2.2.2.2. İlişki Merkezli Yaklaşım.....	15

2.2.2.3. Geniş Alan Yaklaşımı	15
2.2.2.4. Sorun Merkezli Yaklaşım	15
2.2.2.5. Öğrenci Merkezli (Etkinlik Merkezli) Yaklaşım.....	16
2.3. Ölçme ve Değerlendirme Sürecinde Yeni Yaklaşımlar	16
2.4. Fizik Dersi Programları Uygulamalarının Tarihsel Gelişimi	17
2.5. 2007 9. Sınıf Fizik Dersi Öğretim Programının Tanıtımı	19
2.5.1. Fizik Dersi Öğretim Programının Vizyonu	19
2.5.2. Fizik Dersi Öğretim Programının Misyonu.....	20
2.5.3. Fizik Dersi Öğretim Programının Temel Yapısı.....	20
2.5.4. Fizik Dersi Öğretim Programının Temel Yaklaşımı	20
2.5.4.1. Programın Öğrenme Yaklaşımı	20
2.5.4.2. Programın Öğretim Yaklaşım.....	20
2.5.4.3. Programın Ölçme ve Değerlendirme Yaklaşımı.....	21
2.5.5. Fizik Öğretim Programının Öğrenme Alanları	21
2.5.5.1. Fizik Dersi Öğretim Programında Beceri Kazanımları	21
2.5.5.1.1. Problem Çözme Becerileri (PÇB).....	22
2.5.5.1.2. Fizik-Teknoloji-Toplum-Çevre (FTTÇ) Kazanımları	22
2.5.5.1.3. Bilişim ve İletişim Becerileri (BİB).....	22
2.5.5.1.4. Tutum ve Değerler (TD)	22
2.5.5.2. Fizik Dersi Öğretim Programında Bilgi Kazanımları.....	23
2.5.5.2.1. 9. Sınıf Fizik Dersi Konu İçerikleri	23
BÖLÜM III.....	25
3. Yöntem.....	25
3.1. Araştırmanın Modeli.....	25
3.2. Evren ve Örneklem	25
3.3. Veri Toplama Teknikleri	25
3.4. Verilerin Analizi	26
3.4.1. Anket Soruları ve Faktör Yükleri	27
BÖLÜM IV	33
4. Bulgular ve Yorum	33
4.1. Alt Problemlere Ait Bulgular.....	33

4.1.1. Öğretmen Görüşlerinin Ortaöğretim Fizik Dersi 9.Sınıf Öğretim Programının İçerik Boyutuna Göre Değerlendirilmesi:.....	33
4.1.2. Öğretmen Görüşlerinin Ortaöğretim Fizik Dersi 9.Sınıf Öğretim Programının Uygulama Boyutuna Göre Değerlendirilmesi:	35
4.1.3. Öğretmen Görüşlerinin Ortaöğretim Fizik Dersi 9.Sınıf Öğretim Programının Öğrenme Boyutuna Göre Değerlendirilmesi:	36
4.1.4. Öğretmen Görüşlerinin Ortaöğretim Fizik Dersi 9.Sınıf Öğretim Programının Öğretmen Boyutuna Göre Değerlendirilmesi:	37
4.1.5. Öğretmen Görüşlerinin Ortaöğretim Fizik Dersi 9.Sınıf Öğretim Programının Ölçme-Değerlendirme Boyutuna Göre Değerlendirilmesi:	38
4.1.6. Öğretmen Görüşlerinin Ortaöğretim Fizik Dersi 9.Sınıf Öğretim Programının Öğrencilerin Tutum ve Davranışlarındaki Değişim Boyutuna Göre Değerlendirilmesi:	39
4.1.7. Öğretmen Görüşlerinin Ortaöğretim Fizik Dersi 9.Sınıf Öğretim Programının Tüm Boyutlarının Cinsiyet Faktörüne Göre Değerlendirilmesi: ...	40
4.1.8. Öğretmen Görüşlerinin Ortaöğretim Fizik Dersi 9.Sınıf Öğretim Programının Tüm Boyutlarının Mesleki Kıdem Faktörüne Göre Değerlendirilmesi:	42
4.1.9. Fizik Öğretmenlerinin Görüşlerine Dayanarak Tavsiyede Bulunan Alternatif Bir Öğretim Programı İçeriği:	44
BÖLÜM V	45
5.SONUÇ VE ÖNERİLER.....	45
5.1. Sonuçlar	45
5.2.Öneriler	48
KAYNAKLAR	49
EKLER	52

TABLÖLAR LİSTESİ

Sayfa No

Tablo 1: Ölçeğin Bütünü İçin Korelasyon (İlişki) Değerleri	27
Tablo 2: Anketin İçerik Boyutundaki Maddelerin Faktör Yükleri	28
Tablo 3: Anketin Uygulama Boyutundaki Maddelerin Faktör Yükleri.....	29
Tablo 4: Anketin Öğrenme Boyutundaki Maddelerin Faktör Yükleri	30
Tablo 5: Anketin öğretmen boyutundaki maddelerin faktör yükleri	30
Tablo 6: Anketin Ölçme Değerlendirme Boyutundaki Maddelerin Faktör Yükleri.....	31
Tablo 7: Anketin Tutum ve Değerler Boyutundaki Maddelerin Faktör Yükleri.....	31
Tablo 8: Öğretmenlerin Ortaöğretim 9. Sınıf Fizik Dersi Öğretim Programının İçerik Boyutuna İlişkin Maddelerin, Ortalama, Standart Sapma ve Varyansları.....	34
Tablo 9: Öğretmenlerin Ortaöğretim 9. Sınıf Fizik Dersi Öğretim Programının Uygulama Boyutuna İlişkin Maddelerin, Ortalama, Standart Sapma ve Varyansları	35
Tablo 10: Öğretmenlerin Ortaöğretim 9. Sınıf Fizik Dersi Öğretim Programının Öğrenme Boyutuna İlişkin Maddelerin, Ortalama, Standart Sapma ve Varyansları.....	36
Tablo 11: Öğretmenlerin Ortaöğretim 9. Sınıf Fizik Dersi Öğretim Programının Öğretmen Boyutuna İlişkin Maddelerin, Ortalama, Standart Sapma ve Varyansları.....	37
Tablo 12: Öğretmenlerin Ortaöğretim 9. Sınıf Fizik Dersi Öğretim Programının Ölçme-Değerlendirme Boyutuna İlişkin Maddelerin, Ortalama, Standart Sapma ve Varyansları	39
Tablo 13: Öğretmenlerin Ortaöğretim 9. Sınıf Fizik Dersi Öğretim Programının Öğrencilerin Tutum ve Davranışlarındaki Değişim Boyutuna İlişkin Maddelerin, Ortalama, Standart Sapma ve Varyansları	40
Tablo 14: Ortaöğretim 9. Sınıf Fizik Dersi Öğretim Programının Değerlendirilmesine Katılan Öğretmenlerin Cinsiyete Göre Dağılımı ve Tüm Boyutlara Verdikleri Puanların Ortalama ve Standart Sapmaları	41

Tablo 15: Ortaöğretim 9. Sınıf Fizik Dersi Öğretim Programının Değerlendirilmesine Tüm Sorular Arasında Cinsiyet ve Sorulara Puan Verme Arasında Fark	41
Tablo 16: Ortaöğretim 9. Sınıf Fizik Dersi Öğretim Programının Değerlendirilmesine Tüm Boyutlar Arasında Cinsiyet ve Sorulara Puan Verme Arasındaki Fark	42
Tablo 17: Ortaöğretim 9. Sınıf Fizik Dersi Öğretim Programının Değerlendirilmesine Katılan Öğretmenlerin Mesleki Kıdeme Göre Dağılımı.....	42
Tablo 18: Ortaöğretim 9. Sınıf Fizik Dersi Öğretim Programının Değerlendirilmesine Tüm Boyutlar Arasında Mesleki Kıdem ve Sorulara Puan Verme Arasında Fark.....	43
Tablo 19: Ortaöğretim 9. Sınıf Fizik Dersi Öğretim Programının Değerlendirilmesine Katılan Öğretmenlerin Kıdem Yılına Göre Dağılımı, Tüm Boyutlara Verdikleri Puanların Ortalama ve Standart Sapmaları	43

ŞEKİLLER LİSTESİ

Sayfa No

Şekil 1: 2007 Fizik 9. Sınıf Öğretim Program'ının Temel Yapısını Gösterir Model	24
Şekil 2: Öğretmenlerin Ortaöğretim 9. Sınıf Fizik Dersi Öğretim Programının İçerik Boyutuna Verdikleri Cevapların Oranları.....	34
Şekil 3: Öğretmenlerin Ortaöğretim 9. Sınıf Fizik Dersi Öğretim Programının Uygulama Boyutuna Verdikleri Cevapların Oranları.....	36
Şekil 4: Öğretmenlerin Ortaöğretim 9. Sınıf Fizik Dersi Öğretim Programının Öğrenme Boyutuna Verdikleri Cevapların Oranlar.....	37
Şekil 5: Öğretmenlerin Ortaöğretim 9. Sınıf Fizik Dersi Öğretim Programının Öğretmen Boyutuna Verdikleri Cevapların Oranları.....	38
Şekil 6: Öğretmenlerin Ortaöğretim 9. Sınıf Fizik Dersi Öğretim Programının Ölçme-Değerlendirme Boyutuna Verdikleri Cevapların Oranları.....	39
Şekil 7: Öğretmenlerin Ortaöğretim 9. Sınıf Fizik Dersi Öğretim Programının Tutum ve Değerler Boyutuna Verdikleri Cevapların Oranları.....	40

SİMGELER VE KISALTMALAR DİZİNİ

İ1-İ23: Programının içerik boyutu ile ilgili maddeleri temsil eder.

U1-U9: Programının uygulama boyutu ile ilgili maddeleri temsil eder

OG1-OG12: Programının öğrenme boyutu ile ilgili maddeleri temsil eder.

OGRT1-OGRT7: Programının öğretmen boyutu ile ilgili maddeleri temsil eder.

OLC1-OLC14: Programının ölçme değerlendirme boyutu ile ilgili maddeleri temsil eder.

TD1-TD4: Programının tutum ve değerler boyutu ile ilgili maddeleri temsil eder.

SD. :standart sapma

VAR. : Varyans

TTK: Talim Terbiye Kurulu

$\bar{X}$: Ortalama

TD: Tebliğler Dergisi

r: Korelasyon

BÖLÜM I

1.GİRİŞ

Araştırmanın bu bölümünde, problem durumu, araştırmanın amacı, araştırmanın önemi, sınırlılıkları, araştırmaya başlarken yapılan varsayımlar ve tezde geçen tanımlar yer almaktadır.

1.1.Problem Durumu

Öğretim programları hedeflenen toplumu yaratma stratejileridir. İstendik toplum özellikleri; Üretebilen, rekabet edebilen, çevreye ve yaşadığı topluma karşı duyarlı bireylerden oluşan toplum demektir. Özellikle bilginin, teknolojinin ve ürünlerinin hızla gelişmesi ve yayılması, her ülkede bireysel ve toplumsal yaşamda, toplumsal sistemlerde ve üretim-istihdam ilişkilerinde köklü değişikliklere neden olmaktadır (Epö, 2005). Bu gün bilgi ve teknoloji üreten ülkelerde yaşayan bireylerin eğitim ve refah düzeyi de bağlantılı olarak yüksektir. Bilgi ve teknoloji ülkelerin gelişmişlik ve çağdaşlık düzeylerini belirler. Üretebilmenin ve üretilen ürünün rekabet edebilecek düzeyde olabilmesi için toplumun tüm kurumlarının verimli olması gerekir. Her ülkenin bir yılı 365 gündür. Ama bazı ülkeler yüzölçümlerine ve nüfuslarına bakılmaksızın diğer ülkelerden daha yüksek gayri safi milli hâsılalara sahip olabilmektedir. Görünen bu sonuç kaynakların verimli bir şekilde kullanılmış olmasına bağlıdır. Eğitimde verimlilik bir eğitim öğretim yılında belirtilen hedeflere ulaşma olarak görülebilir. 2009 yılında yapılan Öğrenci Seçme Sınavının (ÖSS) başarı istatistiğine göre dört ayrı alanın her birinden 30 sorunun sorulduğu testlerin ortalaması: Türkçe: 14,1, Sosyal Bilimler: 11,4, Matematik: 9,0, Fen Bilimleri: 4,0 olarak hesaplanmıştır (Ortas, 2009). Ülkemizde, öğrencileri üniversiteye yerleştirmek için yapılan ÖSS sınavındaki başarı durumu belirlenen hedeflere ulaşamadığının göstergelerinden birisi olduğu söylenebilir.

Günümüz, bilgi çağından ziyade bilgiye hızlı bir şekilde ulaşip onu kullanma ve üretime geçirme çağıdır. Diğer bir deyişle internet çağıdır. Gelişen teknoloji bireyi her an her yerden bilgiye ulaşmasını olanaklı hale getirmiştir. Bu olanak bireye kuralsız bir öğrenme yaptıracaktır. Kuralsız öğrenen birey istedik toplum yaratma stratejisine aykırıdır. Bilgiye bu kadar kolay ulaşabilme imkânı klasik eğitim veren okulların cazibesini yitirmesine de sebep olacaktır. Birey okullarda belli bir program çerçevesinde yıl içinde kendisine verilen bilgiye istediği anda istediği yerde ve istediği miktarda görsel açıdan daha zengin bir şekilde ulaşabilmektedir. Ayrıca bireyin her alandaki inanılmaz değerde fazla olan verileri alması, ayıklaması ve kendi hedefleri doğrultusunda kullanması uygulanabilirliği zor olan bir durumdur. Bu çok miktardaki verilerin kendi alanlarında uzman kişiler tarafından derlenmesi, düzenlenmesi ve hazır bulunuşluk düzeylerine uygun bir şekilde sınıflandırılması zorunludur. Günümüzde şartlar sürekli değişip gelişmektedir ve dolayısıyla bireylerin de ilgi, ihtiyaçları değişmektedir. İnternet üzerinden özel dershanecilik hatta fakülte eğitimi veren üniversitelerin mevcut olması şartların ne kadar değiştiğini göstermektedir. Bu aşamada ders programları ve bu programların geliştirilmesi önemli olmaktadır. Okulların öğrenciler için cazip olmasını sağlamak için eğitim programlarının çağdaş gelişmeler ve değişimler doğrultusunda yeniden oluşturulması bir zorunluluktur.

Yapılan araştırmalarda gelişmiş ülkelerin eğitim sistemleriyle kıyaslandığında Türkiye'nin birçok konuda eksiklerinin bulunduğu tespit edilmiştir (Kaya, 2007). Bu eksiklerden bir tanesi de kalitedir. Eğitimde kaliteyi arttırmak eğitim süresini arttırmaktan daha önemlidir. Kaliteli eğitim, toplumun gereksinim duyduğu üretken, sağlıklı yurttaşlar için gerekli olan bilgi, beceri, tutum ve iş alışkanlıklarına sahip olan bireyler yetiştirir. Kaliteli eğitime ise akademik standartlara göre düzenlenmiş programlarla ve modern ölçütlere uygun öğrenme- öğretme süreci ile ulaşılabilir. Çünkü öğrencilerin gereksinim duyacağı düşünülen her bilginin aktarılmasını esas alan geçmiş yıllarda uygulanmış olan programların yerine, bireylerin yaratıcılıklarını, araştırma ve düşünme becerilerini geliştirmeye, onların gelecekte gereksinim duyacakları bilgilere ulaşmalarını ve bu bilgileri yerinde kullanmalarını ve hatta uyarlamalarını sağlayıcı öğrenme kavramına yönelmek daha akılcı bir yaklaşım olacaktır (Fer, 2005).

Orta Öğretim alanında 7. Beş Yıllık Kalkınma Planı (1996-2000) çerçevesinde Milli Eğitim Bakanlığı, Eğitimi Araştırma ve Geliştirme Dairesi (EARGED)

Başkanlığı'nın 25.09.1996 tarih ve 10791 sayılı Bakan Onayı ile “Fizik Öğretim Programı’nı Geliştirme Komisyonu” kurulmuştur. Komisyon 9. Sınıf Fizik Müfredatı ile ilgili çalışmasını 2007 yılında tamamlamış ve TTK 03.08.2008/135 tarih ve sayılı kararnamesi ile 2008-2009 öğretim yılında her türdeki orta öğretim kurumlarının 9. Sınıfında yeni müfredat uygulanmaya başlanmıştır. Bu çalışma hazırlandığında literatürde 9. Sınıf fizik müfredatı ile ilgili yayınlanmış herhangi bir çalışma bulunmadığından benzer çalışmalar incelenmiştir.

Akkuş (2007), Dokuzuncu sınıf coğrafya dersi eski ve yeni müfredat programlarının eğitim öğretime uygunluğu bakımından karşılaştırılması adlı araştırmasında, dokuzuncu sınıf coğrafya dersi eski ve yeni müfredat programları eğitim-öğretime uygunluğu bakımından karşılaştırılmaktadır. Araştırmada, eski ve yeni müfredat programlarını yöntem, öznellik ve nesnellik, kavram ve ilkeler, dil ve değerler açısından karşılaştırmayı; İstanbul’daki ortaöğretim kurumlarında görev yapan coğrafya öğretmenlerinin ve dokuzuncu sınıf öğrencilerinin yeni ve eski programa ilişkin görüşlerini alarak, programların uygulanması sonucunda ortaya çıkan sorunları saptamayı ve çözüm önerileri geliştirmeyi amaçlamıştır. Araştırmada; “Uygulamaya başlanan yeni coğrafya öğretim programı, önceki programa göre öğrenci merkezli öğretim özelliği ile bazı üstünlükler içermesine karşın coğrafya öğretiminde yaşanan sorunları bütünüyle çözecek gibi görünmemektedir. Eski dokuzuncu sınıf coğrafya müfredatı için söylenen süre yetersizliği, fiziki altyapı eksikliği, kitap hataları vb. sorunlar tam manasıyla çözüme kavuşmamıştır.” sonucuna ulaşmıştır.

Ayten (2006), ilköğretim okullarında sosyal bilgiler dersini yürüten 4.ve 5. sınıf öğretmenlerinin sosyal bilgiler dersi öğretim programına ilişkin görüşleri adlı araştırmasında, 2004 Sosyal Bilgiler Dersi Öğretim Programı hakkında 4. ve 5. sınıf öğretmenlerinin görüşlerinin ve bu görüşlerin öğretmenlerin cinsiyetine, sınıf mevcuduna, eğitim düzeylerine ve kıdemlerine göre değişip değişmediğinin tespiti amacıyla yapmıştır. Araştırmada “ ilköğretim okullarında görev yapan 4.ve 5. Sınıf öğretmenlerinin Sosyal Bilgiler Dersi Öğretim Programına ilişkin görüşlerinin, öğretmenlerin cinsiyetine, eğitim düzeyine, sınıf mevcuduna göre anlamlı farklılık göstermediği; kıdeme göre ise öğretmen görüşlerinde anlamlı farklılık olduğu; 26 yıl ve üzeri öğretmenlerin program hakkında olumsuz düşündükleri bulunmuştur. Öğretmenler, Sosyal Bilgiler Dersi Öğretim Programı kılavuz kitabının kullanışlı ve

anlaşılır olduğunu, kazanımlar ile programda yer alan beceri ve değerlerin tutarlı olduğunu düşünmektedir. Öğretmenler, Sosyal Bilgiler Dersi Öğretim Programının içeriği konusunda olumlu düşünmekle birlikte, programın öğrenciyi bir üst öğrenime hazırladığı konusunda kısmen katılım göstermişlerdir. Öğretmenler, programın ölçme-değerlendirme boyutunda kısmen katılım göstermekle birlikte; programın süreç değerlendirmeye önem verdiğini fakat programda yer alan ölçme-değerlendirme yöntemlerinin uygulanabilirliğinin zor olduğunu düşünmektedir. Öğretmenler, programın etkin ve verimli uygulanabilmesinin mevcut şartlarda zor olduğunu; bunun en önemli sebebi olarak, okulların araç-gereç donanımının, fiziki şartların yetersiz; sınıf mevcutlarının ise fazla olduğunu düşünmektedir.” sonucuna ulaşmıştır.

Bağdatlı (2005), Değişen İlköğretim Programlarındaki 4. Sınıf Fen ve Teknoloji Dersinin Taslak Öğretim Programının, Öğrenci Başarısına Etkisi ve Sınıf Öğretmenlerinin Programa İlişkin Görüşlerinin Değerlendirilmesi adlı araştırmasında, Değişen ilköğretim programlarındaki 4. sınıf Fen ve Teknoloji Dersinin taslak öğretim programının, öğrenci başarısına etkisini ve sınıf öğretmenlerinin programa ilişkin görüşlerini araştırmıştır. Araştırmada, “yapılan istatistiksel analizler sonucunda Değişen İlköğretim Programlarındaki Fen ve Teknoloji dersi öğretim programı uygulamaları lehine öğrenci başarısında artış görülmüştür. Sınıf öğretmenlerinin programa ilişkin görüşlerinin olumlu olduğu tespit edilmiştir.”sonucuna ulaşmıştır.

Alp (2007), İlköğretim 4. Sınıf Fen ve Teknoloji Dersi Yeni Müfredat Programının İncelenmesi ve Değerlendirilmesi adlı araştırmasında, 2005-2006 eğitim öğretim yılında uygulamaya konulan ilköğretim 4. sınıf Fen ve Teknoloji Dersi müfredat programının öğretmen görüşlerine göre çok yönlü değerlendirmesini yapmıştır. Araştırmada elde edilen bulgulara göre; öğretmenler yeni programı içerik, amaçların gerçekleştirilme düzeyleri, öğrenme öğretme süreci bakımından olumlu, farklı öğretim yöntemlerinin kullanılmasına imkân verme ve değerlendirme boyutlarında eksik ya da olumsuz buldukları sonucuna ulaşmıştır.

Tekbıyık ve Akdeniz (2008), İlköğretim Fen ve Teknoloji Dersi Öğretim Programını Kabullenmeye ve Uygulamaya Yönelik Öğretmen Görüşleri adlı araştırmalarında, 2004-2005 öğretim yılında uygulanmaya başlanan İlköğretim Fen ve Teknoloji Dersi Öğretim Programının etkililiği ve başarısına inanma bağlamında, programı kabullenmeye ve uygulamaya yönelik, öğretmenlerin görüşlerini ortaya

koymayı amaçlamışlardır. Araştırmada “Öğretmenlerin, yeni İlköğretim Fen ve Teknoloji Dersi Öğretim Programını kabullendikleri, programın başarısına inandıkları, programı uygulayabilmek için gayret gösterdikleri, ancak programı yeterince tanımamaları nedeniyle bazı problemlerle karşılaştıkları ortaya çıkmıştır.” sonucuna ulaşmışlardır.

Şeker (2007), Yeni ilköğretim altıncı sınıf fen ve teknoloji dersi öğretim programının öğretmen görüşleri ışığında değerlendirilmesi (Gümüşhane ili örneği) adlı araştırmasında, 2006–2007 eğitim-öğretim yılında, ülke genelinde uygulanmaya yeni başlanan 6. sınıf Fen ve Teknoloji Dersi, Öğretim Programını öğretmen görüşleri ışığında değerlendirmektedir. Araştırmada “Öğretmenler, programın genel yapısının açık ve anlaşılır olduğunu; programdaki kazanımların genel amaçlara paralellik gösterdiğini; öğrencilerin bilişsel ve psikomotor gelişim düzeyine uygun olduğunu belirtmişlerdir. Programın öğretim boyutu ile ilgili olarak öğretmenler, programı uygularken fazla zorlanmadıklarını; fakat zaman zaman eski öğretim yöntemlerine geri döndüklerini; öğrencilerin eskiye kıyasla sınıf içi etkinliklere daha fazla katıldıklarını; öğrencilerin, yeteneklerini ortaya çıkaran çalışmaları daha çok yaptıklarını belirtmişlerdir. Araştırmada, öğretmenlerin programın altında yatan yapısal ve çoklu zekâ öğrenme teorilerinin gerçek felsefesini ve uygulamaya dönük boyutlarını tam olarak algılamadıkları gözlemlenmiş ve özellikle bu iki öğrenme teorisinin ortaya çıkardığı; “Alternatif Ölçme ve Değerlendirme” yaklaşımları hakkında teorik bilgi ve pratik deneyimlerinin olmamasından dolayı ciddi sorunlarla karşılaştıkları tespit edilmiştir. Ayrıca; yeni programların doğasına uygun fiziksel alt yapıların okullarda olmayışı veya çok az oluşu, yine programın etkili uygulanmasını önleyen diğer bir etken olarak belirlenmiştir. Bu sorunları çözmek için öğretmenlere, yeni programın dayandığı öğrenme teorilerini ve pratikte uygulama durumlarını içeren deneyimler kazandırılmalı; ayrıca okulların fiziki alt yapıları programın gereksinimlerini karşılayacak düzeye getirilmelidir.” sonucuna ulaşmışlardır.

Buluş Kırıkkaya (2008), İlköğretim Okullarındaki Fen Öğretmenlerinin Fen ve Teknoloji Programına İlişkin Görüşleri adlı araştırmasında, fen öğretmenlerinin Fen ve Teknoloji Dersi programının 2006–2007 öğretim yılından itibaren ilköğretim okullarının ikinci kademesinde uygulanmasından hemen önce katıldıkları hizmetiçi eğitim kursunun programa ilişkin oluşturduğu genel görüş ve düşünceleriyle programı

uyguladıktan bir yıl sonraki görüş ve düşüncelerini araştırmıştır. Araştırmada “Fen öğretmenlerinin gerek hizmetiçi eğitim kursundan sonra gerekse programın uygulanmasının üzerinden geçen bir yıl sonra yeni programa ilişkin, öğrenci merkezli olması, yaparak yaşayarak öğrenmenin vurgulanması, deney ve gözleme önem vermesi, öğrencileri araştırmaya yöneltmesi, konu düzeylerinin hafifleştirilmesi ve ünitelerin sarmal olması ve fen derslerini sevdirmesi gibi olumlu görüşlere sahip olduğu belirlenmiştir.” sonucuna ulaşmışlardır.

Özdemir (2006), İlköğretim Okulları 4. ve 5. Sınıf Fen Bilgisi Öğretim Programlarında Karşılaşılan Sorunlar ve Çözüm Önerilerine İlişkin Öğretmen Görüşleri adlı çalışmada, ilköğretim okullarında görev yapan sınıf öğretmenlerinin görüşlerinden yararlanarak programın uygulanmasında karşılaşılan sorunları ve çözüm önerilerini tespit etmeye çalışmıştır. Araştırmada: “Sınıf öğretmenleri, Fen ve Teknoloji Öğretim Programı hakkında; hedeflerin açık ve anlaşılır bir şekilde belirtildiği, konuların hedef davranışları gerçekleştirebilecek şekilde olduğu, konuları öğrenci düzeylerine uygun buldukları, konular arasında bütünlük olduğu, somuttan soyuta, basitten karmaşığa yönelik sıralandığı, kazanımların öğrencileri düşünmeye sevk ettiği, günlük hayattan örnekler verilerek işlenmeye uygun olduğu, öğrencilerin öğrenmeye kısmen aktif olarak katılmalarını sağladığı ve öğrencileri kısmen yaratıcı kıldığı şeklinde görüş belirtmişlerdir. Ayrıca, Fen ve Teknoloji Öğretim Programı hakkında kendilerine verilen bilginin yeterli olmadığı ve bu alanda hizmet içi eğitime gereksinim duydukları, programda bilişsel düzeydeki davranışları ölçmek için gerekli ölçme ve değerlendirme tekniklerine yer verildiği halde duyuşsal ve psikomotor davranışları ölçmek için gerekli ölçme ve değerlendirme tekniklerine yer verilmediği” şeklindeki sonuçlara ulaşmıştır.

Özden ve Tekin (2006), Türk Fen ve Teknoloji Eğitimiyle İlgili Sorunlar adlı çalışmalarında, Türk Fen ve Teknoloji Eğitimi ile ilgili sorunları öğretmenlerin görüşlerinden yararlanarak ortaya çıkarmaya çalışmışlardır. Araştırmanın sonucunda Fen ve Teknoloji Eğitimindeki en önemli problemlerinin, “yeni programların hazırlığında yeterli sayıda branş öğretmenin aktif görev almaması, sınıfların öğrenci sayısı bakımından kalabalık olması, öğrencilerin sadece merkezi sınavlara odaklı bir çalışmaya yönelmeleri, hizmet içi eğitim çalışmalarının yetersizliği, okullardaki laboratuvar imkanlarının yetersiz olması veya bulunmaması ve dersle ilgili diğer branş

öğretmenleriyle (Matematik gibi) koordinasyon ile zümre çalışmalarının yetersizliği “ sonucuna varmışlardır.

Koca (1999), Ortaöğretimde Fizik Dersi Müfredat Programlarının Değerlendirilmesi ve Alternatif Bir Fizik Programı adlı araştırmasını, ortaöğretim kurumlarında görev alan fizik öğretmenlerinin müfredat programı hakkındaki görüşlerinin değerlendirilmesi amacıyla yapmıştır. Araştırmada “ öğretmenlerin fizik dersi müfredat programları hakkında pek olumlu düşünmediklerini göstermiştir.” sonucuna ulaşmıştır.

Chen (2006), Öğretmenlerin Ulusal Fizik Eğitiminin Standartları Hakkındaki Bilgisi adlı çalışmasında, öğretmenlerin ulusal fizik eğitiminin standartlarını anlamada ve yorumlamada, ulusal fizik eğitiminin standartları hakkındaki var olan bilgilerini hangi faktörlerin etkilediğini araştırmıştır. Araştırmaya 25 ortaokul ve lise fizik öğretmeni gönüllü olarak katılmıştır. Araştırmanın verileri öğretmenler ile yapılandırılmamış mülakat yapılarak ve öğretmenlerin sınıflarında 78 saat ders gözlemi yapılarak toplanmıştır. Araştırmanın sonucunda “kişisel sorumlulukların, ulusal fizik eğitiminin standartlarını öğrenmede anahtar rol oynadığı ve öğretmenlerin profesyonel öğretim programları geliştirme çalışmalarına aktif olarak katılmalarının onların programın standartları hakkında daha fazla bilgi sahibi olmasını sağladığı” sonucuna ulaşmıştır.

Sade ve Coll (2003), Teknoloji ve Teknoloji Eğitimi: Solomon Adası’ndaki İlköğretim Öğretmenlerinin ve Program Geliştiricilerin Görüşleri adlı çalışmalarında, ilköğretim öğretmenlerinin ve program geliştirme uzmanlarının teknoloji ve teknoloji eğitimi ile ilgili görüşlerini belirlemek amacıyla bir çalışma yapmışlardır. Araştırmada katılımcıların görüşleri yarı yapılandırılmış mülakat ile alınmıştır. Araştırmanın sonucunda “ilköğretim öğretmenlerinin teknoloji ve teknoloji eğitimi ile ilgili bilgilerinin yetersiz olduğu, teknoloji eğitimini etkili bir şekilde uygulayabilmeleri için öğretmenlerin kapsamlı bir hizmet içi eğitimi almaları gerektiği” sonucuna ulaşmışlardır.

Araştırma sonuçları, geliştirilen her yeni müfredat programının araştırılması gerektiğini göstermektedir. Yeni geliştirilen müfredat programının uygulama sırasında gerek öğretmen, gerek kültürel, ekonomik ve çevresel etkenlerden dolayı istenilen

hedeflere ulaşamama riski de mevcuttur. Mesela; Ekmeci'nin 2007 yılında yaptığı araştırmada 6. Sınıfta öğretim programının değişmesine rağmen, öğretmenlerin anlatım yönteminden vazgeçmedikleri sonucunu çıkarmıştır. Başka bir araştırmada ise (Koca, 1999), öğretmenlerin, fizik dersi müfredat programını genel bilgiler açısından kısmen yeterli bulduğu sonucunu çıkarmıştır.

Yeni programların yöresel ihtiyaçlara, öğrencilerin ilgi ve ihtiyaçlarına uygun olarak daha etkili bir şekilde geliştirilmesi için başarılı öğretmenlerin mutlaka program geliştirme sürecine katılmaları gerekmektedir (Koca,1999). Kusursuz bir programın bile programın uygulayıcıları olan öğretmenler tarafından beğenilmemiş veya anlaşılmamış ise başarılı olması beklenemez. Bu amaçla programların eksiklik ve aksaklıklarını belirlemek için araştırmacılar tarafından çeşitli yöntemlerle veriler toplanır ve değerlendirilir. Bu değerlendirmeler programın eksiklik ve aksaklıklarını gidermede yardımcı olur.

1.2. Araştırmanın Amacı

Bu araştırmada genel amaç, 2008-2009 Öğretim yılında yurt genelinde uygulanan Ortaöğretim Fizik Dersi 9.Sınıf Öğretim Programını öğretmen görüşlerine dayanılarak değerlendirmektir. Genel amaç doğrultusunda araştırmanın alt amaçları aşağıdaki gibidir:

1. Fizik öğretmenlerinin görüşlerine göre, Ortaöğretim Fizik Dersi 9.Sınıf Öğretim Programının içerik boyutunu değerlendirmek.
2. Fizik öğretmenlerinin görüşlerine göre, Ortaöğretim Fizik Dersi 9.Sınıf Öğretim Programının uygulama boyutunu değerlendirmek.
3. Fizik öğretmenlerinin görüşlerine göre, Ortaöğretim Fizik Dersi 9.Sınıf Öğretim Programının öğrenme boyutunu değerlendirmek.
4. Fizik öğretmenlerinin görüşlerine göre, Ortaöğretim Fizik Dersi 9.Sınıf Öğretim Programının öğretmen boyutunu değerlendirmek.
5. Fizik öğretmenlerinin görüşlerine göre, Ortaöğretim Fizik Dersi 9.Sınıf Öğretim Programının ölçme-değerlendirme boyutunu değerlendirmek.
6. Fizik öğretmenlerinin görüşlerine göre, Ortaöğretim Fizik Dersi 9.Sınıf Öğretim Programının Öğrencilerin tutum ve davranışlarındaki değişim boyutunu değerlendirmek.

7. Fizik öğretmenlerinin görüşlerini, Ortaöğretim Fizik Dersi 9.Sınıf Öğretim Programının tüm boyutlarında, cinsiyet faktörüne göre değerlendirmek.

8. Fizik öğretmenlerinin görüşlerini, Ortaöğretim Fizik Dersi 9.Sınıf Öğretim Programının tüm boyutlarında, mesleki kıdem faktörüne göre değerlendirmek.

9. Fizik öğretmenlerinin görüşlerine dayanarak alternatif bir öğretim program içeriği için tavsiyelerde bulunmak.

1.3. Problem Cümlesi

2008-2009 Öğretim yılında yurt genelinde uygulanan Ortaöğretim Fizik Dersi 9.Sınıf Öğretim Programı hakkında fizik öğretmenlerinin görüşleri nelerdir?

1.4. Alt Problemler

1. Ortaöğretim Fizik Dersi 9.Sınıf Öğretim Programının içerik boyutu ile ilgili fizik öğretmenlerinin görüşleri nelerdir?

2. Ortaöğretim Fizik Dersi 9.Sınıf Öğretim Programının uygulama boyutu ile ilgili fizik öğretmenlerinin görüşleri nelerdir?

3. Ortaöğretim Fizik Dersi 9.Sınıf Öğretim Programının öğrenme boyutu ile ilgili fizik öğretmenlerinin görüşleri nelerdir?

4. Ortaöğretim Fizik Dersi 9.Sınıf Öğretim Programının öğretmen boyutu ile ilgili fizik öğretmenlerinin görüşleri nelerdir?

5. Ortaöğretim Fizik Dersi 9.Sınıf Öğretim Programının ölçme-değerlendirme boyutu ile ilgili fizik öğretmenlerinin görüşleri nelerdir?

6. Ortaöğretim Fizik Dersi 9.Sınıf Öğretim Programının Öğrencilerin tutum ve davranışlarındaki değişim boyutu ile ilgili fizik öğretmenlerinin görüşleri nelerdir?

7. Ortaöğretim Fizik Dersi 9.Sınıf Öğretim Programının tüm boyutları ile ilgili öğretmen görüşlerinde cinsiyete göre bir değişim var mıdır?

8. Ortaöğretim Fizik Dersi 9.Sınıf Öğretim Programının tüm boyutları ile ilgili fizik öğretmenlerinin görüşlerinde mesleki kıdeme göre bir değişim var mıdır?

9. Fizik öğretmenlerinin alternatif bir öğretim program içeriği için tavsiyeleri nelerdir?

1.5. Araştırmanın Önemi

Toplamlar, üretebilen, rekabet edebilen, çevreye ve yaşadığı topluma karşı duyarlı bireylere ihtiyaç duyarlar. İhtiyaç duyulan birey tipi ancak eğitim öğretim kurumlarında uygun programlarla yetiştirilebilir. Değişen dünya dinamikleri, bilim ve teknolojiadaki gelişmeler, eğitim ve öğretimdeki yöntem ve tekniklerdeki gelişmeler eğitim-öğretim programlarında değişmeyi zorunlu hale getirmiştir.

Bu araştırmanın, yeni geliştirilen (2008-2009 Öğretim yılında uygulanmaya başlanan) Ortaöğretim Fizik Dersi 9. Sınıf Öğretim Programı hakkındaki öğretmen görüşlerini ortaya çıkararak, Fizik Dersi 9. Sınıf Öğretim Programının geliştirilme sürecine, programın uygulanmasındaki aksaklık ve eksiklerinin belirlenmesine katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

1.6. Araştırmanın Sınırlılıkları

1. Araştırma, Mersin İli sınırları içinde bulunan ortaöğretim okullarında bulunan fizik öğretmenlerini temsilen oluşturulacak örneklem ile sınırlıdır.
2. Araştırma, 2008-2009 öğretim yılında 9. Sınıf fizik dersine girmiş öğretmenlerle sınırlıdır.
3. Araştırma, geliştirilecek bilgi toplama aracından elde edilen bulgularla sınırlıdır.
4. Araştırma, anketlerin geri dönüş oranıyla sınırlıdır.
5. Araştırma, öğretmenin cevaplama sırasındaki ruh haliyle sınırlıdır.

1.7. Araştırmanın Sayıtları

1. Araştırmanın örneklemini, evreni temsil edebilecek durumdadır.
2. Bu araştırmaya katılan bireyler fiziksel ve zihinsel olgunluğa sahiptir.
3. Araştırmada kullanılan soruların hazırlanmasında görüşlerine başvurulmuş uzmanlar, alanlarında yeterlidir.
4. Öğretmenler anket sorularını samimi olarak cevaplamışlardır.
5. Araştırmaya katılan öğretmenler Ortaöğretim Fizik Dersi 9.Sınıf Öğretim Programını okumuş ve anlamışlardır.

1.8. Tanımlar

Öğretim Programı: Bir dersin okulda ve okul dışındaki öğretimi ile ilgili tüm etkinliklerinin düzenlendiği yapıdır.

Program Geliştirme: Öğretim programının, öğrenme yaşantılarının tüm öğelerini daha etkili ve yeterli hale getirme sürecidir.

BÖLÜM II

2. KAVRAMSAL ÇERÇEVE

Bu bölümde, Öğretim programı, program geliştirme, ölçme değerlendirme sürecinde yeni yaklaşımlar, Fizik dersi programları uygulamalarının tarihsel gelişimi, 2007 9. sınıf fizik dersi öğretim programının tanıtımı ele alınacaktır.

2.1. Öğretim Programı

Bir derste öğrencilerin ulaşacağı hedefleri, hedeflerin kapsadığı davranışları, davranışları kazandırmak üzere düzenlenecek eğitim durumlarını ve davranışların ne derece kazanıldığını ortaya koyabilecek sınama durumlarını kapsayan, gelişmeye açık ve çok yönlü etkileşim içinde olan öğeler bütünüdür (Senemoğlu, 2005). Öğretim programının faydaları:

- Etkili (kalıcı)öğrenmeyi sağlar.
- Eğitimde verimliliği artırır.
- Öğrencilerin gelişimini sağlar.
- Eğitim-Öğretim faaliyetlerine yön verir.
- Ülkede aynı öğretim kademesindeki tüm okullarda yapılan öğretimin birbirine benzerliğini sağlar.

- Öğretmenlere rehberlik yapar.

Etkili bir öğretim programı:

- İşlevsel olmalıdır; Programda yer alan konuların ve etkinliklerin öğrencinin ilgi, ihtiyaç ve beklentilerini karşılaması aynı zamanda işine yaraması durumudur.

- Çerçeve program özelliği; Öğrenme – öğretme etkinliklerine ilişkin konuların genel hatlarıyla belirlenmesi ve ayrıntılara girmemesi durumudur. Konular ve üniteler genel başlıklar şeklinde belirlenir.

- Esnek olmalıdır; Öğretim programı öğrenci ihtiyaçlarına ve sosyal çevrenin değişen koşullarına göre düzenlenebilmelidir.

- Değişmez ve genel olma özelliği; Öğretim programı devletin ve toplumun genel görüş ve beklentileri ile uyumlu olmalıdır.

- Uygulanabilir ve uygulayıcılara yardımcı olmalıdır.

- Bilimsel olmalıdır.

- Bir amaca yönelik olmalıdır.

2.2. Program Geliştirme

Program geliştirme, eğitim programının dört temel ögesinin (hedef/davranışlar, içerik, öğretme/öğrenme ve yaşantıları sınama durumları) arasındaki dinamik ilişkiler bütünüdür ve araştırma-geliştirme faaliyetlerini kapsar. Program geliştirme, öğretim programının, öğrenme yaşantılarının tüm öğelerini daha etkili ve yeterli hale getirme sürecidir. Diğer bir deyişle, program geliştirme, ulaşılması beklenen hedefleri ve kapsadığı davranışların saptanmasını seçilip düzenlenme ve kazandırılmasını, öğrenme yaşantılarının etkililiğini yani hedeflere ne derece ulaşıldığını ortaya koyabilecek ölçme ve değerlendirme etkinliklerini ve programın tüm öğelerine dönüt verme ve düzeltme çalışmalarını bünyesinde bulunduran bir süreçtir. Kısaca program geliştirme, öğretim programının öğeleri arasında gelişmeye dönük, karşılıklı ve çembersel etkileşimi sağlayan bir süreçtir. Program geliştirmeciler şu soruları cevaplamak durumundadırlar (Ertürk, 1977):

- Öğrenciye kazandırılacak davranışlar neler olmalıdır?

- Öğrenci bu davranışları kazanmak için, hangi eğitimsel yaşantıları geçirmeli yani hangi eğitim durumları düzenlenmelidir?

- Bu eğitimsel yaşantılar, öğrenciye davranışı kazandırmak üzere nasıl örgütlenmelidir?

- İstendik davranışları kazandırmak üzere düzenlenen eğitim durumlarının etkililik derecesi nedir?

•Değerlendirme sonuçlarına göre, mevcut programda ne gibi değişiklikler gereklidir?

2.2.1. Program Geliştirmenin Temelleri

Eğitim programının, hedef/davranışlar (öğrenci kazanımları), içerik-kapsam (muhteva), eğitim durumları (öğretme-öğrenme etkinlikleri) ve sınama durumları (ölçme ve değerlendirme etkinlikleri) arasında dinamik ilişkileri inceleyen, kuramsal temeller bulunmaktadır. Bunlar:

- Program geliştirmenin tarihi temelleri
- Program geliştirmenin bireysel (psikolojik) temelleri
- Program geliştirmenin toplumsal (sosyal-kültürel ekonomik) temelleri
- Program geliştirmenin ekonomik temelleri
- Program geliştirmenin felsefi temelleridir.

2.2.2. Program Geliştirme Yaklaşımları

Eğitimciler tarafından program geliştirmeye ilgili çeşitli yaklaşımlar ileri sürülmüştür.

2.2.2.1. Konu Merkezli Yaklaşım

- İdealist felsefeye dayanır.
- Öğrenciye verilecek geçerli ve evrensel nitelikteki konuların düzenlenmesi yapılır.
- Evrensel değerleri ve doğruları kapsayan konular uzmanlar tarafından belirlenerek öğrencinin yaş, sınıf ve gelişim özelliklerine göre düzenlenir.
- Öğrenme konuları sınıfların seviyesine göre hiyerarşik bir sıralamayla üniteler ve konular şeklinde, bilinenden bilinmeyene, somuttan soyuta ve basitten karmaşığa doğru düzenlenir.
- Öğrencilerin ilgi, yetenek ve hazır bulunuşluk düzeyleri dikkate alınır.
- Ülkemizde son yıllara kadar en yaygın kullanılan yaklaşımdır.
- Temel kaynak kitaptır.

- Öğretim sunuş yoluyla yapılır.
- Dersler ve konular birbirinden bağımsızdır.

Son yıllarda süreç tasarımlı, konu merkezli yaklaşım kullanımı yaygınlaşmaktadır. Buna göre tüm konular için ortak bir öğrenme yolunda ilerlenerek düşünme stratejileri, problem çözme ve karar verme, eleştirici düşünme süreçleri kullanılır.

2.2.2.2. İlişki Merkezli Yaklaşım

- Toplu öğretim modeline (bir ders ya da etkinlik merkezde, diğer dersler ve etkinlikler de buna paralel olarak düzenlenir) göre yapılan program geliştirme yaklaşımıdır.

- Konular (dersler) ve etkinlikler birbirleri ile ilişkilendirilerek bütünleştirilir.
- İlköğretim dönemi çocuğunun konuları ve etkinlikleri parça parça ve birbirinden bağımsız (kopuk) olarak düzenleyip öğrenmesi güçtür. Bu dönemde konular ve etkinlikler bütünleştirilerek daha etkili öğrenilirler.

- İlköğretimde (I. Kademedede) uygulanan mihver dersler (hayat bilgisi, sosyal bilgiler, fen bilgisi) merkezde, ifade ve beceri dersleri (Türkçe, matematik, müzik, resim) de çevresinde olacak şekilde düzenlenir.

2.2.2.3. Geniş Alan Yaklaşımı

- Bilgilerin ve konuların disiplinler/dersler arasında bütünleştirme sağlanarak, daha işlevsel hale getirilmesini sağlayan bir yaklaşımdır.

- Benzer özellik taşıyan bilgi, beceri ve duyguları kapsayan konular ve alanlar bir araya getirilir, birbirini ilgilendiren bilgiler ve etkinlikler bir disiplinde toplanır.

2.2.2.4. Sorun Merkezli Yaklaşım

- Programın düzenlenmesinde bireyin ve toplumun yaşamındaki problem durumları seçilir.

- Yaşam koşulları belirleyicidir.

- Problem durumu tanımlanarak problemin etkilendiği tüm bireyler etkinliğe katılır ve sorun çözüldüğünde program uygulamadan kaldırılır.
- Yaşam şartları ve toplumsal sorunlar üzerinde durulur.

2.2.2.5. Öğrenci Merkezli (Etkinlik Merkezli) Yaklaşım

- Programın düzenlenmesinde ve öğelerin belirlenmesinde temel etken öğrenci ilgi ve gereksinimleridir.
- Romantik (radikal) yaklaşıma göre okul öğrencinin doğasına göre eğitim vermelidir.
- İçerik ve öğrenme yaşantıları öğrencilerin ilgi, yetenek ve ihtiyaçlarına göre belirlenir.
- Program esnektir. Önceden yapılandırılmamıştır. Öğrencileri bireysel işbirliği içinde çalışmaya yöneltir.
- Öğrenci yaşantılarına önem verilir. Bireysel öğrenmeye önem veren hümanistik akımdan etkilenir.

2.3. Ölçme ve Değerlendirme Sürecinde Yeni Yaklaşımlar

Son yıllarda eğitim bilimlerinde meydana gelen hızlı gelişmelerin sonucunda eğitimde ölçme ve değerlendirme sürecini yakından etkileyen aşağıdaki yenilikler ortaya çıkmıştır.

- Öğrenme, öğretme sürecinde öğrenmenin yeri ve önemi giderek ön plana çıkmaktadır. Buna göre öğrenci, bilginin pasif alıcısı değil, bilginin aktif özümseyicisi ve davranışa dönüştürücüsüdür. Bilginin doğasına ilişkin tartışmalar, bilginin öğrenci tarafından zihinde yapılandırılan bir değer olduğu sonucuna ulaşmıştır.
- Okullarımızda hala uygulanmakta olan, bireylere hazır-kalıp bilgilerin aktarıldığı öğretim modelleri ve buna bağlı ölçme uygulamaları ile 21. yüzyıl bilgi toplumu bireyinin; bilgiyi üreten, problem çözme gücü yüksek, iletişim becerilerine sahip, ekip halinde çalışabilen, ikinci bir dili kullanabilme gibi özelliklerini öğrencilere kazandırmak mümkün görülmemektedir. Bu nedenle öğretim stratejileri ve yöntemleri ile ölçme yaklaşımları da değişmektedir.

•Bütün bu gelişmelerin sonucunda öğrencilerdeki bilgi düzeyini ölçmeyi amaçlayan standart testlerin yerini, öğrencinin bilgiye ulaştığı ve gerçekçi koşullarda uygulamaya çalıştığı performans testleri almaya başlamıştır. Öğrencinin yeterliliğini ölçmeye çalışan ve alternatif ölçme uygulaması olarak kabul edilen portfolyo (öğrenci gelişim dosyası) uygulamaları da günümüzde en önemli öğretim ve ölçme uygulaması olarak kabul edilmektedir. Öğrenci merkezli öğretim uygulamalarında kullanılan rubrik (puanlama yönergesi) öğrenme standartlarını yüksek tutmak için öğretmenin değerlendirmede kullanacağı ölçütleri geliştirerek öğrenciye verdiği yapılandırılmış yönergelerdir.

2.4. Fizik Dersi Programları Uygulamalarının Tarihsel Gelişimi

Cumhuriyet döneminde Türk eğitim sisteminin ana hatları Atatürk tarafından belirlenmiştir. 3 Mart 1924 tarihinde çıkarılan Tevhid-i Tedrisat (Eğitim ve Öğretimin Birleştirilmesi) Kanunuyla Rüştîyeler ve İdadiler, üç yıllık ortaokul ve üç yıllık lise haline getirilmiştir. Eğitim ve öğretimin Milli Eğitim Bakanlığında toplanmasının ardından, hem eğitime bir yön vermek, hem de sorunları çözmek amacıyla, bakanlık tarafından. Heyet-i İlmiye denilen kurullar oluşturularak toplantılar düzenlenmiş ve bu toplantılarda ortaöğretimle de ilgili bazı kararlar alınmıştır. Birinci Heyet-i İlmiye’de ortaöğretim alanıyla ilgili olarak ; “Sultani” adının “lise”olmasına karar verilmiş, liseler bir ve iki devreli olmak üzere iki kademeye ayrılmıştır. İkinci toplantıda, okulların dereceleri, ders kitapları, müfredat programları vs üzerinde durulmuştur.

Daha sonra eğitim sorunlarını ortaya koymak ve çözüm önerileri için belirli aralıklarla eğitim şuraları düzenlenmiştir. İlki 17–19 Temmuz 1939 tarihleri arasında düzenlenen eğitim şuralarından dördüncüsünde (1949), yeni ortaokul programı projesinin incelenmesi ve lise ders konularının dört yıllık sisteme göre belirlenmesi kararlaştırılmıştır. Bu kararlar bakımından önemli bir şuradır. Altıncı şura (1953) ise, mesleki ve teknik eğitim üzerinde durmuştur (Dönmez, 2005).

1980’li yıllarda program geliştirme çalışmalında yeni bir arayış başlamıştır. MEB 1982 yılında program geliştirme konusunda bir model oluşturmak ve bundan sonra hazırlanacak programların buna göre hazırlanmasını sağlamak amacıyla bir dizi toplantı düzenlemiştir. Üniversitelerde görevli bilim insanlarıyla işbirliği yapılarak ortaya çıkan

yeni bir program modeli kabul edilerek 2142 sayılı Tebliğler Dergisinde (TD) yayımlanmıştır. Bu model Genel Kurmay Başkanlığına, Bakanlıklara, Öğretim Daire Başkanlıklarına ve okullara gönderilerek ders programlarının burada belirtilen esaslar çerçevesinde hazırlanması istenmiştir. 1984 yılı başında da bu programların hazırlanmasında dikkate alınması gereken ilkeler, Anayasa, hükümet programı ve Cumhurbaşkanı direktifleri doğrultusunda yeniden belirlenerek 14.2.1984 gün ve 16 sayılı TTK kararıyla yayımlanmıştır. Bu model, amaç-davranış-işleyiş-değerlendirme boyutları içinde olan programların, derslere göre hazırlanması esasını getirmektedir.

MEB tarafından 28 Şubat 1990 yılında toplanan Ölçme-Değerlendirme ve Program Geliştirme İhtisas Komisyonları toplantısında Türkçe, Matematik, Güzel Sanatlar, Sanat Tarihi, Psikoloji, Fen Bilgisi, Tarih, Felsefe Grubu ve Sosyal Bilgiler alanında olmak üzere toplam dokuz program geliştirme ihtisas komisyonu oluşturulmuş ve çalışmalara başlanmıştır (Demirel, 1992).

Ülkemizde uygulanan ve uygulanmakta olan fizik dersi öğretim programları incelendiğinde, ilk çalışma 1934 yılında yapılmıştır. Takip eden yıllarda sırasıyla 1935, 1938 ve 1940 yıllarında fizik dersi öğretim programları hazırlanmıştır. Ancak bu programlar yalnızca konu başlıklarını içeren bir listedir. 1950’lerden başlayarak Batı ülkelerinde öğretim programlarını çağın gereklerine uygun hâle getirme çalışmaları başlatılmıştır. Bu gelişmeleri Milli Eğitim Bakanlığı da takip etmiş ve 1960’lı yıllarda fen eğitimini geliştirme çalışmaları başlatmıştır. 1971-1972 Öğretim yılından 1985-1986 öğretim yılına gelinceye kadar liselerimizde biri “modern fen”, diğeri “klasik fen” olmak üzere iki farklı fen programı (dolayısıyla iki farklı fizik öğretim programı) uygulanmıştır. 1985 yılında bu ayrıma son verilerek tüm liselerimizde 1985-1986 öğretim yılından itibaren tek tip fen öğretim programlarının uygulanmasına geçilmiştir. TTK’nin 11.9.1985 tarih ve 173 sayılı, Eğitim ve Öğretim Yüksek Kurulunun 26.9.1985 tarih ve 19 sayılı Kararlarıyla lise ve dengi okullarda okutulan klasik ve modern fen dersleri öğretim programlarındaki farkın kaldırılması amacı ile denenip geliştirilmek üzere kabul edilen fizik, kimya ve biyoloji programlarının ise 1985-1986 öğretim yılında orta öğretim kurumlarında uygulanması kararlaştırılmıştır. TTK’nin 01.05.1992 tarih ve 128 sayılı Kararıyla sınıf geçme sistemi kaldırılıp yerine ders geçme ve kredi sistemi getirilmiştir. Bu sistemle birlikte 9. sınıflara zorunlu Fen Bilimleri dersi konulmuş, Fizik dersi 1985 programının konuları da Fizik-1, Fizik-2, Fizik-3 adları ile

seçmeli alan dersi hâline getirilmiştir. 1992-1993 öğretim yılında kredili sisteme geçilirken lise 1. sınıflar için Fen Bilimleri dersinin içinde yer alacak konular yeniden belirlenmiştir. Sadece bu öğretim programı hedefli ve davranışlı olarak yapılmıştır. TTK'nin 28.05.1996 tarih 260 sayılı Kararıyla ders geçme ve kredi sistemi de kaldırılıp yerine alan seçmeli sınıf geçme sistemi getirilmiştir. Bu sistemde lise 1 ortak sınıftır, tüm lise 1 öğrencileri aynı dersleri okumaktadır. Ders geçme ve kredili sistemde zorunlu olarak okutulan lise 1. sınıftaki Fen Bilimleri dersi kaldırılıp bu dersin müfredatında yer alan fizik konuları Fizik-1 adı altında programa alınmıştır. 1985 Programı'nda okutulan tüm Fizik konuları da lise 2 ve lise 3' ün alan sınıflarına dağıtılmıştır. TTK'nin 07.06.2005 tarih ve 184 sayılı kararı ile ortaöğretimin yeniden yapılandırılması çalışmaları çerçevesinde liseler dört yıla çıkarılmıştır. Bu değişiklikten dolayı uygulanmakta olan lise fizik dersi öğretim programı, içerik açısından hiçbir değişiklik yapılmadan belirli bir mantık çerçevesinde 4 yıla yayılarak yeniden düzenlenmiştir. TTK'nin 14.07.2005 tarih ve 193 sayılı Kararı ile de uygulamaya konulmuştur (MEB, 2007). TTK'nin 03.08.2008/135 tarih ve sayılı kararnamesi ile Yeni 9. Sınıf Fizik Dersi Öğretim Programı 2008-2009 Öğretim yılında her türdeki ortaöğretim kurumlarının 9. Sınıflarında okutulmaya başlandı.

2.5. 2007 9. Sınıf Fizik Dersi Öğretim Programının Tanıtımı

2007 Fizik Dersi Öğretim Programı, Cumhuriyet tarihi boyunca en detaylı düşünülmüş, araştırılmış ve Türk akademisyenler tarafından geliştirildiği için milli bir öğretim programıdır.

2.5.1. Fizik Dersi Öğretim Programının Vizyonu

Fiziğin yaşamın kendisi olduğunu özümsemiş, karşılaşacağı problemleri bilimsel yöntemleri kullanarak çözebilen, Fizik-Teknoloji-Toplum ve Çevre arasındaki etkileşimleri analiz edebilen, kendisi ve çevresi için olumlu tutum ve davranışlar geliştiren, bilişim toplumunun gerektirdiği bilişim okuryazarlığı becerilerine sahip, düşüncelerini yansız olarak ve en etkin şekilde ifade edebilen, kendisi ve çevresi ile barışık, üretken bireyler yetiştirmektir.

2.5.2. Fizik Dersi Öğretim Programının Misyonu

Öğrencilere yaşam temelli yaklaşım ile bilgi ve beceri kazandırmaktır.

2.5.3. Fizik Dersi Öğretim Programının Temel Yapısı

Öğrencilerin hepsinin eğitilebileceğine inanılarak yaşamları boyunca karşılaşması olası fizik olay ve olguları yaşam bağlantıları kurularak hazırlanmaya çalışılmış bir programdır. Öğrenme yöntem ve yaklaşımlarından herhangi birini merkeze almayan fakat tüm çağdaş yöntem ve yaklaşımları kullanma fırsatı veren bir programdır. Öğrenci başarısını sadece notla değil tutum ve davranışları da değerlendirmeye alan bir programdır.

2.5.4. Fizik Dersi Öğretim Programının Temel Yaklaşımı

Bu başlık altında öğretim programının, öğrenme, öğretim ve ölçme değerlendirme yaklaşımları ele alınacaktır.

2.5.4.1. Programın Öğrenme Yaklaşımı

Program, öğrenmeyi zihinsel bir süreç olarak algılar. Alınan bilgilerin değişik alanlara uygulayabilmeyi önemser. Öğrencinin bilişsel, duyuşsal ve fiziksel olarak etkin katılımını gerektirir. Neyin nasıl öğretileceği ve nasıl ölçüleceğini belirtir.

2.5.4.2. Programın Öğretim Yaklaşım

Bilimsel araştırma sürecinde izlenen basamakları dikkate alarak geliştirilen sorgulama ve araştırmaya dayalı öğretim yöntemleri (buluş, keşif ve sorgulayıcı araştırma yöntemi), kavramsal değişimi temel alan öğretim yöntemleri (kavramsal değişim metinleri, analogiler, 5E ve 7E) ve diğer bütün çağdaş öğretim yöntemlerini kullanma fırsatı verir.

2.5.4.3. Programın Ölçme ve Değerlendirme Yaklaşımı

Program, öğrenmeyi zihinsel bir süreç olarak algıladığından, süreci, öğrenmenin bir parçası olarak düşünülen bilgiyi ve beceriyi de ölçebilen tekniklerin kullanılmasını gerektirir (Rubrik, portfolyo bunlardan bazılarıdır). Bu bağlamda not verme dışında ölçme ve değerlendirme üç amaçla yapılır:

- Ön bilgileri belirleme, planlama, gruplama ve rehberlik amacıyla yapılan tanıma amaçlı ölçme ve değerlendirmedir.
- Öğrenme sürecinde düşünmeyi ve öğrenmeyi izleme amaçlı bilgilendirici ölçme ve değerlendirmedir.
- Öğrencinin öğrenme zorluklarını teşhis etmek için yapılan tanılayıcı ölçme ve değerlendirmedir.

Genel olarak Ölçme performans dayalı olarak gerçekleştirilmeli, seçme (doğru-yanlış, çoktan seçmeli, eşleştirme...) ve tamamlama (boşluk doldurma, açık uçlu sorular...) tipi olarak iki grupta toplanabilen tekniklerin uygun amaç için uygun olanını seçebilme ve uygulayabilme konusunda öğretmenlerin kararı gereklidir.

2.5.5. Fizik Öğretim Programının Öğrenme Alanları

Yeni 9. Sınıf fizik öğretim programının öğrenme alanları beceri kazanımları ve bilgi kazanımları olmak üzere iki kısımdan oluşmaktadır.

2.5.5.1. Fizik Dersi Öğretim Programında Beceri Kazanımları

Programda, beceriler de içeriğin bir parçası olup Fen ve Teknoloji programında olduğu gibi kazanımların yanına kodlanmıştır. Farklı öğretim programlarındaki beceriler, farklı başlıklar altında verilmektedir. Bu programda ise beceriler aşağıdaki dört alanda toplanmıştır.

- Problem Çözme Becerileri: PÇB
- Fizik-Toplum-Teknoloji-Çevre: FTTÇ
- Bilişim ve İletişim Becerileri: BİB
- Tutum ve Değerler: TD

2.5.5.1.1. Problem Çözme Becerileri (PÇB)

Bilimsel süreç becerileri, yaratıcı düşünme becerileri, eleştirel düşünme becerileri, analitik ve uzamsal düşünme becerileri, veri işleme ve sayısal işlem becerileri ve üst düzey düşünme becerileri bu başlık altında toplanmıştır.

1. Araştırılacak bir problem belirler ve bu problemi çözmek için plan yapar.
2. Belirlediği problemin çözümü için deney yapar ve veri toplar.
3. Problemin çözümü için elde ettiği verileri işler ve yorumlar.

2.5.5.1.2. Fizik-Teknoloji-Toplum-Çevre (FTTÇ) Kazanımları

Bu beceriler; Fizik ile toplum, teknoloji ve çevre arasındaki ilişkileri anlama, yorumlama ve geliştirmeyi sağlayan kazanımları içermektedir. Bu program FTTÇ kazanımlarını Bilim- Teknoloji-Toplum-Çevre kazanımlarının fizik bilimi için uyarlanmış hali olarak algılamaktadır.

1. Fizik ve teknolojinin doğasını anlar.
2. Fizik ve teknolojinin birbirini nasıl etkilediğini analiz eder.
3. Fizik ve teknolojinin birey, toplum ve çevre ile etkileşimini analiz eder.

2.5.5.1.3. Bilişim ve İletişim Becerileri (BİB)

Bilişim (bilgi teknolojileri), iletişim ve temel bilgisayar becerileri bu başlık altında toplanmıştır.

1. Bilgiyi arar, bulur ve uygun olanı seçer.
2. Amacına uygun bilgi geliştirir.
3. Bilgiyi en etkin şekilde sunar.
4. İletişim becerileri geliştirir.
5. Temel bilgisayar becerileri geliştirir.

2.5.5.1.4. Tutum ve Değerler (TD)

Kendini kontrol etme ve geliştirme becerileri, organizasyon ve çalışma becerileri ile bilimsel tutum ve değerler bu başlık altında toplanmıştır.

1. Kendine ve diğerlerine karşı olumlu tutum ve değerler geliştirir.

2. Fiziğe ve dünyaya karşı olumlu tutum ve değerler geliştirir.
3. Yaşam boyu öğrenmeye karşı olumlu tutum ve değerler geliştirir.

2.5.5.2. Fizik Dersi Öğretim Programında Bilgi Kazanımları

Herkes için fizik yaklaşımının benimsendiği, gerçek yaşam bağlantılarının kurulduğu ve bu sınıfta verilmeye çalışılan konu içeriklerine ait bilgi kazanımlarına beceri kazanımlarının çapraz yedirildiği bir program oluşturulmuştur.

2.5.5.2.1. 9. Sınıf Fizik Dersi Konu İçerikleri

1. Fiziğin Doğası

- Fiziğin Uğraş Alanı
- Fiziğin Doğası
- Fizikte Modelleme ve Matematiğin Yeri
- Fizik, Günlük Yaşam ve Teknoloji

2. Enerji

- İş, Güç ve Enerji
- Enerji Dönüşümleri ve Enerjinin Korunumu
- Enerji Kaynakları
- Isı ve Sıcaklık

3. Madde ve Özellikleri

- Maddelerin Sınıflandırılması ve Özellikleri
- Maddelerin Değişimi

4. Kuvvet ve Hareket

- Doğrusal Hareket
- Doğadaki Temel Kuvvetler
- Newton'un Hareket Yasaları
- Sürtünme Kuvveti

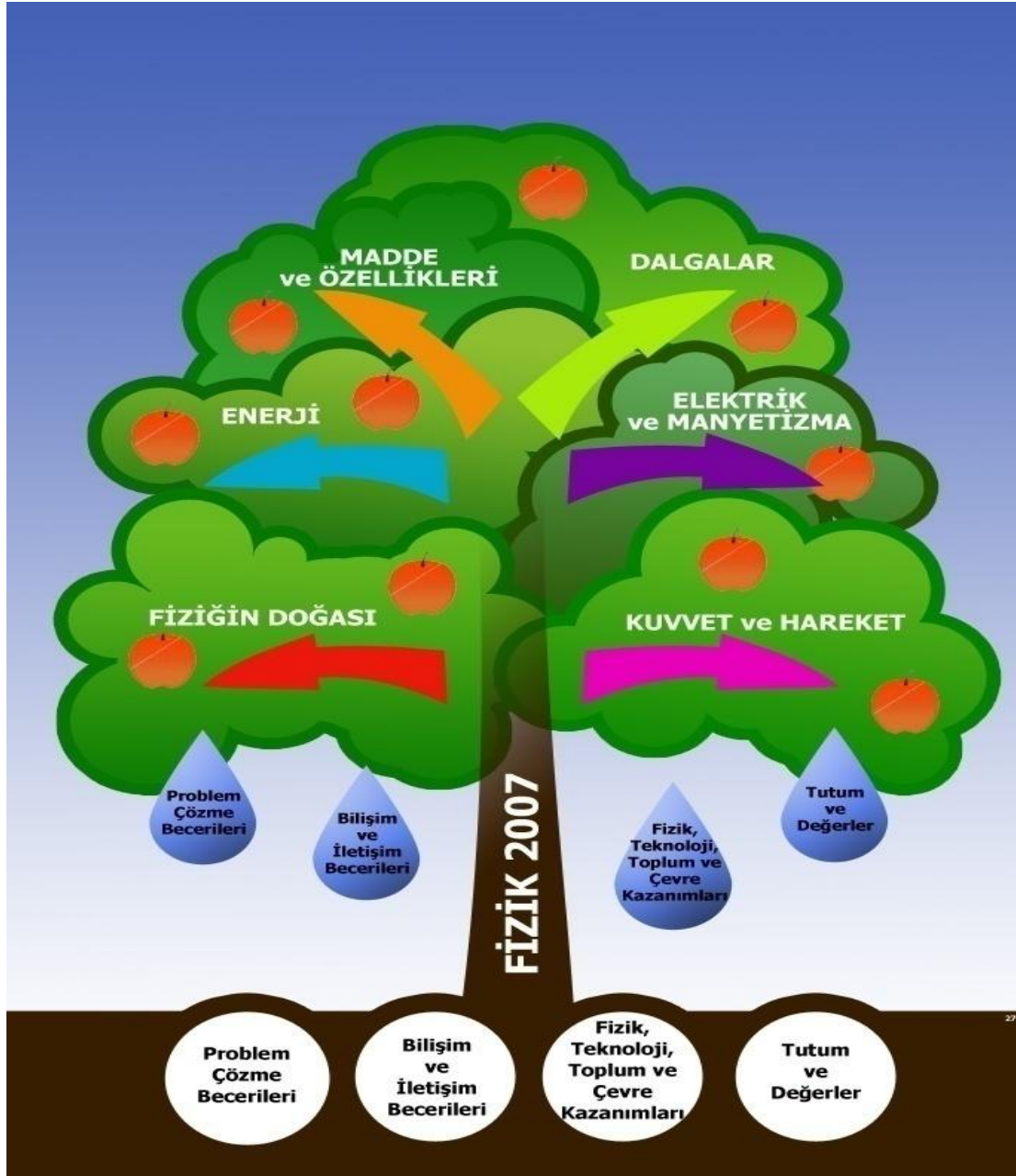
5. Elektrik ve Manyetizma

- Elektrik Akımı
- Potansiyel Farkı
- Direnç
- Elektrik Akımının Manyetik Etkisi

6. Dalgalar

- Dalgalarla İlgili Temel Büyüklükler
- Depremler

Şekil 1 deki modelde; öğrenci, beceri kazanımları ve bilgi kazanımları, sırası ile ağaç, kök ve meyve ile temsil edilmektedir. Bilgi ve beceri kazanımlarının dönüşümlü olarak birbirini desteklediğini göstermek için ise su damlası kullanılmıştır. (MEB, 2007)



Şekil 1: 2007 Fizik 9. Sınıf Öğretim Program'ının Temel Yapısını Gösterir Model

BÖLÜM III

3. Yöntem

Bu bölümde, araştırmanın modeli, evren, örneklem, veri toplama aracının geliştirilmesi, veri toplama aracının uygulanması, verilerin çözümlenmesi ve yorumlanması yer almaktadır.

3.1. Araştırmanın Modeli

Bu araştırmada tarama modeli kullanılmıştır. 2008-2009 öğretim yılında uygulanmaya başlanan ortaöğretim 9. Sınıf fizik dersi programı, fizik öğretmenlerinin görüşlerine dayanılarak değerlendirilmiştir.

Tarama modelleri, geçmişte ya da halen var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımlarıdır. Araştırmaya konu olan olay, birey ya da nesne, kendi koşulları içinde ve olduğu gibi tanımlanmaya çalışılır. Onları, herhangi bir şekilde değiştirme, etkileme çabası gösterilmez. Bilinmek istenen şey vardır ve oradadır. Önemli olan, onu uygun bir biçimde gözleyip belirleyebilmektir (Karasar, 2008).

3.2. Evren ve Örneklem

Bu araştırmanın evreni Mersin ilinde bulunan Mersin Merkez, Erdemli ve Silifke ilçeleri ortaöğretim okullarında görev yapan Fizik öğretmenleridir.

Araştırmanın örneklemi Mersin ilinde bulunan Mersin Merkez, Erdemli ve Silifke ilçeleri ortaöğretim okullarında görev yapan 80 fizik öğretmeni oluşturmaktadır.

3.3. Veri Toplama Teknikleri

Araştırmada verilerin toplanması için, öncelikle, araştırmacı tarafından 5'li Likert tipi anket geliştirilmiştir. Araştırmacı anket hazırlama hakkında gerekli araştırmaları

yaptıktan sonra, benzer konulardaki araştırmaları ve anket sorularını incelemiştir. Yeni 9. Sınıf fizik programı detaylı bir şekilde inceleyerek konuyu “içerik”, “uygulama”, “öğrenme”, “öğretmen”, “ölçme ve değerlendirme” ve “tutum ve davranışlar” bakımından sorgulayacak 73 maddeden oluşan bir anket hazırlanmıştır. Hazırlanan anket Erdemli ilçesindeki Fizik Öğretmenlerinin ve tez danışmanının görüşleri doğrultusunda 69 maddeye düşürülmüştür. Böylece kapsam geçerliliği sağlanmaya çalışılmıştır. Ankette, programın “içerik” boyutu 23 soruyla, “uygulama” boyutu 9 soruyla, “öğrenme” boyutu 12 soruyla, “öğretmen” boyutu 7 soruyla, “ölçme ve değerlendirme” boyutu 14 soruyla, “tutum ve davranışlar” boyutu 4 soruyla sorgulanacaktır. Boyutlardaki maddeler 5 dereceli olarak seçeneleştirilmiştir. Bunlar: “Kesinlikle Katılmıyorum”, “Katılmıyorum”, “Kısmen Katılıyorum”, “Katılıyorum” ve “Kesinlikle Katılıyorum” olarak belirtilmiştir. Anketin son sayfasında ise “kıdem yılı”, “cinsiyet” ve ankete katılanların görüşlerini almak için yarı yapılandırılmış görüşme soruları eklenmiştir.

Ölçme aracının güvenirlik çalışmasında ölçeğin bütünü için Cronbach Alpha (içtutarlılık) katsayısı hesaplanmıştır. Tablo 1 de ölçeğin bütünü için korelasyon (ilişki) değerleri verilmiştir. Ölçeğin bütünü için Cronbach Alpha katsayısı .975 olarak bulunmuştur. Cronbach Alpha katsayısı .70 ve üstü, güvenirlik için yeterli kabul edilmektedir.

3.4. Verilerin Analizi

Verilerin analizi aşamasında ilk olarak anketlerde öğretmenlerin verdiği cevaplara 1-5 arası puanlar verildi, buna göre “tamamen katılmıyorum” cevabına 1 puan verilirken, “tamamen katılıyorum” cevabına 5 puan verildi. Bu şekilde puanlandırmadan sonra ölçme aracı ile toplanan verilerin analizine geçildi. Analiz yapılırken Statistical Package for Social Sciences (SPSS)-15.0 for Windows paket programından, grafiklerin çiziminde ise Microsoft Excel programından faydalanılmıştır. Ayrıca ölçme aracının geliştirilmesinde ve verilerin analizinde ölçme-değerlendirme uzmanının görüşlerine başvurulmuştur.

Uygulamaya katılan öğretmenler ile yüz yüze görüşülmüştür. Mersin ilindeki okullarda görev yapan 97 fizik öğretmenine ulaşılmıştır. Anketlerin 80 tanesi geri

dönümüştür. Bunun sonucunda 80 fizik öğretmeninden elde edilen verilerle ölçeğin faktör yapıları için faktör analizi uygulanmıştır. Faktör analizi için temel bileşenler analizi tekniği (Principal Component Analysis) kullanılmıştır. Bunun sonucunda, faktör yük değeri 0.5 ve üzerinde olan maddeler ölçekte kullanılmak üzere seçilmiştir.

Tablo 1: Ölçeğin Bütünü İçin Korelasyon (İlişki) Değerleri

	r	p		r	p		r	p
İ1	,575	,974	U1	,501	,974	OGRT3	,745	,974
İ2	,509	,974	U2	,399	,975	OGRT4	,715	,974
İ3	,729	,974	U3	,676	,974	OGRT5	,750	,974
İ4	,658	,974	U4	,580	,974	OGRT6	,598	,974
İ5	,607	,974	U5	,427	,975	OGRT7	,580	,974
İ6	,623	,974	U6	,075	,975	OLC1	,625	,974
İ7	,652	,974	U7	,256	,975	OLC2	,636	,974
İ8	,697	,974	U8	,379	,975	OLC3	,603	,974
İ9	,535	,974	U9	,631	,974	OLC4	,590	,974
İ10	,704	,974	OG1	,725	,974	OLC5	,760	,974
İ11	,605	,974	OG2	,724	,974	OLC6	,145	,975
İ12	,664	,974	OG3	,652	,974	OLC7	,255	,975
İ13	,701	,974	OG4	,758	,974	OLC8	,165	,975
İ14	,725	,974	OG5	,711	,974	OLC9	,206	,975
İ15	,706	,974	OG6	,782	,974	OLC10	,513	,974
İ16	,728	,974	OG7	,779	,974	OLC11	,299	,975
İ17	,636	,974	OG8	,729	,974	OLC12	,563	,974
İ18	,688	,974	OG9	,644	,974	OLC13	,605	,974
İ19	,773	,974	OG10	,754	,974	OLC14	,396	,975
İ20	,723	,974	OG11	,813	,974	TD1	,703	,974
İ21	,733	,974	OG12	,809	,974	TD2	,660	,974
İ22	,646	,974	OGRT1	,447	,974	TD3	,590	,974
İ23	,712	,974	OGRT2	,277	,975	TD4	,286	,975

3.4.1. Anket Soruları ve Faktör Yükleri

İçerik ölçeğine verilen puanlara etki eden faktörleri saptamak için uygulanan faktör analizinin anlamlılığı, Barlett test istatistiğiyle test edilmiş, $p < 0,05$ olduğundan testin anlamlı olduğuna karar verilmiştir. Ortak varyans değerleri 0,5 den büyük olduğu için veri dizisi analize uygun bulunmuştur. Anketin içerik boyutundaki maddelerin faktör yükleri tablo 2’de verilmiştir.

Tablo 2: Anketin İçerik Boyutundaki Maddelerin Faktör Yükleri

	Faktör Yükleri
İ1:Program, eski programdaki eksikleri ve aksaklıkları gidermiştir.	,779
İ2: Program, yüksek öğrenime hazırlama açısından yeterlidir.	,628
İ3:Program, diğer ders programları ile paralellik ve bütünlük sağlamaktadır.	,743
İ4:Programın ünite organizasyonu yeterince açık ve anlaşılırdır.	,651
İ5: Programda kullanılan semboller yeterince açık ve anlaşılırdır.	,662
İ6: Programdaki kazanım ifadeleri açık ve anlaşılır niteliktedir.	,734
İ7: Programdaki kazanımlar, açıklamalar kısmını kapsamaktadır.	,815
İ8:Programda her ünitedeki kazanımlar bir önceki ünitedeki kazanımlarla sarmalıdır.	,547
İ9: Programdaki etkinlikler uygulanabilir niteliktedir.	,600
İ10: Programdaki üniteler 9. sınıf öğrencilerinin ihtiyaçlarına ve ilgilerine cevap verecek niteliktedir.	,727
İ11:Program, her zekâ grubundaki öğrenciye hitap edecek kapsamdadır.	,561
İ12: Program, sonraki yıllarda fizik dersi almayacak olan öğrencilerin eğitiminde etki bırakabilecek	,716
İ13: Programdaki ünite sayısı 9. sınıf öğrencileri için yeterlidir.	,635
İ14: Programdaki ünite içerikleri 9. sınıf öğrencileri için yeterli düzeydedir.	,692
İ15: Programda belirtilen kavramlar öğrencilerin seviyelerine uygundur.	,652
İ16: Program beklentilere cevap verecek niteliklerdedir.	,671
İ17: Program, teknik imkânlar sağlanıp altyapısı oluşturulduktan sonra uygulanmaya konulmuştur.	,437
İ18: Program fizik derisini Fen ve Teknoloji Dersinin bir devamı olarak ele almıştır.	,494
İ19: Program yaşamdaki olayları baz alarak hazırlanmıştır.	,659
İ20: Program, 9. sınıf öğrencilerinin psikomotor gelişim düzeyine uygundur.	,669
İ21: Program, öğrencinin mevcut bilgi ve deneyimini dikkate almaktadır.	,660
İ22: Program, öğrencilerin bilimsel gelişmelere karşı duyarlılığını arttırmaktadır.	,589
İ23: Program, öğrencilerin doğal afetlere karşı duyarlılığını arttırmaktadır.	,689

Uygulama ölçeğine verilen puanlara etki eden faktörleri saptamak için uygulanan faktör analizinin anlamlılığı, Barlett test istatistiğiyle test edilmiş, $p<0,05$ olduğundan testin anlamlı olduğuna karar verilmiştir. Ortak varyans değerleri 0,5 den büyük olduğu için veri dizisi analize uygun bulunmuştur. Anketin uygulama boyutundaki maddelerin faktör yükleri tablo 3'te verilmiştir.

Öğrenme ölçeğine verilen puanlara etki eden faktörleri saptamak için uygulanan faktör analizinin anlamlılığı, Barlett test istatistiğiyle test edilmiş, $p<0,05$ olduğundan testin anlamlı olduğuna karar verilmiştir. Ortak varyans değerleri 0,5 den büyük olduğu

için veri dizisi analize uygun bulunmuştur. Anketin öğrenme boyutundaki maddelerin faktör yükleri tablo 4’te verilmiştir.

Tablo 3: Anketin Uygulama Boyutundaki Maddelerin Faktör Yükleri

	Faktör Yükleri
U1: Program, eski programa nazaran işleniş bakımından daha kolaydır.	,563
U2: Programın işlenişine ayrılan zaman yeterlidir.	,562
U3: Program, öğrencilerin derse aktif katılımını sağlamaktadır.	,586
U4: Programın verimli ve etkin uygulanabilmesi için, fiziki şartlar (sınıf, okul, çevre) uygundur.	,697
U5: Programın verimli ve etkin uygulanabilmesi için, okulun araç gereç donanımı yeterlidir.	,539
U6: Programın verimli ve etkin uygulanabilmesi için, öğretmenler mesleki yeterliliğe sahiptir.	,689
U7: Programın verimli ve etkin uygulanabilmesi için, öğretmenler yeterli idare desteği alabilmektedirler.	,613
U8: Programın verimli ve etkin uygulanabilmesi için, okul içi ve okul dışı (zümre vb.) iletişim yeterlidir.	,656
U9: Programdaki açıklamalar sütununda belirtilen sınırlılıklar uygulanabilir niteliktedir.	,558

Öğretmen ölçeğine verilen puanlara etki eden faktörleri saptamak için uygulanan faktör analizinin anlamlılığı, Barlett test istatistiğiyle test edilmiş, $p<0,05$ olduğundan testin anlamlı olduğuna karar verilmiştir. Ortak varyans değerleri 0,5 den büyük olduğu için veri dizisi analize uygun bulunmuştur. Anketin öğretmen boyutundaki maddelerin faktör yükleri tablo 5’te verilmiştir.

Ölçme ve değerlendirme ölçeğine verilen puanlara etki eden faktörleri saptamak için uygulanan faktör analizinin anlamlılığı, Barlett test istatistiğiyle test edilmiş, $p<0,05$ olduğundan testin anlamlı olduğuna karar verilmiştir. Ortak varyans değerleri 0,5 den büyük olduğu için veri dizisi analize uygun bulunmuştur. Anketin ölçme değerlendirme boyutundaki maddelerin faktör yükleri Tablo 6’da verilmiştir.

Tablo 4: Anketin Öğrenme Boyutundaki Maddelerin Faktör Yükleri

	Faktör Yükleri
OG1: Program, aktif öğrenme yöntemlerine (buluş, keşif ve sorgulayıcı araştırma yöntemi, kavramsal değişim metinleri, analogiler, 5E ve 7E) yer vermektedir.	,673
OG2: Program, öğrencileri araştırmaya sevk etmektedir.	,750
OG3: Program, öğrencilere kendini ifade etme fırsatı vermektedir.	,621
OG4: Program, öğrencilere, öğrenmeyi öğrenmenin yollarını göstermektedir.	,675
OG5: Program, öğrenciyi eğitim-öğretimin merkezine almaktadır.	,652
OG6: Program, öğrencilere hayatta gerekli olan temel becerileri(eleştirel düşünme, iletişim, araştırma, problem çözme vb...)kazandırır niteliktedir.	,753
OG7: Program, sınıf ve okul dışı öğrenmeyi desteklemektedir.	,738
OG8: Program tüm öğrenme yöntem ve yaklaşımlarının kullanılabileceği bir içeriktedir.	,593
OG9: Program cinsiyetleri ve sosyoekonomik seviyeleri farklı olan öğrencilerin fizikteki başarılarının farkını ortadan kaldıracak niteliktedir.	,586
OG10: Program öğrenciye bilişim ve iletişim becerisi kazandıracak niteliktedir.	,667
OG11: Program öğretme ve öğrenme süreçlerinde teknolojik ve bilimsel gelişmelere dayalı anlayışı benimser.	,774
OG12: Programda kazanımların bağlamlardan yola çıkılarak kazandırılması esas alınmıştır.	,676

Tablo 5: Anketin öğretmen boyutundaki maddelerin faktör yükleri

	Faktör Yükleri
OGRT1: Programın içeriği, uygulanması ve değerlendirilmesi hakkında yeterince kaynak vardır.	,728
OGRT2: Program mevcut fizik öğretmenleri tarafından uygulanabilir niteliktedir.	,718
OGRT3: Program, öğretmene araştırma yapma imkânı sağlamaktadır.	,728
OGRT4: Program, zümre öğretmenleri ile işbirliği yapma imkânı sağlamaktadır.	,761
OGRT5: Program, öğretmene okul yönetimi ile işbirliği yapma imkânı sağlamaktadır.	,848
OGRT6: Program, öğretmene velilerle işbirliği yapma imkânı sağlamaktadır.	,741
OGRT7: Program, öğretmene okul dışı sosyal çevre ile işbirliği yapma imkânı sağlamaktadır.	,772

Tutum ve değerler ölçeğine verilen puanlara etki eden faktörleri saptamak için uygulanan faktör analizinin anlamlılığı, Barlett test istatistiğiyle test edilmiş, $p < 0,05$ olduğundan testin anlamlı olduğuna karar verilmiştir. Ortak varyans değerleri 0,5 den büyük olduğu için veri dizisi analize uygun bulunmuştur. Anketin tutum ve değerler boyutundaki maddelerin faktör yükleri Tablo 7’ de verilmiştir.

Tablo 6: Anketin Ölçme Değerlendirme Boyutundaki Maddelerin Faktör Yükleri

	Faktör Yükleri
OLC1: Program, ölçme-değerlendirme yöntemleri konusunda öğretmene yardımcı olacak açıklamalara sahiptir.	,763
OLC2: Programda yer alan ölçme-değerlendirme yöntemleri, uygulanabilir niteliktedir.	,837
OLC3: Programdaki ölçme-değerlendirme yöntemleri, bireysel farklılıkları göz önünde bulundurmaya imkân tanımaktadır.	,659
OLC4: Programda, çoklu değerlendirme yöntemlerine yer verilmiştir.	,509
OLC5: Program, eğitim-öğretimde, sürecin değerlendirilmesine önem vermektedir.	,628
OLC6: Programın ölçme yöntemleri çok karışık.	,674
OLC7: Programın ölçme yöntemleri çok zaman almaktadır.	,711
OLC8: Programın değerlendirme yöntemleri çok karışık.	,746
OLC9: Programın değerlendirme yöntemleri çok zaman almaktadır.	,705
OLC10: Programın ölçme-değerlendirme yöntemleri etkili uygulanabilmektedir.	,577
OLC11: Program tüm ölçme değerlendirme yöntemlerine olanak tanır.	,475
OLC12: Programın ölçme değerlendirme yaklaşımı bilgiyi ölçerken beceriyi de ölçebilen tekniklerin kullanılmasını gerektiren bir yaklaşımdır.	,760
OLC13: Programda tanıma, bilgilendirme ve tanılayıcı amaçlı ölçme-değerlendirme yapılmaktadır.	,721
OLC14: Program performansına dayalı ölçme-değerlendirme gerektirmektedir.	,548

Tablo 7: Anketin Tutum ve Değerler Boyutundaki Maddelerin Faktör Yükleri

	Faktör Yükleri
TD1: Program uygulanırken öğrenciler eskisine kıyasla ilgi ve yeteneklerini ortaya çıkaran çalışmaları daha fazla yapıyorlar.	,629
TD2: Bu programı uygulamaya başladığımdan beri öğrenciler eskisinden daha fazla soru soruyorlar.	,799
TD3: Bu programı uygulamaya başladığımdan beri öğrenciler grup çalışmasını eskisinden daha fazla yapıyorlar.	,709
TD4: Yeni müfredat programının uygulanmasıyla beraber fizik dersinden başarısız öğrenci sayısında azalma var.	,278

“Yeni müfredat programının uygulanmasıyla beraber fizik dersinden başarısız öğrenci sayısında azalma var.” Değişkeninin ortak varyans değeri 0,5 ten küçük olduğundan testten çıkartılarak analize devam edilmiştir.

Aritmetik ortalamaların yorumlanmasında şu yol izlenmiştir. Anket maddeleri 5’li dereceleme ölçeği ile hazırlandığından seçenekler için “Kesinlikle Katılmıyorum” (1), “Katılmıyorum” (2), “Kısmen Katılıyorum” (3), “Katılıyorum” (4) ve “Kesinlikle Katılıyorum” (5) şeklinde puanlar kullanılmıştır. Bu beşli ölçekteki 4 aralık için aralık kat sayısı hesaplandığında, $(4/5=0,80)$ her aralık 0,80 değerinde olacaktır. Bu hesaba

göre yorumlamada aşağıdaki aralıklar esas alınmıştır.

1.00-1.80 Aralığı için; Kesinlikle katılmıyorum

1.81-2.60 Aralığı için; katılmıyorum

2.61-3.40 Aralığı için; kısmen katılıyorum

3.41-4.20 Aralığı için; katılıyorum

4.21-5 Aralığı için; Kesinlikle katılıyorum

Ölçme aracının her bir boyutuna ve bu boyutlarda yer alan her bir maddenin betimsel istatistik hesaplamaları yapılmış, bu amaçla her boyutun ortalaması ve her bir boyutta yer alan maddelerin madde ortalamaları ($\bar{X}$), standart sapmaları (SD) ve varyansları bulunmuştur.

Ortaöğretim okullarında görev yapan Fizik öğretmenlerinin 9. Sınıf fizik Dersi Öğretim Programına ilişkin görüşlerinin öğretmenlerin cinsiyetine (Kadın /Erkek) göre istatistikî olarak farklılık gösterip göstermediğini test etmek için t testi kullanılmıştır. Burada, iki grubun ortalamaları arasında anlamlı bir farklılığın olup olmadığına bakılmak istendiği için t testi kullanılmıştır. Sonuçlar .05 anlamlılık düzeyine göre değerlendirilmiştir.

Ortaöğretim okullarında görev yapan Fizik öğretmenlerinin 9. Sınıf fizik Dersi Öğretim Programına ilişkin görüşlerinin öğretmenlerin mesleki kıdemine (0-5 yıl / 6-10 yıl / 11-15 yıl / 16-20 yıl / 21-25 yıl / 26 yıl ve üzeri) göre istatistikî olarak farklılık gösterip göstermediğini Kruskal-Wallis testi ile incelenmiştir. Gruplara ait ortalamalar normal dağılım göstermediği için Kruskal Wallis testi kullanılmıştır. Sonuçlar .05 anlamlılık düzeyine göre değerlendirilmiştir.

BÖLÜM IV

4. Bulgular ve Yorum

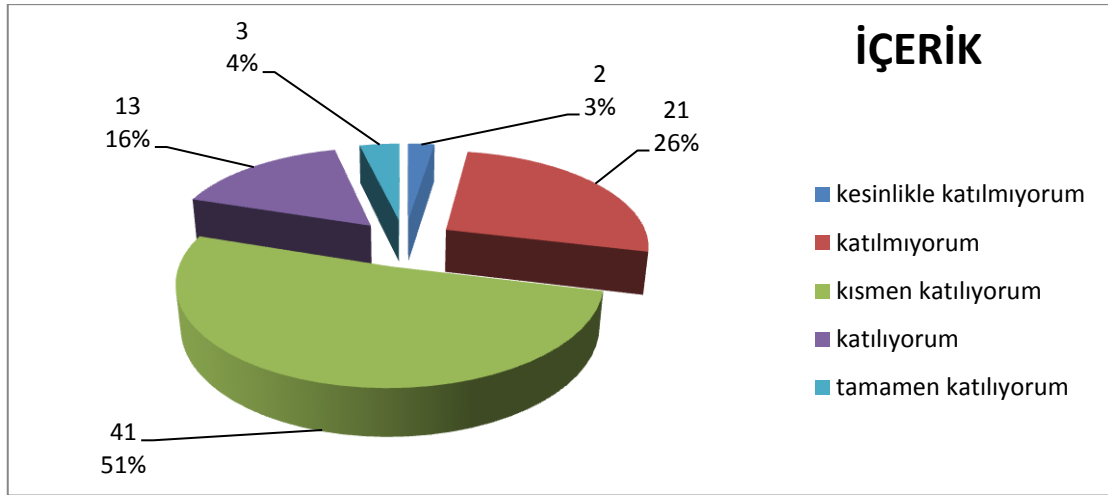
Bu bölümde araştırmanın alt problemlerine ilişkin bulgular tablolar halinde verilmiş ve tabloların yorumları yapılmıştır. Son olarak öğretmenlerle yapılan görüşmelerin sonuçları yer almaktadır.

4.1. Alt Problemlere Ait Bulgular

4.1.1. Öğretmen Görüşlerinin Ortaöğretim Fizik Dersi 9.Sınıf Öğretim Programının İçerik Boyutuna Göre Değerlendirilmesi:

Tablo 8’de görüldüğü gibi öğretmenler ortaöğretim 9. sınıf fizik dersi öğretim programının içerik boyutunun değerlendirilmesi kısmında anketteki sorulara verdikleri cevaplardan istatistiksel olarak; “Program, eski programdaki eksikleri ve aksaklıkları gidermiştir.”, ”Program, yüksek öğrenime hazırlama açısından yeterlidir.”, “Program, diğer ders programları ile paralellik ve bütünlük sağlamaktadır”, “Program beklentilere cevap verecek niteliklerdedir”, “Program, teknik imkânlar sağlanıp altyapısı oluşturulduktan sonra uygulanmaya konulmuştur” maddelerine katılmadıkları görülmektedir. “İ4, İ5, İ6, İ7, İ8, İ9, İ10,İ11, İ12, İ13, İ14, İ15, İ20, İ21, İ22 ve İ23” maddelerine kısmen katıldıkları görülmektedir. “Program fizik derisini Fen ve Teknoloji Dersinin bir devamı olarak ele almıştır” ve “Program yaşamdaki olayları baz alarak hazırlanmıştır” maddelerine ise katıldıkları görülmektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde ise şekil 2’de görüldüğü gibi tüm öğretmenler ortaöğretim 9. sınıf fizik dersi öğretim programının içerik boyutuna en büyük oran olan %51 ile kısmen katıldıkları , %26 oranında katılmadıkları, %16 oranında ise katıldıkları tespit edilmiştir.



Şekil 2: Öğretmenlerin Ortaöğretim 9. Sınıf Fizik Dersi Öğretim Programının İçerik Boyutuna Verdikleri Cevapların Oranları

Tablo 8: Öğretmenlerin Ortaöğretim 9. Sınıf Fizik Dersi Öğretim Programının İçerik Boyutuna İlişkin Maddelerin, Ortalama, Standart Sapma ve Varyansları

	Kesinlikle Katılmıyorum		Katılmıyorum		Kısmen Katılıyorum		Katılıyorum		Kesinlikle Katılıyorum		$\bar{X}$	SD	Var.
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%			
İ1	6	20	7	33,8	27	33,8	5	6,3	5	6,3	2,45	1,07	1,162
İ2	19	23,8	36	45	18	22,5	5	6,3	2	2,5	2,18	0,95	0,91
İ3	11	13,8	24	30	32	40	9	11,3	4	5	2,6	1,02	1,04
İ4	13	16,3	19	23,8	30	37,5	15	18,8	3	3,8	2,7	1,07	1,149
İ5	6	7,5	7	8,8	25	31,3	36	45	6	7,5	3,36	1	1,019
İ6	6	7,5	8	10	28	35	30	37,5	8	10	3,32	1,04	1,08
İ7	5	6,3	14	17,5	29	36,3	27	33,8	5	6,3	3,16	0,99	0,99
İ8	9	11,3	19	23,8	27	33,8	18	22,5	7	8,8	2,93	1,12	1,275
İ9	5	6,3	13	16,3	32	40	20	25	10	12,5	3,21	1,06	1,131
İ10	13	16,3	17	21,3	32	40	10	12,5	8	10	2,78	1,16	,359
İ11	13	16,3	20	25	22	27,5	14	17,5	11	13,8	2,87	1,27	1,63
İ12	15	18,8	15	18,8	23	28,8	17	21,3	10	12,5	2,9	1,28	1,661
İ13	8	10	27	33,8	16	20	18	22,5	11	13,8	2,96	1,23	1,53
İ14	11	13,8	26	32,5	25	31,3	11	13,8	7	8,8	2,71	1,14	1,296
İ15	7	8,8	13	16,3	35	43,8	17	21,3	8	10	3,07	1,06	1,134
İ16	16	20	27	33,8	28	35	7	8,8	2	2,5	2,4	0,98	0,977
İ17	25	31,3	28	35	14	17,5	9	11,3	4	5	2,23	1,16	1,34
İ18	6	7,5	6	7,5	24	30	34	42,5	10	12,5	3,45	1,05	1,111
İ19	2	2,5	8	10	23	28,8	39	48,8	8	10	3,53	0,89	0,809
İ20	7	8,8	5	18,8	35	43,8	18	22,5	5	6,3	2,98	1,01	1,025
İ21	9	11,3	18	22,5	29	36,3	18	22,5	6	7,5	2,92	1,09	1,209
İ22	10	12,5	13	16,3	31	38,8	23	28,8	3	3,8	2,95	1,05	1,111
İ23	7	8,8	19	23,8	28	35	22	27,5	4	5	2,96	1,03	1,075

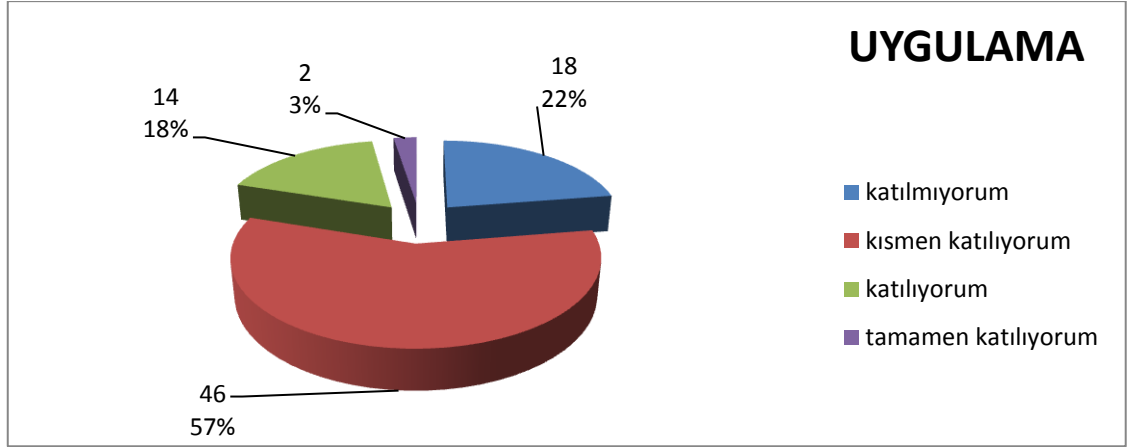
4.1.2. Öğretmen Görüşlerinin Ortaöğretim Fizik Dersi 9.Sınıf Öğretim Programının Uygulama Boyutuna Göre Değerlendirilmesi:

Öğretmenler ortaöğretim 9. sınıf fizik dersi öğretim programının uygulama boyutunun değerlendirilmesi kısmında anketteki sorulara verdikleri cevaplardan istatistiksel olarak; “Programın işlenişine ayrılan zaman yeterlidir”, “Programın verimli ve etkin uygulanabilmesi için, fiziki şartlar (sınıf, okul, çevre) uygundur”, “Programın verimli ve etkin uygulanabilmesi için, okulun araç gereç donanımı yeterlidir” maddelerine katılmadıkları görülmektedir. U1, U3, U7, U8, U9, maddelerine kısmen katıldıkları görülmektedir. “Programın verimli ve etkin uygulanabilmesi için, öğretmenler mesleki yeterliliğe sahiptir” maddesine ise katıldıkları görülmektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde ise şekil 3’de görüldüğü gibi tüm öğretmenler ortaöğretim 9. sınıf fizik dersi öğretim programının uygulama boyutuna en büyük oran olan %57 ile kısmen katıldıkları , %22 oranında katılmadıkları, %18 oranında ise katıldıkları tespit edilmiştir.

Tablo 9: Öğretmenlerin Ortaöğretim 9. Sınıf Fizik Dersi Öğretim Programının Uygulama Boyutuna İlişkin Maddelerin, Ortalama, Standart Sapma ve Varyansları

	Kesinlikle Katılmıyorum		Katılmıyorum		Kısmen Katılıyorum		Katılıyorum		Kesinlikle Katılıyorum		$\bar{X}$	SD	Var.
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%			
U1	6	7,5	12	15	23	28,8	28	35	11	13,8	3,32	1,12	1,26
U2	24	30	29	36,3	7	8,8	17	21,3	3	3,8	2,32	1,21	1,488
U3	8	10	12	15	34	42,5	17	21,3	9	11,3	3,08	1,11	1,22
U4	17	21,3	25	31,3	27	33,8	6	7,5	5	6,3	2,46	1,1	1,214
U5	18	22,5	24	30	21	26,3	12	15	5	6,3	2,52	1,79	1,392
U6	3	3,8	11	13,8	21	26,3	23	28,8	22	27,5	3,62	1,14	1,301
U7	5	6,3	10	12,3	24	30	32	40	9	11,3	3,37	1,04	1,098
U8	5	6,3	17	21,3	29	36,3	20	25	9	11,3	3,13	1,07	1,158
U9	7	8,8	14	17,5	37	46,3	16	20	6	7,5	3,00	1,01	1,038



Şekil 3: Öğretmenlerin Ortaöğretim 9. Sınıf Fizik Dersi Öğretim Programının Uygulama Boyutuna Verdikleri Cevapların Oranları

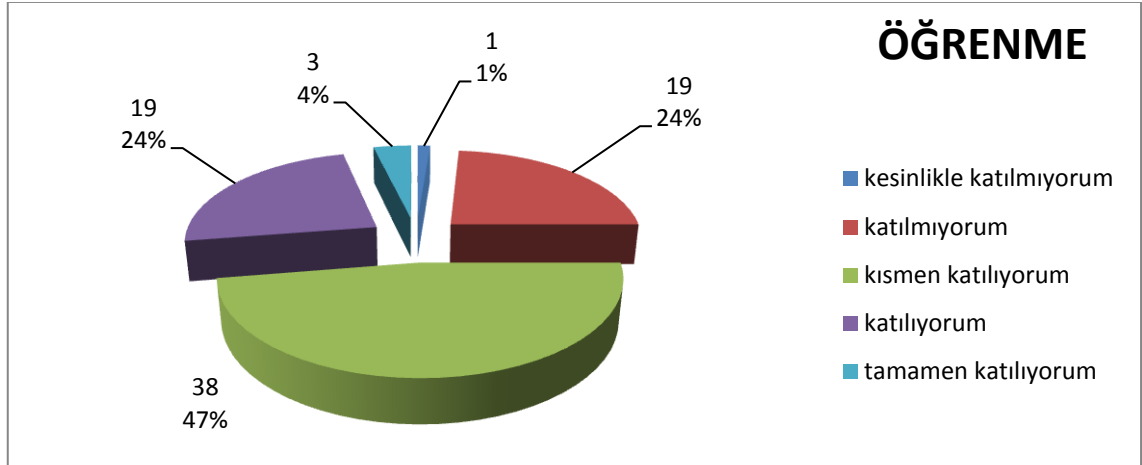
4.1.3. Öğretmen Görüşlerinin Ortaöğretim Fizik Dersi 9.Sınıf Öğretim Programının Öğrenme Boyutuna Göre Değerlendirilmesi:

Öğretmenler ortaöğretim 9. sınıf fizik dersi öğretim programının öğrenme boyutunun değerlendirilmesi kısmında anketteki sorulara verdikleri cevaplardan istatistiksel olarak; maddelerin tümüne kısmen katıldıkları sonucu ortaya çıkmıştır.

Genel olarak değerlendirildiğinde ise şekil 4’de görüldüğü gibi tüm öğretmenler ortaöğretim 9. sınıf fizik dersi öğretim programının öğrenme boyutuna en büyük oran olan %47 ile kısmen katıldıkları , %24 oranında katılmadıkları, %24 oranında ise katıldıkları tespit edilmiştir.

Tablo 10: Öğretmenlerin Ortaöğretim 9. Sınıf Fizik Dersi Öğretim Programının Öğrenme Boyutuna İlişkin Maddelerin, Ortalama, Standart Sapma ve Varyansları

	Kesinlikle Katılmıyorum		Katılmıyorum		Kısmen Katılıyorum		Katılıyorum		Kesinlikle Katılıyorum				
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	$\bar{X}$	SD	Var.
OG1	4	5	7	8,8	34	42,5	27	33,8	8	10	3,35	0,95	0,914
OG2	6	7,5	12	15	35	43,8	17	21,3	10	12,5	3,16	1,07	1,15
OG3	7	8,8	9	11,3	43	53,8	13	16,3	8	10	3,07	1,01	1,032
OG4	5	6,3	13	16,3	37	46,3	15	18,8	10	12,5	3,15	1,04	1,091
OG5	5	6,3	11	13,8	29	36,3	23	28,8	12	15	3,33	1,08	1,184
OG6	3	3,8	11	13,8	38	47,5	20	25	8	10	3,23	0,94	0,892
OG7	4	5	14	17,5	32	40	22	27,5	8	10	3,2	1,01	1,023
OG8	4	5	22	27,5	35	43,8	15	18,8	4	5	2,91	0,93	0,866
OG9	10	12,5	19	23,8	34	42,5	12	15	5	6,3	2,78	1,05	1,106
OG10	4	5	14	17,5	38	47,5	13	16,3	11	13,8	3,16	1,03	1,075
OG11	3	3,8	13	16,3	31	38,8	20	25	13	16,3	3,33	1,05	1,113
OG12	7	8,8	7	8,8	37	46,3	21	26,3	8	10	3,2	1,03	1,073



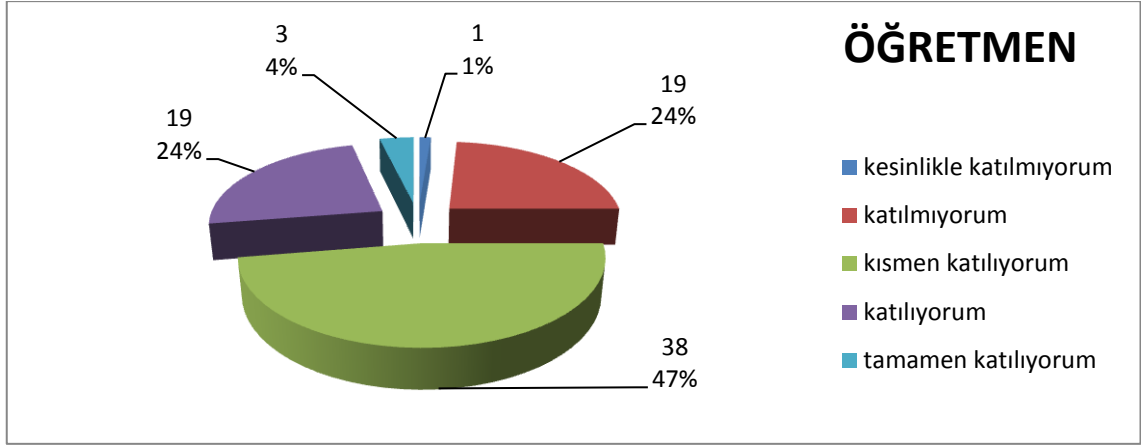
Şekil 4: Öğretmenlerin Ortaöğretim 9. Sınıf Fizik Dersi Öğretim Programının Öğrenme Boyutuna Verdikleri Cevapların Oranlar

4.1.4. Öğretmen Görüşlerinin Ortaöğretim Fizik Dersi 9.Sınıf Öğretim Programının Öğretmen Boyutuna Göre Değerlendirilmesi:

Öğretmenler ortaöğretim 9. sınıf fizik dersi öğretim programının öğretmen boyutunun değerlendirilmesi kısmında anketteki sorulara verdikleri cevaplardan istatistiksel olarak; OGRT1, OGRT3, OGRT4, OGRT5, OGRT6, OGRT7 maddelerine kısmen katıldıkları görülmektedir. “Program mevcut fizik öğretmenleri tarafından uygulanabilir niteliktedir” maddesine ise katıldıkları görülmektedir.

Tablo 11: Öğretmenlerin Ortaöğretim 9. Sınıf Fizik Dersi Öğretim Programının Öğretmen Boyutuna İlişkin Maddelerin, Ortalama, Standart Sapma ve Varyansları

	Kesinlikle Katılmıyorum		Katılmıyorum		Kısmen Katılıyorum		Katılıyorum		Kesinlikle Katılıyorum		$\bar{X}$	SD	Var.
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%			
OGRT1	7	8,8	18	22,5	20	25	28	35	7	8,8	3,12	1,13	1,275
OGRT2	3	3,8	8	10	28	35	29	36,3	12	15	3,48	0,99	0,987
OGRT3	8	10	11	13,8	31	38,8	19	23,8	11	13,8	3,17	1,14	1,311
OGRT4	5	6,3	17	21,3	26	32,5	26	32,5	6	7,5	3,13	1,04	1,08
OGRT5	4	5	19	23,8	33	41,3	18	22,5	6	7,5	3,03	0,98	0,973
OGRT6	9	11,3	27	33,8	30	37,5	11	13,8	3	3,8	2,65	0,98	0,965
OGRT7	8	10	22	27,5	31	38,8	15	18,8	4	5	2,81	1,01	1,04



Şekil 5: Öğretmenlerin Ortaöğretim 9. Sınıf Fizik Dersi Öğretim Programının Öğretmen Boyutuna Verdikleri Cevapların Oranları

Genel olarak değerlendirildiğinde ise şekil 5’de görüldüğü gibi tüm öğretmenler ortaöğretim 9. sınıf fizik dersi öğretim programının öğretmen boyutuna en büyük oran olan %47 ile kısmen katıldıkları , %24 oranında katılmadıkları, %24 oranında ise katıldıkları tespit edilmiştir.

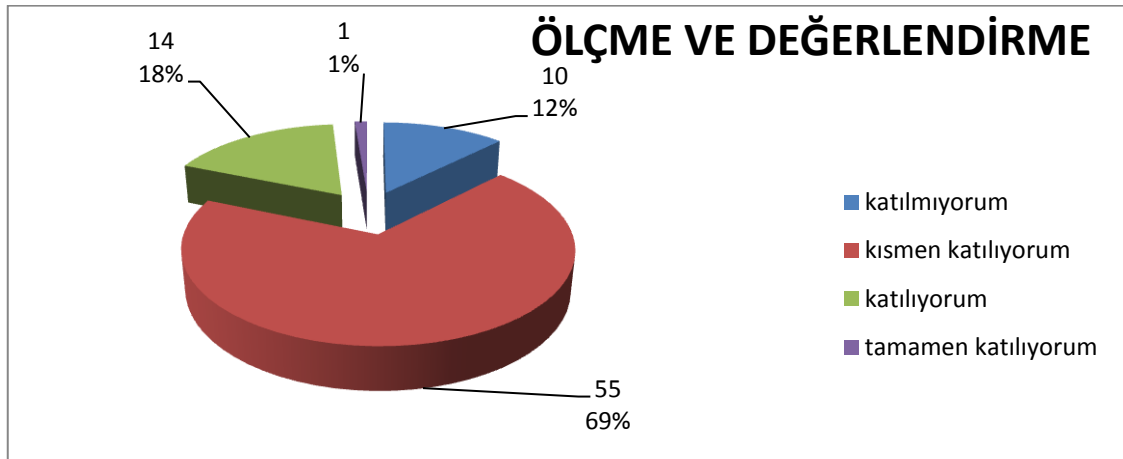
4.1.5. Öğretmen Görüşlerinin Ortaöğretim Fizik Dersi 9.Sınıf Öğretim Programının Ölçme-Değerlendirme Boyutuna Göre Değerlendirilmesi:

Öğretmenler ortaöğretim 9. sınıf fizik dersi öğretim programının ölçme-değerlendirme boyutunun değerlendirilmesi kısmında anketteki sorulara verdikleri cevaplardan istatistiksel olarak; maddelerin tümüne kısmen katıldıkları sonucu ortaya çıkmıştır.

Genel olarak değerlendirildiğinde ise şekil 6’de görüldüğü gibi tüm öğretmenler ortaöğretim 9. sınıf fizik dersi öğretim programının ölçme değerlendirme boyutuna en büyük oran olan %69 ile kısmen katıldıkları , %17 oranında katılmadıkları, %18 oranında ise katıldıkları tespit edilmiştir.

Tablo 12: Öğretmenlerin Ortaöğretim 9. Sınıf Fizik Dersi Öğretim Programının Ölçme-Değerlendirme Boyutuna İlişkin Maddelerin, Ortalama, Standart Sapma ve Varyansları

	Kesinlikle Katılmıyorum		Katılmıyorum		Kısmen Katılıyorum		Katılıyorum		Kesinlikle Katılıyorum		$\bar{X}$	SD	Var.
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%			
OLC1	4	5	17	21,3	32	40	24	30	3	3,8	3,06	0,93	0,869
OLC2	2	2,5	14	17,5	34	42,5	26	32,5	4	5	3,2	0,87	0,77
OLC3	3	3,8	25	31,3	29	36,3	20	25	3	3,8	2,9	0,93	0,869
OLC4	3	3,8	11	13,8	29	36,3	30	37,5	7	8,8	3,33	0,95	0,91
OLC5	5	6,3	12	15	40	50	18	22,5	5	6,3	3,07	0,94	0,88
OLC6	5	6,3	26	32,5	28	35	18	22,5	3	3,8	2,85	0,97	0,939
OLC7	5	6,3	20	25	27	33,8	24	30	4	5	3,02	1,01	1,012
OLC8	3	3,8	24	30	37	46,3	14	17,5	2	2,5	2,85	0,84	0,711
OLC9	6	7,5	19	23,8	30	37,5	20	25	5	6,3	2,98	1,02	1,05
OLC10	5	6,3	16	20	39	48,8	16	20	4	5	2,97	0,92	0,86
OLC11	2	2,5	14	17,5	32	40	23	28,8	9	11,3	3,28	0,97	0,942
OLC12	1	1,3	16	20	39	48,8	17	21,3	7	8,8	3,16	0,89	0,796
OLC13	5	6,3	12	15	35	43,8	23	28,8	5	6,3	3,13	0,96	0,93
OLC14	3	3,8	11	13,8	32	40	27	33,8	7	8,8	3,3	0,94	0,896



Şekil 6: Öğretmenlerin Ortaöğretim 9. Sınıf Fizik Dersi Öğretim Programının Ölçme-Değerlendirme Boyutuna Verdikleri Cevapların Oranları

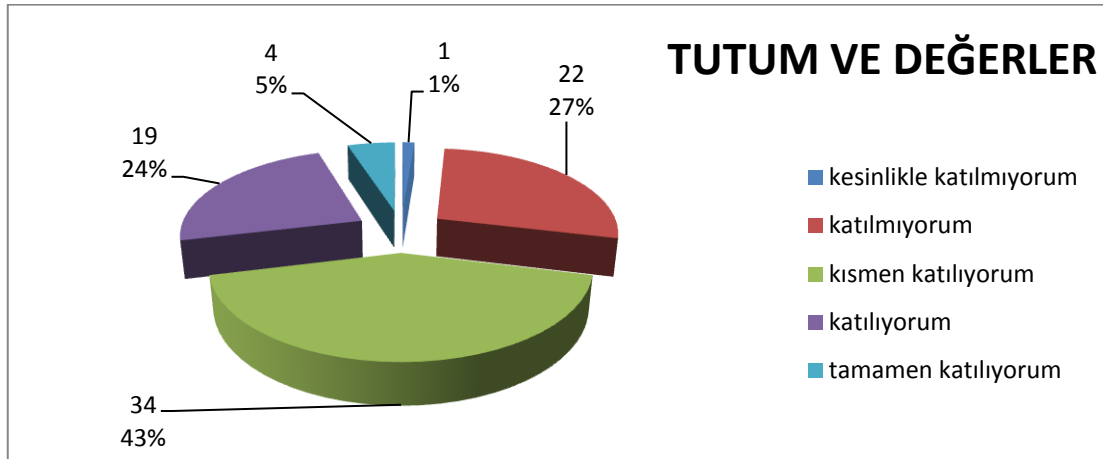
4.1.6. Öğretmen Görüşlerinin Ortaöğretim Fizik Dersi 9.Sınıf Öğretim Programının Öğrencilerin Tutum ve Davranışlarındaki Değişim Boyutuna Göre Değerlendirilmesi:

Öğretmenler ortaöğretim 9. sınıf fizik dersi öğretim programının tutum ve değerler boyutunun değerlendirilmesi kısmında anketteki sorulara verdikleri cevaplardan istatistiksel olarak; maddelerin tümüne kısmen katıldıkları sonucu ortaya çıkmiştir.

Tablo 13: Öğretmenlerin Ortaöğretim 9. Sınıf Fizik Dersi Öğretim Programının Öğrencilerin Tutum ve Davranışlarındaki Değişim Boyutuna İlişkin Maddelerin, Ortalama, Standart Sapma ve Varyansları

	Kesinlikle Katılmıyorum		Katılmıyorum		Kısmen Katılıyorum		Katılıyorum		Kesinlikle Katılıyorum		$\bar{X}$	SD	Var.
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%			
S1	5	6,3	16	20	32	40	18	22,5	9	11,3	3,12	1,05	1,123
S2	8	10	17	21,3	35	43,8	13	16,3	7	8,8	2,92	1,06	1,134
S3	5	6,3	21	26,3	30	37,5	21	26,3	3	3,8	2,95	0,96	0,934
S4	6	7,5	31	38,8	21	26,3	15	18,8	7	8,8	2,82	1,09	1,209

Genel olarak değerlendirildiğinde ise şekil 7’de görüldüğü gibi tüm öğretmenler ortaöğretim 9. sınıf fizik dersi öğretim programının tutum ve değerler boyutuna en büyük oran olan %43 ile kısmen katıldıkları , %27 oranında katılmadıkları, %24 oranında ise katıldıkları tespit edilmiştir.



Şekil 7: Öğretmenlerin Ortaöğretim 9. Sınıf Fizik Dersi Öğretim Programının Tutum ve Değerler Boyutuna Verdikleri Cevapların Oranları

4.1.7. Öğretmen Görüşlerinin Ortaöğretim Fizik Dersi 9.Sınıf Öğretim Programının Tüm Boyutlarının Cinsiyet Faktörüne Göre Değerlendirilmesi:

Tablo 14’te ankete katılan kadın öğretmenlerin erkek öğretmenlere göre tüm boyutlarda daha fazla puan verdikleri görülmektedir.

Tablo 14: Ortaöğretim 9. Sınıf Fizik Dersi Öğretim Programının Değerlendirilmesine Katılan Öğretmenlerin Cinsiyete Göre Dağılımı ve Tüm Boyutlara Verdikleri Puanların Ortalama ve Standart Sapmaları

Boyutlar	Cinsiyet	N	$\bar{X}$	SD
İçerik	Kadın	27	3,0000	,91987
	Erkek	53	2,8868	,77609
	Toplam	80	2,9250	,82332
Uygulama	Kadın	27	3,0370	,64935
	Erkek	53	2,9811	,74655
	Toplam	80	3,0000	,71157
Öğrenme	Kadın	27	3,4444	1,01274
	Erkek	53	3,1132	,84718
	Toplam	80	3,2250	,91368
Öğretmen	Kadın	27	3,1481	,98854
	Erkek	53	3,0000	,73380
	Toplam	80	3,0500	,82523
Ölçme ve değerlendirme	Kadın	27	3,1111	,57735
	Erkek	53	3,0566	,60176
	Toplam	80	3,0750	,59054
Tutum ve Değerler	Kadın	27	3,1852	,87868
	Erkek	53	2,9623	,87623
	Toplam	80	3,0375	,87791

Tüm sorular arasında cinsiyet ve sorulara puan verme arasında farkın olup olmadığı t-testi ile araştırılmış “programdaki ünite sayısı 9. Sınıf öğrencileri için yeterlidir”, “programın işlenişine ayrılan zaman yeterlidir”, sorularına erkek ve kadın öğretmen katılımcıların sorulara verdikleri puanları arasında bir fark bulunduğu tespit edilmiştir. Bu farklar Tablo 15’te de görüldüğü gibi “Programdaki ünite sayısı 9.sınıf öğrencileri için yeterlidir”, sorusuna kadın katılımcılar erkek katılımcılara göre %24 daha yüksek puan vermişlerdir. “Programın işlenişine ayrılan zaman yeterlidir” sorusuna kadın katılımcılar Erkek katılımcılara göre %22 oranında daha yüksek puan vermişlerdir. Diğer sorularda Erkek ve kadın öğretmen katılımcıların sorulara verdikleri puanlar arasında anlamlı bir fark tespit edilmemiştir.

Tablo 15: Ortaöğretim 9. Sınıf Fizik Dersi Öğretim Programının Değerlendirilmesine Tüm Sorular Arasında Cinsiyet ve Sorulara Puan Verme Arasında Fark

	t	p [*]	r
Programdaki ünite sayısı 9. sınıf öğrencileri için yeterlidir.	2,153	0,034	-0,237
Programın işlenişine ayrılan zaman yeterlidir.	2,02	0,047	-0,223

*p < .05

Tablo 16’ dan da anlaşıldığı gibi Erkek ve kadın katılımcıların boyutlara verdikleri puanlar arasında %95 güven düzeyinde istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamaktadır.

Tablo 16: Ortaöğretim 9. Sınıf Fizik Dersi Öğretim Programının Değerlendirilmesine Tüm Boyutlar Arasında Cinsiyet ve Sorulara Puan Verme Arasındaki Fark

	t	p*
İçerik	0,579	0,564
Uygulama	0,33	0,742
Öğrenme	1,547	0,126
Öğretmen	0,757	0,451
Ölçme ve Değerlendirme	0,388	0,699
Tutum ve Değerler	1,075	0,286

*p < .05 .

4.1.8. Öğretmen Görüşlerinin Ortaöğretim Fizik Dersi 9.Sınıf Öğretim Programının Tüm Boyutlarının Mesleki Kıdem Faktörüne Göre Değerlendirilmesi:

Tablo 17: Ortaöğretim 9. Sınıf Fizik Dersi Öğretim Programının Değerlendirilmesine Katılan Öğretmenlerin Mesleki Kıdeme Göre Dağılımı

Kıdem Yılı	f	%
0-5	6	7,5
6-10	6	7,5
11-15	14	17,4
16-20	27	33,8
21-25	19	23,8
26- üstü	8	10

Boyutlar ve kıdem yılları arasında katılımcıların puanları arasında bir fark olup olmadığı Kruskal-Wallis testi ile incelenmiş ve içerik kısmıyla öğrenme kısmına verdikleri puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark tespit edilmiştir. Tablo 18’de tüm boyutlar arasında mesleki kıdem ve sorulara puan verme arasında fark görülmektedir.

Tablo 18: Ortaöğretim 9. Sınıf Fizik Dersi Öğretim Programının Değerlendirilmesine Tüm Boyutlar Arasında Mesleki Kıdem ve Sorulara Puan Verme Arasında Fark

	K-W	p*
İçerik	12,917	0,024
Uygulama	4,711	0,452
Öğrenme	12,842	0,025
Öğretmen	6,054	0,301
Ölçme ve Değerlendirme	1,737	0,884
Tutum ve Değerler	5,631	0,344

*p <.05

Tablo 19’da içerik kısmına kıdem yılı 16-20 olan öğretmenlerin en düşük puanı verdiği, uygulama kısmına kıdem yılı 0-5 olan öğretmenlerin en düşük puanı verdiği, öğrenme kısmına kıdem yılı 26 üstü olan öğretmenlerin en düşük puanı verdiği, öğretmen kısmına kıdem yılı 0-5 ve 6-10 olan öğretmenlerin en düşük puanı verdiği, ölçme ve değerlendirme kısmına kıdem yılı 26 üstü olan öğretmenlerin en düşük puanı verdiği, tutum ve değerler kısmına kıdem yılı 0-5 olan öğretmenlerin en düşük puanı verdiği görülmektedir.

Tablo 19: Ortaöğretim 9. Sınıf Fizik Dersi Öğretim Programının Değerlendirilmesine Katılan Öğretmenlerin Kıdem Yılına Göre Dağılımı, Tüm Boyutlara Verdikleri Puanların Ortalama ve Standart Sapmaları

Boyutlar	Kıdem yılı	N	$\bar{X}$	SD
İçerik	0-5	6	3,1667	,98319
	6-10	6	3,3333	,81650
	11-15	14	3,4286	,85163
	16-20	27	2,5926	,63605
	21-25	19	2,8947	,65784
	26 üstü	8	2,7500	1,16496
	Toplam	80	2,9250	,82332
Uygulama	0-5	6	2,8333	,40825
	6-10	6	3,5000	1,22474
	11-15	14	3,2143	,69929
	16-20	27	2,8889	,69798
	21-25	19	2,8421	,68825
	26 üstü	8	3,1250	,35355
	Toplam	80	3,0000	,71157
Öğrenme	0-5	6	3,1667	,98319
	6-10	6	4,0000	1,09545
	11-15	14	3,7857	,97496
	16-20	27	2,9630	,70610
	21-25	19	3,1053	,65784
	26 üstü	8	2,8750	1,24642
	Toplam	80	3,2250	,91368

Öğretmen	0-5	6	2,8333	,75277
	6-10	6	2,8333	,75277
	11-15	14	3,5000	,75955
	16-20	27	2,9630	,80773
	21-25	19	3,0526	,77986
	26 üstü	8	2,8750	1,12599
	Toplam	80	3,0500	,82523
Ölçme ve Değerlendirme	0-5	6	3,1667	,40825
	6-10	6	3,3333	,81650
	11-15	14	3,1429	,77033
	16-20	27	3,0370	,51750
	21-25	19	3,0526	,40465
	26 üstü	8	2,8750	,83452
	Toplam	80	3,0750	,59054
Tutum ve Değerler	0-5	6	2,8333	,75277
	6-10	6	3,5000	1,04881
	11-15	14	3,3571	,84190
	16-20	27	2,9259	,91676
	21-25	19	2,9474	,52427
	26 üstü	8	2,8750	1,35620
	Toplam	80	3,0375	,87791

4.1.9. Fizik Öğretmenlerinin Görüşlerine Dayanarak Tavsiyede Bulunan Alternatif Bir Öğretim Programı İçeriği:

Fizik öğretmenlerinin büyük bir çoğunlunun, görüşmelerde alternatif bir program içeriği için önerdikleri konu başlıkları aynıydı. Bu konu başlıkları:

1. Fizik İçin Matematik
2. Ölçme ve Büyüklükler
3. Madde ve Özellikleri
4. Basınç
5. Sıvıların Kaldırma Kuvveti
6. Moment, Denge
7. Ağırlık Merkezi
8. Basit Makineler
9. Hareket- Kuvvet
10. Elektrostatik (Coulomb kuvvetine kadar)
11. Elektrik akımı (Basit elektrik devreleri)

BÖLÜM V

5.SONUÇ VE ÖNERİLER

5.1. Sonuçlar

Fizik öğretmenlerinin Fizik Dersi 9.Sınıf Öğretim Programına ilişkin görüşlerini almayı amaçlayan bu araştırmada, 80 Fizik öğretmenine uygulanan Likert tipi anketle elde edilen veriler aracılığı ile ulaşılan sonuçlar aşağıda verilmiştir.

1. Öğretmenler Ortaöğretim Fizik Dersi 9.Sınıf Öğretim Programının içerik boyutuna genel olarak kısmen katılmaktadırlar. Ancak öğretmenlerin, “Program, eski programdaki eksikleri ve aksaklıkları gidermiştir.”, “Program, yüksek öğrenime hazırlama açısından yeterlidir.” “Program, diğer ders programları ile paralellik ve bütünlük sağlamaktadır.”, “Program beklentilere cevap verecek niteliklerdedir.” ve “Program, teknik imkânlar sağlanıp altyapısı oluşturulduktan sonra uygulanmaya konulmuştur.” maddelerine katılmadıkları, “Program Fizik Derisini Fen ve Teknoloji Dersinin bir devamı olarak ele almıştır.” ve “Program yaşamdaki olayları baz alarak hazırlanmıştır.” maddelerine ise katıldıkları tespit edilmiştir.

2. Öğretmenler Ortaöğretim Fizik Dersi 9.Sınıf Öğretim Programının uygulama kısmına genel olarak kısmen katılmaktadırlar. Ancak öğretmenlerin, “Programın işlenişine ayrılan zaman yeterlidir.”, “Programın verimli ve etkin uygulanabilmesi için, fiziki şartlar (sınıf, okul, çevre) uygundur.”, “Programın verimli ve etkin uygulanabilmesi için, okulun araç gereç donanımı yeterlidir.” maddelerine katılmadıkları, “Programın verimli ve etkin uygulanabilmesi için, öğretmenler mesleki yeterliliğe sahiptir.” maddesine ise katıldıkları tespit edilmiştir.

3. Öğretmenler Ortaöğretim Fizik Dersi 9.Sınıf Öğretim Programının öğrenme kısmının tüm maddelerine kısmen katılmaktadırlar.

4. Öğretmenler Ortaöğretim Fizik Dersi 9.Sınıf Öğretim Programının öğretmen boyutuna genel olarak kısmen katılmaktadırlar. Ancak öğretmenlerin, “Program mevcut

fizik öğretmenleri tarafından uygulanabilir niteliktedir.” maddesine ise katıldıkları tespit edilmiştir.

5. Öğretmenler Ortaöğretim Fizik Dersi 9.Sınıf Öğretim Programının ölçme-değerlendirme boyutunun tüm maddelerine kısmen katılmaktadırlar.

6. Öğretmenler Ortaöğretim Fizik Dersi 9.Sınıf Öğretim Programının Öğrencilerin tutum ve davranışlarındaki değişim boyutunun tüm maddelerine kısmen katılmaktadırlar.

7. Öğretmenlerin Ortaöğretim Fizik Dersi 9.Sınıf Öğretim Programının tüm boyutlarına ilişkin görüşlerinde cinsiyet faktörüne göre anlamlı bir farklılık tespit edilmemiştir. Ancak, “programdaki ünite sayısı 9. Sınıf öğrencileri için yeterlidir”, “programın işlenişine ayrılan zaman yeterlidir” maddelerine kadın öğretmenlerin erkek öğretmenlere göre daha fazla katıldıkları tespit edilmiştir.

8. Öğretmenlerin Ortaöğretim Fizik Dersi 9.Sınıf Öğretim Programının tüm boyutlarına ilişkin görüşlerinde mesleki kıdem faktörüne göre anlamlı bir farklılık çıkmamıştır.

Genel olarak Ortaöğretim Fizik Dersi 9.Sınıf Öğretim Programı fizik öğretmenleri tarafından kısmen beğenilmiştir. Bu sonuç uygulanabilirliğinin artması için programın yeniden gözden geçirilip istenen yönde değişiklikler yapılmasını zorunlu kılmaktadır.

9. Öğretmenlerle yapılan görüşmelerde; görüşmeye katılan öğretmenlerin büyük bir kısmı fizik ders saatini yetersiz bulmuştur. “Fiziğin Doğası” ünitesinin gereksiz ayrıntılara sahip olduğuna, manyetizma ve dalgalar konusunun 9.sınıf fizik öğretim programında olmaması gerektiğine inanıyor. 9.sınıf fizik öğretim programının ünite sınırlamalarının öğretmeni tereddütte bıraktığını belirtmişlerdir. Ayrıca ünite sınırlamalarının bazı konuların verilmesini zorlaştırdığını (özellikle enerji konusu) belirtmişlerdir. Öğrencilerin başka kaynak ve dersanelerden konuları daha ayrıntılı, ünite sınırlamalarına bağlı kalmadan gördükleri bunun da sınıfta ders işleyişine engel teşkil ettiğini belirtmişlerdir.

Öğretmenlerin 9.sınıf fizik öğretim programına bakış açıları görev yaptığı lise türüne göre değişmektedir. Meslek liselerinde görev yapan öğretmenler, 9.sınıf fizik öğretim programının uygulanamaz olduğunu, her lise türüne ayrı ayrı 9.sınıf fizik

öğretim programının olması gerektiğini belirtmişlerdir. Fen liselerinde görevli öğretmenler ise 9.sınıf fizik öğretim programını beğendiklerini, bazı konularda ek bilginin gerekli olduğunu, bu ek bilgileri de derste verdiklerini ve öğrencilerin zorlanmadan aldıklarını belirtmişlerdir. Bu düşünceler, 9.sınıf fizik öğretim programının her öğrenciye uygunluğunun sorgulanması gerektiğini göstermektedir.

Öğretmenlerin büyük bir çoğunluğu 9. Sınıfa başlayan öğrencilerin dört işlem, oran-orantı, üçgenlerde kenar açı ilişkisi, alan hesaplama, hacim hesaplama, denklem kurma, denklem çözme, kare alma, karekök alma gibi fizik dersine başlangıç için gerekli olan matematik bilgilerine sahip olmadıklarını gerekli olan matematik konularının kendileri tarafından, fizik dersi içinde “Fizik İçin Matematik” ünitesiyle verilmesi gerektiğini belirtmiştir.

Ülkemizde başarı, üniversiteye giriş sınavından alınan puanlarla eşdeğer sayıldığı için, fizik öğretmenleri 9.sınıf fizik öğretim programının üniversiteye girişte yapılan sınavda, fizik sorusu çözebilme şansı vermediğini belirtmiştir. Bu durumun da öğrenciyi dershaneye gitmeye zorlayacağını belirtmiştir. Öğretmenlerin bu fikre kapılmalarının sebebi ise, üniversiteye girişte yapılan sınavda Fen-1 diye tabir edilen her alandaki öğrencilerin çözmesi gereken, fen sorularından, fizikle ilgili olan kısmının kapsam geçerliliğinin olmamasından kaynaklanmaktadır (Çoban ve Hançer, 2006).

Fizik öğretmenlerinin büyük bir çoğunlunun, görüşmelerde alternatif bir program içeriği için önerdikleri konu başlıkları aynıydı. Bu konu başlıkları:

1. Fizik İçin Matematik
2. Ölçme ve Büyüklükler
3. Madde ve Özellikleri
4. Basınç
5. Sıvıların Kaldırma Kuvveti
6. Moment, Denge
7. Ağırlık Merkezi
8. Basit Makineler
9. Hareket- Kuvvet
10. Elektrostatik (Coulomb kuvvetine kadar)
11. Elektrik akımı (Basit elektrik devreleri)

Önerilen konu başlıklarının bir kısmı yeni 9. Sınıf fizik dersi öğretim programında var olan konulardır. “Ölçme ve büyüklükler”, “madde ve özellikleri”, hareket kuvvet”, “elektrik akımı” gibi konular yeni 9. Sınıf öğretim programında yer almaktadır.

5.2.Öneriler

Bu araştırmada, Ortaöğretim Fizik Dersi 9.Sınıf Öğretim Programı öğretmenlerinin görüşleri ve bu görüşlerin öğretmenlerin cinsiyetine, kıdemine göre değişip değişmediği araştırılmıştır. Araştırma sonucunda aşağıdaki öneriler getirilmiştir:

Yeni bir öğretim programı için tüm fizik öğretmenlerinin görüşüne başvurulması, yapılan değişiklikler için öğretmenlerin önceden hizmetiçi eğitimine alınması uygun olacaktır. Ortaöğretimin 3 yıl olduğu dönemde sayısal bölümünü tercih eden öğrenciler, mezun oluncaya kadar geçen zaman diliminde, toplamda haftada 14 saat fizik dersi görmelerine rağmen, ortaöğretimin 4 yıl olmasıyla bu süre 10 saate düşmüştür. Bu durum fizik eğitime negatif etkide bulunmaktadır. Fizik ders saatlerinin yeniden düzenlenmesi uygun olacaktır.

Öğretmenlerle yapılan görüşmelerde, günlük hayatta kullanılan ölçülebilecek büyüklüklerin tümü, birim ve sembolleri ile verilmesinin uygun olacağını belirtmişlerdir. Ayrıca günlük hayatta kullanılan fizik alanı ile ilgili terimlerin tümü (radyasyon, elektrik, fotokopi, ışık, ısı, verim, beygir gücü, hidrojen enerjisi, lcd, led, MR, ultrasonografi, internet, bilgisayar, nano teknoloji, projeksiyon, müzik aletleri ve ses, vücudumuzdaki elektrik, mars gezegeni, uzay, kutup yıldızı, uluslar arası uzay istasyonu, büyük patlama, güneş enerjisi, rüzgar enerjisi ve daha birçok terim) teknik detaya girmeden daha bilinçli bir yaşam hedeflenerek verilmesi önerilmiştir. 9. Sınıf fizik dersi genelliğinden dolayı diğer sınıflardaki fizik derslerinden gerek içerik gerekse işleyiş bakımından farklı olmalıdır. 9 sınıf fizik dersi fizik biliminin cezp edici taraflarını ortaya koyacak şekilde olmalıdır. Programla ilgili hazırlanacak olan; resim, belge film ve bilgisayar uygulamaları ile tüm bireylere etkileyici, kalıcı bir fizik eğitiminin verilmesi uygun olacaktır.

Ülkemizde yeni geliştirilen öğretim programları öğrenci merkezli yaklaşıma göre yapılmıştır. Bu yaklaşımın bütün öğretmenler tarafından benimsenmesi gerekmektedir.

KAYNAKLAR

- Akkuş, Z. (2007). Dokuzuncu Sınıf Coğrafya Dersi Eski ve Yeni Müfredat Programlarının Eğitim öğretime Uygunluğu Bakımından Karşılaştırılması. (Yüksek Lisans Tezi). Marmara Üniv. Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Alp, M. (2007). İlköğretim 4. Sınıf Fen Ve Teknoloji Dersi Yeni Müfredat Programının İncelenmesi Ve Değerlendirilmesi. (Yüksek Lisans Tezi). Selçuk Üniv. Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.
- Ayten, P. (2006). İlköğretim Okullarında Sosyal Bilgiler Dersini Yürüten 4.Ve 5. Sınıf Öğretmenlerinin Sosyal Bilgiler Dersi Öğretim Programına İlişkin Görüşleri. (Yüksek Lisans Tezi). Gazi Üniv. Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Bağdatlı, A. (2005). Değişen İlköğretim Programlarındaki 4. Sınıf Fen ve Teknoloji Taslak Öğretim Programının, Öğrenci Başarısına Etkisi ve Sınıf Öğretmenlerinin Programa ilişkin Görüşlerinin Değerlendirilmesi. (Yüksek Lisans Tezi). Mustafa Kemal Üniv. Sosyal Bilimler Enstitüsü, Hatay.
- Baş, T. (2008). **Anket, Anket Nasıl Hazırlanır, Nasıl Uygulanır, Nasıl Değerlendirilir?** (5. Baskı). Ankara. Seçkin Yayıncılık San. Ve Tic. A.Ş.
- Buluş Kırıkkaya, E. (2008). İlköğretim Okullarındaki Fen Öğretmenlerinin Fen Ve Teknoloji Programına İlişkin Görüşleri. **Türk Fen Eğitimi Dergisi Yıl 6, Sayı 1, Nisan 2009.**
- Chen, W. (2006). Teachers' Knowledge about and Views of the National Standards for Physical Education, Journal of Teaching in Physical Education, 25, 120-142, Champaign.
- Çoban, A., Hançer, A. (2006). Fizik Dersinin Lise Programları ve ÖSS Soruları Açısından Değerlendirilmesi. Kastamonu Eğitim Dergisi. Cilt: 14, No: 2, Sayfa: 431-440.
- Demirel, Ö. (2004). **Kuramdan Uygulamaya Eğitimde Program Geliştirme.** Ankara: Kardeş Kitap ve Yayınevi.

- Demirel, Ö. (1992). Türkiye'de Program Geliştirme Uygulamaları. **H. Ö. Eğitim Fakültesi Dergisi, Sayı 7, Sayfa: 27 -43.**
- Dönmez, C. (2005). Atatürk ve Cumhuriyet Döneminde Ortaöğretim. **Selçuk Üniv. Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, Sayı 14, ISSN 1302-1796, Sayfa: 255.**
- Ekmeci, A. (2007). Fen Bilgisi Öğretiminde Kullanılan Öğretim Yöntemleri ve Yöntemlerin Uygulanışına ilişkin Öğrenci Görüşleri. (Yüksek Lisans Tezi). Gazi Üniv. Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Epö. (2005). Epö Profesörler Kurulu Yeni İlköğretim Programını Değerlendirme Toplantısı Sonuç Bildirisi, Eskişehir.
- Ertürk, S. (1977). **Eğitimde Program Geliştirme.** Yelkentepe Yayınları, Ankara.
- Fer, S. (2005). "Cumhuriyet Dönemi İlköğretim Programı Üzerine Bir Değerlendirme." Cumhuriyet Dönemi Eğitim Politikaları Sempozyumu, Marmara Üniversitesi Atatürk Eğitim Fakültesi ve Başbakanlık Atatürk Kültür, Dil Ve Tarih Yüksek Kurumu Atatürk Araştırma Merkezi, Aralık, İstanbul.
- Karasar, N. (2008). **Bilimsel Araştırma Yöntemi.** (18 Baskı). Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Kaya, H. (2007). Türkiye’de ve İngiltere’de Ortaöğretim Coğrafya eğitim ve öğretiminin müfredat, metot ve Araç-Gereçler Açısından Değerlendirilmesi. (Doktora Tezi) Marmara Üniv. Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Koca, S. (1999). Orta öğretimde Fizik Dersi Müfredat Programlarının Değerlendirilmesi ve Alternatif Bir Fizik Programı.(Yüksek Lisans Tezi). Gazi Üniv. Fen Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- MEB, (2007). T.C.Millî Eğitim Bakanlığı Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı Ortaöğretim Fizik Dersi 9. Sınıf Öğretim Programı, Ankara.
- Ortas, İ. (2009). ÖSS sonuçları Ülkemizin Eğitim Fotoğrafını Ortaya Koymuştur. Web: [www.Turk.Internet. Com/Portal/yazigoster.php.yaziid=24515](http://www.Turk.Internet.Com/Portal/yazigoster.php.yaziid=24515) adresinden 24 Aralık 2009 da alınmıştır.

- Özdemir, H. (2006). İlköğretim Okulları 4. ve 5. Sınıf Fen Bilgisi Öğretim Programlarında Karşılaşılan Sorunlar ve Çözüm Önerilerine İlişkin Öğretmen Görüşleri(Konya İli Örneği), (Yüksek Lisans Tezi), Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü,Konya.
- Özden, M., Tekin, A. (2006). Türk Fen ve Teknoloji Eğitimiyle İlgili Sorunlar, 7. Ulusal Fen Bilimleri ve Matematik Eğitimi Kongresi, Eylül, Ankara, Özetler Kitabı, Sayfa: 247.
- Sade, D., Coll, R. (2003). Technology and Technology Education: Views of Some Solomon Island Primary Teachers and Curriculum Development Officers, Centre for Science & Technology Education Research, The University of Waikato, New Zealand , March.
- Senemoğlu, N. (2005). **Gelişim Öğrenme ve Öğretim; Kuramdan Uygulamaya.** (12. Baskı). Ankara; Gazi Kitabevi.
- Şeker, S. (2007). Yeni İlköğretim Altıncı Sınıf Fen Ve Teknoloji Dersi Öğretim Programının Öğretmen Görüşleri Işığında Değerlendirilmesi (Gümüşhane İli Örneği). Karadeniz Teknik Üniv. Fen Bilimleri Enstitüsü (Yüksek Lisans Tezi), Trabzon.
- Tekbıyık, A., Akdeniz, A. (2008). İlköğretim Fen ve Teknoloji Dersi Öğretim Programını Kabullenmeye ve Uygulamaya Yönelik Öğretmen Görüşleri **Necatibey Eğitim Fakültesi Elektronik Fen ve Matematik Eğitimi Dergisi (Efmed)** Cilt 2, Sayı 2, Sayfa: 23-37.

EKLER

EK-1: Araştırmanın yapıldığı, Okullar, Öğretmen Sayıları ve geri dönene anketlerin sayısı

Okul Adı	Verilen Anket Sayısı	Alınan Anket Sayısı
Pakize Kokulu Lisesi	3	1
Şevket Pozcu Lisesi	7	--
Hacı Zarife Aygar Anadolu Lisesi	1	1
Eyüp Aygar Anadolu Lisesi	2	1
Toroslar Lisesi	5	3
Yahya Akel Fen Lisesi	1	--
Tevfik Sırrı Gür Anadolu Lisesi	4	3
Mersin Atatürk Teknik Lisesi	4	4
Mersi Fen Lisesi	2	2
19 Mayıs Anadolu Lisesi	3	3
MTSO Anadolu Lisesi	2	2
Gazi Lisesi	3	3
Atatürk Anadolu Teknik ve Teknik Lisesi	5	2
Yahya Günsür Anadolu Teknik Lisesi	4	3
Nihal Erdem Ticaret Meslek Lisesi	1	1
Adnan Özçelik Anadolu Lisesi	2	2
Mersin Anadolu Lisesi	3	3
Dumlupınar Lisesi	5	5
Sabancı Anadolu Lisesi	1	1
Nevit Kodallı Güzel Sanatlar Lisesi	1	1
Mezitli Çok Programlı Lisesi	3	3
Mezitli Sağlık Meslek Lisesi	1	1
Davultepe Lisesi	1	1
Davultepe Kız Teknik ve Meslek Lisesi	1	1
İçel Anadolu Lisesi	4	4
Yusuf Kalkavan Anadolu Lisesi	4	2
Mersin Anadolu İmam Hatip Lisesi	2	--
700. Yıl Anadolu Lisesi	1	1

Erdemli Anadolu İmam Hatip Lisesi	3	3
Erdemli Lisesi	4	4
Erdemli Anadolu Lisesi	2	2
Erdemli Anadolu Öğretmen Lisesi	1	1
Erdemli Sağlık Meslek Lisesi	1	1
Tömük lisesi	2	2
Erdemli Çok programlı Lisesi	3	3
Kargıpınarı Lisesi	1	1
Çeşmeli Lisesi	2	2
Silifke Lisesi	1	1
Göksu Anadolu Lisesi	1	1
Silifke Anadolu Lisesi	1	--
Silifke İmam Hatip Lisesi	1	1
Atayurt Gazi Çok Programlı Lisesi	2	2
Silifke Sağlık Meslek Lisesi	1	1
Silifke Anadolu Kız Meslek Lisesi	1	1

EK 2: Anket Soruları**Değerli Meslektaşım;**

Bu araştırma, “Yeni 9. sınıf fizik dersi müfredat programının, fizik öğretmenleri tarafından değerlendirilmesi (Mersin ili örneği)” adlı yüksek lisans tez çalışması için yürütülmektedir. Araştırmadan elde edilen veriler, araştırmanın amacı olan bilimsel çalışma dışında kullanılmayacak, herhangi bir kişi ve kuruluşa verilmeyecektir.

Çalışma, ortaöğretim kurumlarında görev yapan fizik öğretmenlerinin 2008-2009 öğretim yılında uygulanmaya başlayan 9. sınıf fizik dersi müfredat programına yönelik görüşlerini tespit etmeyi amaçlamaktadır. Soruları okuduğunuzda, yeni 9.sınıf fizik dersi müfredat programını düşünerek, lütfen sağ taraftaki ifadelerden size en uygun olanını (X) işaretiyle belirtiniz. Anketlerde “Yeni 9.sınıf fizik dersi müfredat programı” yerine kısaca “program” kullanılmıştır.

Sorulara vereceğiniz samimi cevaplardan ve katkılarınızdan dolayı teşekkür eder çalışmalarınızda başarılar dilerim.

Anketin hiçbir yerine isminizi kesinlikle yazmayınız.

Ali KARAL
Fizik Öğretmeni

Açıklama: Bu anket ortaöğretim 9. Sınıf Fizik Dersi Öğretim Programının İÇERİK boyutunu değerlendirmek amacıyla hazırlanmıştır.

	Kesinlikle katılıyor	Katılıyor	Kısmen katılıyor	Katılmıyor	Kesinlikle katılmıyor
1. Program, eski programdaki eksikleri ve aksaklıkları gidermiştir.					
2. Program, yüksek öğrenime hazırlama açısından yeterlidir.					
3. Program, diğer ders programları ile paralellik ve bütünlük sağlamaktadır.					
4. Programın ünite organizasyonu yeterince açık ve anlaşılırdır.					
5. Programda kullanılan semboller yeterince açık ve anlaşılırdır.					
6. Programdaki kazanım ifadeleri açık ve anlaşılır niteliktedir.					
7. Programdaki kazanımlar, açıklamalar kısmını kapsamaktadır.					
8. Programda her üniteadaki kazanımlar bir önceki üniteadaki kazanımlarla sarmalıdır.					
9. Programdaki etkinlikler uygulanabilir niteliktedir.					
10. Programdaki üniteler 9. sınıf öğrencilerinin ihtiyaçlarına ve ilgilerine cevap verecek niteliktedir.					
11. Program, her zekâ grubundaki öğrenciye hitap edecek kapsamdadır.					
12. Program, sonraki yıllarda fizik dersi almayacak olan öğrencilerin eğitiminde etki bırakabilecek yapıdadır.					

DEVAMI

	Kesinlikle katılıyor	Katılıyor	Kısmen katılıyor	Katılmıyor	Kesinlikle katılmıyor
13. Programdaki ünite sayısı 9. sınıf öğrencileri için yeterlidir.					
14. Programdaki ünite içerikleri 9. sınıf öğrencileri için yeterli düzeydedir.					
15. Programda belirtilen kavramlar öğrencilerin seviyelerine uygundur.					
16. Program beklentilere cevap verecek niteliklerdedir.					
17. Program, teknik imkânlar sağlanıp altyapısı oluşturulduktan sonra uygulanmaya konulmuştur.					
18. Program fizik derisini Fen ve Teknoloji Dersinin bir devamı olarak ele almıştır.					
19. Program yaşamdaki olayları baz alarak hazırlanmıştır.					
20. Program, 9. sınıf öğrencilerinin psikomotor gelişim düzeyine uygundur.					
21. Program, öğrencinin mevcut bilgi ve deneyimini dikkate almaktadır.					
22. Program, öğrencilerin bilimsel gelişmelere karşı duyarlılığını arttırmaktadır.					
23. Program, öğrencilerin doğal afetlere karşı duyarlılığını arttırmaktadır.					

Açıklama: Bu anket ortaöğretim 9. Sınıf Fizik Dersi Öğretim Programının UYGULAMA boyutunu değerlendirmek amacıyla hazırlanmıştır.

	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kısmen katılıyorum	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum
1. Program, eski programa nazaran işleniş bakımından daha kolaydır.					
2. Programın işlenişine ayrılan zaman yeterlidir.					
3. Program, öğrencilerin derse aktif katılımını sağlamaktadır.					
4. Programın verimli ve etkin uygulanabilmesi için, fiziki şartlar (sınıf, okul, çevre) uygundur.					
5. Programın verimli ve etkin uygulanabilmesi için, okulun araç gereç donanımı yeterlidir.					
6. Programın verimli ve etkin uygulanabilmesi için, öğretmenler mesleki yeterliliğe sahiptir.					
7. Programın verimli ve etkin uygulanabilmesi için, öğretmenler yeterli idare desteği alabilmektedirler.					
8. Programın verimli ve etkin uygulanabilmesi için, okul içi ve okul dışı (zümre vb.) iletişim yeterlidir.					
9. Programdaki açıklamalar sütununda belirtilen sınırlılıklar uygulanabilir niteliktedir.					

Açıklama: Bu anket ortaöğretim 9. Sınıf Fizik Dersi Öğretim Programının ÖĞRENME boyutunu değerlendirmek amacıyla hazırlanmıştır.

	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kısmen katılıyorum	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum
1. Program, aktif öğrenme yöntemlerine (buluş, keşif ve sorgulayıcı araştırma yöntemi, kavramsal değişim metinleri, analogiler, 5E ve 7E) yer vermektedir.					
2. Program, öğrencileri araştırmaya sevk etmektedir.					
3. Program, öğrencilere kendini ifade etme fırsatı vermektedir.					
4. Program, öğrencilere, öğrenmeyi öğrenmenin yollarını göstermektedir.					
5. Program, öğrenciyi eğitim-öğretimin merkezine almaktadır.					
6. Program, öğrencilere hayatta gerekli olan temel becerileri (eleştirel düşünme, iletişim, araştırma, problem çözme vb...) kazandırır niteliktedir.					
7. Program, sınıf ve okul dışı öğrenmeyi desteklemektedir.					
8. Program tüm öğrenme yöntem ve yaklaşımlarının kullanılabileceği bir içeriktedir.					
9. Program cinsiyetleri ve sosyoekonomik seviyeleri farklı olan öğrencilerin fizikteki başarılarının farkını ortadan kaldıracak niteliktedir.					
10. Program öğrenciye bilişim ve iletişim becerisi kazandıracak niteliktedir.					
11. Program öğretme ve öğrenme süreçlerinde teknolojik ve bilimsel gelişmelere dayalı anlayışı benimser.					
12. Programda kazanımların bağlamlardan yola çıkılarak kazandırılması esas alınmıştır.					

Açıklama: Bu anket ortaöğretim 9. Sınıf Fizik Dersi Öğretim Programının ÖĞRETMEN boyutunu değerlendirmek amacıyla hazırlanmıştır.

	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kısmen katılıyorum	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum
1. Programın içeriği, uygulanması ve değerlendirilmesi hakkında yeterince kaynak vardır.					
2. Program mevcut fizik öğretmenleri tarafından uygulanabilir niteliktedir.					
3. Program, öğretmene araştırma yapma imkânı sağlamaktadır.					
4. Program, zümre öğretmenleri ile işbirliği yapma imkânı sağlamaktadır.					
5. Program, öğretmene okul yönetimi ile işbirliği yapma imkânı sağlamaktadır.					
6. Program, öğretmene velilerle işbirliği yapma imkânı sağlamaktadır.					
7. Program, öğretmene okul dışı sosyal çevre ile işbirliği yapma imkânı sağlamaktadır.					

Açıklama: Bu anket ortaöğretim 9. Sınıf Fizik Dersi Öğretim Programının ÖLÇME-DEĞERLENDİRME boyutunu değerlendirmek amacıyla hazırlanmıştır.

	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kısmen katılıyorum	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum
1. Program, ölçme-değerlendirme yöntemleri konusunda öğretmene yardımcı olacak açıklamalara sahiptir.					
2. Programda yer alan ölçme-değerlendirme yöntemleri, uygulanabilir niteliktedir.					
3. Programdaki ölçme-değerlendirme yöntemleri, bireysel farklılıkları göz önünde bulundurmaya imkan tanımaktadır.					
4. Programda, çoklu değerlendirme yöntemlerine yer verilmiştir.					
5. Program, eğitim-öğretimde, sürecin değerlendirilmesine önem vermektedir.					
6. Programın ölçme yöntemleri çok karışık.					
7. Programın ölçme yöntemleri çok zaman almaktadır.					
8. Programın değerlendirme yöntemleri çok karışık.					
9. Programın değerlendirme yöntemleri çok zaman almaktadır.					
10. Programın ölçme-değerlendirme yöntemleri etkili uygulanabilmektedir.					
11. Program tüm ölçme değerlendirme yöntemlerine olanak tanır.					
12. Programın ölçme değerlendirme yaklaşımı bilgiyi ölçerken beceriyi de ölçebilen tekniklerin kullanılmasını gerektiren bir yaklaşımdır.					
13. Programda tanıma, bilgilendirme ve tanılayıcı amaçlı ölçme-değerlendirme yapılmaktadır.					
14. Program performansa dayalı ölçme-değerlendirme gerektirmektedir.					

Açıklama: : Bu anket ortaöğretim 9. Sınıf Fizik Dersi Öğretim Programının uygulanmasıyla beraber ÖĞRENCİLERİN TUTUM VE DEĞERLERİNDEKİ DEĞİŞİM boyutunu değerlendirmek amacıyla hazırlanmıştır.

	Kesinlikle katılıyor	Katılıyor	Kısmen katılıyor	Katılmıyor	Kesinlikle katılmıyor
1. Program uygulanırken öğrenciler eskisine kıyasla ilgi ve yeteneklerini ortaya çıkaran çalışmaları daha fazla yapıyorlar.					
2. Bu programı uygulamaya başladığımdan beri öğrenciler eskisinden daha fazla soru soruyorlar.					
3. Bu programı uygulamaya başladığımdan beri öğrenciler grup çalışmasını eskisinden daha fazla yapıyorlar.					
4. Yeni müfredat programının uygulanmasıyla beraber fizik dersinden başarısız öğrenci sayısında azalma var					

Mezun olduđunuz okul	
Meslekteki yıl sayısını	
Cinsiyetiniz	

Görüşme soruları:

1.Yeni 9. sınıf fizik dersi müfredat programında olması gerekip de olmayan üniteler var mı? Hangileri? Neden?

2.Yeni 9. sınıf fizik dersi müfredat programında olmaması gerekip de olan üniteler var mı? Hangileri? Neden?

3.Programın değişmesinin fizik eğitimi açısından önemli olduğuna inanıyor musunuz?

4.Alternatif bir program öneriniz var mı?

EK 3

Yasal İzin

TC
MERSİN VALİLİĞİ
İL MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRLÜĞÜ

Sayı : B:08.4.MEM.4.33.00.05.010/112

37939

15 ARA 2009

Konu: Araştırma izini

VALİLİK MAKAMINA
MERSİN

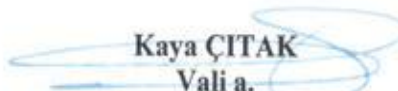
İlgi :Gazi Üniversitesi Eğitim Birimleri Enstitüsü Müdürlüğünün 23/12/2009 tarih ve 9694 sayılı yazısı.

Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimler Enstitüsü Ortaöğretim Fen ve Matematik Alanları Eğitimi Anabilim Dalı, Fizik Öğretmenliği Bilim Dalı yüksek lisans öğrencisi **Ali KARAL**'ın “Yeni 9. Sınıf Fizik Dersi Müfredat Programının, Fizik Öğretmenleri Tarafından Değerlendirilmesi (Mersin İli Örneği)” konulu tez çalışmasını Mersin ili ve ilçesinde bulunan ortaöğretim okullarında görevli olan fizik öğretmenlerine yönelik gerekli çalışmanın yapılabilmesi ile ilgili izin talebi görüşüldü. Müdürlüğümüzce oluşturulan değerlendirme komisyonunca görüşülüp, yapılan değerlendirmesi sonucu uygun görüldüğüne dair kararı ilişikte sunulmuştur.

Makamlarınızca da uygun görüldüğü takdirde olurlarınıza arz ederim.


Hasan GÜL
İl Milli Eğitim Müdürü

OLUR
15./12/2009


Kaya ÇITAK
Vali a.
Vali Yardımcısı