

**VİYOLA ÖĞRETİMİNDE GELENEKSEL TÜRK MÜZİĞİ SES
SİSTEMİNE İLİŞKİN DİZİLERİN KULLANIMI VE BU SİSTEM
KAYNAKLı ÇOKSESLİLİK YAKLAŞIMLARI**

Aytekin ALBUZ

**DOKTORA TEZİ
(MÜZİK EĞİTİMİ)**

**GAZİ ÜNİVERSİTESİ
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**

**T.C. YÜKSEKÖĞRETİM KURULU
DOKÜmantasyon MERKEZİ**

HAZİRAN 2001

11692

Aytekin ALBUZ tarafından hazırlanan VİYOLA ÖĞRETİMİNDE GELENEKSEL TÜRK MÜZİĞİ SES SİSTEMİNE İLİŞKİN DİZİLERİN KULLANIMI VE BU SİSTEM KAYNAKLı ÇOKSESLİLİK YAKLAŞIMLARI adlı bu tezin Doktora tezi olarak uygun olduğunu onaylıyorum.



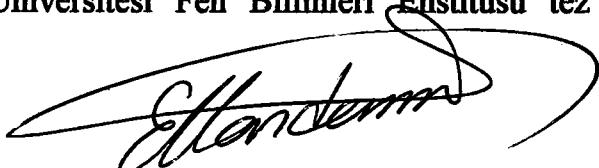
Prof. Ayfer TANRIVERDİ

Tez Yöneticisi

Bu çalışma, jürimiz tarafından Müzik Eğitimi Anabilim Dalında Doktora tezi olarak kabul edilmiştir.

- Başkan : Prof. Dr. Ali UĞAN 
- Üye : Prof. Ayfer TANRIVERDİ 
- Üye : Prof. Dr. Salih AKKAS 
- Üye : Doç. Betül BAŞEĞMEZLER 
- Üye : Doç. M. Cihat CAN 

Bu tez Gazi Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü tez yazım kurallarına uygundur.



İÇİNDEKİLER

	Sayfa
ÖZET.....	i
ABSTRACT.....	ii
TEŞEKKÜR.....	iii
ÇİZELGELERİN LİSTESİ.....	iv
 1. GİRİŞ.....	 1
 2. İLGİLİ ARAŞTIRMALAR.....	 30
 3. BULGULAR VE YORUM.....	 36
3.1. Viyola Öğretim Elamanlarına Uygulanan Ankete İlişkin Alınan Cevaplar Bulgu ve Yorumlar.....	36
3.2. Viyola Öğretim Elemanlarının Viyola Öğretim Programına İlişkin Eleştirisel Görüşleri.....	45
3.3. Müzik Kuramları Öğretim Elemanlarına Uygulanan Ankete İlişkin Alınan Cevaplar Bulgu ve Yorumlar.....	48
3.4 Müzik Kuramları Öğretim Elemanlarının Yürütülen Müzik Kuramları Ders Programlarına İlişkin Eleştirisel Görüşleri.....	60
3.5. Konuya İlgili Anketlerden Alınan Cevapların Geçerliği ve Güvenirligine İlişkin Ki - Kare Bağımsızlık Testinin Uygulanması.....	64
3.5.1. Viyola içerik- program sorularına verilen cevaplarla ankete katılan Öğretim elemanlarının hizmet yılları arasındaki ilişki analizi.....	65
3.5.2. Viyola içerik- program sorularına verilen cevaplarla ankete	

katılan öğretim elemanlarının unvanları arasındaki ilişki analizi.....	66
3.5.3. Müzik kuramları içerik sorularına verilen cevaplarla öğretim elemanlarının unvanları arasındaki ilişki analizi.....	67
3.5.4. Müzik kuramları içerik sorularına verilen cevaplarla öğretim elemanlarının hizmet yılları arasındaki ilişki analizi.....	69
3.5.5. Müzik kuramları program sorularına verilen cevaplarla öğretim elemanlarının hizmet yılları arasındaki ilişki analizi.....	70
3.5.6. Müzik kuramları program sorularına verilen cevaplarla öğretim elemanlarının unvanları arasındaki ilişki analizi.....	72
3.6. Günümüz Türkiye'sinde Müzik Türleri ve Geleneksel Müziklerimizin Konumu.....	73
3.7. Geleneksel Müziklerimiz ve Ses Sistemleri.....	77
3.8. Geleneksel Müziklerimiz ve Bazı Temel Problemler.....	80
3.9. Geleneksel Müziklerimiz ve Eğitim Müziğinde Kullanılabilirliği.....	85
3.10. Geleneksel Müziklerimizin Çalgı Eğitimi Viyola Öğretiminde Kullanımı.....	87
3.11. Viyola Öğretiminde Geleneksel Türk Müziği Dizilerinin Kullanımı.....	90
3.11.1 Buselik makamı, genel özellikleri ve viyola öğretiminde kullanımı.....	96
3.11.2 Hüseyni makamı, genel özellikleri ve viyola öğretiminde kullanımı.....	100
3.11.3 Kürdi makamı, genel özellikleri ve viyola öğretiminde kullanımı.....	103
3.11.4 Rast makamı, genel özellikleri ve viyola öğretiminde kullanımı.....	107
3.11.5 Hicaz makamı, genel özellikleri ve viyola öğretiminde	

kullanımı.....	111
3.11.5.1. Hicaz hümeyun makamı genel özellikleri ve viyola öğretiminde kullanımı.....	112
3.11.5.2. Uzzal makamı genel özellikleri ve viyola öğretiminde kullanımı.....	112
3.11.5.3. Zırgüleli hicaz makamı genel özellikleri ve viyola öğretiminde kullanımı.....	113
3.11.6 Karcıgar makamı, genel özellikleri ve viyola öğretiminde kullanımı.....	116
3.12. Viyola Öğretiminde Türk Müziği Dizilerinin Örneklem Grubu Üzerinde Kullanılabilirliğine İlişkin Bulgu ve Yorumlar.....	119
3.13. Müzik Öğretmenliği Programı Lisans Düzeyi Viyola Öğretiminde Sıklıkla Kullanılan Eserlerin Dökümü ve Kısmi Dizeysel Analizi.....	126
3.14. Geleneksel Müziklerimiz Kaynaklı Türk Müziğinde Çokseslilik Yaklaşımları.....	130
3.15. Geleneksel Müziklerimiz Kaynaklı Çokseslilik Denemeleri.....	146
3.15.1. Buselik makamında çokseslilik yaklaşımları.....	153
3.15.1.1. Buselik makamı tonal armonisel çokseslilik yaklaşımı.....	153
3.15.1.2. Buselik makamı tonal yatay çokseslilik yaklaşımı.....	159
3.15.1.3. Buselik makamı dörtlü armonisel çokseslilik yaklaşımı.....	162
3.15.1.4. Buselik makamı dörtlü yatay çokseslilik yaklaşımı.....	168
3.15.1.5. Buselik makamı karma/özgün armonisel çokseslilik yaklaşımı.....	171
3.15.1.6. Buselik makamı karma/özgün yatay çokseslilik yaklaşımı.....	178
3.15.2. Rast makamında çokseslilik yaklaşımları.....	181
3.15.2.1. Rast makamı tonal armonisel çokseslilik yaklaşımı.....	181
3.15.2.2. Rast makamı tonal yatay çokseslilik yaklaşımı.....	188
3.15.2.3. Rast makamı dörtlü armonisel çokseslilik yaklaşımı.....	191
3.15.2.4. Rast makamı dörtlü yatay çokseslilik yaklaşımı.....	198

3.15.2.5. Rast makamı karma/özgün armonisel çokseslilik yaklaşımı.....	201
3.15.2.6. Rast makamı karma/özgün yatay çokseslilik yaklaşımı.....	209
3.15.3. Kürdi makamında çokseslilik yaklaşımı.....	212
3.15.3.1. Kürdi makamı tonal armonisel çokseslilik yaklaşımı.....	212
3.15.3.2. Kürdi makamı tonal yatay çokseslilik yaklaşımı.....	216
3.15.3.3. Kürdi makamı dörtlü armonisel çokseslilik yaklaşımı.....	218
3.15.3.4. Kürdi makamı dörtlü yatay çokseslilik yaklaşımı.....	222
3.15.3.5. Kürdi makamı karma/özgün armonisel çokseslilik yaklaşımı.....	224
3.15.3.6. Kürdi makamı karma/özgün yatay çokseslilik yaklaşımı.....	230
3.15.4. Hüseyni makamında çokseslilik yaklaşımı.....	232
3.15.4.1. Hüseyni makamı tonal armonisel çokseslilik yaklaşımı.....	232
3.15.4.2. Hüseyni makamı tonal yatay çokseslilik yaklaşımı.....	239
3.15.4.3. Hüseyni makamı dörtlü armonisel çokseslilik yaklaşımı.....	242
3.15.4.4. Hüseyni makamı dörtlü yatay çokseslilik yaklaşımı.....	249
3.15.4.5. Hüseyni makamı karma/özgün armonisel çokseslilik yaklaşımı..	253
3.15.4.6. Hüseyni makamı karma/özgün yatay çokseslilik yaklaşımı.....	260
3.15.5. Hicaz makamında çokseslilik yaklaşımı.....	264
3.15.5.1. Hicaz makamı tonal armonisel çokseslilik yaklaşımı.....	264
3.15.5.2. Hicaz makamı tonal yatay çokseslilik yaklaşımı.....	271
3.15.5.3. Hicaz makamı dörtlü armonisel çokseslilik yaklaşımı.....	274
3.15.5.4. Hicaz makamı dörtlü yatay çokseslilik yaklaşımı.....	281
3.15.5.5. Hicaz makamı karma/özgün armonisel çokseslilik yaklaşımı....	284
3.15.5.6. Hicaz makamı karma/özgün yatay çokseslilik yaklaşımı.....	292
3.15.6. Karcıgar makamında çokseslilik yaklaşımı.....	295
3.15.6.1. Karcıgar makamı tonal armonisel çokseslilik yaklaşımı.....	295
3.15.6.2. Karcıgar makamı tonal yatay çokseslilik yaklaşımı.....	302
3.15.6.3. Karcıgar makamı dörtlü armonisel çokseslilik yaklaşımı.....	305
3.15.6.4. Karcıgar makamı dörtlü yatay çokseslilik yaklaşımı.....	312
3.15.6.5. Karcıgar makamı karma/özgün armonisel çokseslilik yaklaşımı..	315

3.15.6.6. Karcıgar makamı karma/özgün yatay çokseslilik yaklaşımı.....	323
4. SONUÇ VE ÖNERİLER.....	326
KAYNAKLAR.....	338
EKLER.....	345
ÖZGEÇMIŞ.....	403



**VİYOLA ÖĞRETİMİNDE GELENEKSEL TÜRK MÜZİĞİ
SES SİSTEMİNE İLİŞKİN DİZİLERİN KULLANIMI VE BU SİSTEM
KAYNAKLı ÇOKSESLİLİK YAKLAŞIMLARI
(DOKTORA TEZİ)**

Aytekin ALBUZ

**GAZİ ÜNİVERSİTESİ
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
HAZİRAN – 2001**

ÖZET

Bu araştırma, Türkiye'deki üniversitelerin Eğitim Fakülteleri Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümleri Müzik Öğretmenliği Programında yürütülen viyola öğretiminde Türk müziği ses sistemine ilişkin dizilerin kullanımı ve bu sistem kaynaklı çokseslilik yaklaşımını irdeleyip değerlendirmeye yönelikir. Araştırmada bir kısım veriler, Eğitim Fakülteleri Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümleri Müzik Öğretmenliği Programındaki viyola ve çokseslilik alıyla ilgili müzik kuramları öğretim elemanlarına uygulanan anketler yoluyla, bir kısım veriler ise; kaynak tarama yöntemiyle elde edilmeye çalışılmıştır. Elde edilen verilerden, viyola öğretiminde Türk müziği dizilerini tampere ses sistemine uyarlamak kaydıyla yararlanılabileceği ve bu yaklaşımın çalgı öğretimi üzerinde daha etkili olduğu izlenimi edinilmiştir. Diğer yandan viyola öğretiminde kullanılan Türk müziğine ilişkin diziler; viyola-piyano ve viyola-viyola ekseninde üçlü, dörtlü, karma/özgün armoni ve kontrapunkt yaklaşımına göre çoksesli hale getirilmeye çalışılmıştır. Böylece Türk müziğinde çokseslilik denemelerine katkıda bulunmak amaçlanmıştır. Ayrıca geleneksel müziklerimize ilişkin değişik problemler de göz önüne serilmeye ve buna paralel olarak da bazı çözüm önerileri sunulmaya çalışılmıştır.

Bilim Kodu : 101.25.02

Anahtar Kelimeler : Viyola, Türk müziği, Çokseslilik.

Sayfa Adedi : 403

Tez Yöneticisi : Prof. Ayfer TANRIVERDİ

**THE USAGE OF THE SCALES ABOUT THE TONE SYSTEM OF
TRADITIONAL TURKISH MUSIC IN VIOLA TEACHING AND THE
POLYPHONIC APPROACHES ABOUT THIS SYSTEM**

(Phd. THESIS)

AYTEKİN ALBUZ

**GAZİ UNIVERSITY
INSTITUTE OF SCIENCE AND TECHNOLOGY**

June 2001

ABSTRACT

This research is about the usage of the scales about Traditional Turkish Music in viola teaching and the polyphonic/homophonic approaches about this system which is used in Turkish universities' Education Faculties Fine Arts Education Department The Program of Music Teacher. In this research, some of datas were gathered enquiries from teachers who teach viola and music theory in Education Faculties Fine Arts Education Department the Program of music Teaching, others were gathered with searching method. In conclusion, it has been seen that if Turkish music scales are adapted into the tampered system, it is beneficial for viola teaching and also it has been seen that it is more affective on teaching instrument. Also, the Traditional Turkish Music scales, which are used in viola teaching, were made polyphonic/homophonic for viola-piano and two violas in third, fourth and mixed/original harmonic system approach, so, in this survey in was aimed that to mate research about the studies of harmonizing Turkish and contribute to these studies. Also, it was tried to fix different problems of Traditional Turkish Music and made some suggestion about solving these problems.

Science Code	: 101.25.02
Key Words	: Viola, Turkish Music, polyphonic.
Number of pages	: 403
Adviser	: Prof. Ayfer TANRIVERDİ

TEŞEKKÜR

Mesleki anlamda öteden beri yardımcılarını esirgemeyen ve araştırmamın tutarlı ve sağlıklı olarak gerçekleşmesinde gerekli yönlendirmelerde bulunan viyola öğretmenim ve Tez danışmanım sayın Prof. Ayfer TANRIVERDİ'ye, akademik anlamda düşünme, bilgi üretme ve eleştiri yapabilme gibi çok değişik konularda kendisinden çok şeyler öğrendiğim değerli hocam sayın Prof. Dr. Ali UÇAN'a, araştırmamın farklı boyutlarında görüşlerinden yararlandığım ve sürekli olarak desteğini gördüğüm değerli hocam Prof. Dr. Salih AKKAŞ'a, Türk müziğini araştırma konularında tarafımı her zaman motive eden ve aynı zamanda müzik teknolojisi konusunda engin bilgilerinden istifade ettiğim değerli hocam sayın Doç. M. Cihat CAN'a ve viyola öğretim yöntem ve tekniklerine ilişkin farklı yaklaşım ve görüşlerinden yararlandığım sanatçı-eğitimci sayın Doç. Betil BAŞEGMEZLER'e, ileri istatistik hesaplarında bilgisine başvurduğum sayın Ayhan GÖLCÜKCÜ'ye, viyola öğretiminde Türk müziği dizilerinin kullanımının sınınaması amacıyla oluşturulan örneklem grubu viyola öğrencilerine ve anketler yoluyla bilgi edinememe olanak sağlayan Türkiye'deki mevcut Müzik Öğretmenliği Programı A.B.D. görevli viyola ve müzik kuramları öğretim elemanlarına teşekkür etmeyi bir borç bilirim.

ÇİZELGELERİN LİSTESİ

Çizelge	Sayfa	
Çizelge 3.1.1.	Viyola anketini cevaplayan öğretim elemanlarının akademik unvan dağılımı.....	36
Çizelge 3.1.2.	Viyola anketini cevaplayan öğretim elemanlarının mesleki hizmet süreleri	37
Çizelge 3.1.3.	Çağdaş viyola öğretim metodlarında tonal etütlerin yanı sıra makamsal etütlerin de yer alması durumu.....	37
Çizelge 3.1.4.	Viyola öğretiminde kullanılacak makamsal etüt ve eserlerin tampere ses sistemine olumsuz etki durumu.....	38
Çizelge 3.1.5.	Makamsal tarzda bestelenmiş etüt ve eserlerin icrasının viyola tekniğine olumsuz etki durumu.....	38
Çizelge 3.1.6.	Makamsal tarzda bestelenmiş viyola öğretimine dönük etüt ve eserlerin evrensel anlamdaki geçerlik durumu.....	39
Çizelge 3.1.7.	Geleneksel müziklerimize dayalı viyola öğretimine ilişkin yeterli sayı ve nitelikte etüt ve eser durumu.....	40
Çizelge 3.1.8.	Esas çalgısı viyola olan öğrencinin mesleki yaşıntısında çalgısını kullanabilme durumu.....	40
Çizelge 3.1.9.	Eğitim müziğine dayalı viyola öğretiminde çalgı dağarcık gelişimine katkı sağlamak bakımından geleneksel müziklerimize ilişkin çokselsilik denemelerinin desteklenmesi durumu.....	41
Çizelge 3.1.10.	Viyola öğretiminde geleneksel müziklerimize ilişkin nitelikli TÜRKÜ ve ŞARKILARDAN ÖRNEKLER VERİLMESİ DURUMU.....	42
Çizelge 3.1.11.	Viyolanın makamsal eserleri yorumlamadaki yeterlik durumu....	43
Çizelge 3.1.12.	Viyola öğretiminde makamsal eserlerin icrasında geleneksel AKORT BİÇİMİNİ KULLANIM DURUMU.....	43
Çizelge 3.1.13.	Viyola öğretiminde geleneksel müziklerimize ilişkin yorum	

özelliklerine yer verilmesi durumu.....	44
Çizelge 3.2.1.	
Genel anlamda ders programlarının YÖK tarafından hazırlanıp uygulamaya konulmasının anlamlık durumu.....	45
Çizelge 3.2.2.	
Yeniden yapılanma kapsamında yürürlükteki müzik öğretmenliği programında yer alan bireysel çalgı eğitimi viyola dersine ilişkin uygun görülen haftada bir saatlik ders süresinin yeterlik durumu.....	45
Çizelge 3.2.3.	
Yeniden yapılanma kapsamında yer alan bireysel çalgı eğitimi viyola dersine ilişkin uygun görülen bir kredilik notun yeterlik durumu.....	46
Çizelge 3.2.4.	
YÖK tarafından hazırlanan çizelgesel programın ışığında daha ayrınlı bir viyola öğretim programı hazırlamaya duyulan ihtiyaç durumu.....	46
Çizelge 3.2.5.	
Çağdaş viyola öğretim programında tonal öğelerin yanı sıra modal-makamsal öğelerin yer alması durumu.....	47
Çizelge 3.3.1.	
Ankete katılan müzik kuramları öğretim elemanlarının akademik unvanlarına göre dağılımı.....	48
Çizelge 3.3.2.	
Ankete katılan müzik kuramları öğretim elemanlarının mesleki hizmet süreleri.....	48
Çizelge 3.3.3.	
Eğitim müziği besteleme tekniklerine ilişkin yürütülen müzik kuramları derslerinde çalgı müziğinin ağırlık durumu.....	49
Çizelge 3.3.4.	
Makamsal tarzdaki çokseslilik çalışmalarında piyanonun kullanılabilirlik durumu.....	50
Çizelge 3.3.5.	
Eğitim müziği alanında genel anlamda makamsal çalışmaların kapsadığı yer durumu.....	50
Çizelge 3.3.6.	
Makamsal tarzda yapılan besteleme çalışmalarının tampere ses ses sistemine uyarlanmasıın anlamlık durumu.....	51
Çizelge 3.3.7.	
Makamsal sisteme ilişkin Türk halk ve klasik Türk müziği	

Çizelge 3.3.8.	arasındaki kuramsal yakınlık durumu.....	51
Çizelge 3.3.9.	Makamsal tarzdaki besteleme çalışmalarında tonal sisteme yakın makam dizilerinin tercih edilme durumu.....	52
Çizelge 3.3.10.	Tonal sisteme yakın olan makamların çokseslendirilmesinde üçlü armoni yaklaşımının kullanım durumu.....	53
Çizelge 3.3.11.	Makamsal tarzda yapılan çokseslilik çalışmalarında geleneksel müziklerimize ilişkin usullerin kullanım durumu.....	53
Çizelge 3.3.12.	Çalgı eğitim müziğine dayalı besteleme çalışmalarında küçük ölçekli formların tercih edilme durumu.....	54
Çizelge 3.3.13.	Geleneksel müziklerimize dayalı eğitim müziği çokseslilik yaklaşımında dörtlü armoni sisteminin kullanılabilirlik durumu.....	55
Çizelge 3.3.14.	Geleneksel müziklerimize dayalı eğitim müziğinde armonisel yaklaşımın kullanılabilirlik durumu.....	55
Çizelge 3.3.15.	Geleneksel müziklerimize dayalı eğitim müziğinde kontrapuantal çokseslilik yaklaşımının kullanılabilirlik durumu.....	56
Çizelge 3.3.16.	Türkiye'de makamsal tarzda çalgısal eğitim müziği besteleme tekniklerine ilişkin kaynakların yeterlik durumu.....	57
Çizelge 3.3.17.	Makamsal tarzdaki çalgısal besteleme çalışmalarında çalgılama/oturtumun önem durumu.....	57
Çizelge 3.3.18.	Çalgı eğitim müziği açısından geleneksel sazların çoksesliliğe yatkınlık durumları.....	58
Çizelge 3.4.1.	Makamsal tarzda bestelenmiş bir eserin çalgılama/oturtumunda geleneksel ve evrensel sazların birlikte kullanımının anlamlık durumu.....	59
Çizelge 3.4.2.	Genel anlamda öğretim programlarının YÖK tarafından hazırlanıp uygulamaya konulmasının anlamlık durumu.....	60
	Yürürlükteki YÖK programında yer alan müzik teorisi ve iştirme	

eğitimi dersinin farklı dersleri bünyesinde ihtiva etmesinin anlamlık durumu.....	60
Çizelge 3.4.3.	
YÖK programında yer alan müzik teorisi ve işitme eğitimi dersinin lisans öğrenimi boyunca üç dönemde sınırlandırılmasının anlamlık durumu.....	61
Çizelge 3.4.4.	
YÖK tarafından hazırlanan çizelgesel programının ışığında daha ayrıntılı bir müzik teorisi ve işitme eğitimi dersi öğretim programı hazırlamaya duyulan ihtiyaç durumu.....	61
Çizelge 3.4.5.	
Yürürlükteki mevcut öğretim programında ayrı kod ve adla armoni-kontrpuan ve eşlikleme dersinin olmayışı ve eksiklik durumu.....	62
Çizelge 3.4.6.	
Yürürlükteki mevcut öğretim programında ayrı bir kod ve adla Türk müziği çokseslendirme dersinin olmayışı ve eksiklik durumu.....	63
Çizelge 3.4.7.	
Müzik teorisi ve işitme eğitimi ders programında tonal öğelerin yanı sıra modal-makamsal öğelerin de yer alması durumu.....	63
Çizelge 3.4.8.	
Mevcut öğretim programında yer alan müzik kuramları dersinin isim, tür, zaman ve düzenlenmiş bakımından eğitim müziği besteleme tekniklerini geliştirmedeki yeterlik durumu.....	64
Çizelge 3.5.1.1.	
Viyola içerik-program sorularına verilen cevaplarla öğretim elemanlarının hizmet yılları arasındaki ilişki analizine dair özet veri dökümü.....	65
Çizelge 3.5.1.2.	
Viyola içerik-program sorularına verilen cevaplarla öğretim elemanlarının hizmet yılları arasındaki ilişki analizine dair hizmet yılı-cevaplar dökümü.....	65
Çizelge 3.5.1.3.	
Viyola içerik-program sorularına verilen cevaplarla öğretim elemanlarının hizmet yılları arasındaki ilişki analizine dair ki-kare testi.....	65

Çizelge 3.5.2.1.	Viyola içerik-program sorularına verilen cevaplarla öğretim elemanlarının unvanları arasındaki ilişki analizine dair özet veri dökümü.....	66
Çizelge 3.5.2.2.	Viyola içerik-program sorularına verilen cevaplarla öğretim elemanlarının unvanları arasındaki ilişki analizine dair unvanlar-cevaplar dökümü.....	66
Çizelge 3.5.2.3.	Viyola içerik-program sorularına verilen cevaplarla öğretim elemanlarının unvanları arasındaki ilişki analizine dair ki-kare testi.....	67
Çizelge 3.5.3.1.	Müzik kuramları içerik sorularına verilen cevaplarla öğretim elemanlarının unvanları arasındaki ilişki analizine dair özet veri dökümü.....	67
Çizelge 3.5.3.2.	Viyola içerik-program sorularına verilen cevaplarla öğretim elemanlarının unvanları arasındaki ilişki analizine dair unvanlar-cevaplar dökümü.....	68
Çizelge 3.5.3.3.	Viyola içerik-program sorularına verilen cevaplarla öğretim elemanlarının unvanları arasındaki ilişki analizine dair ki-kare testi.....	68
Çizelge 3.5.3.4.	Viyola içerik-program sorularına verilen cevaplarla öğretim elemanlarının unvanları arasındaki ilişki analizine dair ki-kare bağımsızlık değeri.....	69
Çizelge 3.5.4.1.	Müzik kuramları içeriksel sorularına verilen cevaplarla öğretim elemanlarının hizmet yılları arasındaki ilişki analizine dair özet veri dökümü	69
Çizelge 3.5.4.2.	Müzik kuramları içeriksel sorularına verilen cevaplarla öğretim elemanlarının hizmet yılları arasındaki ilişki analizine dair hizmet yılı-cevaplar dökümü.....	69
Çizelge 3.5.4.3.	Müzik kuramları içeriksel sorularına verilen cevaplarla	

Çizelge 3.5.5.1.	Müzik kuramları program sorularına verilen cevaplarla öğretim elemanlarının hizmet yılları arasındaki ilişki analizine dair özet veri dökümü.....	70
Çizelge 3.5.5.2.	Müzik kuramları içeriksel sorularına verilen cevaplarla öğretim elemanlarının hizmet yılları arasındaki ilişki analizine dair hizmet yılı-cevaplar dökümü.....	71
Çizelge 3.5.5.3.	Müzik kuramları içeriksel sorularına verilen cevaplarla öğretim elemanlarının hizmet yılları arasındaki ilişki analizine dair ki-kare testi.....	71
Çizelge 3.5.6.1.	Müzik kuramları program sorularına verilen cevaplarla öğretim elemanlarının unvanları arasındaki ilişki analizine dair ki-kare testi.....	72
Çizelge 3.5.6.2.	Müzik kuramları içeriksel sorularına verilen cevaplarla öğretim elemanlarının hizmet yılları arasındaki ilişki analizine dair unvanlar-cevalar dökümü.....	72
Çizelge 3.5.6.3.	Müzik kuramları içeriksel sorularına verilen cevaplarla öğretim elemanlarının hizmet yılları arasındaki ilişki analizine dair ki-kare testi.....	72
Çizelge 3.12.1.	Buselik makam dizisinin viyola öğretiminde kullanımına yönelik olarak hazırlanan etütsel denemenin örneklem grubu tarafından icra edilebilirlik durumu.....	120
Çizelge 3.12.2.	Rast makam dizisinin viyola öğretiminde kullanımına yönelik olarak hazırlanan etütsel denemenin örneklem grubu tarafından icra edilebilirlik durumu.....	121
Çizelge 3.12.3.	Kürdi makam dizisinin viyola öğretiminde kullanımına yönelik	

olarak hazırlanan etütsel denemenin örneklem grubu tarafından icra edilebilirlik durumu.....	122
Çizelge 3.12.4. Hüseyni makam dizisinin viyola öğretiminde kullanımına yönelik olarak hazırlanan etütsel denemenin örneklem grubu tarafından icra edilebilirlik durumu.....	123
Çizelge 3.12.5. Hicaz makam dizisinin viyola öğretiminde kullanımına yönelik olarak hazırlanan etütsel denemenin örneklem grubu tarafından icra edilebilirlik durumu.....	124
Çizelge 3.12.6. Karcıgar makam dizisinin viyola öğretiminde kullanımına yönelik olarak hazırlanan etütsel denemenin örneklem grubu tarafından icra edilebilirlik durumu.....	125
Çizelge 3.13.1. Müzik öğretmenliği programı A.B.D. lisans düzeyi viyola öğretiminde sıkılıkla kullanılan eserlerin dökümü ve kısmi düzeysel analizi.....	128

EKLER

EK-1) Viyola Öğretiminde Türk Müziği Ses Sistemine İlişkin Dizilerin Kullanımı ve Bu Sistem Kaynaklı Çokseslilik Yaklaşımlarına ilişkin Viyola Öğretim Elemanlarına Uygulanan Anket Örneği.

EK-2) Viyola Öğretiminde Türk Müziği Ses Sistemine İlişkin Dizilerin Kullanımı ve Bu Sistem Kaynaklı Çokseslilik Yaklaşımlarına ilişkin Müzik Kuramları Öğretim Elemanlarına Uygulanan Anket Örneği.

EK-3) Türk Müziğinde Çokseslilik Yaklaşımlarına İlişkin Olarak Yapılan Viyola-Viyola ve Viyola-Piyano Eksenli Denemelerin, Diğer Çalgılara Uyarlanması Dair Örnekler.

EK-4) Geleneksel Müziklerimize İlişkin Eserlerin Viyola Öğretiminde Kullanımına İlişkin Örnek Denemeler.

EK-5) Müzik Öğretmenliği Lisans Döküm Program Örneği.

1. GİRİŞ

Eğitim, kültürel birikimleri gelecek kuşaklara aktarmada çok önemli rol oynayan toplumsal bir olgudur.

Eğitimin değişik kaynaklarda farklı yaklaşımlara göre başka başka tanımları yapılmıştır. Bunlardan bazıları şöylece sıralanabilir;

“Eğitim; bireyleri, toplumları biçimlendirme, yönlendirme, değiştirme ve geliştirmede en etkili süreçtir. Eğitimle bireylerin bedensel, devinişsel, duyuşsal ve bilişsel yapılarıyla / yönleriyle dengeli birer bütün halinde en uygun ve ileri düzeyde yetiştirmeleri amaçlanır”(Uçan, 1994).

“Eğitim, ferdin idraklerinde, kavrayışında, zihniyetinde, tutum ve değerlerinde, kabiliyet ve maharetlerinde bir gelişme ve değişme demektir” (Özdemir, 1998).

“Eğitim, bireyin yaşadığı toplumda yeteneğini, tutumlarını ve olumlu değerdeki diğer davranış biçimlerini geliştirdiği süreçler toplamıdır”(Tezcan, 1994).

“Eğitim, bir insan varlığının yetişmesi ve gelişmesini sağlamak üzere, kendine özgü tüm imkanların onlar üzerinde kullanılması ve her birinin bizzat kendisidir”(Değirmencioğlu, 1997).

Görüleceği gibi, eğitime ilişkin yukarıda yapılan tanımlamaların yaklaşık olarak tümünde şu üç özellik göze çarpmaktadır; “Bireyi temel alma”, “Kişiliğin geliştirilmesine yardımcı olma”, “Bireyin yaşama hazırlanması safhasında ihtiyaç duyulan bilgi ve davranışları kazanmasını sağlama”(Er, 1997).

Hangi tür yada hangi düzeyde olursa olsun, eğitimi ele alıp incelerken ve uygularken, mutlak surette insanın içerisinde yaşadığı fiziksel ve sosyo-

kültürel çevre çok iyi analiz edilmeli ve tüm etkinlikler bir bütün halinde planlanıp düzenlenmelidir.

Günümüzde bireyleri yetiştirmeye işi okullara verilmiştir. Okullar, belli bir plan ve program dahilinde sistemli öğretim yapan, yetkin davranış değişikliği kurumlarıdır.

Eğitimin açık bir sistem olmasından, bilim ve teknolojideki gelişmelerin eğitimi etkilemesinden, sistemin onarılıp yeniden düzenlenmesinden ve yatırımların boş gitmesini önleme anlayışından dolayı; mutlak surette öğretimde planlı ve programlı olma zorunluluğu vardır.

Programlı eğitim, yani okul eğitimi, her alan için, her okul ve sınıf düzeyinde hedef ve hedef davranışların öğrenciye belirlenen süre içerisinde nasıl kazandırılacağı ve öğrencinin bu davranışları istenen sürede kazanıp kazanamadığının kontrolünün planlandığı kapsamlı bir süreçtir(Sönmez, 1991).

Çağdaş eğitim ise; bilim, teknik ve sanat eğitiminin her üçünü de kapsayan çok yönlü bir eğitim süreci olup; bireyleri ve toplumları biçimlendirme, yönlendirme, değiştirme ve geliştirme de en etkili süreç niteliğini kazanmaktadır. Böyle bir eğitim şekli de bireyi; biyopsik, toplumsal ve kültürel boyutlarıyla, bedensel, bilişsel, duyuşsal ve devinişsel yönleriyle dengeli bir bütün olarak, en ileri düzeyde yetiştirmeyi amaçlar(Uçan, 1994).

Bir başka deyişle çağdaş anlamdaki eğitim; bilim, teknik ve sanat eğitiminin her üçünü de kapsayacak şekilde ele alınıp düzenlenmelidir. Çünkü mevcut eğitim sistemi içerisinde bu alanların herhangi birinin eksikliği; tutarsızlıklarını,

yetersizlikleri ve dengesizlikleri de beraberinde getirecek ve böyle bir eğitim-öğretim işleyişi de çağcıl olmaktan uzak kalacaktır.

Çağdaş eğitimin bir boyutu olan güzel sanatlar eğitimi ise; yetişmekte olanlara ve yetişkinlere, güzel sanatların yaşamındaki yeri ve önemini yaşatarak kavratacak, türlerini, tarihsel gelişimini, ifade gücünü, insanın temel ihtiyaçlarından biri olduğunu göstererek aynı zamanda uygulamalı çalışmalarla yaratma olgusunu da tanıtmaya yönelik olarak yürütülen bir eğitim sürecidir.

Bu bakımdan; genel anlamda güzel sanatlar eğitimi, örgün ve yaygın eğitimin bütünü içerisinde ele alınmalı ve mutlaka tamamlayıcı, destekleyici, yaraticılığa ve ileriye götürücü işlevini yerine getirmelidir(Uçan, 1987).

Sanat, insanla birlikte vardır ve insan hayatının vazgeçilmez bir parçasıdır. Sanat her ne şekilde olursa olsun, insanın bulunduğu her yerde kültürü yansıtır. Bir başka deyişle insanın yaşamdan sonra geride bıraktığı birikimlerin toplamıdır(Boydaş, Balcı, 1997).

Sanat eğitimi de kendi içerisinde değişik kollara ve dallara ayrılmaktadır. Bunlar; genel olarak edebi sanatlar, sahne sanatları, görsel sanatlar, plastik sanatlar ve işitsel sanatlar olmak üzere beş ana grupta incelenebilir. İşte sanat eğitiminin işitsel sanatlar kolunda yer alan dallardan biri de insan ve toplum yaşamı içerisinde oldukça önemli bir yere sahip olan müzik sanatı olgusudur.

Yaklaşık 3000 yıllık süreden bu yana müziğin çeşitli bakış açılarına göre değişik işlevsel yönlerini ele alan bir çok tanımlama ve betimlemeler yapılmıştır. Halk arasında çok yaygın olan “Müzik ruhun gidasıdır”

nitelemesi, Leibnits'in müziği "Bilinç dışı bir aritmetik alıştırma" sayması ve daha pek çokları arasında bugün için en ilgi çekici olan vargı; müziğin tipki aile, dil, ahlak, hukuk gibi toplumsal bir kurum olduğu gerçeğidir.

İlkçağlarda Uzakdoğu'da Konfucyüs, Yakındoğu'da Platon gibi düşünürler; bir ülkede üretilen müziğin o ülkedeki insanların yaşayışlarını ve birbirleriyle olan ilişkilerini yansittığını, uygun bir müzik eğitimiyle gerek bireylerin, gerekse toplumların eğitilebileceğini vurgulamışlardır.

Türk bilginlerinden Taşköprülüoğlu Ahmed'de çağındaki bilimleri tanıtan kapsamlı kitabında bu konuya değinmiş ve Farabi'ye ilişkin bir örnek sunarak "Müziğin toplumları güldürebileceğini, ağlatabileceğini hatta uyuşturabileceğini" ifade etmiştir.

Nasıl din, dil, ahlak, eğitim birer toplumsal kurum ise, müzik de aynen onlar gibi toplumsal bir kurumdur. İşte müziğin toplum üzerindeki etkisi ve öneminden yola çıkılarak geçen yüzyılın sonlarından itibaren bugünkü müzikoloji bilimi oluşup gelişmeye başlamıştır.

Bu bilim dalının 1930'lu yillardan itibaren konusu ve yöntemleri de oldukça belirginleşmiş ve toplum ile insan arasında, toplum ile müzik arasında ve insan ile müzik arasında var olan etkileşimi, iletişimini bilimsel yöntemlerle incelemeye başlamıştır(Albuz, 1997).

Bugün için müziğin işgörüleri; bireysel işgörüleri, toplumsal işgörüleri, kültürel işgörüleri, ekonomik işgörüleri ve eğitimsel işgörüleri olmak üzere beş ana başlık altında toplanabilir. Bu işgörülerin içerisinde en önemlilerinden biri ise hiç kuşkusuz ki müziğin eğitimsel işgörüsüdür. Bu bakımdan "muzik, hem etkili bir eğitim aracı, hem de önemli bir eğitim alanı haline gelmiştir"(Uçan, 1985).

Müzik Eğitimi:

Müzik eğitimi yalın ve özlü anlatımıyla, bireye kendi müziksəl yaşıntısı aracılığıyla amaçlı olarak müziksəl davranışlar kazandırma veya bireyin davranışlarında kendi yaşıntıları aracılığıyla amaçlı olarak belirli değişiklikler oluşturma süreci olarak tanımlanabilir(Uçan, 1993).

Müzik eğitimi yoluyla; bireylerin davranışında oluşan değişimeler toplumu, toplumdaki değişimeler de bireyi etkiler. Müzik eğitimi aracılığıyla birey ile doğal, toplumsal - kültürel ve özellikle de müziksəl çevre arasındaki iletişim ve ilişkilerin daha düzenli ve daha sağlıklı olması beklenir.

Temelde müzik eğitimi bir bütün olmakla birlikte, çeşitli alt kol ve dallara ayrılır. Çünkü; müzik eğitimi, içerik , yöntem, düzey ve süre olarak kendi içerisinde birtakım çeşitlilikler göstermektedir.

Ancak, kolu ve dalı, içeriği, yöntemi, düzeyi ve süresi ne olursa olsun, müzik eğitimi özde “Genel müzik eğitimi”, “Özengen müzik eğitimi” ve “Mesleki müzik eğitimi” olmak üzere üç ana amaca yönelik olarak ele alınıp düzenlenir ve bu amaçlardan hangisine yönelikse de ona göre nitelik kazanarak isimlendirilir(Uçan, 1994).

Müzik eğitimin çok önemli bu üç ana boyutunu oluşturan genel, özengen ve mesleki müzik eğitimi türleri ise kısaca şöyle tanımlanabilir;

Genel Müzik Eğitimi: “Genel müzik eğitimi, iş-meslek, okul, bölüm, kol-dal ve program ayrimı gözetmeksızın her düzeyde, her aşamada, herkese yönelik olup, sağlıklı ve dengeli bir yaşam için gerekli asgari-ortak genel müzik kültürünü kazandırmayı amaçlayan müzik eğitimi türüdür.”

Özengen Müzik Eğitimi: “Özengen müzik eğitimi, müziğe yada müziğin belli bir dalında amatörce ilgili, istekli ve yatkın olanlara yönelik olup, etkin bir müziksel katılım, zevk ve doyum sağlamak ve bunu olabildiğince sürdürüp geliştirmek için gerekli müziksel davranışlar kazandırmayı amaçlayan müzik eğitimi türüdür.”

Mesleki Müzik Eğitimi: “Mesleki müzik eğitimi, müzik alanının bütünü, bir kolunu yada dalını, o bütün, kol yada dal ile ilgili bir işi meslek olarak seçen, seçmek isteyen, seçme eğilimi gösteren, seçme olasılığı bulunan yada öyle görünen, müziğe belli düzeyde yetenekli kişilere yönelik olup, dalın, işin yada mesleğin gerektirdiği müziksel davranışları ve birikimi kazandırmayı amaçlayan müzik eğitimi türüdür”(Uçan, 1994).

Yukarıda da ifade edildiği gibi en temelde genel müzik eğitimi, ortada özengen müzik eğitimi ve en üst düzeyde de mesleki müzik eğitimi yer almaktadır.

Görüleceği gibi mesleki müzik eğitimi; en kapsamlı ve en üst düzeyde müzik eğitimi türü olup, bestecilik eğitimi, seslendiricilik eğitimi, müzik bilimcilik eğitimi, müzik öğretmenliği eğitimi gibi önemli alt boyutlar kapsamaktadır.

Çağdaş toplumlarda çok yönlü bir yaklaşımla sanat eğitimi; eğitimini, müzik eğitimi; sanat eğitiminin, çalgı eğitimi; müzik eğitiminin ve dolayısıyla viyola eğitimi de çalgı eğitiminin bir alt boyutu olarak düşünülüp ele alınmakta ve öyle kabul edilmektedir(Uçan, Günay, 1980).

Çalgı eğitimi:

Çalgı çalma, müzik aleti yoluyla insanın kendisiyle özdeleşip bütünleşmesine kaynaklık eden, duygularını ifade etmede ve toplumsallaşmasında etkin rol oynayan müzik sanatının önemli bir boyutudur (Uslu, 1996).

Müzik eğitimi adayı, çalgısında kazanacağı bilgi ve becerileriyle müzisyenliği öğrenecek, çalgısındaki olumlu gelişmeler yoluyla yeteneğini geliştirecek ve çevresiyle daha iyi iletişim kurarak kendine olan öz güvenini geliştirecektir. Bu gelişmeler aynı zamanda onun ruh sağlığına da olumlu yönde katkılar sağlayacaktır(Uslu, 1996).

Mesleki müzik eğitimi görecek kişide, öncelikle seçilen kol, dal yada mesleğin gerektirdiği boyutlarda asgari yetenek boyutu aranır. Mesleki müzik eğitimi genellikle örgün eğitim kurumlarında yürütülür ve bazı özel dallarda çok erken başlamakla birlikte, genellikle orta öğrenimde belirlendir. Ancak hangi düzeyde olursa olsun mesleki müzik eğitimi mutlaka bu iş için yetişmiş olan ehliyetli ellerce yürütülmelidir(Uçan, 1994).

Mesleki müzik eğitimi içerisinde yer alan “müzik öğretmenliği” eğitimi de kendi içerisinde bir takım alt kollara ayrılmaktadır. Bunlar; genel olarak “kuram eğitimi”, “ses eğitimi” ve “çalğı eğitimi” boyutu olarak sıralanabilir. Dolayısıyla uygulanacak müzik öğretmenliği eğitiminin bu boyutlardan her birini dengeli bir biçimde kapsayacak şekilde planlanıp düzenlenmesi beklenir.

Müzik öğretmenliği programında çalğı eğitim/ögrenimi gören birey, çalgısı yoluyla yeteneğini geliştirecek, müzike ilgili bilgilerini zenginlesirecek, müzik bilgisini yüksek düzeye çıkartacak, çalğı öğretimi ilke, yöntem ve tekniklerini öğrenerek uygulayacaktır. Çalğı eğitimi, müzik öğretmeni adayı için çok önemli ve temel bir boyuttur. Bu boyuta gerçekten önem verilmesi ve çalğıda olabildiğince gelişmeyi amaçlamak için, her çeşit olanağın kullanılması, her gün sistemli olarak uzun saatler boyu çalışılması kaçınılmaz bir zorunluluktur. Böylece birey, alacağı çalğı eğitiminin yardımıyla; oluşturacağı eğitim müziği dağarcığı dışında, ulusal ve evrensel düzeydeki

müzik yapıtlarından derlenmiş seçkin bir dağara da sahip olacak ve en iyi biçimde mesleki yaştısına hazırlanacaktır.

Müzik eğitimi, mesleki eğitiminin sonrasında da bu çalışmalarını sürdürmek ve öğrenciklerine yenilerini katmak için sürekli olarak bir gelişim içinde olmak yükümlülüğündedir. Çalgı öğreniminin doğal bir parçası olarak kendi icra ettiğlerinin dışında başkaca evrensel boyutta ün yapmış büyük sanatçıların icralarını dinlemek ve hatta olanağı varsa onları izleyerek beğeni düzeyini, bilgi, tecrübe ve müzikalitesini artırmak zorundadır.. Bu onun önce kendisi, sonra mesleği ve en sonra da öğrencileri için göstermek zorunda olduğu sorumluluk anlayışının bir gereğidir(Albuz, 1995).

Çağdaş eğitim anlayışına göre, mesleki çalgı öğretimi, öteden beri gelen sadece usta-çırak ilişkileri ile değil, aynı zamanda çağdaş anlamda geçerliliği ispatlanmış mesleki çalgı öğretim programlarına da dayandırılmalıdır.

“Çağdaş mesleki çalgı eğitiminde şu üç unsur göz önünde bulundurmalıdır. Bilimsellik; yani yapılan her işin bilimsel bir temele dayanırılması, geçerlik; yani öğrenilen her yeni davranışın hayatı ve mesleki müzikselliği yaşantıda kullanılabilirliği, güzellik; yani insanın iç dünyasına yönelik estetik bir kaygı.”

İşte mesleki çalgı eğitiminde çok önemli olan çalgı öğretim programının özünde bu unsurlar yer almalı ve uygulanacak çalgı eğitimi de bu esaslara dayanılarak düzenlenmelidir(Tanrıverdi, 1996).

Müzik öğretmenliği programı A.B.D. 'nda uygulanan çalgı öğretimi:

Türkiye'de müzik eğitimi örgün ve yaygın olarak düşünülüp, genel ve mesleki olmak üzere iki ana çerçevede düzenlenmektedir(Uçan, 1994).

Mesleki müzik eğitiminin alt boyutlarını; müzik öğretmenliği eğitimi, bestecilik eğitimi, seslendiricilik eğitimi, müzik araştırmacılığı eğitimi, çalgı yapım- onarıcılık eğitimi, bandoculuk eğitimi, dinsel müzik eğitimi, ilk ve anaokulu öğretmeni yetiştirmeye gibi boyutlar kapsamaktadır.

Türkiye'de "amaçlı" ve "düzenli" müzik eğitimi imparatorluk dönemine kadar uzanmakta ise de müzik öğretmeni yetiştirmeye işi, cumhuriyetin hemen başlarında 1924 yılında Ankara'da kurulan Musiki Muallim Mektebi ile başlar. Zamanla bu okulun işleyiş ve fiziki yapı bakımından sadece sanatçı yetiştirmeye dönüşmesi üzerine de müzik öğretmeni yetiştirmeye işi, 1937 yılından itibaren belli bir süre Gazi Orta Muallim Mektebi ve Terbiye Enstitüsü'nde açılan Müzik Şubesinde yürütülmeye başlanmış, 1982 yılında aynı kurumun Gazi Üniversitesi Eğitim Fakültesine bağlanmasıyla da üniversiter bir yapıya kavuşmuştur. Daha sonra ise aynı anlayışla Türkiye'nin farklı bölgelerinde yeni müzik eğitimi bölümleri açılmıştır(Uçan, 1994).

Genel anlamda müzik öğretmeni, "örgün genel müzik eğitimi"nin en temel ve en etkin öğelerinden biridir ve genel müzik eğitiminin amaçları doğrultusunda öğrenciye belirli müziksəl davranışları kazandırmakla yükümlüdür(Uçan, 1994).

Günümüzde müzik öğretmenliği yetiştirmedeki kurumsal yapı ve işleyiş şöyledir; 1998/1999 eğitim öğretim年限 from itibaren eğitim fakültelerinin yeniden yapılması doğrultusunda Müzik eğitimi Bölümü ile Resim-iş Bölümü birleştirilerek Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü adı altında toplanmış Anabilim dalı düzeyinde temsil edilir duruma getirilmiştir. Doğal olarak yeniden yapılanma doğrultusunda da müzik öğretmenliği programları kökten değişerek daha çok merkezi bir anlayışla yeniden hazırlanmış ve tüm

Türkiye'deki müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda ortak olarak uygulanmak üzere yürürlüğe konmuştur.

Hazırlanan yeni programda bireysel çalğı eğitimi konusunda pek büyük bir fark görülmemekle birlikte; adı “Bireysel Çalğı Eğitimi” olmuş, bireysel çalğı eğitimine ise sekiz yarıyıl süre verilmiş ve haftada -1- ders saati ve her dönemde de -1- kredi uygun görülmüştür. Yürürlükteki program, daha ziyade çerçeve program modelinde olup, her A.B.D. bu programın ışığında daha ayrıntılı çalğı öğretim programı hazırlama yoluna gitmektedir.

Çalğı eğitimi içerisinde viyola öğretimi:

Viyola, İngilizce'de “the viola”, Fransızca' da “ Alto”, İtalyanca'da “Viola” ve Almanca'da “Bratsche” olarak isimlendirilmektedir. Viyola adının XV. Yüzyıldaki traubadur denilen gezgin çalgıcıların kullandıkları viol isimli ilkel yaylı çalgılarından geldiği sanılmaktadır. Violler de ortaçağdaki viel denilen atalarından meydana gelmişlerdir. Viyolanın bugünkü şeklini alması, XVI. Yüzyıldaki gelişmelerle başlamıştır. Viyolalar, XVII. Yüzyılda orkestralarda I. ve II. Kemanlar arasında bir tenor ses grubu olarak yer almışlarsa da viyolonsellerin gelişimiyle bu ses grubunu terk ederek alto ses grubuna dönüşerek orkestralardaki bu günkü konumunu almışlardır(Şekerkaran, 1997).

Kemana benzeyen ama ondan 1/7 oranında biraz daha büyük olan viyola, alto ses tonuyla, orkestraya değerli ve görkemli bir renk/tını verir. Kemana göre beş ses pese akort edilir. Alt perdelerdeki seslerin bu küçük çalgıdan çıkabilmesi için telleri kemana oranla daha kalın yapılmıştır. Böylece viyolanın karakteristik ve içli sesi oluşmaktadır. Akordu “do, sol, re ve la” sesleri olup, esas olarak do anahtarı, tizlerde ise geçici olarak sol anahtarı

kullanılmaktadır. Viyola hemen her dönemde orkestralaların vazgeçilmez bir öğesi olmuştur.

Yaylı çalgılar ailesinin alto çalgısı olan viyolanın eğitimi, büyük oluşu nedeniyle konservatuarlarda keman ile başlanmakta olup, ancak vücut gelişimi belli bir düzeye ulaştıktan sonra viyolaya geçilmektedir. Ya da benzer bir yaklaşımla kemana viyola teli takma yoluna gidilmektedir. Müzik öğretmenliği programında ise zaten öğrenci belli bir erişkinliğe ulaştığından bu uygulamaya istisnai durumlar hariç rastlanmamaktadır.

Viyolanın tarih içerisinde değişik isim ve yapıda farklı çeşitleri olagelmiştir. Bunlar kısaca şöyle sıralanabilir;

Viola da Gamba: Bacak viyolası olup, bas viyoladır ve altı tellidir.

Lyra Viola: On iki tellidir ve şarkılara akorlarla destek amacıyla kullanılır.

Viola Bastarda: Bas viyolanın küçüğüdür ve ahenk telleri eklenmiştir. Bugünkü viyoladan oldukça büyüktür.

Viola di Bordone: Bariton viyoladır. Viola bastardaya göre daha fazla ahenk teli vardır fakat ufak tefek ayrıntılar dışında viola bastarda'ya benzemektedir.

Pardessus de Viola: Fransa'da kullanılmış beş telli viyoladır(Sözer, 1986).

Viola Pomposa: J.S. Bach'in tasarlayıp yaptırdığı beş telli bir çalgıdır. Tiz pozisyonlardaki viyolonsel partisini çalmak amacıyla tasarlanmıştır.

Viola di Spalla: Viola pomposa'dan biraz daha küçük ve dört telli bir çalgıdır.

Viola Alta: Bugünkü viyolalara pek benzeyen bir çalgıdır. Ancak ilave olarak mi teli eklenmiştir.

Violetta: Büyüklük ve seslerin incelik, kalınlıkları bakımından violet ile soprano viol arasında bir çalgıdır.

Viola d'amore: Altı yada yedi telli olup, çeneye dayanarak çalınır ve solo eserleri çalışmada kullanılır. Bugünkü viyoladan biraz daha büyükcedir.

Yukarıda ifade edilen bütün violer, zamanla ya bugünkü şeklini almış veya ortadan kaybolup gitmişlerdir. Bu günkü senfonik orkestralarda orkestranın büyüklüğünne göre viyola grubu 4 ila 10 üyeden oluşmaktadır.

Viyola sesi, kemanla karşılaşıldığında daha dolgun ve sıcak ama kimi zaman da nötr ve hacimsiz bir sestir. Bütün yaylı çalgılarda yapılabilen ve kullanılan tekniklerin tümünü viyolada da uygulamak mümkündür (Şekerkaran, 1997).

Viyola, keman kadar zengin bir renk skalasına sahip olmasa da başka enstrumanlarda sık rastlanmayan nostaljik ve şırsel bir ifadeyi üst pozisyonlarında bulmak mümkündür (Levent, 1997).

Yaylı çalgılar içerisinde kemandan sonraki en önemli görev viyolanıdır. Daha çok eşlik görevi görse de solo olarak da kullanılır. Solo mahiyette daha çok kısa ve karakteristik motif ve cümleler viyolaya verilir. Bir çok durumda da viyolaya verilen ezgiler yaylı veya tahta nefeslilerle takviye edilir.

Gevaert ise viyola için : “Erkek sesiyle kadın sesi arasında olan viyolanın hemen hemen hakkında bir karara varılamayacak kadar karışık ve karakteristik bir özelliği vardır. Boğuk olan sesi sevdalıdır. Viyola ıstırabı, kederi ve duygunun düşkünlüğünün anlatımına yarar” demektedir (Çalışır, 1997).

Yeni adıyla Türkiye’deki Üniversitelerin Eğitim Fakülteleri, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümleri Müzik Öğretmenliği Programı A.B.D.’na önceleri vücut gelişimlerini tamamlamış, yaş ortalamaları “18–20” olan ve genellikle de müziksel alt yapıya sahip olmayan öğrenciler kaynaklık etmekte idi. Ancak 1989 yılından itibaren Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin açılması ile bu durum değişmiş ve artık müzikal alt yapısı olan ve dört yıllık çalgı eğitimi alan öğrenciler Müzik öğretmenliği programı A.B.D.’nın kaynağını oluşturmaya başlamışlardır. Dolayısıyla gelişmiş ülkelerde olduğu gibi müzik

öğretmenliğine başlama yaşı ülkemizde de her bakımdan dört yıl daha öne çekilmiştir. Böylece; müzik öğretmenliği programına daha hazır ve müzikal alt yapıyla gelen öğrenciler, erken yaşta kazandıkları becerileriyle çalgılarında daha da ileriye gitme fırsatı yakalamaktadır.

Müzik eğitimcisi adayı, meslek yaşamı boyunca asıl çalgı olarak seçmiş olduğu viyolayı, doğal olarak çeşitli amaçlar için kullanacaktır. Örneğin; sınıfı yapacağı müzik eğitimiyle öğrencilerin müzik sanatını sevmelerine yardımcı olacak, yanı sıra okulda ve okul dışında çevresinin müziksəl ve kültürel gereksinimlerine yanıt verecek, hatta fırsatını buldukça viyola öğretimi de yaparak bireylerin kendilerini gerçekleştirmelerine yardımcı olacaktır(Tanrıverdi, 1990).

Uçan ve Günay'a göre; "Türkiye'de uygulanmakta olan keman eğitimi, insanın doğasına uygunluk, kemanın yapısına uygunluk, Türk müziğine dayalılık, evrensel müziğe açık oluş, çağdaş eğitim ilkelerine uygunluk, Türkiye'nin somut koşullarıyla uygunluk gibi ilkelerle temellendirilirse; çağdaş, sağlıklı bir yapıya ve işlerlige kavuşturulabilir"(Uçan, Günay, 1980). Bu görüş ve düşünceler tüm çalgı eğitimi için çok geçerli ve tutarlı olmakla birlikte viyola öğretimine de genellenebilir.

Viyola öğretimi yoluyla öğrenci, yeteneğini geliştirecek, müzikle ilgili bilgilerini zenginleştirecek, müzik beğenisini yüksek bir düzeye çıkarmaya çalışacak, yanı sıra da ulusal ve evrensel müzik sanatını çalgı eğitimi yoluyla öğrenme fırsatı bulacaktır. Viyola öğretimi, çalgı eğitiminin bir alt boyutu olup; viyola öğretiminin genel amaçları, her zaman çalgı eğitimimin genel amaçlarıyla aynıdır(Tanrıverdi, 1996).

Müzik kuramları/teorisi eğitimi:

Müzik öğretmenliği programında uygulanan müzik eğitiminin diğer bir boyutu teori eğitimidir. Teori eğitimi her müzik eğitimcisinin sahip olması gereken kuramsal/teorik bilgilerin bütünü olarak ifade edilebilir. Teori eğitimi de kendi içerisinde solfej, armoni, kontrpuan, eşlikleme, Türk müziği çok seslendirme gibi alt boyutlara ayrılmaktadır. Son dönemde bu boyutlara, müzik oluşturmada çok önemli yer tutan yaratıcılık eğitimi yani eğitim müziği besteciliği de katılmıştır.

Genel anlamda teori eğitimine dayalı bestelemma teknikleri konservatuarlarda ileri düzeyde düşünülebileceği gibi müzik öğretmenliği programları için eğitim müziği ekseninde daha dar kapsamda planlanıp uygulanabilir. Çünkü hangi düzeyde olursa olsun hiçbir bilim dalında teorisiz/kuramsız, dayanaksız çalışmanın bir geçerliliği ve tutarlılığı olamaz. Eğitim müziği bestelemeye ilişkin çalışmalar da son dönemde hız kazanmıştır.

Bugün çoxsesli Türk müziğinin geliştirilmesinde çeşitli bestecilik yazım ve teknikleri kullanılmaktadır. Bunlar en genel anlamda; “Batı müziği armonisine dayalı olarak bestelemma”, “Dörtlü armoni kurallarına göre bestelemma” ve “Sıkı sıkıya belirli bir kurala bağlı kalmaksızın mümkün olan her yolu deneyerek özgün/karma bestelemma” yaklaşımıları olarak özetlenebilir(Uçan, 1994).

Her alanda olduğu gibi XX. Yüzyıl müzik akımlarından en etkilisi ulusalcılık akımıdır. Bu akımın etkisiyle bir çok besteci bu yönde ürünler vermiştir. Örneğin Bartok bu besteciler arasında en önde gelen isimlerden birisidir. Aynı şekilde Türk Beşleri'nin de bir çok eserinde ulusal temaları duymak mümkündür. Ulusalcılık akımında kendi kültürel değerlerinden yola çıkılarak genel son müzik kurallarıyla bunları işlemek ve dünyayla kucaklaşmak

amaçlanmaktadır. Bu bakımdan aynı anlayışla gücünü geleneksel müziklerimizden alan bestecilik çabalarını, eğitim müziği besteciliğine de uyarmak yerinde, tutarlı ve isabetli bir yaklaşım olacaktır. Zira T.C. Anayasasında, Milli Eğitim Temel Kanunu ve Yüksek Öğretim Kanununda ulusal kültürümüzün dünyaya tanıtılması konusunda dayanak sağlanabilecek önemli ifadeler mevcuttur

Müzik öğretmenliği programı A.B.D. 'nda uygulanan müzik kuramları öğretimi:

Eski adıyla müzik eğitimi bölümlerinde genel olarak çokseslilik ve besteleme tekniklerine ilişkin ayrı kod ve adla belli başlı müzik kuramları dersleri mevcut idi. Bu dersler; armoni, kontrpuan, eşlikleme, Türk müziği çekseslendirme ve eğitim müziği besteleme teknikleri gibi isimler altında yer almaktaydı. Bu yaklaşım genel anlamda Türkiye'deki tüm müzik eğitimi bölgelerince de benimsenerek uygulanmakta idi. Ancak, 1998/99 eğitim-öğretim年限ından itibaren eğitim fakültelerinin yeniden yapılandırılması kapsamında öğretim programlarının YÖK tarafından yeni bir anlayışla ele alınarak yeni baştan düzenlenmesi ile, yukarıda ifade edilen armoni, kontrpuan, eşlikleme ve solfej gibi temel derslerin tümü, "Müzik Teorisi ve İşitme Eğitimi" adı verilen tek bir ders adı altında toplanmış, diğer bazı dersler de program dışında bırakılmıştır. Ayrıca bu kadar çeşitli ve kapsamlı dersleri içeren müzik teorisi ve işitme eğitimi dersi ise sadece üç dönemlik bir süreçte sıkıştırılarak bu dersin işleniş biçimini de tamamen öğretmenin tecrübesi ve bilgisine bırakılmıştır. Yani sıra eğitim müziği besteleme dersi ise bir dönemde sınırlanmıştır. Dolayısıyla daha önce uygulanmakta olan müzik eğitimi öğretim programıyla şu anda uygulanmakta olan öğretim programı arasında müzik teorisi dersleri açısından düzenlenmiş, süreç ve nitelik bakımından ciddi ayrılık ve farklar gözlenmektedir.

Ancak hangi program yürürlükte olursa olsun, bahsedilen müzik kuramları derslerinin önemi tartımasız çok büyüktür ve müzik öğretmeni adayı için mutlaka öğrenilmesi gereken temel kurallar, kuramlar ve bilgiler bütününe kapsamaktadır. Bu derslerde öğrenciler en başta çoksesli müziğin yapısını ve işlevini kavrayabilme, çoksesliliği yaşamına katabilme, yakın çevresinden başlayarak dünyadaki belli başlı müziksel gelişmeleri takip edebilme ve müziksel ses örgüsünü anlayıp çözümleyebilme, genel anlamda kültürel değerlerden yola çıkarak eğitim müziği besteciliğinin ışığında eğitim müziği dağarına olumlu ve kaliteli ürünlerle katkıda bulunabilme gibi en temel davranışları kazanmakla yükümlüdürler. Bu bakımdan müzik eğitiminde bu derslere mutlak surette ayrı ayrı önem vermelii ve bu derslerin temel dersler olduğunu unutmamalıdır.

Muzik kuramları içerisinde eğitim müziği kavram ve besteciliği:

Eğitim Fakülteleri Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Programı A.B.D.’nda genel-evrensel, çağdaş anlayış ve yaklaşımının yanı sıra kökleri kültür tarihimizin derinliklerine dayanan Geleneksel Türk müziğinin yapı öğelerinden kaynaklanan ve asıl temeli kendi içimizden, kendi kültürümüzden ortaya çıkarılan bir çokseslilik anlayışıyla yeni-özgün ürünler ortaya koymaya ve bu ürünlerden sızılıp seçilenleri uluslararası, evrensel dünya eğitim müziği ürünleriyle bağdaştırmaya ve bütünleştirmeye de önem ve özen gösterilmelidir(Uçan, 1994).

Orta öğretim müzik ders programında, genel anlamda müziksel içerik; teksesli ve çok sesli, geleneksel ve çağdaş, ulusal ve evrensel boyutları ile çok yönlü bir müzik anlayışı temeline dayanırmalıdır. Müzik öğretiminde de bu

temel üzerine oturtulan çok yönlü, çok boyutlu ve kendi içerisinde zengin çeşitliliği olan “eğitim müziği” esas alınmalıdır(Uçan, 1995).

Genel besteciliğin bir dalı olan eğitim müziği besteciliği, okul öncesi dönemde başlayarak yüksek öğretim sonuna kadar devam eden ve örgün eğitim kurumları müzik eğitimine eğitim müziği dağarcığı bakımından materyal sağlayan bir etkinlik olarak tanımlanabilir. Müzik eğitimi için gerekli olan bu dağarcığın oluşturulmasında da müzik eğitimcilerine çok büyük rol ve görevler düşmektedir. Eğitim müziği besteleme teknikleri, en genel anlamda Türk müziği ve Batı müziği dizilerinde sözlü ve çalgısal eğitim müziği eserleri bestelemek için gerekli bilgilerin bütünü olarak ele alınıp değerlendirilmelidir (Bilgin, 1994) .

Geleneksel müziklerimiz ve müzik eğitimindeki yeri ve önemi:

Tarihin en eski medeniyetlerinden birini kurmuş olan, medeniyet aleminde demiri ilk işleyen, atı ehlileştirerek günlük hayatın vazgeçilmez unsuru haline getiren ve bu sayede geniş bozkırlarda hakimiyet sürmeyi başarıran Türkler, muhtelif sanat dallarında da faaliyet göstermiş ve ilerlemişlerdir(Ozkan, 1998).

Türk musikisi Anadolu'ya orta Asya'dan kopuzun sapında sistemleşmiş olarak gelmiştir. Türkler tarih boyunca gittikleri ve fethettikleri her bölgeye uygarlık ve kültürlerini götürmüştür. Böylece Türk musikisini de her yere yayma olanağı bulmuştur(Ozkan, 1998).

“Türk müziği, tarihi süreç içindeki coğrafi-sosyal/kültürel-ekonomik etkileşimlerin, edinimlerin bir bütündür. Bu evrimsel sürecin karşılıklı etkileşim aşamaları, Altaylılar döneminde iç Asya müzik kültürleriyle ilişki ve etkileşim; Hunlular döneminde Uzakdoğu-Çin ve Yakındoğu, İran müzik kültürleriyle ilişki ve etkileşim; Göktürkler döneminde Çin, İran ve Bizans

müzik kültürleriyle ilişki ve etkileşim; *Uygurlar* döneminde Çin, Kore, Japon, İran, Arap, Hint müzik Kültürleriyle ilişki ve etkileşim; *Karahanlılar* döneminde İran ve Arap müzik Kültürleriyle, *Gazneliler* döneminde; Kuzeybatı Hint müzik kültürüyle, Selçuklular döneminde; Acem, Arap ve Bizans müzik kültürleriyle ilişki ve etkileşim; *Osmanlılar* döneminde Asya, Avrupa, balkan ve Afrika müzik kültürleriyle ilişki ve etkileşim, *Selçuklular* döneminde; Anadolu ve Mezopotomya müzik kültürleri başta olmak üzere Akdeniz müzik kültürleriyle ilişki ve etkileşim; *Türkiye Cumhuriyeti* döneminde; Avrupa, Asya ve Amerika müzik kültürleriyle ilişki ve etkileşim, *Türki Cumhuriyetler* döneminde Rus müzik kültürüyle yaşadığı farklı, çok yönlü, çok boyutlu, çok çeşitli ilişki ve etkileşimin oluşumun, alınanlarla verilenlerin ve özünde olanlarla bir bütündür" (Budak, 2000)*.

Genel anlamda Türk müziği dünyasal ve inançsal olmak üzere iki temel boyutta ele alınabilir. Bu boyutlardan biri olan dünyasal boyut; Geleneksel Türk Sanat Müziği, Geleneksel Türk Halk Müziği, Türk Askeri Müziği, Eğlence-Piyasa Müziği ve Çağdaş Çoksesli Türk Müziği boyutlarını, inançsal boyut ise; Camii Müziği ve Tasavvuf Müziği boyutlarını içermektedir (Akdoğan, 1994).

Yukarıda bahsedilen Türk müziğine ilişkin türler tamamen öz kültürel değerlerimiz olup, toplumsal yaşamımızın ayrılmaz birer parçalarıdır. Geleneksel müziklerimiz otantik anlamda teksesli düşünülebileceği gibi bugüne kadar yapılmış olan çağdaş denemelerin ışığında çoksesli boyutta da ele alınıp düzenlenenebilir. Tabi ki o zaman adı geleneksel değil, çağdaş Türk müziği olacaktır.

Bir başka deyişle ve geniş çerçeveli bir bakışla Türk müziği "Geleneksel", "geleneksel" ve "Çağdaş" boyutlarıyla "Yöresel", "Ulusal" ve "Evrensel" nitelikleriyle "Temel", "Halk" ve "Sanat" müziği katmanlarıyla "Teksesli", "Çoksesli" örgüsüyle, kendine özgü genel/evrensel, modal/makamsal yapılarıyla, hafif, ılımlı ve ciddi tüm tür ve çeşitleriyle küçük, orta ve büyük

*Yukarıda adı geçen çalışmanın kaynağı; G.Ü.G.E.F. Müzik Eğitimi Bölümü'nün Lisans ve Fen Bilimleri Enstitüsü Müzik Eğitimi Anabilim/Anasınat Dalı'nın Yüksek Lisans Programlarında yer alan ve 1988-89, 1996-97 ve 2000-2001 öğretim yıllarında Prof.Dr. Ali UÇAN tarafından okutulmuş "Türk Musik Tarihi" ve "Türk Musik Eğitimi Tarihi" ders notlarına dayanmaktadır.

ölçekli tüm ürün ve çeşitleriyle geçmişi, bugünü ve geleceğiyle bir bütündür (Uçan, 1994).

Geleneksel müziklerimiz özünü yüzyillardır Türklerin yerleşip yaşadığı yerlerden almış ve değişe değişe, gelişe gelişe bu günlere kadar ulaşmışlardır. Geleneksel müziklerimiz micro ses sistemi içerisinde yer almaktadır. Bugün halk müziğinde birbirine eşit olmayan 17 perde, klasik Türk müziğinde ise yine birbirine eşit olmayan 24 perde kullanılmaktadır. Batı müziği ise, macro ses sistemine dahil olup eşit 12 perde sistemi temeline dayanmaktadır. Diğer yandan Türk müziği teksesli fakat çok perdeli yatay bir müzik türü, Batı müziği ise çoksesli fakat az perdeli ve dikey bir müzik türüdür. Ancak böyle olması demek, bu iki müzik sisteminin hiçbir koşulda bir araya gelmeyeceği anlamını da taşımamalıdır. Zira her koşul altında elbette ki bu iki farklı sistem müziğini üst üste getirip bire bir örtüştürmek mümkün değildir. Fakat bu konuda öteden beri uygun koşullar sağlanarak denemeler yapılmış ve olumlu sonuçlar da alınmıştır. Bu hususta ulu önderimizin “ Müziğimizi genel son müzik kurallarına göre işlemek ve çağ'a ayak uydurmak mecburiyeti vardır” sözüne de kulak vermek isabetli bir yaklaşım olacaktır. Çünkü evrenselliğe ulaşma çabalarında gidilecek yollardan birini ve belki de en önemlisini bu yaklaşım oluşturmaktadır. Bu çalışmaları sürdürmek ise müzik adamları için milli ve mesleki bir görev olmalıdır. Çünkü tarih içerisinde kendi kültürlerine gereken önemi ve değeri vermeyen toplumların sonları ne yazık ki ortadadır. Türk müziği ise her yönyle ve tüm canlılığıyla toplum yaşamımız içerisinde varlığını sürdürmektedir.

Bu bakımdan; Türk kalarak çağdaşlaşabilmek için, kaynağını kendi kültürel değerlerimizden alan, evrensel verilerden yararlanan çağdaş Türk kültür ve sanat ürünlerinin oluşturulması, yurt düzeyinde sürekli olarak yayılması için çaba sarf etmek gerekmektedir(Sun, 1993).

Elbette her müzik kültüründe olduğu gibi bizim müzik kültürümüzde de birtakım sorunlar mevcuttur. Ancak bilinçli, amaçlı ve yöntemli olarak yapılacak çalışmalar ve yaklaşımlarla bu sorunlar her geçen gün biraz daha azalacak ve hiç kalmayacaktır. Ulus olarak bu engin kültür kaynağının değeri çok iyi bilinmeli ve kültürel zenginliklerimiz en iyi şekilde işlenerek evrensel müzikte hak edilen yere ulaşma yönünde gayret gösterilmelidir.

Müzik eğitiminde çoksesliliğin önemi ve gereği:

Rönesans ile gelişen, sanayileşme devriyle yükselen ve demokrasinin gelişmesiyle doğru orantılı olarak yerleşen çoksesliliğin yaklaşık bin yıllık bir mazisi vardır. Çokseslilik doğanın gereği ve fiziksel bir zorunluluktur.

Genel ve yapısal anlamda müziğin üç temel boyutu vardır. Bunlar; tartım, ezgi ve çoksesliliktir. Çokseslilik; müziğe derinlik, perspektif ve çok boyutluluk kazandırır. Dolayısıyla evrensel anlamdaki müziklerin tümü de çokseslilik boyutunda önemli aşamalar kaydetmiş ve ileri teknikteki müziklerdir(Birol, 1998).

Uzun yıllar insanlık tek sesli müziğin ritim ve melodi imkanlarıyla yetinmek zorunda kalmıştır. Ancak çok sonraları çokseslilik kırpırtıları doğmaya başlamıştır. Bunların ilk örnekleri bir melodiye koşut dörtlü veya beşilerle alt veya üstten eşlik etmek suretiyle ortaya çıkmıştır. Sonraları ise bu eşlik, altılı ve üçlü aralıklar şeklinde görülmüş ve peşinden de ters hareketle eşlik biçimini kullanılmaya başlanmıştır. Bu aşamadan sonra ise, Rönesans döneminde bir melodiye bir veya birkaç melodi ile eşlik etme sanatı olan kontrpuan tekniği ortaya çıkmıştır. Kontrpuan bilimi, Barok dönemde zirveye ulaşmış ve kuralları yerleşmiştir. Zaman içerisinde üst üste tınlayan aralıkların özellik ve

güzelliklerinin dikkat çekmesiyle de armoni bilimi doğmuştur. Ortaya konan armoni kuralları ise; tamamen üçlü sisteme dayanmaktadır. Armonik tesir, kontpuanın yatay etkisine karşın; dikey bir yapılanma içerisinde kendini göstermektedir. Armoni sanatı klasik dönemde şekillenmiş ve kurallaşmıştır. Romantik devirde de armoni gelişerek zenginleşmiş ve yan derecelerin yanı sıra bolca alterasyon da kullanılır olmuştur. Çağdaş dönemde ise besteciler, sert etkilerden hoşlanma, tonal ve modal duygudan kaçınma, hiç kimseye benzememe ve orijinal olma çabası içinde yavaş yavaş üçlüüğe dayanan batı armoni sistemini kökünden değiştirmeye bağlı denemeler ve teknikler üzerinde çalışmışlardır. Hatta seslerin duruculuk ve yürüyçülük gibi en tabii ilişkisinden doğan ton fikrini bile kökünden silmek isteyenler olmuştur. Ancak gelinen nokta da sanatta her şeyin yapılabileceği görülmüştür. Yeter ki bu çabalar insanlık ve sanatın lehine olsun(İllerici, 1974).

Göründüğü gibi müzik sanatı, en ilkel müzikten elektronik müziğe degen evrimimi yeniliklere borçludur. Eskiler sürekli olarak yeniye kaynaklık etmektedirler. Yeniliğin müzik evrimindeki yerini yadsımak mümkün değildir. İnsanların ve dolayısıyla diğer müzik adamlarının estetik değer yargılarına uygun düşmese bile yeniliklere kapılar kapatılmamalı, aksine sürekli açık tutulmalıdır. Zaman içerisinde müzik evrimi hiçbir dönemde durmamıştır ve bundan sonra da durmayacaktır. Müzik tarihinde hiçbir dönem, bir diğerinden daha önemli ve daha özel değildir. Her çağın kendine özgü bir özelliği ve güzelliği vardır. Eskiye bağlı kalıp yeniyi yadsımak ne derece yanlışsa, yeniye bağlanıp eskiyi yermek de o derece de yanlış olacaktır. Çünkü bir dönemi her bakımdan iyi anlayabilmek için, mutlaka o dönemin öncesini ve olmasını da çok iyi irdeleyip, kavramak gerekmektedir(Cangal, 1999).

Evrene açılmanın yegane yolu çoksesliliktir. Eğer gerçekten çağdaşlaşmak, evrenselliğe ulaşmak isteniyorsa her alanda olduğu gibi müzik alanında da çoksesliliğe gereken önem ve değer mutlaka verilmelidir.

Bu bakımdan konservatuvarların yanı sıra müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda da çoksesli müzik eğitimi sağlıklı olarak yürütülmeli, bestecilerimiz eğitim müziğinin üzerine daha çok eğilmelidirler. Ayrıca çokseslilik çabalarının korunup geliştirilebilmesi için besteci ve yorumcularımız devletin kültür politikaları doğrultusunda sürekli olarak desteklenmeli ve yüreklenirilmelidirler(Cangal, 1988).

Problem:

Bu araştırmada problem durumuyla ilgili olarak aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır.

- a-Geleneksel müziklerimiz boyutunda viyolanın yeri nedir?
- b-Viyolanın çoksesli müzikteki rolü nedir?
- c-Geleneksel müziklerimiz çoksesliliğe ne ölçüde yatkındır?
- d-Geleneksel müziklerimize dayalı viyola öğretiminde makam dizilerinin tampere ses sistemine uyarlanması ne derece anlamlıdır?
- e-Geleneksel müziklerimizin dizileri ile bestelenen eğitim müziği eserlerinin çokseslendirilmesinde hangi çokseslilik yaklaşımları benimsenmelidir?
- f-Geleneksel müziklerimizi çokseslendirmede konu alanı uzmanlarının görüşleri ne yönindedir?
- g-Viyola için yazılmış ve eğitim müziğinde kullanılabilirliği yüksek eserlerin literatürdeki yoğunluğu ne kadardır?
- h-Viyola makamsal eserleri yorumlamada ne ölçüde yeterlidir?
- i-Viyolanın çalgı eğitim müziği içerisindeki yeri ve önemi nedir?

i-Viyola öğretiminde geleneksel müziklerimize ilişkin dizilerin kullanımıyla ilgili konu alanı uzmanlarının görüşleri nelerdir?

Amaç:

Bu araştırmanın genel amaçları;

- a-Müzik öğretmeni adaylarına kendi kültürel değerlerini tanıması yolunda yeni birtakım ipuçları verebilme,*
- b-Geleneksel müziklerimize ait bazı dizilerinin çoksesli platformda kullanılabılırlığını geliştirebilme,*
- c-Eğitim müziğine ilişkin makamsal içerikli çalgısal eserlerin azlığına dikkat çekerek yapılacak denemelerle özellikle viyola öğretimine katkıda bulunabilme,*
- d- Türk müziğine ilişkin yapılacak çokseslilik denemelerinde farklı çokseslilik yaklaşımlarını irdeleyebilme,*
- e-Viyola gibi evrensel niteliğe sahip bir yaylı çalgının eğitim müziği içerisinde kullanılabılırlığını yükseltebilme,*
- f-Viyola öğretiminde kullanılmak üzere makamsal içerikli ve eşlikli / çoksesli dağarcık gelişimine katkıda bulunabilme biçiminde sıralanabilir.*

Önem:

Bu araştırma ile geleneksel Türk müziği kaynaklı çalgı eğitim müziğine katkıda bulunulmuş ve Türk müziği çokseslilik yaklaşımı iki viyola ve viyola-piyano ekseninde yapılan denemelerle irdelenmiştir. Bu araştırma; kapsam içerik ve alan bakımından yapılan ilk araştırmalardan biri olması sebebiyle müzik eğitiminde ayrı bir yere, öneme ve değere sahip olacaktır.

Sayıtlar:

Bu araştırma yapılrken önceden tespit edilen aşağıdaki birtakım sayıtlardan hareket edilmiştir.

- a-Türk müzik eğitimi çalgı öğretimi alanında genel anlamda birtakım sorunlar vardır.
- b-Geleneksel müziklerimizin dizileri ile yapılan ezgilerin çok seslendirilmesinde değişik görüşler mevcuttur.
- c-Eğitim müziği eksenli viyola öğretiminde geleneksel müziklerimizin ses sisteminden kaynaklanan bazı yorum zorlukları vardır.
- d-Geleneksel müziklerimizin yorumunda nota-icra, akort bazında farklı sorunlar mevcuttur.
- e- Geleneksel müziklerimizin aralarında biçimsel bazı farklar vardır.
- f- Eğitim müziğine dayalı bireysel viyola öğretiminde kullanılabilen yeterli sayıda makamsal eser mevcut değildir.
- g-Daha önce bu konuya doğrudan ilgili olarak yapılmış herhangi bir araştırma olmayıp, farklı yönleriyle benzeşen bazı ikincil ve üçüncü araştırmalar mevcuttur.
- h-Araştırma için seçilen veri toplama yöntemi; nitelik, süre ve maliyet bakımından bu araştırmanın konusuna en uygun olan yöntemdir.
- i- Veri toplama araçlarıyla ilgili olarak düzenlenen anketler ve gözlem formları, tamamen istekli ve konu alanı uzmanı kişilere uygulandığından, alınan cevaplar ve değerlendirmeler geçerli ve gerçeği yansıtır niteliktedir.
- j- Konuya ilgili olarak ulaşılan ve elde edilen kuramsal veriler tamamen gerçeği yansıtır niteliktedir.

Simrlilikler:

- a-Araştırma, Türkiye'deki Üniversitelere bağlı Eğitim Fakülteleri, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü, Müzik Öğretmenliği Programı A.B.D. ve buralarda görev yapan viyola ve eğitim müziği besteciliği ile ilgili müzik kuramları öğretim elemanlarıyla sınırlıdır.
- b-Araştırmada kullanılan geleneksel müziklerimizden kasıt, Türk halk ve klasik Türk müziğidir.
- c-Araştırma kapsamında klasik Türk müziğine ilişkin olarak kullanılan ve üzerinde çokseslilik denemeleri yapılan makam dizileri; hüseyni, kürdi, hicaz, rast ve buselik makam dizileri ve bu dizilerin halk müziğindeki doğal karşılıklarıyla sınırlıdır.
- d- Viyola öğretiminde kullanılmak üzere ilgili makam dizilerinde yazılan ezgi ve çokseslilik denemelerinde I-II-III-IV-V ve VI pozisyon geçişleri kullanılmıştır.
- e-Viyola için yazılan makamsal ezgilerin çokseslilik denemelerinde, tonal-modal armoni ve kontrpuantal yaklaşımlar kullanılmıştır.
- f-Kontrpuantal çokseslilik yaklaşımlarında iki viyola, armonisel çokseslilik yaklaşımlarında ise viyola-piyano çalgı ikilisi kullanılmıştır.
- g-Yatay çokseslilik denemelerinde; üçlü, tonal ve karma/özgün olmak üzere üç farklı çokseslilik yaklaşımı sergilenmiştir.
- h-Dikey çokseslilik denemelerinde kontrpuantal çokseslilik yaklaşımlarına paralel olarak; üçlü, dörtlü ve karma/özgün olmak üzere farklı üç çokseslilik yaklaşımı sergilenmiştir.
- i- Geleneksel müziklerimizin dizilerinin viyola öğretiminde kullanımına yönelik olarak tertip edilen öğrenci örneklem grubu, G.Ü.G.E.F. Güzel Sanatlar Bölümü Müzik Öğretmenliği Programı A.B.D. viyola öğrencileri ile sınırlanmıştır.

Araştırma Yöntemi:

Bu araştırmada; alan araştırmasına dayalı betimsel araştırma yöntemi kullanılmıştır. Araştırmada kuramsal veriler daha çok alan araştırması yoluyla, görüş ve düşünceler anket yoluyla ortaya konulmuş, ayrıca küçük bir örneklem grubu üzerinde gözlem yöntemi de uygulanmıştır.

Evren ve Örneklem:

Araştırmayı evrenini, Türkiye'deki üniversitelerin eğitim fakültelerine bağlı güzel sanatlar eğitimi bölümü müzik öğretmenliği programı A.B.D. oluşturup, örneklemi ise bu kurumlarda görev yapan 14 (On dört) viyola, 24 (Yirmi dört) Armoni kontrpuan-eşlikleme ve Eğitim müziği besteleme teknikleri derslerini yürüten öğretim elemanları ile geleneksel Türk müziği dizilerinin viyola öğretiminde kullanımını sinamak için G.U.G.E.F.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Programı A.B.D.'nda tertip edilen 8 (Sekiz) kişilik örneklem grubu oluşturmaktadır.

Veri Toplama Araçları:

Araştırma için gerekli olan nicel veriler, Türkiye'deki üniversitelerin eğitim fakültelerine bağlı güzel sanatlar eğitimi bölümü müzik öğretmenliği programı A.B.D.'nda mevcut olan viyola ve konuya ilgili müzik kuramları öğretim elemanlarının verdikleri cevaplar ve öğrencilere uygulanan gözlem formuna dayalı olarak, nitel veriler ise gerekli ve ilgili kaynakların taranması yoluyla elde edilmiştir.

Araştırma ile ilgili iki tür anket uygulanmış olup; bunlardan birisi viyola öğretim elemanlarına, diğer ise müzik kuramları öğretim elemanlarına yönelik olarak hazırlanmıştır.

Anketler, araştırmmanın amacına ve süresine uygun bir veri toplama aracı olarak düşünülüp hazırlanmış, uygulanmış ve araştırmaya konu teşkil eden viyola ve konu alıyla ilgili müzik kuramları öğretim elemanlarının görüşlerinin tespit edilmesi amaçlanmıştır. Viyola öğretim elemanlarına uygulanan anket 17 (on yedi) sorudan, müzik kuramları öğretim elemanlarına yönelik olarak uygulanan anket ise 26 (yirmi altı) sorudan oluşmuştur. Bunların yanı sıra anketlerde öğretim elemanlarının mesleki tecrübe ve deneyimlerini ölçmeye yönelik de bir takım sorulara yer verilmiştir.

Öğrenciler üzerinde uygulanan gözlem formu viyola öğretiminde Türk müziği dizilerinin kullanımı ölçmek amacıyla 6 (altı) ana ölçme kriteri çerçevesinde düşünülmüş ve hazırlanıp uygulanmıştır.

Kaynak tarama yöntemi ise, araştırmmanın dayanacağı temel gerçekleri saptamak ve kuramsal bilgileri oluşturmak amacıyla izlenen bir yol olarak düşünülmüştür.

Anketin Hazırlanması ve Uygulanması;

Konuya ilgili sayısal verilerin bir kısmını elde etmek amacıyla Türkiye'deki üniversitelerin Eğitim Fakülteleri Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Programı A.B.D. görev yapan viyola ve eğitim müziği besteciliği ile ilgili müzik kuramları öğretim elemanlarına uygulamak üzere ayrı ayrı içerikte iki adet anket hazırlanmıştır.

Viyola öğretim elemanlarına uygulanan anket; genel amaçlar, kişisel bilgiler ve sorular bölümlerinden meydana gelmiş olup 17 soruyu içermektedir. Müzik kuramları öğretim elemanlarına uygulanan anket ise; yine genel amaçlar, kişisel bilgiler ve sorular bölümlerinden meydana gelmiş olup; 26 soruyu içermektedir. Sorular uzman görüşüne başvurularak hazırlanmış olup; cevap anahtarı iki ankette de beş kademeli dereceleme ölçegine göre düzenlenmiştir. Anketler, viyola öğretiminde Türk müziği dizilerinin kullanımını ve bu sistem kaynaklı çokselsilik yaklaşımlarına ilişkin verilerin bir kısmını elde etmek için düzenlenmiş ve sistemli hale getirilmiş sorulardan oluşmaktadır.

Gözlem Formunun Hazırlanması ve Uygulanması;

Gözlem formu uzman görüşleri doğrultusunda hazırlanmış ve önceden tespit edilen makam dizilerinde oluşturulan etütsel denemelerle viyola öğretiminde Türk müziği dizilerinin kullanımını sinamak amaçlanmıştır. Buradaki örnek grubuna ise 6 (altı) pozisyon yapmış olan G.Ü.G.E.F. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Programı A.B.D. viyola öğrencileri dahil edilmiştir.

Verilerin Analizi;

Anket ve gözlem yoluyla elde edilen veriler, frekans (f) ve yüzde (%) dağılım tablosuyla sayısal verilere dönüştürülmüş, ayrıca farklı aşamalarda ilişki arayıcı (Ki Kare) istatistiksel bağıntısı kullanılmıştır.

Tanımlar;

Çokseslilik: Polifoni. Her biri belirgin bir ezgi değeri taşıyan iki ya da daha çok ses grubunun/partisinin bir arada tınlaması(Sözer, 1986).

Dizi: Yükseklik derecelerine (frekanslarına) göre sıralanmış ses (perde) grupları(Cangal, 1999).

Makam: Belirli bir yada birkaç aşit üzerinde belirli bir gidiş, dizide veya melodide seslerin durak ve güclü ile ilişkisinden doğan özellik(Can, 1993).

Ayak: Halk müziğinde karar perdesine bağlı olarak belli bir ses üzerinde kurulan dizi(Pelikoglu, 1998).

Tonalite: Majör ya da minör tonun yükseklik bakımından durumu(Haciev, 1999).

Mod: Bir grup sesin, aralarında belirlenmiş oranlar olmak üzere, bir araya getirilmesi sonucu gruptaki seslerden bazılarının durağanlık diğerlerinin de çözümsellik özelliği kazanmasıyla ortaya çıkan sistem(Haciev, 1999).

Armoni: Uyguların (Akorların) ve onların birbirine bağlanması bilimidir.
Dikey çokseslilik(Sun, 1989).

Kontrpuan: Ezgi çizgilerinin ve onların birbirleri üzerine getirilmeleri bilimidir. Yatay çokseslilik(Sun, 1989).

2. İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

Bu bölümde konuya ışık tutabilecek ve bilgi transferi yapılabilecek farklı düzeylerdeki tez çalışmaları yer almaktadır; ilgili araştırmalara ilişkin içeriksel açıdan çok öz bilgilere yer verilmiştir. Konuya ilgili taranan diğer kaynaklar ise gerekli görüldüğünde ayrıca bulgular ve yorum bölümünde ele alınarak derinlemesine irdelenmiştir.

Yapılan literatür taraması sonucunda “Viyola Öğretiminde Geleneksel Türk Müziği Ses Sistemine İlişkin Dizilerin Kullanımı ve Bu Sistem Kaynaklı Çokseslilik Yaklaşımları” isimli herhangi bir araştırmaya rastlanılmamış olup; ancak konuya farklı açılardan yön verebilecek ikincil ve üçüncü türden başkaca araştırmalar tespit edilmiştir.

Bu bölümde öncelikle viyola öğretimine ilişkin daha sonra ise geleneksel Türk müziği ve çokseslilik denemelerine ilişkin yapılmış bazı araştırmalara yer verilmiştir.

Viyola öğretimiyle ilgili olarak ilk ele alınan araştırma; Aytekin ALBUZ tarafından 1995 yılında G.Ü. Fen Bilimleri Enstitüsü’nde yapılan “Başlangıç Viyola Öğretim Yöntem ve Tekniklerinin İncelenmesi, Sınanması ve Değerlendirilmesi” isimli Y. Lisans tezidir.

Bu çalışmada başlangıç viyola öğretiminde kullanılan farklı öğretim metodları incelenmiş bu metodlar öğretim yöntemleri bakımından analiz edilmiştir. Ayrıca farklı öğretim yöntemleri, Türkiye’deki üniversitelerin eğitim fakültelerine bağlı müzik eğitimi bölümlerinde mevcut viyola öğretim

elemanlarına uygulanan anket yoluyla da sınanmış ve bu doğrultuda elde edilen veriler yorumlanarak değerlendirilmiştir. Bu araştırmadan edinilen bilgilere göre viyola öğretiminde Türk müziği dizilerinin de kullanılabileceği izlenimi edinilmiştir.

Viyola öğretimiyle ilgili olarak ele alınan diğer bir araştırma Ramazan Akkuş tarafından 1991 yılında G.Ü. Fen Bilimleri Enstitüsü’nde yapılan “Türk Müziğine Dayalı Viyola Öğretim Metodu” isimli Sanatta Yeterlik tezidir.

Bu çalışmada da viyola öğretiminde sadece yabancı çalgı öğretim metodlarının yeterli motivasyonu sağlayamadığı ve bu bakımdan çalgı eğitiminde Türk müziği kültürünü de yansıtan materyallerin kullanılmasının öğrencilerin kültürel gelişimlerine ve estetik anlayışlarına ulusal bir nitelik kazandıracağı tezi savunulmaktadır. Dolayısıyla; viyola öğretiminde kültürel değerlerimizi yansıtan çalışmaların yapılması gerekliliği de bu çalışmadan açıkça ortaya çıkmaktadır.

Konuya dolaylı olarak ilişki kurulabilecek bir başka araştırma da Nail Demircioğlu tarafından 1995 yılında İnönü Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü’nde yapılmış olan “Keman Eğitiminde Geleneksel Türk Müziğinin Kullanılabilirliği” isimli Y. Lisans tezidir.

Bu çalışmada aslında Batı müziği enstrümanı olan kemanın Türk müziğinde de bolca kullanıldığı fakat Türk müziğinde kullanılan keman ile Batı müziğinde kullanılan kemanın görünüm dışında teknik ve icra bakımından birbiriyle hiç örtüşmediği ve sanki kemanın doğrudan Türk müziğine uyarlanmış olduğu ifade edilmektedir. Türk müziğinde bu enstrümanın sıkça ve çok kolaylıkla kullanılmasına gerekçe olarak da kemanın perdesiz bir çalgı olması sebep gösterilmiştir. Aynı çalışmada kemmanda kullanılması düşünülen

Türk müziği dizilerinin mutlaka tampere ses sistemine uyarlanması ve yapılacak denemelerde ise özellikle tonal sisteme yakın olan dizilerin tercih edilmesinin sağlayacağı kolaylıklara değinilmiştir.

Konuya doğrudan ilgili olmasa da Türk müziği dizilerinin kullanımına yönelik olarak tespit edilen bir diğer araştırma Melih Güzel tarafından 1994 yılında Marmara Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü’nde yapılan “Türk Müziği Ezgi ve Dizilerinin Gitara Uygulanabilirliği” isimli Y. Lisans tezidir.

Bu araştırmada gitar öğretiminde kullanılmak üzere seçilen Türk müziği dizileri önce komalı olarak geleneksel şekliyle verilmiş ve sonra da tampere ses sistemine uyarlanarak gitarda çalınabilir duruma getirilmiştir. Araştırmada Türk müziğinin evrensel müzikteki yerini alabilmesi için böyle bir uygulamanın yapılmasının zorunluluğuna dikkat çekilmiştir.

Aynı eksende Serpil Doğan tarafından 1994 yılında Selçuk Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü’nde yapılan “Türk Müziği Ses Sistemine Dayalı Piyano Öğretimi Üzerine Bir Araştırma” isimli bir Y. Lisans tezine ulaşılmıştır.

Bu çalışmada ise önce Türk müziğine ilişkin genel bazı problemlere değinilmiştir sonra da piyanoda kullanılmak üzere farklı makam dizileri ele alınmış ve küçük çokseslilik denemeleri yapılarak üçlü ve dörtlü armoni yaklaşımı kısmen karşılaştırmalı olarak değerlendirilmeye çalışılmıştır.

Geleneksel Türk müziği dizilerinin kullanımına yönelik olarak yapılan bir başka araştırma H. Sinan Mete tarafından İnönü Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü’nde yapılan “Geleneksel Türk Müziği Kaynaklı Ezgilerin Piyano İçin Çokseslendirilme Güçlükleri ve Çözüm Yolları” isimli Y. Lisans tezidir.

Bu çalışmada geleneksel müziklerimizin çoksesli hale getirilmesinde farklı uzman görüşlerine yer verilmiş ve bu görüşler doğrultusunda da bir senteze ulaşılmasına çalışılmıştır. Uzman görüşleri farklı yönleriyle araştırmaya ışık tutmuştur.

Geleneksel müziklerimizin bazı problemlerine yönelik olarak yapılmış olan diğer bir araştırma, M.Can Pelikoğlu tarafından 1998 yılında K.T.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü’nde hazırlanan “Geleneksel Türk Halk Müziğinde Dizilerin İsimlendirilmesinde Karşılaşılan Zorluklar” isimli Y. Lisans tezidir. Bu çalışmanın eksenini Türk halk müziği oluşturmaktır, araştırmada Türk halk müziğinde kullanılan dizilerin isimlendirilmesinde belli bir terminolojinin yerlesmediği ve dolayısıyla da bu durumun birtakım problemlere yol açtığını değinilmektedir. Bu problemlerin esas gereklisi olarak da aslında birbiriyle çok yakın benzerlikler gösteren ancak öteden beri hep ayrı olarak düşünülen Geleneksel Türk müziği ve Geleneksel halk müziği ayrimının yattığı görüşüne yer verilmiştir. Aynı araştırmada bu tür kuramsal problemlerin giderilmesi için de mutlaka Türk müziğine ilişkin sağlam bir terminolojinin oluşturulmasının gerekliliği önemle vurgulanmıştır.

Aynı eksende ele alınan bir başka araştırma da Murat Aldemir tarafından 1995 yılında İ.T.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü’nde yapılan “Türk Halk Müziğinde Dizi Problemleri” isimli Y. Lisans tezidir.

Bu araştırmada Türk halk müziğinde kullanılan dizi, makam ve ayak kavramları hakkında uzmanların farklı görüşlerinin bulunduğu ifade edilmiş ve bu farklı yaklaşımın da beraberinde değişik problemleri getirdiği öne sürülmüştür. Hatta bu farklılığın Türk müziği konservatuvarlarında uygulanan eğitime bile farklı ekol olarak yansıldığı konu edilmektedir.

Türk müziğinde çokseslilik boyutuyla ilgili olarak S. Ercan Bağceci tarafından 1996 yılında Selçuk Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü’nde “Dörtlü Armoni Sistemi İle Modal Tarzdaki Şarkıların Çokseslendirilmesi Üzerine Bir Araştırma” isimli Y. Lisans tezi yapılmıştır.

Bu çalışmada İlerici armoni sistemi kısmen analiz edilmeye çalışılmış ve dörtlü armoni sisteminin çağdaş Türk müziğine olumlu katkılar sağladığına dikkat çekilmiştir. Aynı araştırmada ilerici sisteminin evrensel Türk müziğinin oluşturulmasında Türk bestecilerine ışık tuttuğu, kendi içerisinde tutarlı ve geçerliliği yüksek bir kuram olduğu da belirtilmiştir.

Yine çokseslilik bağlamında Uğur Türkmen tarafından 1996 yılında Selçuk Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü’nde “Türk Halk Müziğinde Kanon ve İmitasyon Yoluyla Çokseslilik Üzerine Bir Araştırma” isimli Y. Lisans tezi yapılmıştır.

Bu çalışmada Türk müziğinin çokseslendirilmesinde öteden beri farklı görüşlerin bulunduğu fakat daha ziyade Türk müziğinde dikey değil, yatay çokseslilik anlayışının benimsenmesinin gerekliliği vurgulanmıştır. Eğitim müziğinde yapılacak çokseslilik denemelerinde de tonal sistemi animsatmayan 2, 4, 5 ve 7’li aralıkların yer aldığı kanon ve imitasyon tekniklerinin bolca kullanılması ve eğitim müziği dağarcığının da bu yöndeki yatay çalışmalarla oluşturulması önerilmiştir.

Çokseslilik çalışmalarıyla ilgili olarak tespit edilen diğer bir araştırma Adnan Koç tarafından 1996 yılında İ.T.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü’nde yapılan “Türk Halk Müziğinde Çokseslilik Kavramının Değerlendirilmesi” isimli Y. Lisans tezidir.

Bu araştırmada çokseslilik denemelerinde karşılaşılan bazı problemlere degenilmiş ve çözüm önerileri sunulmaya çalışılmıştır. Bu problemler ise genel olarak çalgısal problemler ve icra anlayışından doğan problemler ekseninde toplanmış ve henüz Türk müziğinde bu konularda bir standardizasyona ulaşılamadığı ve salt Batı müziği enstrumanları ile icra anlayışının da toplum içerisinde yeterince etkili olmadığı tezi savunulmuştur. Ancak tüm bu problemlere rağmen yine de çokseslilik denemelerinin yapılması ve malzeme olarak da Türk halk müziği materyallerinin kullanılması önerilmiştir.

Türk müziğinde çokseslilik konusuyla ilgili son olarak ulaşılan bir başka araştırma Bayram Telli tarafından 1997 yılında İ.T.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü'nde yapılmış olan “Çağdaş Nitelikli Ulusal Türk Musikisinin Oluşturulmasıyla İlgili Bazı Öneriler” isimli Y. Lisans tezidir.

Bu çalışmada ise; yurdumuzda çağdaşlaşma sürecinde her alanda görülen bazı aksaklık ve eksikliklerin doğal olarak Türk müziğine de yansıldığı ifade edilmiş ve genel anlamda bazı problemler ve buna paralel olarak çözüm önerileri sıralanmıştır.

Aynı araştırmada ele alınan konular; “Ses sistemi sorunu ve çözüm önerileri”, “Makam sorunu ve çözüm önerileri”, “Usul sorunu ve çözüm önerileri”, “Çalğı sorunu ve çözüm önerileri”, “Akort sorunu ve çözüm önerileri”, “Armoni sorunu ve çözüm önerileri” biçiminde sıralanmıştır. Farklı yönlerden bu çalışma da araştırmaya ışık tutmuştur.

Görüleceği gibi bu bölümde, araştırmaya farklı boyutlarda katkı sağlamış olan diğer bazı araştırmalara içeriksel açıdan öz olarak degenilmiştir. Aynı araştırmalardan yeri geldikçe bulgular ve yorum bölümünde de yararlanma yoluna gidilmiştir.

3. BULGULAR VE YORUM

Bu bölümde, toplanmış olan verilerin araştırmanın problemi çerçevesinde çözümlenmesiyle elde edilen bulgulara ve bunların yorumlarına yer verilmiştir.

3.1-Viyola Öğretim Elemanlarına Uygulanan Ankete İlişkin Alınan Cevaplar Bulgu ve Yorumlar

Çizelge 3.1.1. Anketi cevaplayan öğretim elemanlarının akademik unvan dağılımları.

Unvan	f	%
Prof.	2	14,29
Doç.	0	0
Yrd.Doç.	1	7,14
Öğr.Gör.	8	57,14
Araş.Gör.	3	21,43
Uzm. Okt.	0	0
Toplam	14	100

Çizelge 3.1.1.'de görüldüğü üzere anketi cevaplayan öğretim elemanlarının % 14,29'u Profesör, %7,14'ü Yardımcı Doçent, %57,14'ü Öğretim Görevlisi, %21,43'ü Araştırma Görevlisidir. Anketi cevaplayan öğretim elemanları içerisinde Doçent, Uzman ve Okutman bulunmamaktadır. Bu durum şu anda mevcut müzik öğretmenliği programlarında viyola öğretiminin %57,14 gibi bir oranla daha çok Öğr.Gör. kadrosundaki elemanlarca yürütüldüğünü göstermektedir.

Çizelge 3.1.2. Anketi cevaplayan öğretim elemanlarının mesleki hizmet süreleri.

Yıllar	f	%
21-25	2	14,29
16-20	1	7,14
11-15	1	7,14
6-10	3	21,43
1-5	7	50
Toplam	14	100

Çizelge 3.1.2.'de görüldüğü gibi anketi cevaplayan öğretim elemanlarının %14,29'u 21-25 yıl, %7,14'ü 16-20 yıl, %7,14'ü 11-15 yıl, %21,43'ü 6-10 yıl ve % 50'si 1-5 yıl mesleki hizmet süresine sahiptir.

Buradan anlaşılabileceği üzere mevcut müzik öğretmenliği programlarında görev yapan viyola öğretim elemanlarının yarısı 1-5 yıl hizmet süresine sahiptirler.

Çizelge 3.1.3. Çağdaş viyola öğretim metodlarında tonal etütlerin yanı sıra makamsal etütlerin de yer olması durumu.

Seçenekler	f	%
Tamamen	3	21,43
Büyük Ölçüde	2	14,29
Kısmen	8	57,14
Çok Az	0	0
Hiç	1	7,14
Toplam	14	100

Çizelge 3.1.3.'de görüldüğü gibi çağdaş viyola öğretim metodlarında tonal etütlerin yanı sıra makamsal etütlerin de bulunması gerekliliği konusunda öğretim elemanlarının % 21,43'ü tamamen, %14,29'u büyük ölçüde,

% 57,14'ü kısmen ve %7,14'ü de hiç cevabını vermiştir. Çok az seçenek ise işaretlenmemiştir.

Buna göre öğretim elemanlarının % 57,14'ü çağdaş viyola öğretim metodlarında kısmen de olsa tonal etütlerin yanında dengeli olarak makamsal etütlerin de bulunmasını arzu etmektedirler.

Çizelge 3.1.4. Viyola öğretiminde kullanılacak makamsal etüt ve eserlerin tampere ses sistemine uyarlanmasıının anlamlık durumu.

Seçenekler	f	%
Tamamen	4	28,57
Büyük Ölçüde	6	42,86
Kısmen	4	28,57
Çok Az	0	0
Hiç	0	0
Toplam	14	100

Eğitim müziğinde kullanılmak üzere düşünülen makamsal etüt veya eserlerin mikro tonal değil de evrensel makro tonal ses sistemi içerisinde düşünülmesinin anlamlılığına ilişkin öğretim elemanlarının %28,57'si tamamen, % 42,86'sı büyük ölçüde, % 28,57'si ise kısmen şeklinde görüş bildirmiştir. Bu soruda çok az veya hiç seçenekleri işaretlenmemiştir.

Çizelge 3.1.4.'de görüldüğü gibi yapılan çalışmaların evrensel anlamda bir geçerliliğe kavuşabilmesi için öğretim elemanlarının %42,86 gibi önemli bir oranı makamsal içerikli çalışmaların tampere ses sistemi içerisinde düşünülmesine olumlu olarak bakmaktadır.

Çizelge 3.1.5. Makamsal tarzda bestelenmiş etüt ve eserlerin icrasının viyola teknüğine olumsuz etki durumu.

Seçenekler	f	%
Tamamen	1	7,14
Büyük Ölçüde	0	0
Kısmen	2	14,29
Çok Az	5	35,71
Hiç	6	42,86
Toplam	14	100

Çizelge 3.1.5.'de görüldüğü gibi makamsal tarzda tampere ses sistemine uyarlanarak bestelenen etüt ve eserlerin bilinen viyola tekniğine olumsuz yönde etkisi olup olmayacağına ilişkin soruya öğretim elemanlarının %7,14'ü tamamen, %14,29'u kısmen, %35,71'i çok az ve %42,86'sı hiç cevabını vermiştir. Büyük ölçüde seçeneği ise işaretlenmemiştir.

Buradan anlaşılabileceği üzere öğretim elemanlarının % 42,86'sı makamsal tarzda bestelenen etüt ve eserlerin icrasının bilinen viyola tekniğini olumsuz yönde etkilemeyeceği yönünde görüş bildirmektedirler.

Çizelge 3.1.6. Makamsal tarzda bestelenmiş viyola öğretimine dönük etüt ve eserlerin evrensel anlamdaki geçerlik durumu.

Seçenekler	f	%
Tamamen	0	0
Büyük Ölçüde	3	21,43
Kısmen	5	35,71
Çok Az	5	35,71
Hiç	1	7,14
Toplam	14	100

Çizelge 3.1.6.'da görüldüğü gibi öğretim elemanlarının %21,43'ü makamsal tarzda yapılmış etüt ve eserlerin evrensel anlamdaki geçerliliği konusunda büyük ölçüde, %35,71'i kısmen, %35,71'i çok az ve %7,14'ü ise hiç cevabı vermiştir. Tamamen seçeneği ise boş bırakılmıştır.

Buradan anlaşılacağı üzere Makamsal tarzda bestelenen etüt ve eserlerin evrensel anlamdaki geçerliğine ilişkin öğretim elemanlarının %35,71'i kısmen ve çok az görüşüne sahiptir.

Çizelge 3.1.7. Geleneksel müziklerimize dayalı viyola öğretimine ilişkin yeterli sayı ve nitelikte etüt ve eser durumu.

Seçenekler	f	%
Tamamen	0	0
Büyük Ölçüde	0	0
Kısmen	1	7,14
Çok Az	13	92,86
Hiç	0	0
Toplam	14	100

Çizelge 3.1.7.'de geleneksel müziklerimize ilişkin yeterli sayı ve nitelikte etüt ve eser var mıdır? Sorusuna öğretim elemanlarının %7,14'ü kısmen, %92,86'sı çok az cevabı vermiş, tamamen, büyük ölçüde ve hiç seçenekleri ise işaretlenmemiştir.

Çizelge 3.1.7'den anlaşılacağı üzere viyola öğretimine dönük geleneksel müziklerimize dayalı etüt ve eser durumuyla ilgili olarak öğretim elemanlarının %92,86 gibi büyük çoğunluğu yetersiz görüşündedir.

Çizelge 3.1.8. Esas çalgısı viyola olan öğrencinin mesleki yaştısında çalgısını kullanabilme durumu.

Seçenekler	f	%
Tamamen	0	0
Büyük Ölçüde	0	0
Kısmen	4	28,57
Çok Az	7	50
Hiç	3	21,43
Toplam	14	100

Çizelge 3.1.8'de öğretim elemanlarının % 28,57'si viyola öğrencilerinin mezun olduktan sonraki mesleki yaşantılarında çalgısını kullanma durumuna ilişkin olarak kısmen, %50'si çok az, %21,43'ü de hiç cevabını vermiştir. Tamamen ve büyük ölçüde seçenekleri ise boş bırakılmıştır.

Görüleceği gibi esas çalgısı viyola olan bir öğrencinin mezun olduktan sonraki mesleki yaşantısında çalgısını öğretim elemanlarının gözlemleri doğrultusunda % 50 gibi bir oranda Çok Az kullandığı tespit edilmiştir.

Çizelge 3.1.9. Eğitim müziğine dayalı viyola öğretiminde çalğı dağarcık gelişimine katkı sağlamak bakımından geleneksel müziklerimize ilişkin çokselsilik denemelerinin desteklenmesi durumu.

Seçenekler	f	%
Tamamen	6	42,86
Büyük Ölçüde	6	42,86
Kısmen	1	7,14
Çok Az	1	7,14
Hiç	0	0
Toplam	14	100

Çizelge 3.1.9.'da görüleceği gibi viyola öğretiminde dağarcık gelişimine katkıda bulunmak için geleneksel müziklerimize ilişkin çokselsilik denemelerinin desteklenmesi durumuyla ilgili olarak öğretim elemanlarının

%42,86'sı tamamen, %42,86'sı büyük Ölçüde, %7,14'ü kısmen ve %7,14'ü de çok az cevabı vermiştir. Hiç cevabı veren ise olmamıştır.

Bu duruma göre öğretim elemanları eğitim müziğine dayalı viyola öğretiminde geleneksel müziklerimize ilişkin çokselsilik denemelerinin yapılması ve aynı zamanda da dağarcık gelişimine katkıda bulunulmasını istemektedirler.

Çizelge 3.1.10. Viyola öğretiminde geleneksel müziklerimize ilişkin nitelikli türkü ve şarkılardan örnekler verilmesi durumu.

Seçenekler	f	%
Tamamen	6	42,86
Büyük Ölçüde	5	35,71
Kısmen	1	7,14
Çok Az	2	14,29
Hiç	0	0
Toplam	14	100

Çizelge 3.1.10'da öğretim elemanları geleneksel müziklerimize dayalı dağarcık gelişimi çabalarında nitelikli türkü ve şarkılardan da örnekler verilmesi konusunda %42,86'sı tamamen, %35,70'i büyük ölçüde, %7,14'ü kısmen ve %14,29'u çok az cevabı vermiştir. Hiç seçeneğini işaretleyen ise olmamıştır.

Bu durum, öğretim elemanlarının eğitim müziğine dayalı viyola öğretiminde geleneksel müziklerimize ilişkin nitelikli türkü ve şarkılardan da örnekler verilebileceği hususunda %38,46 oranında büyük ölçüde ve tamamen katılım gösterdiğini ortaya koymaktadır.

Çizelge 3.1.11. Viyolanın makamsal eserleri yorumlamadaki yeterlik durumu.

Seçenekler	f	%
Tamamen	11	78,57
Büyük Ölçüde	3	21,43
Kısmen	0	0
Çok Az	0	0
Hiç	0	0
Toplam	14	100

Çizelge 3.1.11'de viyolanın makamsal eserleri yorumlamadaki yeterlik durumuna ilişkin soruya öğretim elemanlarının %78,57'si tamamen, %21,43'ü büyük ölçüde cevabı vermiştir. Kısmen, çok az ve hiç seçenekleri boş bırakılmıştır.

Buradan anlaşılabileceği üzere öğretim elemanları viyolayı makamsal eserleri yorumlamada %78,57 gibi büyük bir oranda tamamen yeterli olarak görmektedirler.

Çizelge 3.1.12. Viyola öğretiminde makamsal eserlerin icrasında geleneksel akort biçiminin kullanım durumu.

Seçenekler	f	%
Tamamen	1	7,14
Büyük Ölçüde	0	0
Kısmen	0	0
Çok Az	2	14,29
Hiç	11	78,57
Toplam	14	100

Çizelge 3.1.12'de görüleceği üzere viyolada makamsal eserlerin icrası esnasında geleneksel akort şekline de yer verilmesi hususunda öğretim

elemanlarının %7,14'ü tamamen, %14,29'u çok az, %78,57'si de hiç cevabı vermiştir. Büyük ölçüde ve kısmen seçenekleri ise işaretlenmemiştir.

Bu durum öğretim elemanlarının viyolada makamsal eserlerin icrasının %78,57 oranında evrensel akort biçiminde icra edilmesi yönünde tavır gösterdiklerini ortaya koymaktadır.

Çizelge 3.1.13. Viyola öğretiminde geleneksel müziklerimize ilişkin yorum özelliklerine yer verilmesi durumu.

Seçenekler	f	%
Tamamen	1	7,14
Büyük Ölçüde	1	7,14
Kısmen	4	28,57
Çok Az	6	42,86
Hiç	2	14,29
Toplam	14	100

Çizelge 3.1.13'de görüldüğü gibi eğitim müziğine dayalı viyola öğretiminde geleneksel müziklerimize ilişkin yorum özelliklerine de yer verilmesi hususunda öğretim elemanlarının %7,14'ü tamamen, %7,14'ü büyük ölçüde, %28,57'si kısmen, %42,86'sı çok az ve % 14,29'u da hiç cevabını vermişlerdir.

Buradan da anlaşılacağı üzere; öğretim elemanların viyolada makamsal eserlerin icrası esnasında geleneksel müziklerimize ilişkin yorum özelliklerine de yer verilebilir yaklaşımı içerisinde oldukları anlaşılmaktadır.

3.2. Viyola Öğretim Elemanlarının Viyola Öğretim Programına İlişkin Eleştirisel Görüşleri

Çizelge 3.2.1. Genel anlamda ders programlarının YÖK tarafından hazırlanıp uygulamaya konulmasının anlamlık durumu

Seçenekler	f	%
Tamamen	-	-
Büyük Ölçüde	3	21,43
Kısmen	4	28,57
Çok Az	3	21,43
Hiç	4	28,57
Toplam	14	100

Çizelge 3.2.1'de görüldüğü gibi, ders programlarının YÖK tarafından bir merkezce hazırlanıp yürürlüğe konması fikrine viyola öğretim elemanlarının %21,43'ü büyük ölçüde, % 28,57'si kısmen, % 21,43'ü çok az ve % 28,57'si ise hiç katılmamaktadır. Bu soruda tamamen seçeneği ise işaretlenmemiştir.

Çizelge 3.2.2. Yeniden yapılanma kapsamında yürürlükteki müzik öğretmenliği programında yer alan bireysel çalgı eğitimi “viyola” dersine ilişkin uygun görülen haftada 1(bir)saatlik ders süresinin yeterlik durumu.

Seçenekler	f	%
Tamamen	-	-
Büyük Ölçüde	2	14,29
Kısmen	5	35,71
Çok Az	2	14,29
Hiç	5	35,71
Toplam	14	100

Çizelge 3.2.2'de görüldüğü üzere YÖK tarafından uygulamaya konulan yeni öğretim programında yer alan viyola dersine verilen haftada bir saatlik ders süresinin yeterlik durumuna, öğretim elemanlarının % 14,29'u büyük ölçüde, %35,71'i kısmen, % 14,29'u çok az ve % 35,71'i ise hiç cevabı vermiştir.

Çizelge 3.2.3. Yeniden yapılanma kapsamında yürürlükteki müzik öğretmenliği programında yer alan bireysel çalgı eğitimi “viyola” dersine ilişkin uygun görülen 1(bir) kredilik notun yeterlik durumu.

Seçenekler	f	%
Tamamen	-	-
Büyük Ölçüde	-	-
Kısmen	4	28,57
Çok Az	6	42,86
Hiç	4	28,57
Toplam	14	100

Çizelge 3.2.3.'de görüldüğü gibi YÖK tarafından uygulamaya konulan yeni öğretim programında yer alan ve viyola dersine uygun görülen bir kredilik notun yeterlik durumuna, öğretim elemanlarının % 28,57'si kısmen, % 42,86'sı çok az, % 28,57'si de hiç cevabı vermiştir. Viyola dersine verilen 1(Bir) kredilik notu tamamen ve büyük ölçüde yeterli gören öğretim elemanı ise yoktur.

Çizelge 3.2.4. YÖK tarafından hazırlanan çizelgesel programın ışığında daha ayrıntılı bir viyola öğretim programı hazırlamaya duyulan ihtiyaç durumu.

Seçenekler	f	%
Tamamen	3	21,43
Büyük Ölçüde	11	78,57
Kısmen	-	-
Çok Az	-	-
Hiç	-	-
Toplam	14	100

Çizelge 3.2.4.'ten anlaşılacağı gibi yürürlükteki çizelgesel programdan hareketle daha ayrıntılı bir viyola öğretim programı hazırlamaya duyulan ihtiyaç konusunda öğretim elemanlarının % 21,43'ü tamamen, % 78,57'si de büyük ölçüde cevabı vermiştir. Kısmen, çok az ve hiç cevaplarını işaretleyen öğretim elamanı ise yoktur. Bu da viyola öğretim elamanlarının tamamına yakınının daha ayrıntılı bir viyola öğretim programına ihtiyaç duyduklarının bir göstergesidir.

Çizelge 3.2.5. Çağdaş viyola öğretim programında tonal öğelerin yanı sıra modal öğelerin de yer alması durumu.

Seçenekler	f	%
Tamamen	3	21,43
Büyük Ölçüde	3	21,43
Kısmen	7	50
Çok Az	1	7,14
Hiç	-	-
Toplam	14	100

Çizelge 3.2.5'te ifade edildiği gibi viyola öğretim elemanlarının çağdaş viyola öğretim programlarında tonal öğelerin yanında modal-makamsal öğelerin de yer alması hususunda; % 21,43'ü tamamen, % 21,43'ü büyük ölçüde, % 50'si kısmen, % 7,14'ü de çok az cevabı vermişlerdir. Hiç cevabı veren öğretim elamanı ise yoktur.

3.3. Müzik Kuramları Öğretim Elemanlarına Uygulanan Ankete İlişkin Alınan Cevaplar Bulgu ve Yorumlar

Müzik kuramları öğretim elemanlarına uygulanan ankete sonuçları ve değerlendirilmeleri, aşağıda çizelgeler halinde verilmiştir.

Çizelge 3.3.1. Ankete katılan müzik kuramları öğretim elemanlarının akademik unvanlarına göre dağılımı.

Ünvan	f	%
Prof.	2	8,33
Doç.	5	20,83
Yrd.Doç.	3	12,50
Öğr.Gör.	8	33,33
Araş.Gör.	5	20,83
Uzm.Okt.	1	4,17
Toplam	24	100

Çizelge 3.3.1'de görüldüğü gibi eğitim müziğinde besteleme tekniklerine ilişkin müzik kuramları ankete katılan öğretim elemanlarının %8,33'ü Profesör, %20,83'ü Doçent, %12,50'si Yardımcı Doçent, %33,33'ü Öğretim Görevlisi, %20,83'ü Araştırma Görevlisi ve %4,17'si ise Uzman ve Okutman unvanına sahiptir.

Buradan anlaşılacağı üzere müzik öğretmenliği programı A.B.D.'nda eğitim müziği besteleme tekniklerine ilişkin müzik kuramları dersini yürüten öğretim elemanlarının büyük çoğunluğu öğretim görevlisi kadrosunda yer almaktadır.

Çizelge 3.3.2. Ankete katılan müzik kuramları öğretim elemanlarının mesleki hizmet süreleri

Yıl	f	%
21-25	3	12,50
16-20	3	12,50
11-15	3	12,50
6-10	9	37,50
1-5	6	25,00
Toplam	24	100

Çizelge 3.3.2.'de görüldüğü gibi ankete katılan öğretim elemanlarının % 12,50'sinin hizmet süresi 21-25 yıl, % 12,50'sinin hizmet süresi 16-20 yıl, %12,50'sinin hizmet süresi 11-15, % 37,50'sinin hizmet süresi 6-10 yıl, % 25,00'ının hizmet süresi ise 1-5 yıldır.

Bu ise anketi cevaplayan müzik kuramları öğretim elemanlarının %37,50 gibi büyük çoğunluğunun hizmet süresinin 6-10 yıl arasında olduğunu göstermektedir.

Çizelge 3.3.3. Eğitim müziği besteleme tekniklerine ilişkin yürütülen müzik kuramları derslerinde çalrı müziğinin ağırlık durumu.

Seçenekler	f	%
Tamamen	2	8,33
Büyük Ölçüde	17	70,83
Kısmen	5	20,83
Çok Az	0	0
Hiç	0	0
Toplam	24	100

Çizelge 3.3.3'de eğitim müziği bestelemeye ilişkin yürütülen Armoni, Kontrpuan ve Eşlikleme derslerinde çalrı müziğine ne kadar yer verilmelidir sorusuna öğretim elemanlarının % 8,33'ü tamamen, % 70,83'ü büyük ölçüde, % 20,83'ü kısmen cevabı vermiş, çok az ve hiç seçenekleri ise işaretlenmemiştir.

Bu çizelgeden öğretim elemanlarının büyük çoğunluğunun eğitim müziği bestelemeye ilişkin müzik kuramları derslerinde büyük ölçüde çalgı müziğine yer verilmesi gerekiği görüşüne sahip oldukları anlaşılmaktadır.

Çizelge 3.3.4. Makamsal tarzdaki çokseslilik çalışmalarında piyanonun kullanılabilirlik durumu.

Seçenekler	f	%
Tamamen	2	8,33
Büyük Ölçüde	11	45,83
Kısmen	7	29,17
Çok Az	4	16,67
Hiç	0	0
Toplam	24	100

Çizelge 3.3.4'te makamsal tarzdaki çokseslilik çalışmalarında piyanonun işlevselliğine ve kullanılabilirliğine ilişkin öğretim elemanlarının % 8,33'ü tamamen, % 45,83'ü büyük ölçüde, % 29,17'si kısmen, % 16,67' si çok az cevabı vermiş, hiç seçeneği ise boş bırakılmıştır. Bu da makamsal çokseslilik çalışmalarında piyanonun ağırlıklı olarak tercih edildiğini göstermektedir.

Çizelge 3.3.5. Eğitim müziği alanında genel anlamda makamsal çalışmaların kapsadığı yer durumu.

Seçenekler	f	%
Tamamen	0	0
Büyük Ölçüde	12	50,00
Kısmen	11	45,83
Çok Az	1	4,17
Hiç	0	0
Toplam	24	100

Çizelge 3.3.5'de görüldüğü gibi öğretim elemanlarının % 50'si eğitim müziğinde makamsal tarzdaki çalışmalara büyük ölçüde , diğer %45,83' ü kısmen, %4,17'si de çok az ağırlık verilmesi gerektiğini belirtmiş, tamamen ve hiç seçenekleri ise işaretlenmemiştir.

Bu ise eğitim müziği kapsamında öğretim elemanlarının % 50'sinin büyük ölçüde, %45,83'ünün ise kısmen yani dengeli olarak makamsal çalışmalara da yer verilmesi yönünde görüş belirttiğini göstermektedir.

Çizelge 3.3.6. Makamsal tarzda yapılan besteleme çalışmalarının tampere ses sistemine uyarlanmasıın anlamlık durumu.

Seçenekler	f	%
Tamamen	3	12,50
Büyük Ölçüde	10	41,67
Kısmen	8	33,33
Çok Az	2	8,33
Hiç	1	4,17
Toplam	24	100

Çizelge 3.3.6'da eğitim müziğinde kullanılmak üzere makamsal bestelerin tampere ses sistemi içerisinde düşünülmesinin anlamlılık derecesine öğretim elemanlarının % 12,50'si tamamen, % 41,67'si büyük ölçüde, % 33,33'ü kısmen, % 8,33'ü çok az, % 4,17'si hiç cevabını vermiştir. Buna göre evrensel müzikle kucaklaşabilmek için yapılan etkinliklerinin tampere ses sistemi içerisinde yer alması anlayışı, ilgili müzik kuramları öğretim elemanlarının büyük çoğunluğu tarafından da kabul görmektedir.

Çizelge 3.3.7. Makamsal sisteme ilişkin Türk halk ve klasik Türk müziği arasındaki kuramsal yakınlık durumu.

Seçenekler	f	%
Tamamen	1	4,17
Büyük Ölçüde	8	33,33
Kısmen	13	54,17
Çok Az	2	8,33
Hiç	0	0
Toplam	24	100

Çizelge 3.3.7'de görüldüğü gibi Türk Halk müziği ile Klasik Türk müziği arasındaki benzerlik ve yakınlık derecesine; öğretim elemanlarının %4,17'si tamamen, % 33,33'ü büyük ölçüde, % 54,17'si kısmen, % 8,33'ü de çok az şeklinde cevap vermiş, tamamen ve hiç seçenekleri ise boş bırakılmıştır.

Buradan, öğretim elemanlarının çoğunluğunun Geleneksel müziklerimizin kendi aralarında az veya çok ama mutlaka bir benzerlik taşıdığı izlenimine sahip olduğu anlaşılmaktadır

Çizelge 3.3.8. Makamsal tarzdaki besteleme çalışmalarında tonal sisteme yakın makam dizilerinin tercih edilme durumu.

Seçenekler	f	%
Tamamen	5	20,83
Büyük Ölçüde	15	62,50
Kısmen	3	12,50
Çok Az	1	4,17
Hiç	0	0
Toplam	24	100

Çizelge 3.3.8.'de, makamsal tarzda yapılan besteleme çalışmalarında daha çok tonal sisteme yakın olan makam dizilerini tercih etme anlayışına; öğretim elemanlarının % 20,83'ü tamamen, % 62,52'si büyük ölçüde, % 12,50'si kısmen, %4,17'si de çok az cevabı vermiş, hiç seçeneği ise işaretlenmemiştir.

Görüleceği gibi öğretim elemanlarının % 62,52 gibi büyük çoğunluğu makamsal tarzda yapılacak besteleme çalışmalarında tonal sisteme yakın makam dizilerini tercih etmektedirler.

Çizelge 3.3.9. Tonal sisteme yakın olan bazı makamların çokseslendirilmesinde üçlü armoni yaklaşımının kullanım durumu.

Seçenekler	f	%
Tamamen	1	4,17
Büyük Ölçüde	8	33,33
Kısmen	8	33,33
Çok Az	4	16,67
Hiç	3	12,50
Toplam	24	100

Eğitim müziği besteleme çalışmalarında tonal sisteme yakın olan bazı makamların çokseslendirilmesinde üçlü armoni yaklaşımının kullanılmasının uygunluk derecesiyle ilgili olarak öğretim elemanlarının % 4,17'si tamamen, % 33,33'ü büyük ölçüde, % 33,33'ü kısmen, % 16,67'si çok az, % 12,50'si ise hiç seçeneklerini işaretlemiştir.

Buna göre; çokseslilik konusunda öğretim elemanları farklı görüşlere sahip bulunmaktadır. Ancak bu soruya %33,33 gibi bir oranda kısmen ve büyük ölçüde cevabının verilmesi ise makamsal çokseslilik denemelerinde tonal armoni sisteminden de yararlanılabileceği konusunda bize fikir vermektedir.

Çizelge 3.3.10. Makamsal tarzda yapılan çokseslilik çalışmalarında geleneksel müziklerimize ilişkin usullerin kullanım durumu.

Seçenekler	f	%
Tamamen	1	4,17
Büyük Ölçüde	9	37,50
Kısmen	10	41,67
Çok Az	4	16,67
Hiç	0	0
Toplam	24	100

Çizelge 3.3.10'da görüleceği gibi makamsal tarzda yapılan besteleme çalışmalarında geleneksel müziklerimize ilişkin usullerinin kullanım durumuyla ilgili olarak öğretim elemanlarının %4,17'si tamamen, %37,50'si büyük ölçüde, %41,67'si kısmen, % 16,67'si de çok az cevabını vermiştir. Hiç seçeneği ise boş bırakılmıştır.

Buna göre; öğretim elemanlarının % 41,67 gibi bir çoğunluğu makamsal besteleme çalışmalarında geleneksel müziklerimizin usullerinin de kullanılmasından yana tavır koymuşlardır.

Çizelge 3.3.11. Çalgı eğitim müziğine dayalı besteleme çalışmalarında küçük ölçekli formların tercih edilme durumu.

Seçenekler	f	%
Tamamen	2	8,33
Büyük Ölçüde	8	33,33
Kısmen	8	33,33
Çok Az	5	20,83
Hiç	1	4,17
Toplam	24	100

Çizelge 3.3.11'de görüleceği gibi çalgı eğitim müziğine dayalı besteleme çalışmalarında küçük ölçekli formların yeterliliği konusunda öğretim elemanlarının % 8,33'ü tamamen, % 33,33'ü büyük ölçüde, % 33,33'ü kısmen, % 20,83'ü çok az, %4,17'si de hiç seçeneğini işaretlemiştir.

Buradan anlaşılabileceği üzere öğretim elemanlarının % 33,33'ü çalgı eğitim müziğine dayalı besteleme çalışmalarında küçük ölçekli formların yeterli olacağı hususunda Büyük Ölçüde ve Kısmen yanıtı ile fikir beyan etmişlerdir.

Çizelge 3.3.12. Geleneksel müziklerimize dayalı eğitim müziği çokseslilik yaklaşımında dörtlü armoni sisteminin kullanılabilirlik durumu.

Seçenekler	f	%
Tamamen	0	0
Büyük Ölçüde	13	54,17
Kısmen	8	33,33
Çok Az	3	12,50
Hiç	0	0
Toplam	24	100

Çizelge 3.3.12' de görüleceği gibi geleneksel müziklerimize dayalı çalgı eğitim müziğinde dörtlü armoni sisteminin kullanılabilirliği ile ilgili soruya öğretim elemanlarının % 54,17'si büyük ölçüde, % 33,33'ü kısmen, % 12,50'si de çok az yanıtını vermiştir. Tamamen ve hiç seçenekleri ise işaretlenmemiştir.

Bu durum da dörtlü armoni sisteminin geleneksel müziklerimize ilişkin çokseslilik yaklaşımlarında yüksek oranlarda kullanıldığını göstermektedir.

Çizelge 3.3.13. Geleneksel müziklerimize dayalı eğitim müziğinde armonisel/dikey çokseslilik yaklaşımının kullanılabilirlik durumu.

Seçenekler	f	%
Tamamen	1	4,17
Büyük Ölçüde	5	20,83
Kısmen	10	41,67
Çok Az	7	29,17
Hiç	1	4,17
Toplam	24	100

Çizelge 3.3.13.'de görüldüğü gibi geleneksel müziklerimize dayalı çalğı eğitim müziği çokseslilik yaklaşımında armonisel (dikey) çokseslilik yaklaşımının kullanılabilirliğine, öğretim elemanlarının % 4,17'si tamamen, %20,83'ü büyük ölçüde, % 41,67'si kısmen, % 29,17'si çok az ve %4,17'si de hiç cevabı vermiştir.

Böylece öğretim elemanlarının %41,67'sinin geleneksel müziklerimize dayalı çokseslilik çalışmalarında armonisel yaklaşımı kısmen de olsa kullandıkları görülmektedir.

Çizelge 3.3.14. Geleneksel müziklerimize dayalı çalğı eğitim müziğinde kontrpuantal/yatay çokseslilik yaklaşımının kullanım durumu.

Seçenekler	f	%
Tamamen	2	8,33
Büyük Ölçüde	10	41,67
Kısmen	10	41,67
Çok Az	2	8,33
Hiç	0	0
Toplam	24	100

Çizelge 3.3.14.'de görüldüğü üzere öğretim elemanlarının %8,33'ü geleneksel müziklerimize dayalı eğitim müziğinde kontrpuantal (yatay) çokseslilik

yaklaşımı ile ilgili soruya tamamen, % 41,67'si büyük ölçüde, % 41,67'si kısmen, % 8,33 de çok az cevabı vermiştir. Hiç seçeneği ise boş bırakılmıştır.

Bu duruma göre öğretim elemanlarının % 41,67'sinin geleneksel müziklerimize dayalı eğitim müziği çokseslilik çalışmalarında büyük ölçüde ve kısmen düzeyde kontrpuantal yaklaşımından yararlanmaktadır.

Çizelge 3.3.15. Türkiye'de makamsal tarzda çalgısal eğitim müziği bestelemeye tekniklerine ilişkin kaynakların yeterlik durumu.

Seçenekler	f	%
Tamamen	1	4,17
Büyük Ölçüde	1	4,17
Kısmen	2	8,33
Çok Az	19	79,17
Hiç	1	4,17
Toplam	24	100

Çizelge 3.3.15.'de görüldüğü üzere Türkiye'de makamsal tarzda çalgısal eğitim müziği bestelemeye tekniklerine ilişkin kaynakların yeterlik durumıyla ilgili soruya öğretim elemanlarının %4,17'si tamamen, %4,17'si büyük ölçüde, %8,33'ü kısmen, %79,17'si çok az ve %4,17'si de hiç cevabını vermiştir.

Dolayısıyla; Türkiye'de makamsal tarzda bestelemeye tekniklerine ilişkin ne yazık ki yeterli kaynak ve materyal yoktur. Bu kanı öğretim elemanlarının %79,17 gibi büyük çoğunluğuyla doğrulanmıştır.

Çizelge 3.3.16. Makamsal tarzdaki çalgısal bestelemeye çalışmalarında çalgılama/oturtumun önem durumu.

Seçenekler	f	%
Tamamen	4	19,67
Büyük Ölçüde	18	75,00
Kısmen	1	4,17
Çok Az	1	4,17
Hiç	0	0
Toplam	24	100

Çizelge 3.3.16.'da görüldüğü üzere makamsal tarzda yapılan çalgısal besteleme çalışmalarında eserin bütünlüğü açısından çalgılamanın önemiyle ilgili soruya öğretim elemanlarının %19,67'si tamamen, %75,00'ı büyük ölçüde, % 4,17'si kısmen, % 4,17'si de çok az yanıtını vermiştir. Hiç seçeneği ise boş bırakılmıştır.

Bu da görülmektedir ki yapılan besteleme çalışmaları hangi düzeyde olursa olsun mutlaka çalgısal düzenlemeye ve oturtuma önem verilmesinin gerekliliği öğretim elemanları vurgulanmaktadır.

Çizelge 3.3.17. Çalgı eğitim müziği açısından genel anlamda geleneksel sazların çokselsiliğe yatkınlık durumları.

Seçenekler	f	%
Tamamen	0	0
Büyük Ölçüde	4	16,67
Kısmen	8	33,33
Çok Az	10	41,67
Hiç	2	8,33
Toplam	24	100

Çizelge 3.3.17'de görüldüğü üzere çalgı eğitim müziğinde kullanılmak üzere genel anlamda geleneksel sazların çokselsiliğe yatkınlıkları ne kadardır sorusuna öğretim elemanlarının % 16,67'si büyük ölçüde, % 33,33'ü kısmen,

% 41,67'si çok az, %8,33 ise hiç cevabını vermiştir. Bu soruda tamamen seçeneğini işaretleyen öğretim elamanı ise yoktur.

Buradan anlaşılacağı üzere öğretim elemanlarının çoğunluğu geleneksel sazların çoksesliliğe elverişli olmadığı ve bundan dolayı da çoksesli eğitim müziğinde kullanılabilirliğinin düşük olduğuna işaret etmektedirler.

Çizelge 3.3.18. Makamsal tarzda bestelenmiş bir eserin orkestrasyonunda geleneksel ve evrensel sazların birlikte kullanım durumu.

Seçenekler	f	%
Tamamen	1	4,17
Büyük Ölçüde	7	29,17
Kısmen	11	45,83
Çok Az	5	20,83
Hiç	0	0
Toplam	24	100

Çizelge 3.3.18.'de görüleceği üzere makamsal tarzda bestelenmiş bir eserin orkestralamasında evrensel ve geleneksel sazların birlikte kullanımının esere sağlayacağı bütünlük durumuyla ilgili soruya öğretim elemanlarının %4,17'si tamamen, %29,17'si büyük ölçüde, % 45,83'ü kısmen ve %20,83'ü de çok az şeklinde yanıt vermiştir. Hiç seçeneği ise boş bırakılmıştır.

Buna göre; öğretim elemanları geleneksel sazların belli bir standarda ulaştırılması ile birlikte çoksesli müzikte yer almamasına taraftar görünümektedirler.

3.4. Müzik Kuramları Öğretim Elamanlarının “Eğitim Müziği Bestelemeye”ye Dönük Olarak Yürüttülen Müzik Kuramları Ders Programlarına İlişkin Eleştirisel Görüşleri

Çizelge 3.4.1. Genel anlamda öğretim programlarının YÖK tarafından hazırlanıp uygulamaya konulmasının anlamlık durumu.

Seçenekler	f	%
Tamamen	-	-
Büyük Ölçüde	3	12,50
Kısmen	10	41,67
Çok Az	5	20,83
Hiç	6	25
Toplam	24	100

Çizelge 3.4.1.’de görüldüğü gibi, öğretim programlarının YÖK tarafından bir merkezce hazırlanıp yürürlüğe konması fikrine öğretim elemanlarının % 12,50’si büyük ölçüde, % 41,67’si kısmen, % 20,83’ü ise çok az düzeyde katılmakta ve % 25’i de hiç katılmamaktadır. Bu soruda tamamen seçeneği boş bırakılmıştır.

Çizelge 3.4.2. Yürürlükteki YÖK programında yer alan “müzik teorisi ve işletme eğitimi” dersinin farklı dersleri bünyesinde ihtiyaç etmesinin anlamlık durumu.

Seçenekler	f	%
Tamamen	-	-
Büyük Ölçüde	1	4,17
Kısmen	4	16,67
Çok Az	9	37,50
Hiç	10	41,67
Toplam	24	100

Çizelge 3.4.2.’de görüleceği üzere, YÖK tarafından uygulamaya konulan ve halen yürütülen Müzik Öğretmenliği Programı A.B.D. öğretim programında

yer alan müzik teorisi ve işitme eğitimi dersinin bir çok kuramsal dersi bünyesinde bulundurmasının anlamlık ve geçerlik durumuna, öğretim elemanlarının hiç biri tamamen düzeyinde katılmamakta olup, % 4,17'si büyük ölçüde, %16,67'si kısmen, % 37,50'si çok az düzeyde katılım göstermektedir. Öğretim elemanlarının % 41,67 gibi oldukça önemli bir bölümü ise bu soruya hiç cevabı vererek bu dersin işlevsel olmaktan uzak olduğu fikrini taşımaktadır.

Çizelge 3.4.3. YÖK programında yer alan “müzik teorisi ve işitme eğitimi” dersinin lisans öğrenimi boyunca üç dönemde sınırlandırılmasının yeterlik durumu.

Seçenekler	f	%
Tamamen	-	-
Büyük Ölçüde	-	-
Kısmen	1	4,17
Çok Az	11	45,83
Hiç	12	50
Toplam	24	100

Çizelge 3.4.3.’te görüldüğü gibi hem birçok dersi bünyesinde ihtiva eden hem de süresi üç dönemde sınırlandırılan müzik teorisi ve işitme eğitimi dersinin süresinin yeterlilik durumuna ilişkin öğretim elemanlarının % 4,17'si kısmen, %45,83'ü çok az ve % 50'si ise hiç cevabını vermiştir. Bu soruya tamamen ve büyük ölçüde cevabı veren öğretim elemanı ise yoktur.

Çizelge 3.4.4. YÖK tarafından hazırlanan çizelgesel programın ışığında daha ayrıntılı bir “müzik teorisi ve işitme eğitimi” dersi öğretim programı hazırlamaya duyulan ihtiyaç durumu.

Seçenekler	f	%
Tamamen	9	37,50
Büyük Ölçüde	16	62,50
Kısmen	-	-
Çok Az	-	-
Hiç	-	-
Toplam	24	100

Çizelge 3.4.4.'ten anlaşılacağı üzere, yürürlükteki çizelgesel programdan hareketle daha ayrıntılı bir müzik teorisi ve işitme eğitimi dersi öğretim programı hazırlamaya duyulan ihtiyaç konusunda öğretim elemanlarının %37,50'si tamamen, % 62,50'si de büyük ölçüde yanıtını vermiştir. Kısmen, çok az ve hiç cevabını veren öğretim elemanı ise yoktur. Bu durum ise öğretim elemanlarının tamamına yakınının daha ayrıntılı bir öğretim programına ihtiyaç duyduğunu bir göstergesidir.

Çizelge 3.4.5. Yürürlükteki mevcut öğretim programında ayrı bir kod ve adla
“Armoni-Kontrpuan ve Eşlikleme” dersinin olmayışı ve eksiklik durumu.

Seçenekler	f	%
Tamamen	11	45,83
Büyük Ölçüde	10	41,67
Kısmen	3	12,50
Çok Az	-	-
Hiç	-	-
Toplam	24	100

Çizelge 3.4.5.'de görüleceği gibi mevcut programda ayrı bir kod ve adla “Armoni-Kontrpuan ve Eşlikleme” dersinin yer almayışı ve eksiklik durumuna; öğretim elemanlarının % 45,83'ü tamamen, %41,67'si büyük ölçüde, % 12,50'si de kısmen cevabı vermiştir. Çok az ve hiç seçenekleri ise

işaretlenmemiştir. Böylece öğretim elemanları ilgili dersin programda yer almayışının eksikliğine dikkat çekmektedirler.

Çizelge 3.4.6. Yürürlükteki mevcut öğretim programında ayrı bir kod ve adla “Türk Müziği Çokseslendirme” dersinin olmayışı ve eksiklik durumu.

Seçenekler	f	%
Tamamen	10	41,67
Büyük Ölçüde	9	37,50
Kısmen	3	12,50
Çok Az	1	4,17
Hiç	1	4,17
Toplam	24	100

Çizelge 3.4.6.’dan anlaşılabileceği üzere mevcut programda ayrı bir kod ve adla Türk müziği çokseslendirme dersinin yer almayışına ve ihtiyaç durumuna öğretim elemanlarının % 41,67’si tamamen, %37,50’ si büyük ölçüde, % 12,50’si kısmen, %4,17’si çok az ve % 4,17’si de hiç cevabını vermiştir. Bu durum da öğretim elemanlarının ilgili dersin eksikliğinin programda yer almayışının eksikliğine işaret ettiğlerinin göstergesidir.

Çizelge 3.4.7. “Müzik Teorisi ve İşitme Eğitimi” ders programında tonal öğelerin yanı sıra modal-makamsal öğelerin de yer olması durumu.

Seçenekler	f	%
Tamamen	10	41,67
Büyük Ölçüde	8	33,33
Kısmen	5	20,83
Çok Az	1	4,17
Hiç	-	-
Toplam	24	100

Çizelge 3.4.7.'de ifade edildiği gibi halen uygulanmakta olan müzik teorisi ve işitme eğitimi dersi öğretim programında tonal öğelerin yanı sıra modal-makamsal öğeleri de içermesi hususunda öğretim elemanlarının %41,67'si tamamen, %33,33'ü büyük ölçüde, % 20,83'ü kısmen ve %4,17'si de çok az cevabı vermiştir. Hiç cevabı veren öğretim elemanı ise yoktur.

Çizelge 3.4.8. Mevcut öğretim programında yer alan müzik kuramları derslerinin isim, tür, zaman ve düzenleniş bakımından eğitim müziği besteleme tekniklerini geliştirmedeki yeterlik durumu.

Seçenekler	f	%
Tamamen	-	-
Büyük Ölçüde	3	12,50
Kısmen	2	8,33
Çok Az	14	58,33
Hiç	5	20,83
Toplam	24	100

Çizelge 3.4.8.'de görüldüğü gibi uygulanan programda yer alan mevcut müzik kuramları derslerinin eğitim müziği besteleme teknik ve yaklaşımlarını geliştirmedeki etkin rolü konusunda öğretim elemanlarının % 12,50'si büyük ölçüde , % 8,33'ü kısmen, % 58,33'ü çok az ve % 20,83'ü de hiç cevabı vermiştir. Bu soruya tamamen cevabı veren öğretim elemanı ise yoktur. Bu durum mevcut programda yer alan müzik kuramları derslerinin eğitim müziği besteciliğini geliştirmedeki rolü konusunda öğretim elemanlarının ciddi kaygıları taşıdığını göstermektedir.

3.5. Konuya İlgili Anketlerden Alınan Cevapların Geçerliği ve Güvenirligine İlişkin Ki-Kare Bağımsızlık Testinin Uygulanması

3.5.1. Viyola içerik - program sorularına verilen cevaplarla öğretim elemanlarının hizmet yılları arasındaki ilişki analizi

Çizelge 3.5.1.1. Özeti veri dökümü

Hizmet Yılı / Cevaplar	
Geçerli Hücre Sayısı Yüzde	224 %100
İşlem Dışı Hücre Sayısı Yüzde	0 %0
Toplam Yüzde	224 %100

Çizelge 3.5.1.2. Hizmet yılı - cevaplar çapraz dökümü

Hizmet Yılı	Cevaplar				Toplam
	Hiç+Çok Az	Kısmen	Büyük Ölçüde	Tamamen	
1-5 Yıl	37	23	25	11	96
6-10 Yıl	25	15	7	17	64
11 Yıl-Üstü	28	11	14	11	64
Toplam	90	49	46	39	224

Çizelge 3.5.1.3. Ki-kare testi

	Değer	Sonuç
Ki-Kare	10,570	%10,3
Geçerli Hücre Sayısı	224	

Viyola içerik ve program sorularına verilen cevaplarla öğretim elemanlarının hizmet yılları arasındaki ilişkinin analizinde Ki-Kare bağımsızlık testine göre; ilişki yoktur hipotezi ret edilip ilişki aranmaya kalkışılır ise % 10,3'lük bir hata yapılmış olunacaktır. Oysa Referans hata payı %5 olduğundan ve %10>%5 olduğundan bu konuda ilişki aramaya gerek yoktur. Dolayısıyla; viyola içerik ve program sorularına verilen cevaplar ile bu ankete katılan öğretim elemanlarının hizmet yılları arasında bir ilişki yoktur.

3.5.2. Viyola içerik - program sorularına verilen cevaplarla öğretim elemanlarının unvanları arasındaki ilişki analizi

Çizelge 3.5.2.1. Özeti veri dökümü

Unvanlar / Cevaplar	
Geçerli Hücre Sayısı Yüzde	227 %100
İşlem Dışı Hücre Sayısı Yüzde	0 %0
Toplam Yüzde	227 %100

Çizelge 3.5.2.2. Unvanlar - cevaplar çapraz dökümü

Unvanlar	Cevaplar				Toplam
	Hiç+Çok Az	Kısmen	Büyük Ölçüde	Tamamen	
Prof.	13	5	4	10	32
Yrd.Doç.	6	4	6	-	16
Öğr.Gör.	53	27	26	22	128
Araş.Gör.+ Okutman	18	13	12	8	51
Toplam	90	49	48	40	227

Çizelge 3.5.2.3. Ki-kare testi

	Değer	Sonuç
Ki-Kare	11,006	%27,5
Geçerli Hücre Sayısı	227	

Viyola içerik ve program sorularına verilen cevaplarla öğretim elemanlarının unvanları arasındaki ilişki analizinde Ki-Kare bağımsızlık testine göre; ilişki yoktur hipotezi ret edilip ilişki aranmaya kalkışılır ise % 27,5'luk bir hata yapılmış olunacaktır. Referans hata yapma payı %5 olduğundan ve $\%27,5 > \%5$ olduğundan bu konuda ilişki aramaya gerek yoktur. Dolayısıyla; viyola içerik ve program sorularına verilen cevaplar ile bu ankete katılan öğretim elemanlarının unvanları arasında bir ilişki yoktur.

3.5.3. Müzik kuramları içerik sorularına verilen cevaplarla öğretim elemanlarının unvanları arasındaki ilişki analizi

Çizelge 3.5.3.1. Özet veri dökümü

	Unvanlar / Cevaplar
Geçerli Hücre Sayısı Yüzde	382 %100
İşlem Dışı Hücre Sayısı Yüzde	0 %0
Toplam Yüzde	382 %100

Çizelge 3.5.3.2. Unvanlar - cevaplar çapraz dökümü

Unvanlar	Cevaplar				Toplam
	Hiç+Çok Az	Kısmen	Büyük Ölçüde	Tamamen	
Prof.	9	7	13	3	32
Doç.	10	23	41	6	80
Yrd.Doç.	7	23	17	1	48
Öğr.Gör.	30	38	43	17	128
Araş.Gör.+ Okutman	16	33	40	5	94
Toplam	72	124	154	32	382

Çizelge 3.5.3.3. Ki-kare testi

	Değer	Sonuç
Ki-Kare	22,030	%3,7
Geçerli Hücre Sayısı	382	

Müzik kuramları içeriksel sorularına verilen cevaplarla öğretim elemanlarının unvanları arasındaki ilişki analizinde Ki-Kare bağımsızlık testine göre; ilişki aranmaya çalışıldığında elde edilen değer % 3,7 olduğundan ve $\%3,7 < \%5$ referans değerden küçük olduğundan ilişki yoktur hipotezi ret edilebilir ve ilişki aranabilir. Bu ilişkinin değeri de aşağıdaki çizelgede görüldüğü gibi % 13,9 olarak hesap edilmiştir

Çizelge 3.5.3.4. Ki-kare bağımsızlık değeri

	Değer	Sonuç
Cramer Bağıntısı	% 13,9	%3,7
Geçerli Hücre Sayısı	382	

3.5.4. Müzik kuramları içeriksel sorularına verilen cevaplarla öğretim elemanlarının hizmet yılları arasındaki ilişki analizi

Çizelge 3.5.4.1 Özet veri dökümü

Hizmet Yılı / Cevaplar	
Geçerli Hücre Sayısı	382
Yüzde	%100
İşlem Dışı Hücre Sayısı	0
Yüzde	%0
Toplam	382
Yüzde	%100

Çizelge 3.5.4.2. Hizmet yılı - cevaplar çapraz dökümü

Hizmet Yılı	Cevaplar				Toplam
	Hiç+Çok Az	Kısmen	Büyük Ölçüde	Tamamen	
1-5 Yıl	16	37	37	4	94
6-10 Yıl	28	42	49	9	128
11 –15 Yıl	14	26	30	10	80
15 Yıl ve Üstü	14	19	38	9	80
Toplam	72	124	154	32	382

Çizelge 3.5.4.3. Ki-kare testi

	Değer	Sonuç
Ki-Kare	10,126	%34
Geçerli Hücre Sayısı	382	

Müzik kuramları içeriksel sorularına verilen cevaplarla öğretim elemanlarının hizmet yılları arasındaki ilişki analizinde Ki-Kare bağımsızlık testine göre; ilişki yoktur hipotezi ret edilip ilişki aranmaya çalışılır ise % 34'lük bir hata yapılmış olunacaktır. Referans hata yapma payı %5 olduğundan ve %34>%5 olduğundan bu konuda bir ilişki aramaya gerek yoktur. Dolayısıyla; müzik kuramları içeriksel sorularına verilen cevaplar ile bu ankete katılan öğretim elemanlarının hizmet yılları arasında bir ilişki yoktur.

3.5.5. Müzik kuramları program sorularına verilen cevaplarla öğretim elemanlarının hizmet yılları arasındaki ilişki analizi

Çizelge 3.5.5.1. Özet veri dökümü

	Hizmet Yılı / Cevaplar
Geçerli Hücre Sayısı Yüzde	192 %100
İşlem Dışı Hücre Sayısı Yüzde	0 %0
Toplam Yüzde	192 %100

Çizelge 3.5.5.2. Hizmet yılı - cevaplar çapraz dökümü

Hizmet Yılı	Cevaplar				Toplam
	Hiç+Çok Az	Kısmen	Büyük Ölçüde	Tamamen	
1-5 Yıl	17	9	15	7	48
6-10 Yıl	26	8	21	9	64
11 –15 Yıl	15	7	12	6	40
15 Yıl ve Üstü	17	4	9	10	40
Toplam	75	28	57	32	192

Çizelge 3.5.5.3. Ki-kare testi

	Değer	Sonuç
Ki-Kare	4,987	%83,5
Geçerli Hücre Sayısı	192	

Müzik kuramları program sorularına verilen cevaplarla öğretim elemanlarının hizmet yılları arasındaki ilişki analizinde Ki-Kare bağımsızlık testine göre; ilişki yoktur hipotezi red edilip ilişki aranmaya çalışılır ise % 83,5'luk bir hata yapılmış olunacaktır. Oysa taban hata yapma değeri %5 olduğundan ve %83,5>%5 olduğundan bu konuda ilişki aramaya gerek yoktur. Dolayısıyla; müzik kuramları içeriksel sorularına verilen cevaplar ile bu ankete katılan öğretim elemanlarının hizmet yılları arasında bir ilişki yoktur.

3.5.6. Müzik kuramları program sorularına verilen cevaplarla öğretim elemanlarının unvanları arasında ilişki analizi

Çizelge 3.5.6.1. Özet veri dökümü

Unvanlar / Cevaplar	
Geçerli Hücre Sayısı	192
Yüzde	%100
İşlem Dışı Hücre Sayısı	0
Yüzde	%0
Toplam	192
Yüzde	%100

Çizelge 3.5.6.2. Unvanlar - cevaplar çapraz dökümü

Unvanlar	Cevaplar				Toplam
	Hiç+Çok Az	Kısmen	Büyük Ölçüde	Tamamen	
Prof.+Doç	23	7	14	12	56
Yrd.Doç.	10	5	7	2	24
Öğr.Gör.	24	9	21	10	64
Araş.Gör.+ Okutman	18	7	15	8	48
Toplam	75	28	57	32	192

Çizelge 3.5.6.3. Ki-kare testi

	Değer	Sonuç
Ki-Kare	3,461	%94,3
Geçerli Hücre Sayısı	192	

Müzik kuramları program sorularına verilen cevaplarla öğretim elemanlarının unvanları arasındaki ilişki analizinde; Ki-Kare bağımsızlık testine göre; ilişki yoktur hipotezi red edilip ilişki aranmaya çalışılır ise % 94,3'lük bir hata yapılmış olunacaktır. Zira taban hata yapma payı %5 olduğundan ve %94,3>%5 olduğundan bu konuda bir ilişki aramaya gerek yoktur ve dolayısıyla; müzik kuramları program sorularına verilen cevaplar ile bu ankete katılan öğretim elemanlarının hizmet yılları arasında bir ilişki yoktur.

3.6. Günümüz Türkiye'sinde Müzik Türleri ve Geleneksel Müziklerimizin Konumu

Müzik, insan ve toplum yaşamında önemli rol oynayan ve bir o kadar da insanların ayrılmaz bir parçası haline gelen çok önemli bir olgudur. Zaman içerisinde müzik; farklı görüş, zevk ve beğeni anlayışının da etkisiyle değişmiş, gelişmiş ve çeşitlilik göstermiştir. Bu çeşitlilik anlayışının beraberinde ise müzik türleri doğmuş, gelişmiş ve müziksel yaştırmız içerisine girmiştir.

Elbette farklı müzik türlerinin ortaya çıkması, kültürel değişim ve gelişimlerin bir uzantısıdır. Kuşkusuz her müzik türünün yöneldiği bir kitle ve yönelmiş olduğu kitlenin ihtiyaçlarını gidermeye yönelik de birtakım işlevleri vardır. Bu bakımından; değişik müzik türlerinin farklı beklenilere cevap vermesi ve değişik kültürel yapı ve düzeylerdeki kitlelerce benimsenmesi de olağandır(Albuz, 1999).

Müziksel gereksinimler, bunları karşılama veya giderme biçimini ile bunlara ilişkin ortam, koşul ve olanaklar bakımından çok yönlülük, farklılık ve

çeşitlilik gösterir. Müziksel işlevler; bireysel, toplumsal, kültürel, ekonomik ve eğitimsel olmak üzere çok yönlülük ve çeşitlilik, müziksel katmanlar ise temel, kitlesel ve seçkinsel katmanlar ya da “temel müzik, halk müziği, sanat müziği ve yiğin müziği” katmanları olmak üzere farklılıklar gösterir.

“Müziğin katmanlaşması, her katman içinde türleşmesi, her tür içinde alt türlere ayrılması ve her tür içinde çeşitlenmesi çok karmaşık bir süreçtir; bu süreç, üst üste ve iç içe işleyen bir görünümde olup, bu yönyle bir süreçler zincirini ve süreçler salkımını andırır”(Uçan, 1994).

Temel müzik, halk müziği, sanat müziği ve yiğin müziği adı verilen dört katman arasında aslında kesin sınır çizgileri yoktur ama geçiş bölgeleri ve kesişim alanları vardır(Uçan, 1994).

Günümüzde bu dört katmanlı karmaşık yapı içerisinde “(a) geleneksel Türk halk müziği, (b) geleneksel Türk sanat müziği, (c) yeni/modern (çağdaş) Türk müziği ve (ç) yeni/popüler (çağdaş) Türk (halk) müziği ile (d) uluslararası sanat, halk, popüler/müzikler, ülkemizde yaşayan başlıca ana müzik türlerini oluşturmaktadır”(Uçan, 1994).

Bir başka benzer yaklaşıma göre müzikolojik açıdan türler, hemen her ülkede geçerli olacak biçimde üç sınıfa ayrılmaktadır. Bunlar; geleneksel müzikler, sanat müzikleri ve popüler müziklerdir. Bu sınıflamaya göre geleneksel müziklerden kasıt kırsal kökeniyle halk müziği, kentsel kökeniyle geleneksel sanat müziği ve askeri kökeniyle de mehter müziğidir.

Burada bahis edilen geleneksel halk ve sanat müziği türleri ise geleneksel müziklerimizin iki ana kolunu oluşturmaktadır.

Türk halk müziği, Türk duygusu ve düşüncesinin, Türk ruhu ve toplumsal yaşamının tarih içindeki olaylar doğrultusunda, coğrafi konum ve göçlerin de etkileriyle yaratılan ve biçimlenen bir müzik türüdür. Bu müzik, Türk

köylüsünün, Türk göçerlerinin, büyük kasabaların eski ve yerli halkın ve aşıkların müziğidir. Folklorik ve anonim bir özellik taşır. Halk müziği aşk, doğa, insan sevgisi, mutluluk ve üzüm gibi başlıca temalarının yanı sıra halkın dünyevi sorunlarını da işlemektedir(Yener, 1983).

Ülkemizde de uzun yıllar araştırmalar yapan ünlü müzikolog ve besteci Bartok, halk müziği hakkında “ Gerçek köy müziği, son derece çeşitli ve kusursuz formlara sahiptir. Hayret verici bir anlatım gücü vardır., aynı zamanda aşırı duygusalıktan ve gereksiz süslemelerden uzaktır. Basit, bazen de ilkel olabilir ama hiçbir zaman gülünç ya da saçma değildir. Müzikte yeniden doğuş arayışındaki besteciyi yönlendirecek daha iyi bir yol gösterici olamaz” diyerek, halk müziğinin genel ve özel anlamdaki değeri ve önemini çok net bir şekilde ortaya koymuştur(Özdemir, 1996).

Türk halk müziği ayırt edici temel özellikleri bakımından iki bölüme ayrılır; kırk ve uzun havalar. Kırıkhavalar; koşma, varsağı, mani, destan, karşılama, semai, divan ve kalenderi gibi alt biçimlere ayrılır. Uzun havalar ise ölçüleri olmayan ve özgürce söylenen ezgilerdir ve yörelere göre değişmekle birlikte maya, bozlak, ağıt, hoyrat, kesik ve yanık gibi isimler adı altında biçimlenmiştir(Say, 1998).

Geleneksel sanat müziği ise divan musikisi ve Klasik Türk müziği adlarıyla anılan bir müzik türüdür. Klasik Türk müziğinin kökeni Türklerin Müslümanlığı kabul etmelerinden önceki dönemlere dayanmakla birlikte, 15. Yüzyılda filizlenerek Osmanlılar döneminde saray çevresinde gelişmiş ve 19. Yüzyıla gelindiğinde kent halkınca da benimsemiş begeni düzeyi yüksek kentsel bir müziktir.

Geleneksel sanat müziği iki boyutta ele alınıp incelenmektedir. Bunlar; dinsel müzikler ve dindışı müziklerdir. Dinsel müzikler; cami müziği ve derviş müziği gibi alt kollara ayrılmaktadır. Cami müziğinde çalğı eşliği yoktur. Başlıca formları;ezan, sela, kiraat, münacaat, na't, mevlid, müraciye, temcid

ve ilahidir. Derviş müziği ise mevlevi ve bektaşı müzikleri olup; ilahi, na't, durak, mersiye, ilk peşrev, mevlevi, mevlevi ayini, son peşrev, yürük semai, savt, ve nefes biçimlerini içerir.

Dindişi müzikler; çalgısal ve sözlü müzik formları olmak üzere iki bölüme ayrıılır. Çalgı müziğinin başlıcaları; taksim, peşrev, saz semaisi, medhal (sirto, longa, çiftetelli, zeybek) dir. Sözlü müzik formları ise kar, beste, murabba, ağır semai, yürük semai, nakş, karçe, kar-ı natik gibi biçimlerden oluşur(Say, 1998).

Görüleceği gibi insan ögesi gelişikçe müzik unsuru da gelişmiş ve böylece çeşitli müzik türleri de ortaya çıkmıştır. Tarih süreci içerisinde bir çok ülkede söz ve çalgı için ayrı ayrı türler gelişmiş, ülkemizde ise sözlü müzik türleri çalgısal müzik türlerine göre daha çok öne çıkmıştır. Dolayısıyla geleneksel türlerimizde söz hakimiyeti önemli bir paya sahip olmuştur(Altuğ, 1988).

Yeni bin yila adım atan dünya ve Türkiye'de yeni birtakım çeşitli oluşum-gelişim ve dönüşümler gözlenmektedir. Bu değişim ve dönüşümleri söylece özetlemek mümkündür.

Müzik kültürleri ve belli müzik türleriyle ilgili belirli kısır döngü ve açmazlardan, belirli önyargı ve saplantılardan ve bağnazlıklardan büyük bir hızla uzaklaşımakta ve kurtulunmaktadır. Müzik kültürleri ve türleri arasında yapay duvarlar yıkılmakta ve sınırlar kaldırılmaktadır. Farklı müzik tür ve çeşitlerinin bazı bakımlardan birbirine yaklaştığı, hatta örtüşmeye başladığı görülmektedir. Genel anlamda müzik kültürleri ve onları oluşturan müzik türleri ve çeşitleri yeniden yapılanmakta ve harmanlanmaktadır(Uçan, 2000).

Bu anlayış çerçevesinde genel müzik eğitimine ve genel müzik eğitimcisi yetiştirmeye temel alınan geniş ve bütüncül anlayışa göre Türk müziği; “göreneksel, geleneksel ve çağdaş boyutlarıyla/yaklaşımlarıyla; yoresel, ulusal ve uluslararası/evrensel, nitelikleriyle; temel, halk, sanat ve yılın müzik katmanlarıyla; teksesli ve çoksesli, örgüsü ve dokusuyla; kendine özgü doğulu, batılı ve genel/evrensel, bestelemeye/doğaçlama ve seslendirme/yorumlama teknikleriyle; modal/makamsal, tonal ve atonal, yapılarıyla; minik, küçük, orta ve büyük ölçekli tüm eserleriyle, eskisi, yenisi ve güncel ile nihayet geçmiş, bugünü ve geleceği ile çok yönlü ve geniş kapsamlı bir bütündür ”(Uçan, 1994).

3.7. Geleneksel Müziklerimiz ve Ses Sistemleri

“Bir ulusun müzik yapıtlarında kullandığı bütün sesleri bir sekizli içinde bir araya toplayan dizilere o ulusun müziğinin genel dizisi denir. İşitme sistemimizle algılayabildiğimiz tüm sesler genel dizilere girmediği gibi, genel dizideki seslerin tümü de bir müzik yapıtında kullanılmaz. Müzik yapıtları genel diziden seçilmiş belirli bazı seslerden oluşturulur. Genel dizilerden seçilerek oluşturulan ve müzik yapıtlarını gerçekleştirmekte kullanılan daha az sesli dizilere özel diziler denir. Genel dizinin bir tane olmasına karşılık, özel diziler birçok olabilir. İşte bir ulusun genel dizisi ve o diziden türetilmiş özel diziler o ulusun müziğinin ses sistemini oluşturur”(Zeren, 1998).

Geleneksel Türk müziğinin Klasik ve halk müziği adı altında iki ana koldan olduğu daha önce ifade edilmişti. Bu iki tür, bazı bakımlardan benzer özellikler göstermekle birlikte bazı farklar da içerirler. Bu farkların en önemli boyutunu da diziler oluşturur. Her iki türün kullandıkları diziler, nitelik ve nicelik bakımından birbirlerinden farklılık gösterebilmektedir. Ayrıca; Klasik Türk müziği eşit olmayan 24 perdeden, halk müziği ise kendine özgü bölümlemesiyle 17 perdeden oluşmuştur(Yıldız, 1994).

Türk makam sisteminin kendine has yapısı içerisinde aralıklar konusu ağırlıklı bir yer tutmaktadır. Bir aralıktaki en küçük değişim bile makamın adını, seyrini ve rengini değiştirebilmektedir. Bu bakımından Türk müziğinde kullanılan tüm sesleri mümkün olduğunda doğru ve tam olarak sağlam bir dizi

îçerisinde gösterebilmek için birtakım ses sistemleri geliştirilmiştir(Can, 1994).

Türk müziğine ilişkin getirilen veya önerilen ses sistemleri şöylece sıralanabilir; 17 perdeli eski sistem, 24 perdeli Arel-Ezgi-Uzdilek sistemi, 24 perdeli eşit çeyrek ton sistemi, 29 perdeli sistem, 41 perdeli Karadeniz sistemi ve 53 perdeli sistem. Bu sistemlerin her birinin avantajları olmasına rağmen teorik ve pratik açılarından bazı eksiklikleri de vardır. Ancak burada ele alınacak olan sistemler, günümüzde de en geçerli olan Türk halk müziğine ilişkin 17 perdeli eski sistem ve Klasik Türk müziğine ilişkin 24 perdeli Arel-Ezgi-Uzdilek sistemi olacaktır.

17 perdeli eski sisteme, IX. ve X. Yüzyıl teorisyenleri olan Farabi ve İbn-i Sina tarafından yazılan bazı bilimsel eserlerde rastlanılmakla birlikte bu sistem, XIII. Yüzyılda Safiyuddin Abdülmümin Urmevi tarafından Şerefiye ve Kitabu'l – Edvar adlı iki eserinde etrafıca ele alınıp işlenmiştir(Can, 1994).

17 perdeli eski sistemde perde sayısının az oluşu eğitim ve öğretimde bazı kolaylıklar sağlasa da sistemde göçürüm (transpozisyon) güçlükleri mevcuttur. Bununla birlikte bu sistemde herhangi bir sesten tize doğru ard arda 17 tam beşli alınıp gerekli oktav indirimleri yapıldığında sistemin kapanmadığı ve 66,765 sentlik bir açıklığın bulunduğu yani sistemin kapanmayıp açık bir sistem olduğu da görülmektedir(Can, 1994).

24 perdeli Arel-Ezgi-Uzdilek sistemi ise Klasik Türk Müziğinde en yaygın olarak kullanılan sistemdir. Bu sistemde en pest perde olarak gösterilen sesin oktavi ile birlikte bir sekizli içerisinde 25 perde bulunmaktadır. Bu perdeler, kaba çargah (do) perdesinden tize doğru 11 tam 5'li ve 12 tam 4'lü olmak suretiyle elde edilmektedir. Daha sonra gerekli oktav indirimleri ve sıralamalar

yapılarak aşağıda görülen bir oktav içinde 24 eşit olmayan aralıklı dizi oluşturulmaktadır(Can, 1994).



(Güzel, 1994).

Bu sistem, batı müziğinde kullanılan sesleri tam olarak veremediği ve birtakım transpozisyon güçlükleri olması bakımından eleştiriye tabi tutulsa da günümüzde Klasik Türk müziğinde en yaygın olarak kullanılmaya devam eden sistemdir(Can, 1994).

Yapılan araştırmalara göre uzun süreden beri Türk müziğinin genel dizisi olarak kabul edilen 24 sesli genel dizi, kuramsal olarak seçilen dizilerin en değerli olarak ortaya çıkmaktadır. Kuramsal veriler bu diziden daha fazla sesli bir diziye geçilmesinin beklenilemeyeceğini ve insan topluluklarında yaygın olarak kullanılabilecek en gelişmiş dizinin de ancak bu 24 sesli dizi olabileceği işaret etmektedirler(Zeren, 1998).

Batı müziğinde kullanılan 12 eşit aralıklı tamperaman dizisi de iştirme sistemimizin aradığı gerçek dizi olmasa da doğal diziye ortalama 0,2 koma kadar bir farkla oldukça yakın olduğundan yüzyıllar boyunca tutunabilmiş ve geçerliliğini koruyabilmiştir. 12 eşit aralıklı dizinin benimsenmesinde gerçek doğal diziye oldukça yakın oluşunun katkısı olduğu gibi, sabit perdeli çalgılar

dışında bu dizinin kullanılışının biraz sözde kalmasının da katkısı vardır. Kuramsal olarak 12 eşit araklı dizi kullanılıyor görünse de uygulamada çalgılar ve insan sesleri hep doğal aralıklara kayma eğilimi göstermişlerdir. Sabit perdeli çalgıların en önemlisi olan piyano da ise bu durum biraz ters gibi görünse de yapısı dolayısıyla tamperamandan en az etkilenen çalgı piyanodur (Zeren, 1998).

Bu bakımdan; geleneksel Türk müziğinde 24 perdeli sistem ne kadar mükemmel görünüyorrsa, çoksesli müzikte de geçerliliği ve kullanılabilirliği dolayısıyla tamperaman ses sistemi önemli ve değerli görülmektedir.

3.8. Geleneksel Müziklerimiz ve Bazı Temel Problemler

Bir toplumun müzik yaşayışı, o toplumun ekonomik-kültürel-toplumsal koşullarıyla paralellik gösterir. Bu nedenle problemlere çözüm yolları aranırken, öncelikle sosyo-kültürel ve ekonomik toplumsal duyarlık ve davranış biçimlerini göz önünde tutmak gereklidir. Konuya bu açıdan bakınca da Türk toplumunun aslında bir geçiş dönemi içerisinde olduğu görülecektir. Yani eski ve yeni müzikler bileşkesel anlamda geçiş sürecindedir(Sun, 1988).

Bir yanda geleneksel müziklerimiz, bir yanda batılılaşma olgusu ile birlikte yaşamımıza katmaya çalıştığımız yabancı toplumların müziği, bir yanda geçiş döneminin çağdaşlaşma görüşünü yansitan çağdaş Türk müziği bulunmaktadır. Dolayısıyla, gelinen noktada geleneksel müziklerimizin gerektiği gibi korunamadığı, batı müziğinin yeterince yaygınlaşmadığı, çağdaş Türk müziğinin ise ulusal bir müzik olarak henüz yurt çapında kurumsallaşmadığı görülmektedir. Bu bağlamda bestecilerin ve eserlerin azlığı, bunların topluma yeterince sunulamayışi ise tespit edilen noktaların başında gelmektedir(Sun, 1988).

Geleneksel müziklerimiz yüzyıllar boyu Türk kültür tarihinin bir parçası olarak oluşup gelişmiş ve bu günlere kadar ulaşmıştır. Günümüzde ise tüm canlılığıyla toplum yaşamı içerisindeki yerini korumaktadır. Bu bölümde konuya ilgili olarak geleneksel müziklerimize ilişkin mevcut genel bazı sorunlar ortaya konmuş ve kısmen çözüm önerilerinde bulunulmuştur. Çokseslilik meselelerine ise ileride ayrıntılı olarak değinilmiştir.

Türk müziğinin içeriksel bazı problemlerine girmeden önce zaman zaman gündeme getirilen bir soruna göz atmakta fayda vardır.

Türk topluluklarının ve özellikle Osmanlı imparatorluğunun geniş hakimiyetinin etkisiyle coğrafya, ırk, din, dil gibi birbirine yabancı birçok toplumda hep aynı musikinin duyulması gerçekten bir çok bilim adamını düşündüren bir konu olmuştur. Bu yüzden de Türk musikisi yabancı müzikologlarca başka milletlere örneğin İranlılar'a, Araplar'a, Yunan'a ve Bizans'a mal edilmeye ve gerçekler saptırılmaya çalışılmıştır. Tüm bu tezler, Arel'in "Türk Musikisi Kimindir" isimli eserinde ayrıntılı olarak ele alınmış ve Türk müziğine ilişkin haksız iddiaların tümü belgeleriyle廓ütülmüştür(Arel, 1991).

Türk müziğinde en temel sorun, ses sistemi olarak görülmektedir. Dolayısıyla bu sorun çözüldüğünde bir çok müzik adamanı göre diğer sorunlar da kendiliğinden sona erecektir(Telli, 1997).

Dünya üzerindeki diğer uluslar, çoğunlukla geleneksel müziklerini evrensel boyuta taşırlarken öncelikle ses sistemlerini gelişmiş ülkelerin müziklerine uygun duruma getirmiştir. Çünkü içinde bulunulan çağ, her bakımından çokseslilik çağrıdır. Şu anda geleneksel müziklerimizde kullanılan ses sistemi ise tek sesli müzikler için ideal olmakla birlikte çoksesli müzikler için uygun

görünmemektedir. Bazı denemeler olmakla birlikte bu ses sistemiyle çoksesli müzik yapmanın pek imkanı yoktur. Çünkü bu sistemde hem tranpozisyon problemleri mevcuttur hem de yatay ve dikey çokseslilik açısından tınisal bir bütünlük elde edilememektedir(Telli, 1997).

Bu konuda ise gidilecek iki yol vardır. Bunlardan birincisi; geleneksel müziklerimize yine eski sistemle devam ederek geleneksel müzikler üretmek, diğerî de geleneksel müziklerimiz kaynaklı çoksesli müzikler oluşturmak için evrensel mahiyette geçerli olan tamperaman ses sistemine göre makam sistemini uyarlamaktır. Böylece hem geleneksel müziklerimiz korunup yaşatılmış, hem de evrensel müzikler düzeyinde geleneksel müziklerimiz kaynaklı değerlerimiz dünyaya tanıtılmış olacaktır.

Ses sisteme bağlı olarak ortaya çıkan önemli problemlerden biri de akort sorunudur.

“ XIX. YY’dan bu yana rast perdesi (sol sesi) sol anahtarının yer aldığı çizgideki sol notasıyla gösterildiği halde, bu notanın karşılığı olan ses, sadece mansur neyden çıkmaktadır. Mansur ney dışındaki öteki neylerde ve Türk müziğinde kullanılan kemençe, kanun, tambur, ud gibi çalgılarda, hatta batıdan alınan fakat Türk müziğine göre icra edilen kemanlarda bile, bu nota yazılıp adı okunduğunda, bir tam dörtlü aşağıdaki re sesi çıkmaktadır.

Okuyuculara veya şarkıcılara gelince ise onlar, yazılı notaları karşılıkları olması gereken sesten değil, hançerelerine uygun buldukları yerden okumaktadırlar. Görüleceği gibi Türk müziğinde yazılı notadaki gerçek sesler, mansur ney dışındaki hiçbir enstrumandan çıkmadığı gibi, notanın sesiyle okunması da genellikle görüşümlerle gerçekleşmektedir”(Tura, 1993).

Yazılı nota ile çıkan ses arasında bir ilişki kurulmayışının pek çok sakıncaları vardır. Özellikle işitme çalışmalarında bu alışkanlıklar yüzünden çok büyük sıkıntılar çekilmektedir. Hele çoksesli müzik boyutunda perdelerin yazıldığı

yerden okunup çalınmaması büsbütün sorun olmakla ve işin içinden hiç çıkmaz bir hal almaktadır(Tura, 1993).

Bu sorun, halk müziğinde de olup, 440 frekanslı la sesi; bazen do, bazen de do diyez sesi olarak referans alınmakta ve çalgılar buna göre akort edilmektedir. Dolayısıyla aynı sorunlarla halk müziğinde de karşılaşılmaktadır.

Türk müziği akort konusunda mutlaka belirli bir standarda ulaşılmalı ve akıcı ve kalıcı çözümler getirilmelidir.

Klasik Türk müziği ve Türk halk müziğinde bazı diziler benzer perdeleri içermesine rağmen aynı isimle anılmamakta ve bu yüzden başka bir sorun daha yaşanmaktadır. Yanı sıra klasik Türk müziğinde hemen birbirinin aynı içeriğe sahip benzer bir çok makam dizisi bulunmaktadır. Zira bu konuda halka mal olmuş ve kullanım değeri yüksek olan makam dizileri tespit edilmeli ve bazı diziler de sadeleştirerek bu sayı makul düzeye indirilmelidir. Aynı zamanda böylece klasik Türk müziği teorisi de kısmen sadeleşmiş olacaktır(Telli, 1997).

Üzerinde durulması gereken başka önemli husus, makam ve ayak konusudur. Çünkü klasik Türk müziğinde bir diziye örneğin; hicaz dizisi denilirken aynı dizinin halk müziğindeki ismi garip ayağı olmaktadır. Yani dizinin adı ve sonundaki terim değişmektedir. Bu ise açıkça geleneksel müziklerimiz arasında yapay bir ayrima gidildiğini göstermektedir(Pelikoğlu, 1998).

Hatta bu konu halk müziğinde daha da karmaşık hal almaktır ve yörenlere göre dizilere verilen isimler bile değişmektedir. Örneğin klasik Türk müziğinde hüseyini makamının karşılığı olan yanık kerem dizisine bazı kaynaklarda

sadece kerem dizisi olarak bile rastlanılmaktadır. Bu da teorik ve pratik açıdan bir çok karmaşaya yol açmaktadır(Aldemir, 1995).

Bu sebeple; makam ile ayak kavramları arasında herhangi bir kargaşaaya yol açmamak için, makamın seyrini değil de dizisini esas almak ve ona göre Türk halk müziği dizilerini isimlendirmeye tabi tutmak esas olmalıdır. Aynı durum klasik Türk müziği için de geçerlidir. Bu yaklaşım en azından daha uygun bir çözüm yolu bulunana kadar bir çıkış yolu olacaktır(Pelikoğlu, 1998).

Türk müziği notasyonuyla ilgili olarak göze çarpan önemli bir problem de kullanılan temel nota işaretlerindeki farklılıklarınlardır. Öyle ki bu farklılıklar klasik Türk müziğinde başka, halk müziğinde ise daha başka bir biçimde karşımıza çıkmaktadır. Yani geleneksel müziklerimizin kendi aralarında bile bu konuda henüz bir birliktelik yoktur. Ayrıca Türk müziğinde kullanılan donanımların çoğunun batı müziğinde karşılığı yoktur. Bu konuda değiştirici işaretler konusu halledilse bile donanım sorunu yine çözülemeyecektir. Çünkü bu konuda batının ses sistemi ve modları, bizim müziğimizi tam anlamıyla izah edebilecek özelliğe sahip değildir(Telli, 1997).

Donanıma konulacak değiştirici işaretleri belirleme konusuyla ilgili olarak; uluslar arası dizilik kurallarına uygunluk, başta diyez ve bemol işaretlerinin birlikte kullanılmaması ve uymayanların ise dizi içerisinde gösterilmesi ilkelerine uygunluk, evrensel notasyon kurallarına uygunluk bakımından bu sorunun çözümünde fayda sağlayacaktır(Sun, 1998).

Geleneksel müziklerimize ilişkin bir başka önemli görülebilecek problem ise geleneksel sazlarımıza ait yeterli ve ciddi anlamda kaynak olmayışı ve bu çalgıların öğretiminin ise çoğunlukla sadece usta çırak ilişkisine

dayandırılmasıdır. Ayrıca Geleneksel sazlarımızın birçoğu ise henüz tam olarak standart biçimlerine ulaşmamıştır(Koç, 1996).

Üzeyir Hacıbekov, Azeri halk müziğinin araştırılması ve sistemleştirilmesi için; öncelikle ses sistemi konusunda, sonra da dizilerin ve makamların oluşturulmasında belli ilke ve kuralların konulmasının gerekliliğini dile getirmiştir ve ancak bu sayede evrensel Azerbaycan müziğinin oluşturulabileceğini vurgulamıştır(Hacıbekov, 1998).

Bu doğrultuda Hacıbekov'un Azerbaycan müziği için ortaya koyduğu tespitlerin tamamını geleneksel Türk müziği ekseninde de düşünmek mümkün ve mantıklı görünmektedir.

3.9. Geleneksel Müziklerimiz ve Eğitim Müziğinde Kullanılabilirliği

Cumhuriyetimizin ilk yıllarından itibaren Türk ve Batı müziği ikilemi içerisinde girilmiş ve bu sorun aşılıp yeni bir senteze ulaşmak yerine, bu iki müzik gereksiz yere sanki birbirlerinin alternatifmiş gibi algılanmış ve hep biri diğerini dışlamıştır. Böyle olunca da hem ulusal hem de uluslararası sanat müziğine dayalı müzik eğitimimiz yeterince gelişme fırsatı bulamamıştır.

Çağdaşlaşma yolundaki istek ve inancını bir çok alanda kanıtlamış olan Türk insanının, müziğin her türlü hakkında bilgi sahibi olmak istemesi de en doğal hakkıdır. Bu bağlamda özgün bir müzik türü ve aynı zamanda ulusal kültürümüzün de önemli bir parçası sayılan geleneksel müziklerimizin müzik öğretim programlarında yer alması ve öğretilmesi de müzik kültürümüz açısından son derece önem arz etmektedir(Gedikli, 1994).

Geleneksel müziklerimizin müzik öğretim programlarında yer olması, çağdaş müzik eğitiminin oluşturulmasında kuşkusuz önemli katkılar sağlayacaktır. Bu sayede kendi toplum ve kültürüyle barışık, kendi öz kültür ve sanatını doğru tanımiş, önyargısız bilinçli gençlerin yetiştirilmesi sağlanmış olacaktır. (Gedikli, 1994).

Günümüzde müzik eğitimi ve müzik dersi öğretim anlayışında büyük değişimler olmuş, ilk ve orta öğretim kurumları müzik derslerinde öğrenciler batı müziğine ilişkin bilgilerin yanı sıra geleneksel müziklerimize ilişkin bilgileri de detaylı olarak öğrenebilir olmuşlardır. Ancak müzik dersi programlarının uygulamadaki görünümlerinin nasıl olduğu ise ayrı bir araştırma konusudur. Fakat günümüzde müzik dersi öğretimi konusunda eski bağınazlık ve tutuculuğun kırılmış olması sevindirici bir durumdur.

Geleneksel müziklerimizin eğitim müziğine dönük uygulamalarında Klasik Türk müziğine olduğu kadar halk müziğine de oldukça yer verilmekte ve bu iki tür, bir bütün olarak ele alınmaktadır. Bugüne deðin yapılan çalışmalar doğrultusunda geleneksel müziklerimiz kaynaklı özgün ürünler ortaya konmuş ve eğitim müziði amaçlı olarak da kullanılmaya başlanmıştır.

Dolayısıyla, geleneksel müziklerimizin müzik öğretim programlarında yer olması insanlarımız için dezavantaj değil, aksine diğer kültürler karşısında büyük bir avantaj sağlayacaktır. Zira böylece bir Türk genci, müzik kültürü açısından tek yönlü değil çok yönlü, çok kültürlü yetişme fırsatını yakalayacaktır.

Ancak ne var ki tüm bu etkinliklere hız verebilmek için; daha önce de bahsedilen geleneksel müziklerimize ilişkin bazı temel sorunları bertaraf etmeye ihtiyaç vardır. Çünkü bu problemlerin mevcudiyeti geleneksel

müziklerimizin eğitimde kullanılabılırliğine kısmen de olsa sekte vurmaktadır. Örneğin, ses sistemi sorunu, akort sorunu, icra sorunu, notasyon sorunu, çalğı sorunu vb. Bu sebeple geleneksel müziklerimizin müzik eğitimi içerisinde kullanımına kesinlikle karşı olunmamakla birlikte bahsi geçen hususlardaki problemlerin bir an evvel çözüme kavuşturulması, hem geleneksel müziklerimizin eğitim müziğinde kullanımı açısından hem de çokseslilik çalışmalarının yürütülebilmesi açısından büyük önem taşımaktadır.

3.10. Geleneksel Müziklerimizin Çalğı Eğitimi Viyola Öğretiminde Kullanımı

Globalleşen dünyamızda ilerlemeye, bilime, sanata, özgürlüğe ve kişiselliğe her zamankinden daha çok önem verilmektedir. Her çağda yöresine/bölgесine öncülük etmiş Türk milletinin bu dönemde gücünü ve parlaklığını göstereceğine kuşku yoktur. Bunun için kendi müziksель varlığımız, bütün değerleri ile iyi bilinmeli ve bize bu gücü kazandıracak unsurların neler olduğu ortaya çıkartılıp, ilerleme gücü taşıyan öğeler en önde götürülmelidir (Olgun, 1994).

Bu bağlamda müzik kültürü açısından Uçan ve Günay'ın keman öğretimine yönelik olarak ortaya koydukları görüşlerin tümünü viyola öğretimine de genellemek mümkün ve yararlı olacaktır. Aşağıda Uçan ve Günay'ın keman eğitimine ilişkin görüşleri viyola öğretimine de bir dayanak teşkil etmektedir.

“Keman öğretimi, bir çok ülkede olduğu gibi Türkiye'de de çalğı eğitiminin temel boyutlarından biri olarak kabul edilmekte, kavram ve uygulama olarak gittikçe daha çok önem kazanmaktadır. Cumhuriyet öncesi dönemlere dek uzanan bir geçmişi ve oldukça geniş denebilecek bir uygulama alanı olan keman eğitiminin, bunca zaman ve deneyimlere karşın yeterince geliştirilemediği, sağlıklı bir yapıya kavuşturulamadığı bir gerçektir.”

Türkiye'de uygulanmakta olan keman eğitimi "insanın doğasına uygunluk", "kemanın yapısına uygunluk", "insanın yapısı ile kemanın yapısı arasındaki uygunluk", "Türk müziğine dayalılık", "evrensel müziğe açık oluş", "çağdaş eğitim ilkelerine uygunluk", "Türkiye'nin somut koşullarıyla tutarlık" vb. ilkelerle temellendirilirse çağdaş sağılıklı bir yapıya ve işlerlige kavuşabilir". (Uçan, Günay, 1980).

Her ülkede uygulanmakta olan çalgı eğitiminin de evrensel müziklerin yanı sıra o ülkede varolan geleneksel müzik türlerinin öğretimine de yer verilmektedir. Çağdaş Türk çalgı eğitiminde de bu yaklaşım tamamlayıcı ve bütüncül olması bakımından son derece önemlidir. Zira Uçan ve Günay'ın çağdaş çalgı eğitimine ilişkin ifadelerinden biri olan "Türk Müziğine Dayalılık" ilkesi de bu görüşü destekler niteliktedir.

Çağdaş eğitim ilkelerinden en temeli "Yakından uzağa öğretim" anlayışıdır. Yani çağdaş Türk müziğinin oluşturulmasında geleneksel müziklerimizden yola çıkmak veya bu ikisini birlikte götürmek en doğru yol olacaktır. Aksi takdirde yapılan çalgı eğitimi taklitçilikten öteye gidemeyecektir. Bu konuda Uçan ve Günay'ın çalgı eğitim ilkelerinden biri olan "Çağdaş Eğitim İlkelerine Uygunluk" ilkesi de önemli ve geçerliği yüksek bir ilkedir.

Uçan ve Günay'ın çağdaş çalgı öğretimine ilişkin yerinde bir diğer ilkesi de "Türkiye'nin Somut Koşullarıyla Tutarlık" ilkesi olup; bu ilkede de yerinde ve anlamlı bir ilkedir. Çünkü her ulus öncelikle kendi kültürünü oluşturmak, problemlerini çözmek, kültürünü ilerletmek, zenginleştirmek ve uluslararası platformlara taşımak için çaba ve gayret göstermektedir. Dolayısıyla verilecek çalgı eğitiminde Türkiye'nin kültürel ihtiyaçlarına uygun bir eğitim/öğretim anlayışını sergilemek en doğru yaklaşım olacaktır.

Bu bulguların ışığında yaklaşık yirmi yıl önce Uçan ve Günay tarafından ortaya konan Çağdaş keman/viyola eğitim/öğretimine ilişkin ilkelerin

tümünün günümüzde de hala geçerliliğini ve önemini koruduğu görülmektedir.

Çağdaş keman/viyola eğitiminin yukarıda ifade edilen ilkelerinden hareketle çağdaş viyola öğretiminde Türk müziğinden yararlanmanın keman/viyola öğretimine sağlayacağı faydalar şöylece sıralanabilir;

- Başlangıç aşaması için kulağın tanıldığı dizilerle viyola öğretimi yapmak ilerlemeye ve çalgıyı sevmede kolaylıklar sağlayacaktır.
- Bilindik melodilerin başlangıç aşamasında kullanımı, denetimi de kendiliğinden beraberinde getirecektir.
- Bilindik temalar sayesinde çalınan etüt ve eserler daha kolay analiz edilebilecektir.
- Geleneksel müziklerimizden hareketle çağdaş Türk müziğine, oradan da evrensel müziklere geçiş yolu çok daha kolay olacaktır.
- Müzik öğretmeni adaylarının ihtiyaç duyukları anda ellerinin altında bulabilecekleri geleneksel müziklerimiz kaynaklı repertuarları olacaktır.
- Uygulanan bu çağdaş anlayışın doğrultusunda yeni üretilecek etüt ve eserlerin oluşturulmasında farklı yaklaşımlar sergilenecektir.
- Geleneksel müziklerimizden yararlanarak çağdaş viyola öğretiminde yeni yorum ve tekniklere ulaşabilecektir(Olgun, 1994).

Sonuç olarak; çalğı eğitimi ve dolayısıyla viyola öğretimi, asıl çalgısı viyola olan müzik öğrencilerinin gelecekteki mesleki müziksel yaşantlarını biçimlendirmede en etkili ve vazgeçilmez bir süreçtir. Bu süreçte öğrenciler; yerel, ulusal ve evrensel müzikileri tanıyacak, bilgi sahibi olarak beğeni düzeylerini yükseltecek ve yeteneklerini de geliştireceklerdir.

3.11. Viyola Öğretiminde Geleneksel Türk Müziği Dizilerinin Kullanımı

Viyola, batı kökenli yaylı bir çalgı olup, çoksesli müziğin vazgeçilmez renklerinden biridir. Perdesiz bir çalgı olması sebebiyle de farklı müzik türleri içerisinde ve dolayısıyla Türk müziğinde de kullanım alanı bulmuştur. Viyolanın geleneksel müziklerimizde kullanımının genel anlamda batı müziği yorum ve teknik özellikleriyle bir ilgisi yoktur. Bu konu da aynen keman gibi viyola da adeta geleneksel müziklerimize uyarlanmıştır(Yıldız, Demircioğlu, 1995).

Öteden beri Türk müziği icrasıyla ilgili olarak “Geleneksel Türk müziği ses sistemi esastır, bu ses sistemine dayanmayan diziler Türk müziği sayılmazlar.” görüşü ve “Türk müziği seslerini tampereman ses sistemiyle birleştirerek yazmak ve makam dizilerini müzik dünyasının ve çağdaş bestecilerimizin hizmetine sunmak en doğru yoldur” biçiminde iki ayrı görüş mevcuttur(Sun, 1998).

Bilindiği gibi uluslararası müzik platformunda yedirimli ses sistemi dizgesi ortak olarak kullanılmakta, müzik yapıtları da bu seslerle yaratılmakta ve yorumlanmaktadır. Geleneksel müziklerimizin kendine özgü komalı ses sistemleri ise sadece ulusal anlamda geçerli olup, uluslararası bir standart taşımamaktadır. Bu konuda Türk müzikçilerinin önünde bir yol ayrimı görülmektedir. Bu yollardan birisi ya komalı seslerden ödürn verip ses dizgesini değiştirmek ya da ikincisi kendi kültürümüz içerisinde kapanıp uluslararası boyuta sırt çevirmektir. Fakat bu konuda doğru olan kendi müziklerimizle birlikte insanlığın ortak değerler dizgesine katılmak ve katkıda bulunmak olsa gerektir(Sun, 1998).

Türk müziği makam dizilerini kullanarak bestelenen çokselsi müzikler; elbette geleneksel değil, çağdaş Türk müziği ürünleri olarak değerlendirilmelidir. Örneğin; Ulvi Cemal Erkin'in "Köçekçeler Süti", Yalçın Tura'nın "Keman Konçertosu" vb. geleneksel yapıtlar değildir. Bu tür yapıtlar geleneksel Türk müziği değerlerine dayalı olarak üretilen, uluslararası müzik birikimlerinden yararlanan, her bestecinin kendi anlayışını yansıtan, çağdaş Türk müziği yapıtlarıdır. Bu tür yapıtlarda ise ses sistemi geleneksel değil, evrensel olan tampereman ses sistemidir. Yapı teknesli değil, çok seslidir. Kompozisyon anlayışı ise ulusal ve evrensel boyutlarının tümünü içeren bir anlayıştır. Böylece çağdaş bir anlayışla geleneksel Türk müziğinin ölçülerinden, biçimlerinden, makam dizilerinden de yararlanılmış, ortaya geleneksel olmayan yeni Türk müziği eserleri çıkmıştır(Sun, 1998).

Sonuçta ister geleneksel Türk müziği, isterse çağdaş Türk müziği olsun tüm bu türler bize aittir. Her biri ayrı ayrı değerler bütünüdür. Hiç biri diğerinin alternatif değil aksine tamamlayıcısıdır. Bu sebeple de her müzik türünü kendi iç ölçütlerine göre değerlendirmek yararlı ve isabetli olacaktır.

Bu konuda şunu unutmamak gereklidir ki; "piyanoda yedirimli seslere göre yazılan geleneksel Türk müziğine ait bazı diziler, geleneksel olmaktan elbette uzaklaşacaktır. Ancak Türk müziği dizileri olmaktan uzaklaşmayacaktır." (Sun, 1998).

Geleneksel Türk müziğinde makam dizisini meydana getiren dereceler ve genel özellikleri kısaca aşağıdaki gibidir;

- I. derece: Karar perdesi. Türk müziğinde istisnásız tüm makamlar karar perdesinde sonuçlanırlar. Bir bakıma I. Derece dizinin en önemli derecesidir.
- II. derece: Durak üstü perdesi. Bazi makamlarda karakteristik asma kalışlarda önem kazanır.

III. derece: Ortanca perde. II. derece gibi benzer özellik gösterir.

IV. derece: Bu derecenin iki hali vardır.

- a) Önemli derecesi V. Derece olan dizilerde güçlü olur. Güçlü olduğunda yarımkarar olarak önem kazanır.
- b) Güçlüsü V. Derece olan dizilerde önemli derece olur. Güçlü gibi yarımkarar işlevi görür.

V. derece: Bu derecenin de iki hali vardır.

- a) Önemli derecesi IV. Derece olan dizilerde güçlü görevi görür. Güçlü olduğunda yarımkarar perdesi olarak önem kazanır.
- b) Güçlüsü IV. Derece olan dizilerde önemli derece olur. Güçlü gibi yarımkarar işlevi görür.

VI. derece: Güçlüsü V'li olan dizilerde güçlü üstü olur. Yürüyücü özellikleştir.

VII. derece: Yeden. Bir dizide karar sese mutlak çözüm isteyen yürüyücü perdedir.

VIII. derece: Tiz durak. I. Derece ile aynı özelliklerini taşır.

Yukarıda anlatılan dizilerin dereceleri doğal halde yukarıda açıklanan özellikleri taşımakla birlikte bir ezgi içerisinde seyrettikleri zaman ancak makamsal nitelik kazanırlar. Çünkü makamlar aktif, diziler ise statik özellik taşırlar(Güzel, 1994).

Geleneksel Türk müziği sekiz sesli özel dizileri farklı biçimlerde oluşturulmakta, farklı adlar altında isimlendirilmekte, bazen de farklı seyirler göstermektedirler. Bugün klasik Türk müziğinde yaygın olarak kullanılmakta olan 13 basit, 10 geçirilmiş ve 27 tane de bileşik makam ve makam dizisi mevcuttur. Ancak bu sayı öyle ki bazen 200'lere kadar bile çıkabilemektedir.

Halk müziğinde ise 6 esas dizi olmakla birlikte, bazı dizilerin farklı kullanımları ve başka eksenlere göçürümleri ile bu sayı 16'ya kadar çıkabilemektedir(Yıldız, 1994).

Aşağıda örneklem grubunda yer alan makam dizileri ve bu dizilere ilişkin halk müziğindeki karşılıkları verilmiştir.

I – Buselik Makam Dizisi

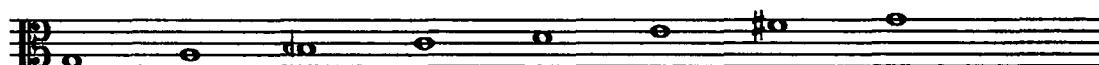
Klasik Türk Müziğinde Kullanım Biçimi



*Buselik Makam Dizisinin Halk Müziğinde Karşılığı Yoktur.

II – Rast Makam Dizisi

Klasik Türk Müziğinde Kullanım Biçimi

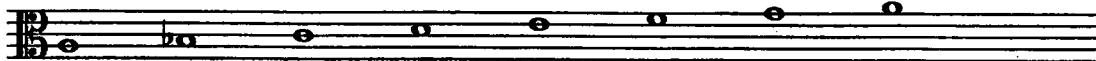


Halk Müziğinde Kullanım Biçimi

(Müstezat Dizisi)



(Yıldız, 1994).

*III- Kürdi Makam Dizisi***Klasik Türk Müziğinde Kullanım Biçimi**

Halk Müziğinde Kullanım Biçimi
(Bozlak Dizisi)

*IV- Hüseyni Makam Dizisi***Klasik Türk Müziğinde Kullanım Biçimi**

Halk Müziğinde Kullanım Biçimi
(Yahyalı Kerem Dizisi)



(Yıldız, 1994).

V – Hicaz Makam Dizisi

Klasik Türk Müziğinde Kullanım Biçimi

Halk Müziğinde Kullanım Biçimi

(Garip Dizisi)

VI-Karçığar Makam Dizisi

Klasik Türk Müziğinde Kullanım Biçimi

Halk Müziğinde Kullanım Biçimi

(Kerem Dizisi)

A musical staff with five horizontal lines and four spaces. It features a key signature of one sharp (F#) and a common time signature (indicated by a 'C'). The notes include a quarter note (A), a half note (B), a whole note (C), a half note (D), a quarter note (E), a half note (F), a whole note (G), a half note (H), and a quarter note (I). There are also several rests: a sixteenth rest (J), a eighth rest (K), a quarter rest (L), and a half rest (M).

(Yıldız, 1994).

Yukarıda görüleceği gibi örneklem grubuna dahil olan altı makam dizisinin klasik Türk müziği ve halk müziğindeki geleneksel biçimleri karşılaştırmalı olarak verilmiştir

Aşağıda ise yukarıda ele alınan makam dizileri genel özellikleri itibariyle tek tek ele alınarak açıklanmaya çalışılmıştır.

3.11.1. Buselik makamının genel özellikleri ve viyola öğretiminde kullanımı

Dizinin Özellikleri:

Durak: 1. Derece La (düğah) perdesi

Güçlü: 5. Derece Mi (hüseyni) perdesi

Seyri: Çıkıcı, çıkışıcı-inici

Dizisi: İki tip Buselik dizisi vardır. Birincisi yerinde buselik beşlisine hüseynide kürdi dörtlüsünün eklenmesinden, ikincisi ise yerinde buselik beşlisine hüseynide hicaz dörtlüsünün eklenmesinden oluşmuştur.

Hüseynide Kürdi 4'lüsü

Yerinde Buselik 5'lisi

Hüseynide Hicaz 4'lüsü

Yerinde Buselik 5'lisi

(Özkan, 1998).

Yukarıda görüldüğü gibi Buselik dizisi aslında batı müziğindeki la minör diziye karşılık gelen bir dizidir. Buselik makamının iki dizisinde de değişen

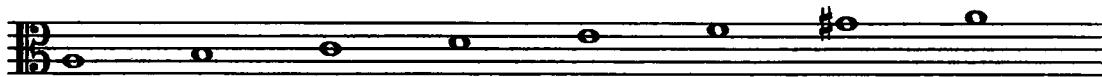
kısım yalnızca güclü üzerindeki bölgedir. Yani karar perdesi üzerindeki buselik 5'isi değişmemektedir(Özkan, 1998).

Asma karar perdeleri: Yukarıda ifade edilen I. Buselik dizi, doğal minör, II. Buselik dizi ise armonik minör karakterlidir. Melodik tarzı ise Klasik Türk müziğinde pek kullanılmamaktadır. Geleneksel Buselik seyrinde neva (re) perdesinde hicaz ve çargah perdesinde nikriz çeşnisi kullanılan bir teamüldür. Makamın doğurduğu geçkiler ise; batı müziğinde de alışlagelmiş olan ilgili majör geçkisi çargah (do) yani do majör geçkisidir ve sol diyez sesi bu geçkide naturel olur. Ancak bu geçkileri yapmak tamamen bestecinin zevk ve beğenisine kalmıştır(Özkan, 1998).

Seyir: Buselik seyirde durak civarından başlanılıp dizinin her iki tarafında karışık gezinildikten sonra, güclüde yarım karar kılınır ve bu arada istenilen yerlerde asma kalışlar ve geçkiler gösterilir. Daha sonra ise bütün dizide yeniden karma olarak gezinilip, çoğunlukla yedenli bir tam karar yapılır (Özkan, 1998).

Geleneksel Türk müziğinde kullanım şekil ve özellikleri bakımıyla buselik makam ve dizisi teorik ve öz açıdan yukarıda açıklandığı gibidir.

Buselik dizisini tampere ses sisteme uyarırken doğal minör görünümlü buselik dizisine dokunulmamış fakat ikinci armonik minör görünümlü buselik dizideki bir komalık fa diyez perdesi yedirilerek piyanodaki fa naturel perdesine çekilmiştir.



Bu dizinin kullanımına ilişkin olarak yapılan denemelerde daha ziyade özgün bir yaklaşım sergilenmeye çalışılmıştır.

Aşağıda buselik makam dizisinin viyola öğretiminde kullanımına yönelik olarak hazırlanmış ve tampere ses sisteme de uyarlanmış buselik etüt örneği bulunmaktadır.

Buselik Etüt Deneme Kimlik Kartı

- Çalgılama/Oturum: Viyola
- Makamı: Buselik
- Ölçüsü/usulü: 4/4 - Sofyan
- Temposu: Allegro
- Kullanan Pozisyonlar: Kalarak I. Pozisyon

Buselik Etüt

Allegro

Aytekin ALBUZ

1 1

f BY

p

p

f

Cres.

f

1 2 3 4 1 1

p

3.11.2. Hüseyni makamının genel özellikleri ve viyola öğretiminde kullanımı

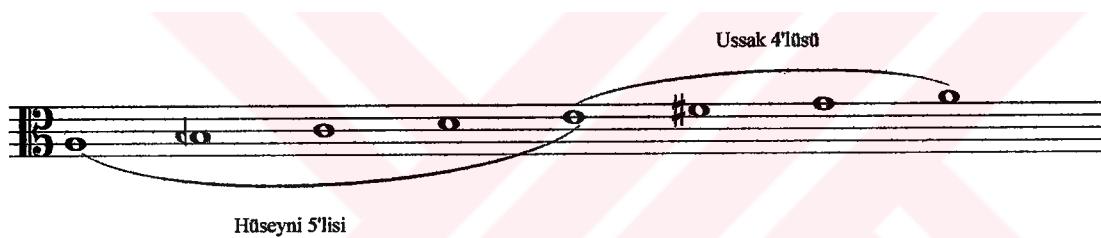
Dizinin Özellikleri:

Durak: 1. Derece La (düğah) perdesi

Güçlü: 5. Derece Mi (hüseyni) perdesi

Seyri: İnici-çıkıcı

Dizisi: Yerinde hüseyni beşlisine, hüseynide uşşak dörtlüsünün eklenmesinden meydana gelmiştir.



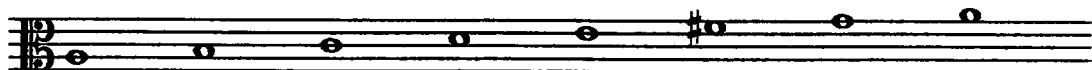
(Özkan, 1998).

Asma karar perdeleri: En önemli ve en karakteristik asma karar perdesi çargah (do) perdesidir. İnici dizide fa diyez sesi fa natürel kullanılırsa çargahtaki karar, çargah çeşnidir. Nadiren fa diyezle de inilebilir. O zamanda çargahta pençgah beşlisi ile kalınıyor demektir(Ozkan, 1998).

Seyir: Genellikle güçlü civarından seyre başlanır. Bazen karar perdesi ile seyre başlanırsa da hemen güçlü civarına gidilir. Diziyi meydana getiren çeşnilerde karma olarak gezinildikten sonra güclüde yarı karar yapılır ve tekrar karışık gezinilerek karar perdesinde tam karış yapılır(Ozkan, 1998).

Geleneksel Türk müziğinde kullanım şekil ve özellikleri bakımından hüseyni dizisi teorik ve öz açıdan yukarıda açıklandığı gibidir.

Hüseyni dizinin tampere ses sistemine uyarlanması ise fa diyez sesi aynen alınmış fakat 1 komalık si bemol sesi yedirilerek piyanodaki si doğal perdesine çekilmiştir.



Bu dizinin viyola öğretiminde kullanımına ilişkin olarak yapılan denemelerinde ise geleneksel kullanım özelliklerinden ziyade özgün bir yaklaşım sergilenmeye çalışılmıştır.

Hüseyni EtütSEL Deneme Kimlik Kartı

- Çalgılama/Oturtum: Viyola
- Makamı: Hüseyni
- Ölçüsü/usulü: 4/4 - Sofyan
- Temposu: Moderato
- Kullanılan Pozisyonlar: Geçişli I. II. III. IV. V. Pozisyonlar

Hüseyni Etüt

Moderato

Aytekin ALBUZ

Musical score for a solo instrument, likely a bowed instrument like a cello or bassoon, featuring six staves of music. The score includes dynamic markings such as *mf*, *f*, *p*, and *mf*, and various fingerings indicated by numbers above the notes. The piece is titled "Hüseyni Etüt" and is composed by Aytekin ALBUZ.

The score consists of six staves of music, each with a key signature of one sharp (F#) and a tempo marking of "Moderato". The first staff begins with a dynamic of *mf*. Fingerings 3 3 appear above the first two measures. The second staff begins with a dynamic of *f*, followed by *p*. Fingerings 2, 1, 2 1, and 2 1 appear above the corresponding measures. The third staff begins with a dynamic of *f*, followed by *mf*. Fingerings 9, 2 1, 1 4, 0 4, 2, 1, and 1 appear above the measures. The fourth staff begins with a dynamic of *f*, followed by *mf*. Fingerings 13, 1, 11, 11, 11, 2, and 1 appear above the measures. The fifth staff begins with a dynamic of *p*, followed by *mf*. Fingerings 17, 3 3, and 2 appear above the measures. The sixth staff begins with a dynamic of *cres.*, followed by *f*. Fingerings 21, 2, 3 3, 2, and 1 4 appear above the measures.

3.11.3. Kürdi makamının genel özellikleri ve viyola öğretiminde kullanımı

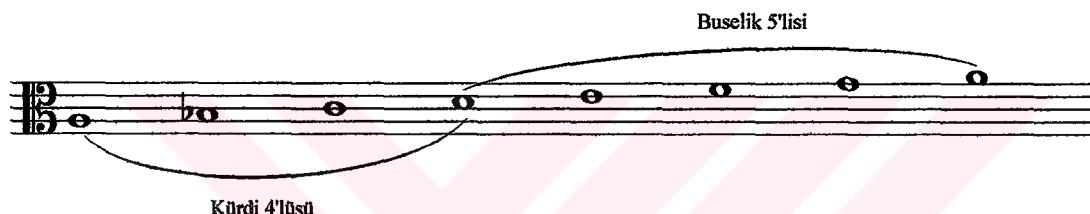
Dizinin Özellikleri:

Durak: I. Derece La (düğah) perdesi

Güçlü: IV. Derece Re (neva) perdesi

Seyri: Çıkıcı, çıkışıcı-inici

Dizisi: Yerinde kürdi 4'lüsüne nevada buselik 5'lisinin eklenmesiyle meydana gelmiştir.



(Özkan, 1998).

Asma Karar Perdeleri: Kürdi 4'lüsünün B2'li altında Buselik 5'lisi vardır. Kürdi seyri sırasında bazen eksen rast perdesine düşürülür ve böylece nihavent makamına geçki yapılır(Ozkan, 1998).

Seyir: Durak veya güçlü civarında seyre başlanır. Dizide karışık gezinilip güçlü neva perdesinde buselikli yarı karar yapılır. Daha sonra yine bütün dizide dolaşılıp karar perdesinde kürdi çeşnisiyle tam karar verilir(Ozkan, 1998).

Geleneksel Türk müziğinde kullanım ve özellikleri bakımıyla kürdi makamı teorik ve öz olarak yukarıda açıklandığı gibidir.

Kürdi dizisi tonal sisteme göre II. derecesi pestleşmiş minör karakterli bir dizi görünümünde olduğundan tampere ses sistemine uyarlamada herhangi bir güçlük çekilmemektedir.

Bu dizinin viyola öğretiminde kullanımına ilişkin olarak aşağıda kürdi karakterli bir etüt örneği verilmiştir.

Kürdi EtütSEL Deneme Kimlik Kartı

- Çalgılama/Oturum: Viyola
- Makamı: Kürdi (Sol eksenli)
- Ölçüsü/usulü: 4/4 - Sofyan
- Temposu: Moderato
- Kullanılan Pozisyonlar: Kalarak III. Pozisyon

Kürdi Etüt

Moderato

♩ 0 1

Ali UÇAN

The sheet music consists of six staves of musical notation for a single instrument, likely a bowed string instrument or harp. The notation is in common time (indicated by 'C') and uses a bass clef. The key signature changes throughout the piece, indicated by various sharps and flats. The dynamics include 'f' (fortissimo), 'mf' (mezzo-forte), and accents. Measure numbers are provided at the beginning of each staff: 1, 3, 6, 9, 12, 15, and 18. The music is titled 'Kürdi Etüt' and is attributed to Ali UÇAN.

21 0 0 1

21

mf

23

f

26

p

31

mf

35

f

39

f

43

mf

45

p

3.11.4. Rast makamı genel özellikleri ve viyola öğretiminde kullanımı

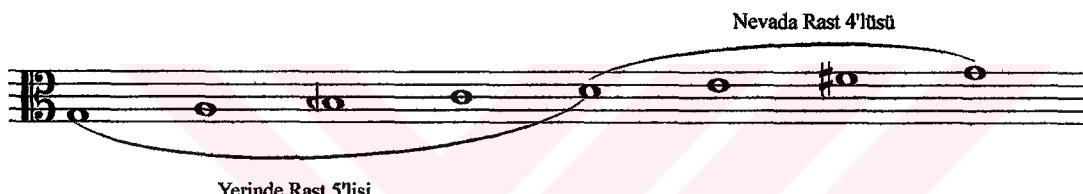
Dizinin Özellikleri:

Durak: I. Derece Sol (rast) perdesi

Güçlü: V. Derece Re (neva) perdesi

Seyri: Çıkıcı

Dizisi: Yerinde rast beşlisine nevada rast dörtlüsünün eklenmesinden oluşmuştur.



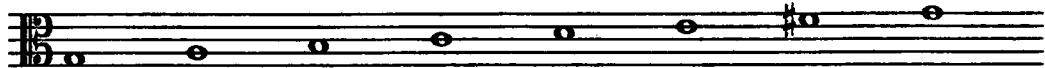
(Özkan, 1998).

Asma Karar Perdeleri: Rast perdesinin B2'li tizindeuşşak çeşnisi vardır. Bu yakınlıktan yararlanılarak dügahtauşşak çeşnisi yapılabilir. Aynı şekilde segah perdesinde segah çeşnisi de yapılabilir. Bunun dışında segah perdesi üzerinde ferahnak beşlisi ya da acem perdesi kullanılarak eksik ferahnak beşlisi ile asma karar yapılabilir. Yanı sıra yegahta rast ve hüseyni aşıranda dauşşaklı veya nişaburlu asma karışlıklar da yapılabilir(Özkan, 1998).

Seyir: Rast makamı, durak perdesinden veya durak altından genişletilmiş bölge seslerinden seyre başlar. Karışık gezinilip neva perdesinde yarımkarar yapılır ve bu arada ilgili asma karışlıklar da gösterilir. En son tekrar bütün dizi de dolaşıldıktan sonra yedenli tam karar verilir (Özkan, 1998).

Geleneksel Türk müziğinde kullanım şekil ve özellikleri bakımıyla rast makamı teorik açıdan yukarıda açıklandığı gibidir.

Rast makam dizisini tampere ses sistemine uyarlama da ise sadece bir komalıksız bemol sesini naturel si perdesine çekmek yetərli olacaktır. Böylece rast makam dizisini piyano perdeleriyle izah etmek de mümkün olacaktır.



Bu dizinin kullanımına ilişkin olarak yapılan denemelerde daha ziyade özgün bir yaklaşım sergilenmiştir.

Rast Etütsel Deneme Kimlik Kartı

- Çalgılama/Oturum: Viyola
- Makamı: Rast
- Ölçüsü/usulü: 2/4 – Nim Sofyan
- Temposu: Moderato
- Kullanılan Pozisyonlar: Geçişli I. II. III. IV. Pozisyonlar

Rast Etüt

Moderato

Aytekin ALBUZ

Moderato

0 1 2 I 4

5 0 1 2 4

9 1

13 1

17 2 1 1 4 3

21 2 1 1 3

25 3 2 IV



3.11.5. Hicaz makamı ailesi genel özellikleri ve viyola öğretiminde kullanımı

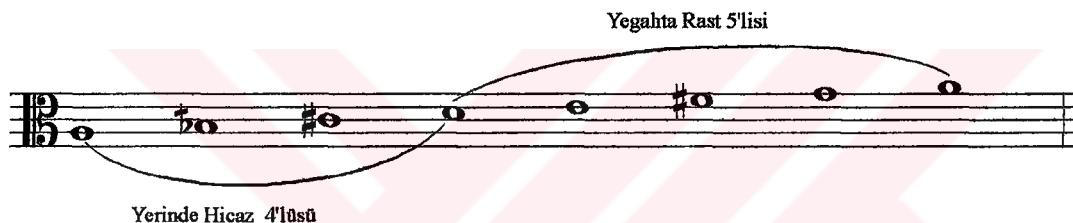
Dizinin Özellikleri:

Durak: I. Derece La (dügah) perdesi

Güçlü: IV. Derece Re (neva) perdesi

Seyri: İnici-çıkıcı

Dizisi: Yerinde hicaz dörtlüsüne, yegahta rast beşlisinin eklenmesiyle oluşmuştur.



(Özkan, 1998).

Hicaz ailesini meydana getiren dört makamın seyirleri ve durak üstündeki çeşnileri bazısında 5'li, bazısında 4'lü halinde hep aynı biçimdedir. Bu aileye bağlı olan makamları birbirinden ayırt edebilmek için; güçlülerine ve güçlü üzerindeki çeşnilere bakmak gereklidir. Ayrıca bu dört hicaz ailesi her zaman birbirine geçki yapabilirler.

Hicaz hem bir makamın ismi hem de buna bağlı hicaz ailesine verilen genel bir isimdir. Bunun sebebi; bu dört ailenin bir araya toplanması ve dördünün de büyük benzerlikler göstermesindendir. Hicaz ailesine ilişkin makamlar, her zaman birbirine geçki yapabilirler(Özkan, 1998).

Seyir: Genelde durak veya güçlü ile seyre başlanır ve karma olarak gezinildikten sonra dügahta karar verilir(Özkan, 1998).

3.11.5.1. Hicaz hümeyun makamı genel özelliklerini ve viyola öğretiminde kullanımı

Dizinin Özellikleri:

Durak: I. Derece La (düğah) perdesi

Güçlü: IV. Derece Re (neva) perdesi

Seyri: İnici-çıkıcı

Dizisi: Yerinde hicaz dörtlüsüne nevada buselik beşlisinin eklenmesiyle oluşur.

Nevada Buselik 5'lisi

Yerinde Hicaz 4'lüsü

(Özkan, 1998).

Seyir: Genelde durak veya güçlü ile seyre başlanır, karma olarak gezinildikten sonra nevada yarı karar yapılır ve dügahta tam karar verilir (Özkan, 1998).

3.11.5.2. Uzzal makamı genel özelliklerini ve viyola öğretiminde kullanımı

Durak: I. Derece La (düğah) perdesi

Güçlü: V. Derece Mi (hüseyni) perdesi

Seyri: İnici-Çıkıcı

Dizisi: Yerinde hicaz beşlisine hüseyni de usşak dörtlüsünün eklenmesiyle meydana gelmiştir.

Hüseynide Ussak 4'lüsü

Yerinde Hicaz 5'lisi

(Özkan, 1998).

Seyir: Güçlü ve durak civarında seyre başlanır ve hüseyni perdesinde yarımlar yapıldıktan sonra, dügahta karar verilir(Özkan, 1998).

3.11.5.3. Zırgüleli hicaz makamı genel özellikleri ve viyola öğretiminde kullanımı

Dizinin Özellikleri:

Durak: I. Derece La (düğah) perdesi

Güçlü: V. Derece (hüseyni) perdesi

Seyir: İnici-çıkıcı

Dizisi: Yerinde hicaz beşlisine hüseyni de hicaz dörtlüsünün eklenmesiyle meydana gelmiştir.

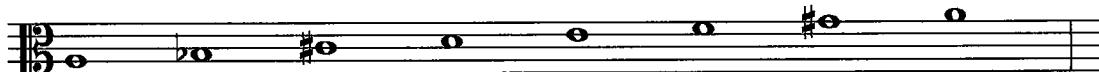
Seyir: Güçlü civarında seyre başlanır ve karışık olarak gezinildikten sonra yine güçlünde yarımlar verilir ve gerekli asma kalışlar yapıldıktan sonra dügah perdesinde tam kalış yapılır.

(Özkan, 1998).

Geleneksel Türk müziğinde kullanım özellikleri bakımından hicaz makamı ve ailesi, teorik açıdan yukarıda açıklandığı gibidir.

Hicaz ailesine ilişkin dizilerin tampere ses sitemine uyarlanmasında tüm hicaz dizilerindeki 4 komalık si bemol sesi piyanodaki 4,5 komalık si bemol

ilişkin seslerin tümü piyanoda var sayılmış ve bu perdelere dokunulmamış, ancak zırgüleli hicaz makamının bir komalık fa diyez sesi yedirilerek fa natürel sesine çekilmiştir.



Hicaz makamı ailesinin genel kullanımına dair olarak yapılan denemelerde daha çok özgün yaklaşım sergilenmiştir.

Hicaz Etütsel Deneme Kimlik Kartı

- Çalgılama/Oturum: Viyola
- Makamı: Hicaz (Re eksenli)
- Ölçüsü/usulü: 4/4 –Sofyan
- Temposu: Allegro
- Kullanılan Pozisyonlar: Kalarak I. II. III. IV. V. Pozisyonlar

Hicaz Etüt

Allegro

Aytekin ALBUZ

1

2

4

8

12

16

20

24

3 0 2 2

3 2

3

1 4 4 0 1 2 4 0

3.11.6. Karcıgar makamı genel özellikleri ve viyola öğretiminde kullanımı

Dizinin Özellikleri:

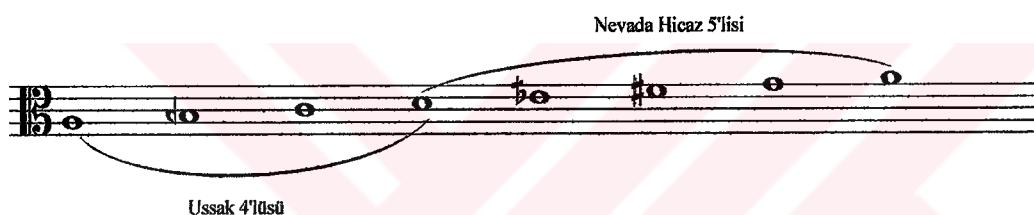
Durak: I.derece La (düğah) perdesi

Güçlü: IV. Derece Re (neva) perdesi

Yardımcı Güçlü: V. Derece Mi (hüseyni) perdesi

Seyir: İnici-çıkıcı

Dizisi: Yerinde usşak dörtlüsüne neva perdesinde hicaz beşlisinin eklenmesinden meydana gelmiştir.



(Özkan, 1998).

Asma Karar Perdeleri: Neva perdesindeki yarımkarar hicaz çeşnilidir. Bunun sonucu olarak çargah perdesinde nikrizli, segah perdesinde ise hüzzam beşlesi ile asma karışlıklar yapılır.

Seyir: Güçlü perdesi civarından seyre başlanır. Dizinin iki tarafındaki çeşnilerde karışık olarak gezinildikten sonra güçlü üzerinde hicaz çeşnisi ile yarımkarar yapılır. Bu arada ilgili yerlerde asma karışılarda gösterilir. Daha sonra karcıgar dizisiyle ve beyati dizisiyle düğah perdesinde tam karar yapılır (Özkan, 1998).

Geleneksel Türk müziğinde kullanım özellikleri bakımından karcıgar makamı teorik açıdan yukarıda açıklandığı gibidir.

Karçigar makam dizisini tampere ses sistemine uyarlamada II. derecedeki bir komalık si bemol sesi yedirilerek si naturel perdesine ve dört komalık mi bemol sesi de 4.5 komalık piyanodaki mi bemol perdesine uyarlanmıştır.



Karçigar dizisinin viyola öğretiminde kullanımına ilişkin olarak yapılan denemelerde daha çok özgün bir yaklaşım sergilenmiştir.

Karciğar Etüsel Deneme Kimlik Kartı

- Çalgılama/Oturum: Viyola
 - Makamı: Karcıgar (Re eksenli)
 - Ölçüsü/usulü: 7/8 (Devr-i Turan)-9/8 (Aksak)
 - Temposu: Moderato
 - Kullanılan Pozisyonlar: Geçişli I. II. III. IV. Pozisyonlar

Karciğar Etüt

Allegro

1 2

0 2

Aytekin ALBUZ

The sheet music for 'Karcigar Etüt' by Aytekin ALBUZ is presented in six staves. The key signature is one flat (B-flat). The time signature is 2/2 throughout. The bass clef is used for all staves. Measure numbers are placed above the staves at regular intervals. The first staff begins with a dynamic of 1, followed by 2, 0, and 2. The second staff begins with 1, followed by 5. The third staff begins with 4, followed by 9, 3, and 2. The fourth staff begins with 2, followed by 1, 13. The fifth staff begins with 4, followed by 0, 3, and 2. The sixth staff begins with 25, followed by 4, 0, 0, 0, 0, 2, and ends with a repeat sign and a bass clef.

3.12. Viyola Öğretiminde Türk Müziği Dizilerinin Örneklem Grubu Üzerinde Sınanmasına İlişkin Bulgu ve Yorumlar

Bu bölümde Türk müziği dizilerinin viyola öğretiminde kullanımını ölçmeye yönelik olarak hazırlanan “Buselik, Rast, Kürdi, Hüseyni, Karçığar ve Hicaz” makamlarına ilişkin yapılan etütsel denemeler, Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Programı A.B.D.’nda oluşturulan örneklem sekiz viyola öğrencisi üzerinde yapılan gözlem yöntemiyle ölçülmeye çalışılmıştır.

İlgili makamların viyola öğretiminde kullanımını ölçmeye yönelik olarak hazırlanan gözlem formunda; “Ses ve sürelerin doğruluğu”, “Entonasyon hakimiyeti”, “Tekniksel davranışların sergilenimi”, “Pozisyon hakimiyeti / kullanımı”, “Makamsal yorumlama / benzetim” ve “Müzikal bütünlük” kriterleri göz önünde tutulmuştur. Uygulama aşamasında söz konusu makamlara ait ilgili etütler, öğrencilerden bireysel olarak dinlenmiş ve yukarıda belirlenen kriterlerin ne ölçüde gerçekleştiği saptanmaya çalışılmıştır.

Örneklem grubu olarak oluşturulan viyola öğrencileri ise en az beş geçişli pozisyon yapmış olan mevcut viyola öğrencileri arasından seçilmiştir.

Çizelge 3.12.1. Buselik makam dizisinin viyola öğretiminde kullanımına yönelik olarak hazırlanan etütsel denemenin örneklem grubu tarafından icra edilebilirlik durumu

Kriterler	Tamamen (f) (%)	B.Ölçüde (f) (%)	Kısmen (f) (%)	Çok Az (f) (%)	Hiç (f) (%)	Toplam	
	f	%				f	%
Ses ve Sürelerin Doğruluğu	5	2	1	-	-	8	100
	62,5	25	12,5	-	-		
Entonasyon Hakimiyeti	2	5	1	-	-	8	100
	25	62,5	12,5	-	-		
Tekniksel Davramışların Sergilenimi	4	4	-	-	-	8	100
	50	50	-	-	-		
Pozisyon Hakimiyeti / Kullanımı	4	4	-	-	-	8	100
	50	50	-	-	-		
Makamsal Yorumlama / Benzetim	2	4	2	-	-	8	100
	25	50	25	-	-		
Müzikal Bütünlük	2	4	2	-	-	8	100
	25	50	25	-	-		

Çizelge 3.12.1.'de Buselik makamının viyola öğretiminde kullanımına ilişkin olarak önceden tespit edilen kriterler doğrultusunda öğrencilerin gösterdikleri başarı düzeyleri verilmiştir. Çizelgeden anlaşılacağı üzere; buselik dizi ve makamını, öğrencilerin % 50'si büyük ölçüde, %25'lik iki ayrı bölümü ise kısmen ve tamamen düzeylerinde makamsal ilke, özellik ve ölçütlere uygun olarak yorumlamış ve yine öğrencilerin %50si' büyük ölçüde, diğer iki % 25'lik bölümü ise kısmen ve tamamen düzeylerinde müzikal bütünlüğe ulaşmıştır.

Çizelge 3.12.2. Rast makam dizisinin viyola öğretiminde kullanımına yönelik olarak hazırlanan etütSEL denemenin örneklem grubu tarafından icra edilebilirlik durumu

Kriterler	Tamamen (f) (%)	B.Ölçüde (f) (%)	Kısmen (f) (%)	Çok Az (f) (%)	Hiç (f) (%)	Toplam	
	f	%				f	%
Ses ve Sürelerin Doğruluğu	2	4	2	-	-	8	100
	25	50	25	-	-		
Entonasyon Hakimiyeti	2	3	3	-	-	8	100
	25	37,5	37,5	-	-		
Tekniksel Davranışların Sergilenimi	4	4	-	-	-	8	100
	50	50	-	-	-		
Pozisyon Hakimiyeti / Kullanımı	2	4	2	-	-	8	100
	25	50	50	-	-		
Makamsal Yorumlama / Benzetim	2	2	4	-	-	8	100
	25	25	50	-	-		
Müzikal Bütünlük	2	2	4	-	-	8	100
	25	25	50	-	-		

Çizelge 3.12.2.'de Rast makamının viyola öğretiminde kullanımına ilişkin olarak önceden tespit edilen kriterler doğrultusunda öğrencilerin gösterdikleri başarı düzeyleri verilmiştir. Görüleceği gibi rast dizi ve makamını, öğrencilerin % 50'lik bir bölümü kısmen, % 25'lik diğer iki ayrı bölümü ise büyük ölçüde ve tamamen düzeyinde makamsal ilke, özellik ve ölçüt'lere uygun olarak yorumlamıştır. Öte yandan öğrencilerin %50'si kısmen, diğer % 25'lik iki ayrı bölümü ise büyük ölçüde ve tamamen düzeylerinde müzikal bütünlüğe ulaşmıştır.

Çizelge 3.12.3. Kürdi makam dizisinin viyola öğretiminde kullanımına yönelik olarak hazırlanan etütsel denemenin örneklem grubu tarafından icra edilebilirlik durumu

Kriterler	Tamamen (f) (%)	B.Ölçüde (f) (%)	Kısmen (f) (%)	Çok Az (f) (%)	Hiç (f) (%)	Toplam	
	f	%				f	%
Ses ve Sürelerin Doğruluğu	2	5	1	-	-	8	100
	25	62,5	12,5	-	-		
Entonasyon Hakimiyeti	1	3	4	-	-	8	100
	12,5	37,5	50	-	-		
Tekniksel Davranışların Sergilenimi	3	2	3	-	-	8	100
	37,5	25	37,5	-	-		
Pozisyon Hakimiyeti / Kullanımı	2	3	3	-	-	8	100
	25	37,5	37,5	-	-		
Makamsal Yorumlama / Benzetim	2	4	2	-		8	100
	25	50	25	-			
Müzikal Bütünlük	1	3	4	-	-	8	100
	12,5	37,5	50	-	-		

Çizelge 3.12.3.'de Kürdi makamının viyola öğretiminde kullanımına ilişkin olarak önceden tespit edilen kriterler doğrultusunda öğrencilerin gösterdikleri başarı düzeyleri verilmiştir. Görüleceği gibi kürdi dizi ve makamını, öğrencilerin % 50'si büyük ölçüde, diğer %25'lik iki ayrı bölümü ise kısmen ve tamamen düzeyinde makamsal ilke, özellik ve ölçütlerde uygun olarak yorumlamıştır. Öte yandan öğrencilerin % 50'si kısmen, %37,5'u büyük ölçüde ve %12,5'u ise tamamen düzeyinde müzikal bütünlüğe ulaşmıştır.

Çizelge 3.12.4. Hüseyni makam dizisinin viyola öğretiminde kullanımına yönelik olarak hazırlanan etütsel denemenin örneklem grubu tarafından icra edilebilirlik durumu

Kriterler	Tamamen (f) (%)	B.Ölçüde (f) (%)	Kısmen (f) (%)	Cok Az (f) (%)	Hiç (f) (%)	Toplam	
	f	%				f	%
Ses ve Sürelerin Doğruluğu	2	3	3	-	-	8	100
	25	37,5	37,5	-	-		
Entonasyon Hakimiyeti	2	1	6	-	-	8	100
	25	12,5	75	-	-		
Tekniksel Davranışların Sergilenimi	2	3	3	-	-	8	100
	25	37,5	37,5	-	-		
Pozisyon Hakimiyeti / Kullanımı	2	3	3	-	-	8	100
	25	37,5	37,5	-	-		
Makamsal Yorumlama / Benzetim	2	2	4	-	-	8	100
	25	25	50	-	-		
Müzikal Bütünlük	2	1	5	-	-	8	100
	25	12,5	62,5	-	-		

Çizelge 3.12.4.'de Hüseyni makamının viyola öğretiminde kullanımına ilişkin olarak önceden tespit edilen kriterler doğrultusunda öğrencilerin gösterdikleri başarı düzeyleri verilmiştir. Çizelge 3.12.4.'de görüleceği gibi hüseyni dizi ve makamını öğrencilerin % 50'lik bir bölümü kısmen, diğer %25'lik iki ayrı bölüm ise büyük ölçüde ve tamamen düzeylerinde makamsal ilke, özellik ve ölçütlerde uygun olarak yorumlamıştır. Diğer yandan öğrencilerin % 62,5'luk bir bölümü kısmen, %12,5'u büyük ölçüde ve % 25'i ise tamamen düzeylerinde müzikal bütünlüğe ulaşmıştır.

Çizelge 3.12.5. Hicaz makam dizisinin viyola öğretiminde kullanımına yönelik olarak hazırlanan etütsel denemenin örneklem grubu tarafından icra edilebilirlik durumu

Kriterler	Tamamen (f) (%)	B.Ölçüde (f) (%)	Kısmen (f) (%)	Çok Az (f) (%)	Hiç (f) (%)	Toplam	
						f	%
Ses ve Sürelerin Doğruluğu	2	4	2	-	-	8	100
	25	50	25	-	-		
Entonasyon Hakimiyeti	2	3	3	-	-	8	100
	25	37,5	37,5	-	-		
Tekniksel Davranışların Sergilenimi	4	2	2	-	-	8	100
	50	25	25	-	-		
Pozisyon Hakimiyeti / Kullanımı	3	3	2	-	-	8	100
	37,5	37,5	25	-	-		
Makamsal Yorumlama / Benzetim	2	4	2	-	-	8	100
	25	50	25	-	-		
Müzikal Bütünlük	2	3	3	-	-	8	100
	25	37,5	37,5	-	-		

Çizelge 3.12.5.'de Hicaz makamının viyola öğretiminde kullanımına ilişkin olarak önceden tespit edilen kriterler doğrultusunda öğrencilerin gösterdikleri başarı düzeyleri verilmiştir. Çizelgeden anlaşılacağı üzere hicaz dizi ve makamını öğrencilerin % 50'si büyük ölçüde, diğer %25'lük iki ayrı bölüm ise kısmen ve tamamen düzeylerinde makamsal ilke, özellik ve ölçütlere uygun olarak yorumlamıştır. Diğer yandan öğrencilerin %37,5'luk iki aynı bölüm kısmanın ve büyük ölçüde, %25'i ise tamamen düzeyinde müzikal bütünlüğe ulaşmıştır.

Çizelge 3.12.6. Karcıgar makam dizisinin viyola öğretiminde kullanımına yönelik olarak hazırlanan etütsel denemenin örneklem grubu tarafından icra edilebilirlik durumu

Kriterler	Tamamen (f) (%)	B.Ölçüde (f) (%)	Kısmen (f) (%)	Çok Az (f) (%)	Hiç (f) (%)	Toplam	
	f	%				f	%
Ses ve Sürelerin Doğruluğu	2	2	4	-	-	8	100
	25	25	50	-	-		
Entonasyon Hakimiyeti	1	2	5	-	-	8	100
	12,5	25	62,5	-	-		
Tekniksel Davranışların Sergilenimi	1	3	4	-	-	8	100
	12,5	37,5	50	-	-		
Pozisyon Hakimiyeti / Kullanımı	2	2	4	-	-	8	100
	25	25	50	-	-		
Makamsal Yorumlama / Benzetim	1	2	5	-	-	8	100
	12,5	25	62,5	-	-		
Müzikal Bütünlük	1	2	5	-	-	8	100
	12,5	25	62,5	-	-		

Çizelge 3.12.6.'da Karcıgar makamının viyola öğretiminde kullanımına ilişkin olarak önceden tespit edilen kriterler doğrultusunda öğrencilerin gösterdikleri başarı düzeyleri verilmiştir. Görüldüğü gibi karcıgar dizi ve makamını öğrencilerin % 62,5'luk bir bölümü kısmen, %25'i büyük ölçüde ve % 12,5'u da tamamen düzeylerinde makamsal ilke, özellik ve ölçütlerle uygun olarak yorumlamıştır. Diğer yandan öğrencilerin % 62,5'u kısmen, % 25'i büyük ölçüde ve % 12,5'u ise tamamen düzeylerinde müzikal bütünlüğe ulaşmıştır.

3.13. Müzik Öğretmenliği Programları Lisans Düzeyi Viyola Öğretiminde Sıklıkla Kullanılan Eserlerin Dökümü ve Kısmi Düzeysel Analizi

Üniversitelerin Eğitim Fakültelerine bağlı Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Programı A.B.D.’na daha önceleri sadece lise düzeyindeki farklı orta öğretim kurumları kaynaklık etmekteydi. Ancak 1993 yılından bu yana bu görevi ağırlıklı olarak Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri üstlenmiştir. Böylece istisnai durumlar hariç, müzik eğitimi yükseköğretimine gelen müzik öğrencileri, mesleklerinde daha ileriye gidebilme şansına sahip olabilmektedirler. Aşağıdaki çizelgede Eğitim Fakülteleri Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Programı A.B.D.’çalğı eğitimi viyola öğretiminde uzun yıllardır kullanılan belli başlı eserlerin genel dökümü ve kısmi düzeysel bir analizi verilmeye çalışılmıştır. Çizelgede yer alan eserlerin dökümü, uzun yıllar Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Programı A.B.D.’nda görevli ve aynı zamanda büyük özverilerle yine yıllarca Ankara Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi viyola öğretmenliği görevini de üstlenen tez danışmanım sayın Prof. Ayfer Tanrıverdi’nin ve yine aynı iki kurumda görev yapmış olan şahsimin gözlemleri ve değerlendirmeleri doğrultusunda düzenlenmiştir.

Çizelgede müzik yüksek öğrenimine normal liselerden gelen öğrencilerle AGSL’den gelen öğrenciler ayrı ayrı değerlendirilmeye alınmış ve viyola öğretiminde kullanılan eserleri icra edebilirlik düzeyleri analiz edilmeye çalışılmıştır. Aynı zamanda bu gözlem, Türkiye geneli müzik öğretmenliği programları viyola öğretimi için de örneklem düzeyinde temsil edebilecek nitelik ve geçerlikte görülmektedir.

Ortaya çıkarılan çizelgede eserlerin icra edilebilirlik düzeyleri beş kademeli dereceleme ölçegine göre tespit edilmeye çalışılmıştır.

Çizelgenin başka bir önemi ise içerisinde yer alan eserlerin nitelik, düzey ve dönem itibariyle durumunu da belirtmesidir. Yine çizelgede bir çok eserin daha sonra viyolaya uyarlandığı da gözlenmektedir. Dikkati çeken başka önemli bir husus ise; çizelgede erken barok döneminden başlayarak çağdaş döneme degen bir çok evrensel bestecinin eğitim müziği viyola öğretiminde kullanılabilecek eserinin bulunmasına rağmen, müzik öğretmenliği programında kullanılmak üzere ne yazık ki Türk bestecilerine ait bir makamsal eserin yer almamıştır. Bu konuda her ne kadar çizelgeye girmeyen Türk bestecilerine ait birkaç makamsal viyola eseri mevcut ise de bu eserlerin bir kısmının düzeyleri eğitim müziğinde kullanılmaya pek uygun görülmediğinden veya henüz yayınlanmadığından ve elde edilemediğinden dolayı çizelgede yer almamıştır. Fakat bu kapsamda eğitim müziği viyola öğretimine dönük eserler yazma çabaları başlamış olup yakın zamanda da ürünlerini verecektir.

**Çizelge 3.13.1. Müzik öğretmenliği programı A.B.D. lisans düzeyi viyola
öğretiminde sıkılıkla kullanılan eserlerin dökümü ve kısmi
düzeysel analizi**

Eserin Bestecisi	Eserin Türü	Eserin Dönemi	Eserin Literatürdeki Yeri	AGSL Çıkışlı Olmayan Öğrenciler İçin Eserin İcra Edilebilirlik Düzeyi	AGSL Çıkışlı Öğrenciler İçin Eserin İcra Edilebilirlik Düzeyi
*Old Musik	Derleme Albüm	Barok	Adaptasyon	Tamamen	Tamamen
*Alte Meister	Derleme Albüm	Barok	Adaptasyon	Tamamen	Tamamen
*G.F. Heandel	Sonat(C)	Barok	Orijinal	Tamamen	Tamamen
*G.P. Telemann	Sonat (B)	Barok	Orijinal	Tamamen	Tamamen
*H. Classens	Concertino (Dm)	Çağdaş	Adaptasyon	Tamamen	Tamamen
*H. Classens	Concertino (A)	Çağdaş	Adaptasyon	Tamamen	Tamamen
*H. Classens	Concertino (G)	Çağdaş	Adaptasyon	Tamamen	Tamamen
*G.P. Telemann	Concerto (G)	Barok	Orijinal	Tamamen	Tamamen
*Eccles	Sonat (Gm)	Barok	Orijinal	Tamamen	Tamamen
*Marcello	Sonat(Em)	Barok	Adaptasyon	Tamamen	Tamamen
G.P. Telemann	Suit (D)	Barok	Orijinal	Büyük Ölçüde	Tamamen
Corelli	Sonat(Am)	Barok	Adaptasyon	Büyük Ölçüde	Tamamen
G.F. Heandel	Sonat(Gm)	Barok	Orijinal	Büyük Ölçüde	Tamamen
G.F. Heandel	Sonat(G)	Barok	Adaptasyon	Büyük Ölçüde	Tamamen
M.Correctte	Düo Sonat (D)	Barok/ Klasik	Orijinal	Kısmen	Tamamen
M.Marais	La Folia (Dm)	Barok/ Klasik	Adaptasyon	Kısmen	Tamamen
L. Boccherini	Sonat (Cm)	Romantik	Adaptasyon	Çok Az	Büyük Ölçüde
J.Cr.Bach	Concerto (Cm)	Barok	Adaptasyon	Çok Az	Tamamen

G.F. Heandel	Concerto (Hm)	Barok	Orijinal	Çok Az	Büyük Ölçüde
I.J.Pleyel	Concerto (D)	Klasik	Orijinal	Kısmen	Tamamen
K.F.Zelter	Concerto (Eb)	Klasik	Orijinal	Çok az	Büyük Ölçüde
I.Chandoschin	Concerto (C)	Klasik	Orijinal	Çok Az	Büyük Ölçüde
F.A. Hofmeister	Concerto (D)	Klasik	Orijinal	Hiç	Kısmen
F.A. Hofmeister	Concerto (B)	Klasik	Orijinal	Hiç	Kısmen
K.Stamitz	Concerto (D)	Klasik	Orijinal	Hiç	Kısmen
J.Schubert	Concerto (C)	Klasik	Orijinal	Çok Az	Büyük Ölçüde
J.K.Vanhal	Concerto (C)	Klasik	Orijinal	Hiç	Kısmen
J.S.Bach	I.Suit (G)	Barok	Adaptasyon	Çok Az	Büyük Ölçüde
J.S.Bach	II.Suit (D)	Barok	Adaptasyon	Çok Az	Büyük Ölçüde
J.S.Bach	III.Suit (C)	Barok	Adaptasyon	Çok Az	Büyük Ölçüde
J.S.Bach	VI.Suit (G)	Barok	Adaptasyon	Hiç	Kısmen
J.S.Bach	V.Suit (Cm)	Barok	Adaptasyon	Hiç	Kısmen
J.S.Bach	VI.Suit (G)	Barok	Adaptasyon	Hiç	Kısmen
A. Glasunow	A Thought (G)	Romantik	Orijinal	Kısmen	Büyük Ölçüde
A. Glasunow	Elegie (Gm)	Romantik	Orijinal	Çok Az	Büyük Ölçüde
J.Feld	Concertant	Çağdaş	Orijinal	Hiç	Hiç
D.Milhaut	Quatre Visage	Çağdaş	Orijinal	Hiç	Kısmen
R.Roche	Chant Pastoral	Çağdaş	Orijinal	Büyük Ölçüde	Tamamen
G.Jakop	Air and Dance	Çağdaş	Orijinal	Çok Az	Büyük Ölçüde

* Düzey olarak her iki grubun da çaldığı ortak eserler.

3.14. Geleneksel Müziklerimiz Kaynaklı Türk Müziğinde Çokseslilik Yaklaşımları

Genel anlamda Batı müziğinde çokseslilik denemeleri önceleri teksesli olarak söylenen Gregor ezgilerinin daha sonraları 4'lü ve 5'lilerden oluşan bir çeşit iki sesliliğe uyarlanması ile başlamış sayılır. Ancak bazı kaynaklar çoksesliliğin kiliseden önce halk müziğinde de 3'lü ve 6'lı aralıklara dayalı olarak var olduğundan bahsetmektedir(Yener, 1997).

Ortaçağ çoksesliliği, dinsel temalardan yani Gregorius şarkılarından olmuş ve giderek uygun kontrpuanlar bunlara katılmıştır. O zamanki türlerde müzik yazısından çok, dinsel temalar onde idi. Rönesansla birlikte başlayan aydınlanma çağının ardından Barok döneminde müzik yazısında sürekli bas tekniği kullanılmış ve Barok dönemi bir nevi “Eski sanatın süslendirilmiş biçimi” olarak ortaya çıkmıştır. Bu dönemde kontrpuantal yazım tekniği de en üst seviyeye ulaşmış ve biçimlenmiştir. Yine bu dönemde çoksesli müzik için son derece önemli olarak kabul edilen ve klavyeli çalgılarda bir oktanın 12 eşit aralığa bölümlenmesi, J.S.Bach’ın sayesinde gerçekleşmiştir(Say, 1995).

Barok dönemini takip eden klasik dönemde kontrpuantal ve süslü yazıya dayalı müzik sanatı gerilemiş, yerine daha sade ve daha net bir müzik anlayışı ortaya çıkmıştır. Kontrpuantal/polifonik yazı da giderek yerini homofonik yazıya bırakmıştır(Akkaş, 1988).

Romantik dönemde ezgisel yapı klasik döneme nazaran karmaşık bir hal almış ve kromatizm ile birlikte alterasyon kullanımı da artmıştır. Böylece bu dönemde geleneksel ton anlayışından da kısmen uzaklaşma işaretleri belirmiştir. Yine bu dönemde kontrpuan tekniği yok denecek kadar az kullanılmıştır.

Çağdaş dönem müziğinde ise; ezgi, armoni ve ritim gibi müziğin temel öğeleri giderek daha da karmaşık bir hal almıştır. Bu dönemde müzik dili ve teorisinde farklı kullanım ve yaklaşımlar görülmektedir. Diğer yandan biçimlerde yenilikler olmuş ve daha özgür formlara yönelinmiştir. Kısacası içinde bulunulan çağ, müzik tarihinde en zengin bir sentez dönemini olarak nitelendirilebilir(Akkaş, 1988).

Bu dönemde yüzyılımız bestecileri tarafından ortaya konan ve izlenen belli başlı çağdaş müzik akım ve sistemleri şöyle sıralanabilir;

1. Serial (dizisel-12 ton) sistemi
2. Neo-Klasik ve Neo-Barok anlayış
3. Post-Romantik ve Post-empresyonist anlayış
4. Nasyonalist (Ulusal) akım
5. Aleatorik (Rastlamsal) müzik
6. Elektronik müzik

Son dönemde çağdaş Türk müziğinin etkilendiği en önemli akım ise hiç kuşkusuz ağırlıklı olarak ulusalçılık akımıdır. Ulusalçılık anlayışının iki yönelimi vardır. Bu da besteciyi ya yöresellik unsuru ağır basan eserler yazmaya ya da evrensellik unsurunun öne çıktığı eserler yazmaya yöneltir.

Yöresel ağırlıklı ulusal eserlerde, karmaşık çokselsilik anlayışından çok yalnız bir armonize içerisinde tipik halk ezgileri temaları duyulur. Evrensel ağırlıklı ulusal eserlerde ise; geleneksel malzemeler daha entelektüel ve daha kompleks bir anlayışla işlenmektedir(Berki, 1998)

Bu anlayışla çağdaş Türk müziğinin oluşturulmasıyla ilgili olarak; 1927 yılında Ulu Önder Atatürk, Dolmabahçe Sarayı'nda Sadi Yaver Ataman'a

elindeki bağlamayı göstererek şöyle demiştir; “Beyler, bu bir Türk sazıdır. Bu sazin bağında bir milletin kültürü dile geliyor. Bir milletin kültür ve sanat hareketlerini milli geleneklerine bağlı kalarak ileri seviyeye ulaştırmada, medeni dünyanın kendisine ayak uydurmaya mecbur olduğumuzu unutmamalıyız. Bu küçük sazin bağından kopan nağmeleri bu istikamette geliştirmeye ehemniyet ve kıymet verilmelidir”(Ataman, 1988).

Atatürk, her alanda olduğu gibi müziğimizin de evrensel boyuta ulaşmasında bize gerçek yolu göstermiştir ve yine bir başka sözünde “Dünyanın her türlü ilminden, keşfiyyatından, terakkiyatından istifade edelim, lakin unutmayalım ki, asıl temeli kendi içimizden çıkarmak mecburiyetindeyiz” diyerek aynı yönde görüşünü yinelemiştir(Saygun, 1983).

Bu amaçla geleneksel müziklerimiz kaynaklı çokseslilik denemeleri de günümüze değin süregelmiştir. Geleneksel Türk müsikisi çokseslilik deneme çalışmalarında genel anlamda iki türlü bilgi donanımına ihtiyaç vardır. Bunlardan birisi Türk müsikisi besteleme ve icra tekniklerine hakimiyet, digeri ise batı müziği besteleme ve icra tekniklerine hakimiyettir. Bunlardan sadece birinde hakimiyet, amaca ulaşmada yetersizliği ve niteliksizliği de beraberinde getirecektir(Ayangil, 1988).

Geleneksel musikimizin değişik tür ve boyutlarında uzun yillardır çokseslilik çalışmaları sürdürmektedir. Bu çalışmalar da ya mevcut musikinin melodisi üzerine armonileme çalışmaları ya da yeni yaratılar ortaya koyarak oluşturulan çoksesli Türk müsikisi şeklindedir(Ayangil, 1988).

Türk müziğine ilişkin çokseslilik çalışmalarında, geleneği özümseyerek bilimin ışığında günümüz gerçeklerine uygun birtakım sentezler ortaya konmaya zaruretle ihtiyaç vardır.

Bu bakımdan yapılacak çokseslilik çalışmalarda;

1. Geleneği iyi bilerek özümsemek yani;
 - a. Geleneksel müziklerin teknik yapısını iyi bilmek
 - b. Geleneksel müziki açısından doğru analiz edebilmek
 2. Uluslar arası sanat müziğini iyi bilmek ve özümsemek yani;
 - a. Evrensel müziğin teknik özelliklerini iyi bilmek
 - b. Estetik değerleri iyi bilmek
- c. Çokseslilik tekniklerine hakim olmak gerekmektedir(Bayraktar, 1988).

Dolayısıyla evrensel anlamda geleneksel müziklerimize dayalı yeni çağdaş Türk müziği oluşturmada mutlak surette iki ana müzik boyutundaki tür ve tekniklerin iyi derecede bilinmesi gerekmektedir.

Yeni yapılan bestelerin de eskiden olduğu gibi aynı teknik ve anlayışla devam etmesi ve bir takım yeni akımlara yüz çevirmesi düşüncesi, günümüz için geçerli bir bestecilik anlayışı sayılamaz. Çünkü insan, giderek doğanın nimetlerini daha çok değerlendirmektedir. Örneğin üst armonikler dizisi teoride sonsuza kadar gider ve bu da farklı sistem armonilere olanak sağlamaktadır(Webern, 1988).

Doğada basit sesler yoktur. Her ses kendinden daha tiz bir çok doğuşkan sesle birlikte tınlar. Doğuşkanların sayısı teorik olarak sınırsızdır. Pratikte ise 40 kadar doğuşkan ses tespit edilebilmiştir. Aşağıdaki örnekte büyük oktav do esas alınarak oluşturulan 16 doğuşkan sese ilişkin dizi gösterilmiştir (Paraşkev, 1999).



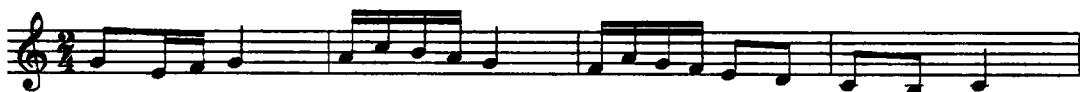
Bir örgü tekniği olan çokseslilik, bir müzik türünün gelişmişliğinde tek ölçüt değilse bile, en onde gelen ölçütlerden birisidir. Ancak çokseslilik konusunda varılan bu görüş birliğine karşın, çoksesliliğin yöntemleri konusunda farklı yollar izlenmektedir(Gedikli, 1999).

Genel olarak birden çok partili ve teksesli müziğin karşıtı olan müziğe, "Çoksesli müzik" denmiştir. Çokseslilik homofonik ve polifonik olarak ikiye ayrılr. Polifon terimi belirli bir çağın ve deyişin çoksesliliği için kullanılmıştır. Homofon ise polifon olmayan çoksesliliğin karşıtı anlamına gelmektedir. Farklı dönemlerde farklı çokseslilik teknikleri kullanıldığı gibi, çağdaş dönemde bu iki üslup karma olarak da kullanılmaktadır(Hoider, 1992).

Tüm müzik türlerinde ezgi, çoksesliliğe yol gösteren çok önemli bir olgudur. Zira çokseslilik anlayışı bu tema çerçevesinde geliştirilip işlenmektedir. Doğru bir ezgi oluşturabilmek için öncelikle belli kurallar çerçevesinde iyi bir ezgi oluşturulmalıdır. Aşağıda belirli disiplin anlayışı ve kurallarından yoksun bir ezgi örneği verilmiştir(Levent, 1998).



Aşağıdaki do majör tonundaki ezgi ise belli kurallar çerçevesinde oluşturulmuş bir ezgidir.



Üçlü armonisel sistemde yapılacak çoksesliliklerde öncelikle sistem gereği özellikle 3'lü ve 6'lı aralıklar temel alınmalıdır. 2'li, 4'lü, 5'li, 7'li aralıklar

ise geçit, işleme veya geciktirme sesleri olarak tercih edilmelidir. Aşağıda bu yaklaşımla oluşturulmuş iki sesli basit bir ezgi örneği verilmiştir.



Aynı yaklaşımla dörtlü çokseslilik yaklaşımında ise sistem gereği 3'lü ve 6'lı aralıklar yerine 2'li, 4'lü, 5'li ve 7'li aralıkları kullanmak yerinde olur. Bu sistemde de 3'lü ve 6'lı aralıklar zayıf zamanlarda ve farklı işlevlerde değerlendirilmelidir.

Aşağıda ise bu anlayışla oluşturulmuş basit iki seslilik örneği verilmiştir(Levent, 1998).



Dörtlü çokseslilik sisteminin “Çağdaş Türk Müziği” ne olumlu bir katkı sağladığını söylemek yanlış olmayacağındır. Ayrıca bestecilerimizin gerek “Klasik Türk Müziği” ve gerekse “Halk müziği”nden yararlanarak yada esinlenerek ortaya koydukları müziğin armonisi, müziğimize uygun olan 2'li, 4'lü ve 5'li aralıklı seslerle bestelenmiştir. Bunun dışında bestecilerimizin bu sistemden farklı olarak yaptıkları eserle de elbette ki “Çağdaş Türk Müziği” olarak nitelendirilmelidir. Dörtlü armoni sistemi önceleri Batı'da da denenmiş fakat kilise modlarının terk edilip majör-minör tonalitelere geçilmesiyle birlikte bu sistemin tonal armoni sistemini karşılamadığı fark edilerek görülerek dörtlü sistem terk edilmiş ve üçlü sisteme geçilmiştir.

Kemal ilerici'nin ortaya koyduğu 4'lü sistem ise, Batı'da terk edilen dörtlü sistemden farklı olup, özünü Türk müziği makamsal dokusundan almaktadır. Türk müziği çokseslilik yaklaşımlarında Kemal İlerici ile yerini bulan dörtlü armoni sistemi, aynen Batı'daki üçlüsel sistem gibi Türk müziğinde de bir temel oluşturmaktadır.

Konuya ilgili olarak aşağıda hüseyni makam dizisi derecelerine ilişkin olarak verilmiş dört sesli örnek uyguların temel durumdaki kuruluşları görülmektedir (Levent, 1995).

Formation	Degree 1	Degree 2	Degree 3	Degree 4
I	7	4	3	1
II	7	4	3	1
III	7	4	3	1
IV	7	4	3	1
V	7	4	3	1
VI	7	4	3	1
VII	7	4	3	1

Aynı anlayışla farklı timlara ulaşmak için, istenirse kök ses hariç, diğer dereceler üzerinde küçük altereler de yapılabilir. Aşağıda ise üç sesli la uygusu üzerinde bu yaklaşıma ilişkin örnek verilmiştir (Levent, 1995).

Aynı şekilde akorlara ses eklenmesi ve katlanması da mümkün olup, bu konuda ise seslerin işlevleri dikkate alınmalıdır.

Bir dizi içerisinde veya akor içerisinde yer alan bir sesin ton dışı bemol, diyez veya naturel gibi değiştirici işaretlerle değişikliğe uğratılmasına alterasyon, değişikliğe uğrayan sese de altere ses denilmektedir(Tutu, 1991).

Klasik dönemin peşinden tonal sistem armonisinde bolca alterasyon kullanılmış ve tonalite duygusu bir nevi zayıflatılmıştır. Aşağıda üçlüsel sistemle ilgili do akorunun farklı alterasyonlu kullanım örnekleri verilmiştir(Korsakof, 1996).



Çağdaş dönemde armonisinde ise; 20. YY.'da köklü bir değişime gidilmiş çağımıza özgü bir müzik dili oluşmuştur. Bu dönemde klasik armoninin 5'li ve 7'li uyguları ton içindeki çatısal görevlerini ve önemlerini yitirmeye başlamışlardır. Gerilim ve çözüm kavramları ortadan kalkmış, her uygu başka bir uyguya bağımlı olmaksızın özgürce kullanılmıştır. Söz konusu uyguların çeşitleri de arttırlılmış ve 9'lu, 11'li, 13'lü uygular bolca kullanılır olmuştur. Ayrıca 2'li, 4'lü, 5'li ve 7'li aralıkların üst üste konulması ile de uygu kurulabilmektedir. Çok sayıdaki ikili aralığın bir araya getirilmesiyle oluşan "salkım" uygularına da bu dönemde sıkça rastlanılmaktadır. Yanı sıra aşağıda da görüleceği gibi bileşik uygular da çok rahatlıkla kullanılabilir olmuştur(Kütahyalı, 1981).

(Cangal, 1999).

Aşağıda ise; 20. YY. müziğinden etkilenen ve caz müziği ve caz armonisinde de çokça kullanılan ve altere edilmiş do majör türevi bazı akorlara ilişkin bir örnek verilmiştir(Yavuzoğlu, 2000).



Gerçek anlamdaki çağdaş müzik anlayışı ise; tonal sistemle izah edilemeyecek olup; A tonal başka bir sistem içerisinde yer almaktadır.

20. YY. polifon tekniğinde bütün partiler elden geldiğince bağımsız bir hareket içinde yürütülmeye çalışılmıştır. “İki tonlu”, “Çok tonlu” ve çok tartımlı yazı yöntemleri de çağdaş dönem polifon müziğinde etkili olmuştur (Kütahyalı, 1981).

Bu bağlamda 20. yüzyıl “Çağdaş Türk müziği”nde de farklı anlayışlarla farklı denemeler yapılmış fakat yapılan denemeler tam anlamıyla istenen neticeleri verememiştir.

1945'lere degen belirli bir biçim birliği sağlanamayan çoksesli Türk müziği alanında en kapsamlı ve en etkili çalışmayı “Türk Beşleri”nden sonra besteci ve kuramcı Kemal İlerici ortaya koymuştur. Daha önce belirtildiği gibi İlericinin Türk musikisinin ruhuna uygun olarak ortaya koyduğu ve geliştirdiği dörtlü armoni sistemi, Batı'nın üçlü armoni sistemine bir alternatif oluşturmuştur. Bu sistem tutarlı ve aynı zamanda da öğretilebilirliği yüksek bir kuram olması bakımından büyük önem taşımaktadır(Gedikli, 1999).

Günümüzde geleneksel Türk müziği türlerine ilişkin olarak yapılan çokseslilik denemelerini dört kümede toplamak mümkündür. Bunlar;

1. Üçlüsel uyum dizgesi ile yapılan denemeler
2. Geleneksel sanat müziği perde sistemine bağlı kalınarak yapılan denemeler
3. Dörtlüsel uyum dizgesi ile yapılan denemeler ve
4. Batının çeşitli besteleme tekniklerinden yararlanılarak belirli bir dizgeye bağlı kalmaksızın yapılan karma denemeler olarak sıralanabilir(Gedikli, 1999).

Ancak uzun süreli deneyimler; geleneksel müziklerimiz kaynaklı çokseslilik yaklaşımlarında tonal-modal ilişkiler içeresine sıkışmaktadırsa bağımsız/özgün yeni tıflar aramanın daha doğru ve olumlu neticeler vereceğini göstermektedir(Gedikli, 1999).

Diğer yandan İlerici'nin dörtlü sistemi de gelişmeye ve geliştirilmeye müsait bir ekol niteliği taşımaktadır.

Tabii ki tüm bu çokseslilik denemelerinde Türk müziği perde aralıklarını tampere ses sistemine uyarlamak zorunlu ve gerekli görülmektedir.

Bilindiği gibi tampere sisteme bir 8'li içerisinde 12 perde vardır. Oysa Türk müziğinde bir 8'li, 54 perdeye kadar çıkabilemektedir. Fakat piyano, Türk müziğini bütünsüz kusursuz biçimde anlatamasa da şu an için batı çoksesli müziğinin de bel kemiği sayılan piyano ve onun güçlerinden kesin olarak yararlanmaktan başka çare yoktur. Fakat bu, hiçbir zaman Türk sazları da çokseslilik içerisinde yer almayacak anlamına gelmemektedir.

Piyanonun Türk müziğinde kullanımına ilişkin olarak aşağıda hüseyini dizisinin VI. ve II. derecelerinin icrasına ilişkin değişik örnekler verilmiştir (İlerici, 1970).



Türk müziği çokseslilik denemelerine ilişkin olarak Sabri Yener ise Batının üçlü dizgesi ile yapılan çokseslilik denemelerini, Türk müziğinin makamsal yapısıyla ters düştüğü ve doku uyuşmazlığı olduğu için, aynı şekilde Batı'nın farklı besteleme tekniklerinden yararlanılarak yapılan özgün denemeleri de iç tutarlılığı olmadığı için öğretilebilirliği düşük denemeler olarak görmektedir. Buna karşın İlerici'nin geliştirdiği dörtlü armoni sistemini ise, iç tutarlılığı yüksek ve Türk ruhuna uygun bir çokseslilik yaklaşımı olarak ifade etmektedir(Yener, 1997).

Bu ilkeler ışığında da dörtlü armoni sistemini desteklemek için bağlama akordunu örnek olarak göstermekte ve bağlamanın akordu içerisinde zaten bu sistemin var olduğunu belirtmektedir.



(Bağlama Akord Düzeni)



(Bağlamada icra edilen bir ezginin teorik notasal gösterimi)



(Yukarıdaki ezginin uygulamadaki yorumunda duyulan notalar)

(Yener, 1997).

Yukarıdaki örnektenden de anlaşılacağı üzere Sabri Yener, İlerici'nin ortaya koyduğu dörtlü armoni sisteminin diğer sistemlerden daha çok Türk müziği dokusuna uygunluk gösterdiğine dikkat çekmektedir.

Genel anlamda Türk müziği çokseslilik çalışmalarının iki kategoride ele alındığı ve bunların da ya mevcut eserlerin çokseslendirilmesi, ya da yeni bir anlayışla tamamen özgün eserler ortaya konması şeklinde kendini gösterdiği daha önce belirtildi. Fakat bu çokseslilik yaklaşımlarından ilkinin sorumluluğu yüksek olacaktır. Zira topluma mal olan kültürel değerlerdeki herhangi bir oynama toplumun tepkisine yol açabilecektir. Türk müziği kaynaklı özgün besteleme yaklaşımının sorumluluğu ise tamamen besteciye aittir. Ayrıca deneyimler, özgün eserlerin kalıcılığının diğer denemelere göre daha uzun olduğunu göstermektedir.

Çokseslilik konusuyla ilgili olarak Türk müziğiyle paralellikler gösteren Azeri müziği besteci ve kuramcısı Üzeyir Hacıbekov'un Azeri Halk müziğine ilişkin araştırmalarına da bir göz atmak yerinde ve yararlı olacaktır. Hacıbekov, Azeri müziğinin ciddi anlamda ele alınıp üzerinde çalışılabilmesi için, üç temel ilke tespit etmiş ve bu ilkelerin ışığında ancak doğruya ulaşılabileceğini vurgulamıştır. Bu ilkeler ise;

1. Azeri müziği ses sisteminin tespit edilmesi

2. Azeri müziği makamlarına ilişkin dizilerin oluşturulması ve kuralların tespit edilmesi
3. Azeri makamlarını oluşturmaya ilişkin kuralların belirlenmesi biçiminde sıralanabilir(Hacıbekov, 1998).

Hacıbekov'a göre; çokseslilik denemelerine geçilmeden önce herkesin üzerinde mutabık olacağı belli bir takım kriterlerin tespiti zorunlu olmaktadır. Bu ilkelere Türk müziği açısından bakıldığındaysa ise; daha önceki bölümlerde ifade edilen temel bazı problemlerin varlığının, çokseslilik çalışmalarına sekte vuracağı açıklıdır. Bu bakımından ivedi olarak müziklerimizin problemlerini çözmek gerekmektedir. Zira bu yaklaşımın tersi bizi kendi kültürümüz içeresine hapsedecektir. Bu konuda kaygılanmak yerine belli ilkeler ışığında Türk kültürünü ve müziğini dünyaya tanıtmak için elden gelen çaba gösterilmelidir.

Üzeyir Hacıbekov, Azeri müziğinin çokseslilik sorunuyla ilgili olarak; "Temelde tek sesli olan Azerbaycan müziğine armoni uygulanırsa bütün makamsal özelliklerin yok olduğu düşünülebilir. Bu görüş bir yere kadar doğrudur. Gereken şekilde uygulanmayan armonizasyon, Azeri ezgilerinin karakteristik özelliklerini değiştirebilir, hatta bu ezgileri kabalaştırabilir. Ancak bu, Azerbaycan müziğinin tek sesli kalması gereği anlamını da taşımaz. Aksine Azerbaycan müziği, ölü komalar üzerine değil, Azerbaycan halk müziğinin canlı ve yaşayan makamları üzerine büyük çoksesli formlar kurmak yoluyla kurulabilir. Dikkat edilmesi gereken esas nokta, çoksesliliğin makamsal dizilerin yapısını değiştirmesini önlemektir." demektedir (Hacıbekov, 1998).

Konuya ilgili olarak da aşağıda bir örnek ezgi ve bu ezgi altında ise iki farklı çokseslilik yaklaşımı sergilenmektedir.



a) Belli Kurallara Bağlı Kalınarak Yapılan Armonize



b) Belli Kurallara Bağlı Kalınmaksızın Yapılan Halk Tipi Armonize



(Hacıbekov, 1998).

Yukarıdaki örnekten de anlaşılacağı üzere aynı ezgi, değişik çokseslilik yaklaşımları ışığında farklı farklı çokseslendirilebilmektedir. Bu da besteciye büyük avantajlar sağlamaktadır. Bu sayede her alanda çok daha özgün ürünler ortaya koymak mümkün olacaktır. Zira aynı kökten gelen kardeş Azeri müziğinde yapılabilen bu uygulamalar Türk müziğine de örnek teşkil etmektedir. Bu konuda önemli olan, ele alınan ezgiye en iyi hangi çokseslilik modelinin uyacağına doğru karar vermektedir.

Geleneksel musiki türleri özgün besteleme yaklaşımında; alışılmışlık ile yeniliği, bir başka deyişle geleneksel ile deneyimelli ustaca bağıdaştırmak amaca giden en doğru yol olacaktır. Çünkü bunlardan birincisinin eksikliği soyutlanmayı, ikincisinin eksikliği de durağanlığı ve sıradanlığını beraberinde getirecektir(Bağçeci, 1996).

Konuya ilgili olarak günümüze deðin farklı düzeylerde birtakım araştırmalar yapılmış olup, bunlardan bazlarına burada kısmen de olsa deðinmek yararlı olacaktır.

Bu araştırmalardan birinde geleneksel müziklerimizden özellikle halk müziði üzerinde durulmuş ve halk müziðinde dikey çokseslilikten çok yatay çokseslilik yaklaşımının tercih edilmesinin gerektigi vurgulanmıştır. Ayrıca üçlü armoni sisteminin Türk halk müziðinin yapısına uymadığı ve çokseslilik denemelerin 2'li, 4'lü, 5'li ve 7'li aralıkları içeren kanon ve imitasyonlar yoluyla yatay çokseslilik yaklaşımı ekseninde gerçekleştirilmesi de önerilmiştir(Türkmen, 1996).

Diðer bir araştırmada ise çağdaþ nitelikteki ulusal Türk musikisinin oluşturulmasında en büyük sorunlardan bir tanesinin çokseslilikte karşılaþılan problem olduğu ve bu sorunun kaynaðında da Türk müziði ses sisteminin yattığı belirtilmektedir. Ayrıca dörtlü armoni sisteminin kurucusu olan ïlerici'de bu çalışmada eleştirilmiş ve bu sistemin yanılıqlarla dolu olduğu iddia edilmiştir. Gerekçe olarak da kuruluşları itibariyle dörtlü akorların monoton ve gergin olduğu, çözüme ulaþmadığı ve bu sistemle yapılan çokseslilik denemelerinin ise kulaða hiç hoş gelmediðinden bahsedilmektedir (Telli, 1997).

İlerici'yi böyle bir sisteme götüren yanılığının kaynağı olarak da Türk müziði sazlarının 4'lü aralıklarla akort edilmesi ve icra esnasında ortaya çıkan tituların duyumu gösterilmektedir. Ayrıca araştırmada dörtlü sistemin daha önce Batı'da da denendiði fakat kullanılamayarak terk edildiği ve 3'lü armoniye geçildiği de hatırlatılmakta ve böyle bir örnek varken de yeniden aynı yolda boþa zaman harcamaya gerek olmadığı belirtilmektedir(Telli, 1997).

Dörtlü armoni sistemiyle ilgili olarak yukarıdaki araştırmada sayın Bayram Telli tarafından 4'lü armoni sistemine ilişkin olarak yapılan eleştirilerde, araştırmacının bir takım yanıklar içeresine düştüğü gerçeğini hatırlatmakta fayda vardır. Zira batı'nın kullandığı majör-minör modların yapısı ile bizim makamsal dizilerimiz birbirinden çok farklı özellikler göstermektedir. Bu bakımdan özde, kullanılan malzemede bir farklılık vardır. Diğer yandan orta çağda Batı'nın terk ettiği dörtlü sistemin Batı'nın tonal sistemine uygunluk göstermemesi demek, farklı yapıdaki makamsal Türk müziği sistemine de uygunluk göstermeyecek demek değildir. Burada mantıksal ve teorik açıdan bir yanlışlığa düşmemek gereklidir. Ayrıca Türk müziğinin yapısı, doğal olarak çalğılarının yapısında ve akort düzenlerinde saklı olacaktır. Örneğin daha önce verilen bağlama akordu örneğini hatırlamakta fayda vardır. Diğer yandan dörtlü armoni sisteminin kulağa hoş gelmemesi meselesi ise bilimsel açıdan hiç bir geçerlik taşımamaktadır. Çünkü zevkler ve beğeniler kişi ve toplumlara göre değişebilmektedir. Önemli olan sistemin geçerliliğidir. Dolayısıyla bu tür eleştiriler yapılmadan önce sistem yüzeysel değil, derinlemesine analiz edilmelidir. Ayrıca her sistemi/teknigi de her besteci kullanacak diye bir durum söz konusu değildir.

Geleneksel müziklerimize ilişkin çoxseslilik yaklaşımlarında A-tonalite yaklaşımı ise araştırmada kapsam dışında bırakılmıştır. Bartok'a göre bu iki öğe arasında müşterek noktalar yok denecuk kadar azdır. Çünkü modal-tonal olan köylü halk musikisini atonal bir musikiye esas almak mümkün değildir(Bartok, 1991).

3.15. Geleneksel Müziklerimiz Kaynaklı Türk Müziğinde Çokseslilik Denemeleri

Araştırmada, geleneksel müziklerimiz kaynaklı çokseslilik yaklaşımını irdelemek amacıyla; buselik, rast, kürdi, karcıgar, hicaz ve hüseyni makamlarında ezgiler yazılmış ve bu ezgiler aynı zamanda viyola öğretiminde Türk müziği dizilerinin kullanımını da irdelemek için viyolaya verilmiştir. Yine bu ezgiler, farklı anlayışlar ışığında farklı sistemlerde viyola-piyano ve viyola-viyola ekseninde çokseslendirilmeye çalışılmıştır. Böylece yapılan çalışmalar klasik Türk müziğinde kullanılan bu dizilerin genel anlamda halk müziğinde karşılığı sayılan müstezat, bozlak, kerem ve garip dizilerine de örnek teşkil edecektir.

Çokseslilik yaklaşımına ilişkin; önce viyola-piyano ekseninde dikey, sonra da viyola-viyola ekseninde yatay çokseslilik denemeleri yapılmıştır. Dikey anlayışta; önce tonal çokseslilik, peşinden dörtlü çokseslilik ve en sonra da karma/özgün armonisel çokseslilik yaklaşımı sergilenmeye çalışılmıştır. Yatay çokseslilikte ise aynı şekilde üçlü, dörtlü ve karma/özgün yatay çokseslilik yaklaşımı sergilenmiştir. Böylece bir makama ilişkin aynı ezgi hiç değiştirilmeyip kontrol grubu olarak tutularak, üç dikey ve üç yatay olmak üzere altı farklı teknikle altı ayrı çokseslendirilmeye çalışılmıştır. Yapılan denemelerde, bazı çokseslilik yöntem ve tekniklerinin bazı dizilere daha çok yatkın, bazlarına ise daha az yatkın olduğu gözlemlenmiştir.

Tonal sisteme yakın olan buselik, rast gibi makamların çokseslendirilmeleri dörtlü armoniyle zor olurken veya alışılmış tinilardan uzak olurken, aynı dizileri tonal armoniyle çokseslendirmek çok daha kolay olmuştur. Diğer yandan makamsal niteliği yüksek ve tonal sistemden uzak olan hüseyni ve karcıgar gibi makamların çokseslendirilmeleri ise dörtlü armoniyle çok rahat

yapılabilirken, aynı dizilerin çokseslendirilmesinde tonal armoninin kullanımında ise gözle görülür güçlükler yaşanmıştır. Karma/özgün çokseslilik yaklaşımında ise; üçlü ve dörtlü armoni sisteminde farklı zorluklarla karşılaşılan dizilerin daha kolay armonize edilebildiği gözlenmiştir.

Dikey çokseslilik yaklaşımılarına ilişkin piyano ekseninde uygulanan çokseslilik yaklaşımını aynı zamanda dört partili farklı düzenlemelere uyarlamak mümkündür. Buna ilişkin olarak aşağıda küçük bir örnek verilmiştir. Bu yaklaşımada 1. sesi; keman veya flüt, 2. sesi; keman, 3. sesi; viyola ve 4. sesi de viyolonsel ve kontrbas partisi yapmak mümkündür. Aynı şekilde bu partileri soprano, alto, tenor ve bas dizilimleriyle koroya uyarlamak da mümkün olacaktır(Levent, 1998).

Aşağıda konuya ilgili bir örnek verilmiştir.

Yanı sıra aşağıda ise konuya ilgili örnek denemelerden küçük kesitler yer almaktır olup, belirlenen sisteme ilişkin önce dikey, peşinden de yatay çokseslilik denemesi verilmiştir.

Örnek 1. Kürdi makamında dörtlü armoniye dayanılarak yapılan çokseslilik denemesi

Kürdi
(Dörtlü Armonisel Yaklaşım)

Aytekin Albuza

Viola

Piano

Örnek 2. Kürdi makamında dörtlü sisteme dayalı olarak yapılan serbest iki seslilik denemesi

Kürdi
(Dörtlü Kontrapunktal Yaklaşım)

Aytekin Albuza

Viola 1

Viola 2

Örnek 3. Kürdi makamında tonal armoniye dayalı olarak yapılan çokseslilik denemesi

Kürdi
(Tonal Armonisel Yaklaşım)

Aytekin Albuza

Viola

Piano

Örnek 4. Kürdi makamında tonal sisteme dayalı olarak yapılan serbest yatay iki seslilik denemesi

Kürdi
(Tonal Kontrpuantal Yaklaşım)

Aytekin Albuz

Violin 1

Violin 2

Örnek 5. Kürdi makamında karma/özgün armoniye dayalı olarak yapılan çokseslilik denemesi.

Kürdi
(Karma/Özgün Armonisel Yaklaşım)

Aytekin Albuz

Andante

Violin

Piano

Örnek 6. Kürdi makamında karma/özgün sisteme dayalı olarak yapılan serbest yatay iki seslilik denemesi

Kürdi
(Karma/Özgün Kontrpuantal Yaklaşım)

Aytekin Albuz

Andante

Violin 1

Violin 2

Yukarıda da görüldüğü gibi; sunulan çokseslilik deneme örneklerinde önce belirlenen sisteme ilişkin dikey, peşinden de yatay çokseslilik denemeleri verilmiştir.

İlgili makamlara ilişkin olarak yapılan dikey çokseslilik denemelerinde kullanılan akorlar, ezginin seyri dikkate alınarak tercih edilmeye çalışılmış ve bazen akor seslerinden bir veya bir kaçı atılmış veya ilave edilmiş, gerekli görüldüğü hallerde ise küçük altereler de kullanma yoluna gidilmiştir. Yapılan denemeler genel anlamda eğitim müziği ekseninde düşünülmüş ve çok kompleks yapılara girilmemiştir. İlerideki bölümde denemelerin önlerine konulan ilgili makam ve sisteme ilişkin akor dökümleri ise her dereceye ilişkin genel anlamda tercih edilebilecek akorları göstermektedir. Tonal sisteme ilişkin tabloda majör ve minör 5'li, 7'li ve 9'lu akorlara kök durumunda yer verilmiş, 11'li ve 13'lü akorlar (Bir başka deyişle; 6-5, 4-3 geciktirme akorları) esas akorlar kabul edilmeyip akor dökümünde yer verilmemiştir. Aynı şekilde caz armonisi şifreleme esasına göre 6'lı olarak kabul edilen (Örneğin: do-mi-sol-la) akorlara da klasik armonide yedili akorların çevrimi içerisinde yer aldığından dolayı ayrıca yer verilmemiştir. (Örneğin: la-do-mi-sol. Am7 / I. Çevrimi: do-mi-sol-la. C6 gibi) Bu akor seslerinde tınıyı zayıflatmamak koşuluyla daha önce belirtildiği gibi bazı sesleri eksiltmek mümkündür. Hatta farklı renklere ulaşmak için akorun özellikle 5, 7 ve 9 gibi önemli dereceleri üzerinde küçük altereler bile yapılabilir. Yapılan tüm eşlikleme ve armonizasyonlarda mevcut sisteme ilişkin armoni kurallarına mümkün olduğunca uyulmaya çalışılmış ve akorlar birbirlerine en yakın ve en uygun biçimde bağlanmaya çalışılmıştır. Araştırma, farklı bir yönyle aynı zamanda piyanoda eşlikleme yaklaşımlarına da ışık tutabilecek nitelikte görülmektedir.

Dörtlü armoniye ilişkin olarak yapılan dikey çokseslilik yaklaşımında da tipki üçlü armoni anlayışında olduğu gibi çokseslilik denemelerinin ön bölümlerine ilgili denemedede kullanılan ve başkaca da tercih edilebilecek akor dökümleri verilmiştir. Fakat dörtlü akorların daha net gözlemlenebilmesi için bu akorlar I. Çevrim durumunda verilmiştir. Dörtlü akorların teşkilinde kullanılan şablon örneği ise sayın Ertuğrul Bayraktar'ın "Türkiye'nin Müzik Atlası" isimli kitapta yer alan "Dörtlü Armoni" isimli makalesinden esinlenerek oluşturulmuştur. Dörtlü armonilere ilişkin akor dağılımında ise tonal armoniyi çağrıştıracak akor kuruluşlarından kaçınılmıştır. Bu sebeple dokuzlu akorlar yedilisiz olarak verilmiştir. Aynı şekilde bu armoni yaklaşım da eğitim müziği eksenli düşünüldüğünden çok karmaşık akorların kullanımı yoluna gidilmemiştir.

Karma/özgün armonisel yaklaşımında ise; bu iki dizgeden uygun görülen akorlar karma olarak seçilerek kullanılmış hatta kısmen caz armonisi diye tabir edilen armoniyi çağrıştıran akorlardan da çeşniler kullanılmıştır. Karma/özgün armonileme yaklaşımında mevcut tüm materyallerden yararlanma yoluna gidilmiştir.

Dikey çokseslilik yaklaşımlarının yanı sıra iki viyola için yapılan yatay iki seslilik denemeleri de aynı eksende ele alınmış ve ilgili sistem içerisinde serbest bir anlayışla yatay çokseslilik yaklaşımı irdelenmeye çalışılmıştır. Dolayısıyla kullanılan çokseslilik dizgesine bağlı olarak tercih edilen aralıkların sistemin etkisini bozmamasına özen gösterilmiştir. Örneğin dörtlü sisteme dayalı olarak yapılan yatay iki seslilik yaklaşımında, mümkün olduğunda kuvvetli zamanlara dörtlü sistemi çağrıştıran 2'li, 4'lü, 5'li, 7'li ve 9'lu aralıklar getirilmeye çalışılmış, tonal sistemi animsatıcı 3'lü ve 6'lı aralıklar ise geçit, işleme ve geciktirme sesleri olarak kullanılmaya

çalışılmıştır. Bu anlayışın tam tersi ise, tonal yatay iki seslilik anlayışında sergilenmiştir.

Karma/özgün yatay iki seslilik denemelerinde ise; her iki sisteme ait aralıklar, belirli bir mantıksal izah içerisinde kullanılmaya çalışılmıştır. Özgün iki seslilik yaklaşımında da tipki özgün dikey çokseslilik yaklaşımlarında da olduğu gibi mevcut tüm materyallerden yararlanma yoluna gidilmiştir.

3.15.1. Buselik makamında çokseslilik yaklaşımları

Bu bölümde buselik makamına ilişkin çokseslilik yaklaşımları irdelenmeye çalışılmıştır.

3.15.1.1. Buselik makamı tonal armonisel çokseslilik yaklaşımı

- Çalgılama/Oturum: Viyola-Piyano
- Makamı: Buselik
- Çokseslilik Türü: Dikey/Armoni
- Çokseslilik Dizgesi: Tonal – Üçlü Sistem
- Buselik Makam Dizisine ilişkin Genel Anlamda Üçlü Armonisel Sistemde Tercih Edilebilecek Kök Durumunda Verilmiş Akor Dizilimleri:

The musical score displays harmonic progressions for Buselik mode across seven octaves. The score is organized into sections I through VII, each containing four measures. Measures are numbered 1, 2, 3, and 4. The score uses three staves per section, with each staff representing a different pitch level. Chords are shown as stacked thirds, and Roman numerals indicate harmonic functions. Below each staff, numerical values (e.g., 5, -5, +5) likely represent specific note positions or intervals within the chords.

Buselik Makamına İlişkin Tonal Armonisel Deneme

Andante

Aytəkin ALBUZ

Violin

Piano

1 3 1 1

Aytəkin ALBUZ

mf

5 1 1 1 3 1 1 1

mp

9 1

f mf

9

A musical score for piano, featuring two staves: treble (upper) and bass (lower). The score consists of three systems of music.

System 1 (Measures 13-16):

- Measure 13: Treble staff has eighth-note pairs with slurs labeled 3, 2, 1, 3, 2. Bass staff has eighth-note pairs.
- Measure 14: Treble staff has eighth-note pairs with slurs labeled 3, 2, 1, 3, 2. Bass staff has eighth-note pairs.
- Measure 15: Treble staff has eighth-note pairs with slurs labeled 3, 2, 1, 3, 2. Bass staff has eighth-note pairs.
- Measure 16: Treble staff has eighth-note pairs with slurs labeled 3, 2, 1, 3, 2. Bass staff has eighth-note pairs.

Measure 17: Treble staff has sixteenth-note patterns under a dynamic *mp*. Bass staff has eighth-note pairs.

Measure 20: Treble staff has sixteenth-note patterns. Bass staff has eighth-note pairs.

23 2 4 2 2 1 1 1

V.P.

27 4 2 2 1 3 1

mf

30 1 2 1

rit. *p*

Musical score for piano, three staves:

- Staff 1 (Top):** Treble clef, 3 sharps (F# A# C#), common time. Dynamics: *mf*. Fingerings: 1, 3, 1, 3.
- Staff 2 (Middle):** Treble clef, common time. Dynamics: *A Tempo*, *mf*. Fingerings: 1, 1, 1, 3, 1, 1.
- Staff 3 (Bottom):** Bass clef, common time. Fingerings: 3, 3, 3, 3, 3, 3.

Rehearsal marks: 33, 37, 41.

44

VP

4 0 3 2 3 3

mp

44

47

3 2 4

p

47

50

1 3 1 2 1 1 1 1

rit.

50

3.15.1.2. Buselik makamı tonal yatay çokseslilik yaklaşımı

Çalgılama/Oturum: Viyola-Viyola

Makam: Buselik

Çokseslilik Türü: Yatay/Kontrapunkt

Çokseslilik Dizgesi: Tonal/Üçlü Sistem

Buselik Makamına İlişkin Tonal Yatay Deneme

Andante

Aytekin ALBUZ

The musical score is divided into four systems. System 1 (measures 1-4) shows the violas playing eighth-note patterns with a bass line underneath. System 2 (measures 5-8) shows more complex eighth-note patterns with a bass line. System 3 (measures 9-12) shows sixteenth-note patterns with a bass line. System 4 (measures 13-16) shows eighth-note patterns with a bass line.

Sheet music for two staves, measures 17 to 33.

Measure 17: Treble staff: 1. Bass staff: V. Treble staff: 1. Bass staff: V. Treble staff: 3. Bass staff: 2.

Measure 21: Treble staff: 1. Bass staff: 2. Treble staff: 2. Bass staff: 2. Treble staff: 4 2. Bass staff: 2. Treble staff: 2 1. Bass staff: 2 1.

Measure 25: Treble staff: 1. Bass staff: 2. Treble staff: 2. Bass staff: 2. Treble staff: 4 2. Bass staff: 2. Treble staff: 2 1. Bass staff: 2 1.

Measure 29: Treble staff: 3. Bass staff: 1. Treble staff: 1. Bass staff: 1. Treble staff: 1. Bass staff: p. Treble staff: 1. Bass staff: 1.

Measure 33: Treble staff: 1. Bass staff: 3. Treble staff: 2. Bass staff: 1. Treble staff: 1. Bass staff: 3. Treble staff: 3. Bass staff: 2.

mf
A tempo

37 1 1 1 3 1 1 1

41 4 4

mf

v.

3 3 3 3

3 3

4 3

3 3

V.P.

43 3 3 3 3

3 3

0

45 3 2 3 3 2

mp

v.

49 4 1 1 1 1 1

p

rit.

v.

3.15.1.3. Buselik makamı dörtlü armonisel çokseslilik yaklaşımı

- Çalgılama/Oturum: Viyola-Piyano
- Makamı: Buselik
- Çokseslilik Türü: Dikey/Armoni
- Çokseslilik Dizgesi: Dörtlü Sistem
- Buselik Makam Dizisine İlişkin En Genel Anlamda Dörtlü Armonisel Sistemde Kullanılabilecek I. Çevrim Durumunda Akor Dizilimleri:

The chart consists of two main sections, each containing seven sets of four-line staves. The sets are labeled I through VII. Each set has four staves, one for each mode. Below each staff are numerical values representing the note heads. The first two sets (I and II) are highlighted with a pink shaded area.

Mode	Staff 1	Staff 2	Staff 3	Staff 4
I	A 5 4 5	B -5 4	C 5 4 5	D 5 4 +4 5
II	A 7 5 4	B 7 -5 4	C +7 5 4	D 7 5 4 +4
III	A 9 5 4	B 9 -5 4	C 9 5 4	D 9 5 4 +4
IV				
V	E 5 4 5	F 5 +4 5	G 5 -4	A 5 4 5
VI	E 7 5 4	F +7 5 +4	G # -7 -5 -4	A 7 5 4
VII				

Buselik Makamına İlişkin Dörtlü Armonisel Deneme

Andante

Aytekin ALBUZ

Viola

Piano

1 1 3 1 1 1 1 1 1

5

1 1 1 1 3 1 1 1 1

5

1 1 1 1 3 1 1 1 1

9 4 1 4

f mf

9

1 1 1 1 3 1 1 1 1

13 3 2 1 3 2

mp

13

17

V 2 3

17

V 2 4 2 2 1 1 1

21

A musical score for piano, featuring three staves. The top staff is in bass clef, 2/4 time, with a dynamic marking of '2 4 2' above it. The middle staff is in treble clef, with a dynamic marking of '25' above it. The bottom staff is in bass clef, with a dynamic marking of '2 1' above it. The score consists of measures 25-26 of a piece by Debussy.

V.P.

3 1 1 2 1

29

mf *p*

29

33

mf

A Tempo

33

1 3 1 3

37 1 1 1 3 1 1 1 1

mp

37

41 3 3 3 4 4 1 4

mf

41

43 3 3 3 4 4 0

v.p.

45 3 2 3 3

45

48 4 1 3

p

48

51 2 1 1 1 1

rit.

51

3.15.1.4. Buselik makamı dörtlü yatay çokseslilik yaklaşımı

Çalgılama/Oturum: Viyola-Viyola

Makam: Buselik

Çokseslilik Türü: Yatay/Kontrapunkt

Çokseslilik Dizgesi: Dörtlü Sistem

Buselik Makamına İlişkin Dörtlü Yatay Deneme

Andante

Aytekin ALBUZ

The musical score is divided into four systems. Each system contains two staves for Viola 1 and Viola 2. Measure numbers are placed above the staves. Performance markings such as dynamics (mf, mp, f), tempo (Andante), and other symbols are included.

- System 1:** Viola 1 starts with eighth-note patterns (T 1, 3, 2, 1, 1). Viola 2 starts with sixteenth-note patterns.
- System 2:** Continuation of the patterns from System 1.
- System 3:** Dynamic changes to **f** for Viola 1 and **mf** for Viola 2.
- System 4:** Dynamic change to **mp**.

17 V 1

21 V 1 2 V 4 2 2 1

IV.P.

25 V 1 2 4 2 2 1

V.P.

29 3 1 1 1 1

mf

rit.

p

V 2 V 1 V 1 1

33 1 3 2 1 3

mf

A Tempo

1

37 1 1 1 3 1 1 1 1

41 4 4 4

43 4 3 3 4

V.P. I.P.

45 3 2 3 3 2

49 4 1 3 1 1 1 1

p rit.

3.15.1.5. Buselik makamı karma/özgün armonisel çokselsilik yaklaşımı

- Çalgılama/Oturum: Viyola-Piyano
- Makamı: Buselik
- Çokselsilik Türü: Dikey / Armoni
- Çokselsilik Dizgesi: Karma / Özgün Armonileme
- Buselik Makam Dizisine ilişkin Karma Olarak Kullanılabilecek Üçlü ve Dörtlü Armonileme Yaklaşımında Tercih Edilebilecek Akor Dizilimleri:

o o #o o #o

V	VI	VII	VIII	VII
---	----	-----	------	-----

Em 5 -5 E 5 +5 F 5 -5 -5 Gm # -5 Am 5 G 5 -5 -5

Em 7 -5 7 E -5 F +7 -7 +7 Gm # 7 -5 Am 7 +7 G 7(+) -5 7(+) +5

Em 9 9 E 9 9 F 9 +7 9 +7 +5 -5 Am 9 7 9 +7 G 9 7(+) 9 7(+) +5

o o #o o #o

V	VI	VII		
---	----	-----	--	--

E 5 6
4 5 F 5 6
+4 5 G5
-4 A5 6
4 5 G5 6
4 5

E 7 5 4
5 4 F +7 5 +4 G# -7 -5 -4 A7 5 4 G7 5 4

E 9 6 5
5 4 F 9 +9 5 +4 A 9 9 5 5
9 4 G9 9 5 6
5 4

Buselik Makamına İlişkin Karma/Özgün Armonisel Deneme

Andante

Aytekin ALBUZ

Viola

Piano

1 1 3 1 1

5 1 1 1 1 3 1 1 1

9 1 4 1 4

f mf

9

Musical score for three staves (Percussion 1, Percussion 2, Bass) with measures 13 through 21.

Percussion 1 (Top Staff):

- Measure 13: 3 strokes (up, down, up), 2 strokes (up, down), 1 stroke (up).
- Measure 14: 3 strokes (up, down, up), 2 strokes (up, down), 1 stroke (up).
- Measure 15: Rest.
- Measure 16: Rest.
- Measure 17: Rest.
- Measure 18: 2 strokes (up, down), 3 strokes (up, down, up).
- Measure 19: Rest.
- Measure 20: Rest.
- Measure 21: Rest.

Percussion 2 (Middle Staff):

- Measure 13: 3 strokes (up, down, up), 2 strokes (up, down), 1 stroke (up).
- Measure 14: Rest.
- Measure 15: Rest.
- Measure 16: Rest.
- Measure 17: Rest.
- Measure 18: 2 strokes (up, down), 3 strokes (up, down, up).
- Measure 19: Rest.
- Measure 20: Rest.
- Measure 21: Rest.

Bass (Bottom Staff):

- Measure 13: C, D, E.
- Measure 14: C, D, E.
- Measure 15: C, D, E.
- Measure 16: C, D, E.
- Measure 17: C, D, E.
- Measure 18: C, D, E.
- Measure 19: C, D, E.
- Measure 20: C, D, E.
- Measure 21: C, D, E.

25

4 2

V

25

VP

28 2 1 3 1 1

mf

28

31 2 1 1

mf

A Tempo

p

31

34 1 3

37 1 1 1 3 1 1

mp

37

40 1 3 3 3 4 4 1 4

mf

40

V.P

43 4 4 0 3 2


46 3 3 2


49 4 1 3 1 1 1 1


3.15.1.6. Buselik makamı karma/özgün yatay çokseslilik yaklaşımı

Çalgılama/Oturum: Viyola-Viyola

Makam: Buselik

Çokseslilik Türü: Yatay/Kontrapunkt

Çokseslilik Dizgesi: Karma/Özgün Yatay Çokseslilik

Buselik Makamına İlişkin Karma/Özgün Yatay Deneme

Andante

Aytekin ALBUZ

1 1 3 1 1 1 1 1

5 1 1 1 1 3 1 4 3 V

9 1 1 1 1 1 1 1 1

13 3 2 3 2 2 2 2

17 V 1

3 0 1

21 V 1 2 4 2 2 1

25 V 1 2 4 2 2 1

V.P.

29 3 1 1 1

mf *f* *p*

33 1 3 2 1 3

mf A Tempo 2

37

mp

41

mf

V.P.

45

mp

49

p

rit.

3.15.2. Rast makamında çokseslilik yaklaşımları

Bu bölümde rast makamına ilişkin çokseslilik yaklaşımları irdelenmeye çalışılmıştır.

3.15.2.1. Rast makamı tonal armonisel çokseslilik yaklaşımı

- Çalgılama/Oturum: Viyola-Piyano
- Makamı: Rast
- Çokseslilik Türü: Dikey/Armoni
- Çokseslilik Dizgesi: Tonal –Üçlü Sistem
- Rast Makam Dizisine ilişkin Genel Anlamda Üçlü Armonisel Sistemde Tercih Edilebilecek Kök Durumunda Verilmiş Akor Dizilimleri:

The musical notation consists of two sets of four staves each, representing different harmonic structures for Rast mode. The first set (I-IV) includes:

- Staff 1:** G5, Am, Bm, C
- Staff 2:** G+7, Am, Bm, C
- Staff 3:** G9, Am, Bm, C
- Staff 4:** D, Em, F#m, G

The second set (V-VIII) includes:

- Staff 5:** D, Em, F#m, G
- Staff 6:** D, Em, F#m, G
- Staff 7:** D, Em, F#m, G
- Staff 8:** D, Em, F#m, G

Each staff contains four measures of chords, separated by vertical bar lines. The chords are represented by vertical stacks of notes, with Roman numerals indicating the degree of the scale (e.g., G5, Am, Bm, C).

Rast Makamına İlişkin Tonal Armonisel Deneme

Moderato

Aytekin ALBUZ

Viola

Piano {

7

13

mf

3 3 3 3 3 3

mp

19

19

25

31

37

Musical score for piano, two staves. Measure 37: Treble staff has eighth-note pairs with grace notes; Bass staff has eighth-note pairs. Measure 38: Treble staff has eighth-note pairs with grace notes; Bass staff has eighth-note pairs. Measure 39: Treble staff has eighth-note pairs with grace notes; Bass staff has eighth-note pairs. Measure 40: Treble staff has eighth-note pairs with grace notes; Bass staff has eighth-note pairs.

43

Musical score for piano, two staves. Measures 43-46: Treble staff has sustained notes with grace notes. Bass staff has eighth-note pairs. Measures 45-46: Red diagonal bars appear across the staves.

3

Musical score for piano, two staves. Measures 49-52: Treble staff has eighth-note pairs with grace notes. Bass staff has eighth-note pairs. Measure 50: Dynamics: *mf*. Measures 51-52: Red diagonal bars appear across the staves.

55

59 1 f

63

67

71

73

73

79

79

85

3

Musical score for piano, featuring two staves:

- Top Staff:** Measures 91-105. Key signature: F major (one sharp). Time signature: Common time. Dynamics: *mp*, *f*, *rit.* Measure 105 ends with a repeat sign and continues on the next page.
- Bottom Staff:** Measures 98-105. Key signature: F major (one sharp). Time signature: Common time. Dynamics: *rit.*

3.15.2.2. Rast makamı tonal yatay çokseslilik yaklaşımı

- Çalgılama/Oturum: Viyola-Viyola
- Makam: Rast
- Çokseslilik Türü: Yatay/Kontrpunkt
- Çokseslilik Dizgesi: Tonal/Üçlü Sistem

Rast Makamına İlişkin Tonal Yatay Deneme

Moderato

Aytekin ALBUZ

Violin 1

Violin 2

7

13

2

3

19

2

Musical score for two staves, measures 25 to 49.

Staff 1 (Top):

- Measure 25: Rest (indicated by a dash), followed by eighth-note pairs (two groups of two notes) with slurs. Dynamics: *mp*.
- Measure 26: Eighth-note pairs with slurs. Dynamics: *mf*.
- Measure 27: Eighth-note pairs with slurs. Dynamics: *1*.
- Measure 28: Eighth-note pairs with slurs. Dynamics: *2*.
- Measure 29: Eighth-note pairs with slurs. Dynamics: *3*.
- Measure 30: Eighth-note pairs with slurs. Dynamics: *f*.
- Measure 31: Eighth-note pairs with slurs. Dynamics: *V*.
- Measure 32: Eighth-note pairs with slurs. Dynamics: *1*.
- Measure 33: Eighth-note pairs with slurs. Dynamics: *2*.
- Measure 34: Eighth-note pairs with slurs. Dynamics: *3*.
- Measure 35: Eighth-note pairs with slurs. Dynamics: *mp*.
- Measure 36: Eighth-note pairs with slurs. Dynamics: *3*.
- Measure 37: Eighth-note pairs with slurs. Dynamics: *2*.
- Measure 38: Eighth-note pairs with slurs. Dynamics: *mp*.
- Measure 39: Eighth-note pairs with slurs. Dynamics: *2*.
- Measure 40: Eighth-note pairs with slurs. Dynamics: *mf*.
- Measure 41: Eighth-note pairs with slurs. Dynamics: *2*.
- Measure 42: Eighth-note pairs with slurs. Dynamics: *1*.
- Measure 43: Eighth-note pairs with slurs. Dynamics: *2*.
- Measure 44: Eighth-note pairs with slurs. Dynamics: *3*.
- Measure 45: Eighth-note pairs with slurs. Dynamics: *4*.
- Measure 46: Eighth-note pairs with slurs. Dynamics: *1*.
- Measure 47: Eighth-note pairs with slurs. Dynamics: *2*.
- Measure 48: Eighth-note pairs with slurs. Dynamics: *3*.
- Measure 49: Eighth-note pairs with slurs. Dynamics: *4*.

Staff 2 (Bottom):

- Measure 25: Rest (indicated by a dash).
- Measure 26: Eighth-note pairs with slurs.
- Measure 27: Eighth-note pairs with slurs.
- Measure 28: Eighth-note pairs with slurs.
- Measure 29: Eighth-note pairs with slurs.
- Measure 30: Eighth-note pairs with slurs.
- Measure 31: Eighth-note pairs with slurs.
- Measure 32: Eighth-note pairs with slurs.
- Measure 33: Eighth-note pairs with slurs.
- Measure 34: Eighth-note pairs with slurs.
- Measure 35: Eighth-note pairs with slurs.
- Measure 36: Eighth-note pairs with slurs.
- Measure 37: Eighth-note pairs with slurs.
- Measure 38: Eighth-note pairs with slurs.
- Measure 39: Eighth-note pairs with slurs.
- Measure 40: Eighth-note pairs with slurs.
- Measure 41: Eighth-note pairs with slurs.
- Measure 42: Eighth-note pairs with slurs.
- Measure 43: Eighth-note pairs with slurs.
- Measure 44: Eighth-note pairs with slurs.
- Measure 45: Eighth-note pairs with slurs.
- Measure 46: Eighth-note pairs with slurs.
- Measure 47: Eighth-note pairs with slurs.
- Measure 48: Eighth-note pairs with slurs.
- Measure 49: Eighth-note pairs with slurs.

Musical score for two staves, measures 55, 61, 67, and 74.

Measure 55: Treble staff: Notes (e, f, e) with a fermata. Bass staff: Notes (d, e, d), dynamic *p*. Measure number 3 is above the bass staff.

Measure 61: Treble staff: Notes (d, e, d, e, d). Bass staff: Notes (c, d, c, d, c). Dynamic *mf*. Measure number 1 is above the bass staff. A large red arrow points diagonally upwards from the bottom left towards this measure.

Measure 67: Treble staff: Notes (d, e, d, e, d). Bass staff: Notes (c, d, c, d, c). Dynamic *f*. Measure number 1 is above the bass staff. A large red arrow points diagonally upwards from the bottom left towards this measure.

Measure 74: Treble staff: Notes (e, f, e, f, e, f, e, f, e). Bass staff: Notes (d, e, d, e, d, e, d, e, d). Dynamic *mf*. Measure number 1 is above the bass staff. A red arrow points diagonally upwards from the bottom left towards this measure. The word "ritard." is written below the bass staff.

3.15.2.3. Rast makamı dörtlü armonisel çokselsilik yaklaşımı

- Çalgılama/Oturum: Viyola-Piyano
- Makamı: Rast
- Çokselsilik Türü: Dikey/Armoni
- Çokselsilik Dizgesi: Dörtlü Sistem
- Rast Makam Dizisine ilişkin Genel Anlamda Dörtlü Armonisel Sistemde Kullanılabilen I.Çevrim Durumunda Verilmiş Akor Dizilimleri:

Row	I	II	III	IV
G	5 6 4 5	A 5 6# 4 5	B 5 6 4 5	C 5 6 +4 5
G	+7 5 4	A 7 5 4	B 7 5 4	C +7 5 +4
G	9 9 5 6 4 5	A 9 9 6# 5 5 5	B 9 9 6# 5 6 5	C 9 9 6 5 5 +4
V	D 5 6 4 5	E 5 6 4 5	F# -5 4	G 5 4
D	7 5 4	E 7 5 4	F# 7 -5 4	G +7 5 4
D	9 9 5 6 4 5	E 9 9 6 5 5 5	F# 9 9 -5 4	G 9 5 4

Rast Makamına İlişkin Dörtlü Armonisel Deneme

Moderato

Aytekin ALBUZ

Viola

Piano

7

13

mp

13

19

25

31 1

31

1

37

43

43

3

49

49

73

73

79

85

3

mp

85

Musical score for two staves, measures 91-105.

Measure 91: Treble staff: $\text{B}^{\#}$, A , $\text{G}^{\#}$, $\text{F}^{\#}$, E , D , C . Bass staff: $\text{B}^{\#}$, A , $\text{G}^{\#}$, $\text{F}^{\#}$, E , D , C . Dynamic: mf .

Measure 98: Treble staff: $\text{B}^{\#}$, A , $\text{G}^{\#}$, $\text{F}^{\#}$, E , D , C . Bass staff: $\text{B}^{\#}$, A , $\text{G}^{\#}$, $\text{F}^{\#}$, E , D , C .

Measure 105: Treble staff: $\text{B}^{\#}$, A , $\text{G}^{\#}$, $\text{F}^{\#}$, E , D , C . Bass staff: $\text{B}^{\#}$, A , $\text{G}^{\#}$, $\text{F}^{\#}$, E , D , C . Dynamics: f , rit.

3.15.2.4. Rast makamı dörtlü yatay çokseslilik yaklaşımı

- Çalgılama/Oturum: Viyola-Viyola
- Makam: Rast
- Çokseslilik Türü: Yatay/Kontrapunkt
- Çokseslilik Dizgesi: Dörtlü Sistem

Rast Makamına İlişkin Dörtlü Yatay Deneme

Moderato

Aytekin ALBUZ

Viola 1

Viola 2

7

13 2 3

19 2

Musical score for two voices (Soprano and Alto) in common time, key signature of one sharp. The score consists of six systems of music.

Measure 25: Soprano (top line) rests. Alto (bottom line) begins with a sustained note followed by eighth-note pairs. Dynamics: *mp*. Measure number 3 is written above the top staff.

Measure 26: Soprano begins with eighth-note pairs. Alto continues with eighth-note pairs. Dynamics: *mf*. Measure number 2 is written above the top staff.

Measure 31: Soprano begins with eighth-note pairs. Alto begins with eighth-note pairs. Dynamics: *f*. Measure number 3 is written above the top staff.

Measure 37: Soprano begins with eighth-note pairs. Alto begins with eighth-note pairs. Dynamics: *mp*. Measure numbers 3 and 2 are written above the top staff.

Measure 43: Soprano begins with eighth-note pairs. Alto begins with eighth-note pairs. Dynamics: *mf*. Measure number 1 is written above the bottom staff.

Measure 49: Soprano begins with eighth-note pairs. Alto begins with eighth-note pairs. Dynamics: *mp*. Measure number 3 is written above the top staff.

55

p

mp

61

mf

mp

67

f

mf

74

rit.

3.15.2.5. Rast makamı karma/özgün armonisel çokseslilik yaklaşımı

- Çalgılıma/Oturum: Viyola-Piyano
- Makamı: Rast
- Çokseslilik Türü: Dikey/Armoni
- Çokseslilik Dizgesi: Özgün / Karma Armonileme
- Rast Makam Dizisine ilişkin Karma Olarak Kullanılabilecek Üçlü ve Dörtlü Armonileme Yaklaşımında Genel Anlamda Tercih Edilebilecek Akor Dizilimleri:

1 II III IV

G 5 -5 -5 Am 5 -5 Bm 5 C 5 -5 +5
G +7 -7 -7 Am 7 -5 -5 Bm 7 -5 -5 C +7 -5 -5
G 9 +7 -7 +7 Am 9 7 9 7b Bm 9 7 9 7b C 9 +7 +7 +7
G -7 -5 +5 Am -5 -5 -5 Bm -5 -5 -5 C -5 -5 -5

I II III IV

G 5 6
4 5 A 5 6#
4 5 B 5 6
4 5 C 5 6
+4 5
G +7 5 4 A 7 5 4 B 7 5 4 C +7 5 +4 4
G 9 9 5 4 A 9 9 6# 5 B 9 5 6 5 C 9 9 5 6 +4 5

Diagram illustrating chord progressions for V, VI, VII, and VIII chords in a musical key. The chords are shown in four staves, each with a treble clef and four horizontal lines.

V Chord:

- Staff 1: D 5 +5
- Staff 2: D 7 +5
- Staff 3: D 9 7 +5
- Staff 4: D 9 7 9b

VI Chord:

- Staff 1: Em 5 -5
- Staff 2: Em 7 -5
- Staff 3: Em 9 7 -5
- Staff 4: Em 9 7 9b

VII Chord:

- Staff 1: F_m -5 -5b
- Staff 2: F_m 7 -5 -5b
- Staff 3: F_m 9 7 -5
- Staff 4: F_m 9 7 9b

VIII Chord:

- Staff 1: G 5
- Staff 2: G +7 -7 -5
- Staff 3: G 9 +7
- Staff 4: G 9 +7

Diagram illustrating chord progressions for V, VI, VII, and VIII chords in a musical key. The chords are shown in four staves, each with a treble clef and four horizontal lines.

V Chord:

- Staff 1: D 5 6 4 5
- Staff 2: D 7 5 4
- Staff 3: D 9 9 5 5
- Staff 4: D 9 9 5 5

VI Chord:

- Staff 1: E 5 4 5
- Staff 2: E 7 5 4
- Staff 3: E 9 5 4
- Staff 4: E 9 5 4

VII Chord:

- Staff 1: F[#] -5 4
- Staff 2: F[#] 7 -5 4
- Staff 3: F[#] 9 7 -5
- Staff 4: F[#] 9 7 4

VIII Chord:

- Staff 1: G 5 4
- Staff 2: G +7 5 4
- Staff 3: G 9 5 4
- Staff 4: G 9 5 4

Rast Makamına İlişkin Karma/Özgün Armonisel Deneme

Moderato

Aytekin ALBUZ

Viola

Piano {

mf

7

13

14

mp

19

25

31

37

37

43

43

49

49

A musical score for piano, consisting of five staves of music. The score is divided into measures by vertical bar lines. Measure 55 starts with a treble clef, a key signature of one sharp, and common time. The melody consists of eighth-note pairs. Measure 59 begins with a bass clef, a key signature of one sharp, and common time. It features eighth-note chords and sixteenth-note patterns. Measure 61 starts with a treble clef, a key signature of one sharp, and common time. It includes a dynamic marking 'f' (fortissimo) and a measure ending with a fermata over the first note. Measure 67 begins with a bass clef, a key signature of one sharp, and common time. It contains eighth-note chords and sixteenth-note patterns. The final measure, also numbered 67, starts with a treble clef, a key signature of one sharp, and common time, continuing the eighth-note chord pattern.

73

73

79

79

85

85

3

mp

85

91 

92 

93 

3.15.2.6. Rast makamı karma/özgün yatay çokseslilik yaklaşımı

- Çalgılama/Oturum: Viyola-Viyola
- Makam: Rast
- Çokseslilik Türü: Yatay/Kontrpuan
- Çokseslilik Dizgesi: Karma/Özgün Yaklaşım

Rast Makamına İlişkin Karma/Özgün Yatay Deneme

Moderato $\frac{2}{4}$ Aytekin ALBUZ

Violin 1

Violin 2

7

13 2 3 1

19 3 2 2

A musical score for two staves, likely for a string quartet or similar ensemble. The top staff uses a treble clef and the bottom staff uses a bass clef. Both staves are in common time and feature a key signature of one sharp (F#). The score consists of five measures, each numbered at the beginning.

- Measure 25:** The top staff has a single note. The bottom staff has a eighth note followed by a sixteenth note, with a fermata over the sixteenth note.
- Measure 31:** The top staff has a eighth note followed by a sixteenth note, with a fermata over the sixteenth note. The bottom staff has a eighth note followed by a sixteenth note, with a fermata over the sixteenth note.
- Measure 37:** The top staff has a eighth note followed by a sixteenth note, with a fermata over the sixteenth note. The bottom staff has a eighth note followed by a sixteenth note, with a fermata over the sixteenth note.
- Measure 43:** The top staff has a eighth note followed by a sixteenth note, with a fermata over the sixteenth note. The bottom staff has a eighth note followed by a sixteenth note, with a fermata over the sixteenth note.
- Measure 49:** The top staff has a eighth note followed by a sixteenth note, with a fermata over the sixteenth note. The bottom staff has a eighth note followed by a sixteenth note, with a fermata over the sixteenth note.

Musical score page 211, measure 55. The score consists of two staves. The top staff has a key signature of one sharp (F#) and a tempo marking of 120. The bottom staff has a key signature of one sharp (F#). The music features various note heads with stems and beams, some with numerical values (e.g., 2, 3, 2, 2, 1, 2, 3) placed above them. Measure 55 ends with a vertical bar line.

Musical score page 211, measure 61. The top staff continues with a key signature of one sharp (F#) and a tempo of 120. The bottom staff begins with a key signature of one sharp (F#). The music includes note heads with stems and beams, some with numerical values (e.g., 1, 1, 2). A large red diagonal arrow points from the bottom left towards the center of the page, partially obscuring the music.

Musical score page 211, measure 67. The top staff has a key signature of one sharp (F#) and a tempo of 120. The bottom staff has a key signature of one sharp (F#). The music shows note heads with stems and beams, some with numerical values (e.g., 2, 1, 0, 1, 2). The red diagonal arrow continues across this measure.

Musical score page 211, measure 74. The top staff has a key signature of one sharp (F#) and a tempo of 120. The bottom staff has a key signature of one sharp (F#). The music features note heads with stems and beams, some with numerical values (e.g., 2, 1, 1, 0, 1). A 'rit.' (ritardando) instruction is present in the middle of the measure.

3.15.3. Kürdi makamında çokseslilik yaklaşımları

Bu bölümde kürdi makamına ilişkin çokseslilik yaklaşımları irdelenmeye çalışılmıştır.

3.15.3.1. Kürdi makamı tonal armonisel çokseslilik yaklaşımı

- Çalgılama/Oturum: Viyola-Piyano
- Makamı: Kürdi
- Çokseslilik Türü: Dikey/Armoni
- Çokseslilik Dizgesi: Tonal –Üçlü Sistem
- Kürdi Makam Dizisine ilişkin Genel Anlamda Üçlü Armonisel Sistemde Tercih Edilebilecek Kök Durumunda Verilmiş Akor Dizilimleri:

The musical score consists of two sections of four staves each. The top section (I-IV) and bottom section (V-VIII) each contain four chords per staff. The chords are represented by vertical stacks of notes on a staff. Below each chord, its name and a numerical system indicating note intervals are provided. The numerical system uses '5' for a major third, '7' for a minor third, '9' for a major second, and 'b' for a minor second.

Row	Chord Type	Chord Name	Notes (Intervals)
I	Major Triad	Am 5	5
		B ^b 5	-5
	Major Triad	C 5	5
		Dm 5	+5
II	Major Triad	Am 7	5
		B ^b 7	-7
	Major Triad	C 7	7
		Dm 7	-5
III	Major Triad	Am 9 ^b	7
		B ^b 9	-5
	Major Triad	C 9	7
		Dm 9	-5
IV	Major Triad	Am 9 ^b	7
		B ^b 9	-5
	Major Triad	C 9	7
		Dm 9	-5
V	Major Triad	Em -5	
		F 5	-5
	Major Triad	Gm 5	-5
		Am 5	
VI	Major Triad	Em 7	-5
		F 7	-5
	Major Triad	Gm 7	7
		Am 7	b
VII	Major Triad	Em 9 ^b	7
		F 9	-5
	Major Triad	Gm 9	7
		Am 9 ^b	-5
VIII	Major Triad	F 9	-7
		Gm 9	+7
	Major Triad	Am 9 ^b	7

Kürdi Makamına İlişkin Tonal Armonisel Deneme

Aytekin ALBUZ

Andante

Viola

Piano

4 2 1 4 0

7 2 0

7 1 2 1 2

13 1 2

mp

mf

19

19

25 0 1 2 1 2 0 1 2 4

mf

25

31 1 2 2 4 1 0

f

31

Musical score for cello and piano, featuring two staves. The top staff is for the cello, and the bottom staff is for the piano. The score consists of six systems of music, numbered 37 through 49.

System 37: The cello part features a series of eighth-note patterns with grace notes, each labeled with a number from 2 down to 0. The piano part consists of sustained chords.

System 43: The cello part has eighth-note patterns labeled 1, 2, 1, 2, 1, 2. The piano part includes a dynamic marking *mp*. A pink shaded rectangular area covers the middle of the page, spanning from the end of system 37 to the beginning of system 43.

System 49: The cello part begins with a eighth-note pattern labeled 1. The piano part includes a dynamic marking *rit.* (ritardando) and a tempo marking $\text{♩} = 40$.

3.15.3.2. Kürdi makamı tonal yatay çokseslilik yaklaşımı

- Çalgılama/Oturum: Viyola-Viyola
- Makam: Kürdi
- Çokseslilik Türü: Yatay/Kontrapunkt
- Çokseslilik Dizgesi: Tonal/Üçlü Sistem

Kürdi Makamına İlişkin Tonal Yatay Deneme

Andante

Aytekin ALBUZ

Violin 1

Violin 2

4 0 2

5 4 0 2

9 0 1 2 0 1

13 0 1 2 0 1 2 V V

17

mf

mp

f

mp

22

mf

mp

27

1

2

1

2

1

2

1

2

1

32

2

1

rit.

40

3.15.3.3. Kürdi makamı dörtlü armonisel çokseslilik yaklaşımı

- Çalgılama/Oturum: Viyola-Piyano
- Makamı: Kürdi
- Çokseslilik Türü: Dikey/Armoni
- Çokseslilik Dizgesi: Dörtlü Sistem
- Kürdi Makam Dizisine ilişkin Genel Anlamda Dörtlü Armonisel Sistemde Kullanılabilen I. Çevrim Durumunda Verilmiş Akor Dizilimleri:

The chart displays eight rows of musical notation, each row representing a different mode (I through VIII). Each row consists of four staves, representing the four systems of four-note harmonic polyphony. The notation uses four-line staves with a treble clef. The notes are represented by circles with stems, and the notes are labeled with their corresponding numbers (e.g., 5, 6, 7, 9) and some with additional symbols like b or +4.

Row I:

- Staff 1: A (4), 5, 6
- Staff 2: B^b (+4), 5, 6
- Staff 3: C (4), 5, 6
- Staff 4: D (4), 5, 6^b

Row II:

- Staff 1: A (4), 5, 7
- Staff 2: B^b (+4), 5, 7
- Staff 3: C (4), 5, 7
- Staff 4: D (4), 5, 7

Row III:

- Staff 1: A (4), 5, 9^b, 9^b
- Staff 2: B^b (5), 6, 9
- Staff 3: C (4), 5, 9
- Staff 4: D (4), 5, 9

Row IV:

- Staff 1: E (-5), 4, 5
- Staff 2: F (4), 5, 6
- Staff 3: G (4), 5, 6
- Staff 4: A (4), 5

Row V:

- Staff 1: E (-5), 4, 7
- Staff 2: F (4), 5, 7
- Staff 3: G (4), 5, 7
- Staff 4: A (4), 5

Row VI:

- Staff 1: E (-5), 4, 9^b
- Staff 2: F (4), 5, 9
- Staff 3: G (4), 5, 9
- Staff 4: A (4), 5, 9^b

Kürdi Makamına İlişkin Dörtlü Armonisel Deneme

Andante

Aytekin ALBUZ

Viola

Piano {

4 2 1 4 0

mp

7 2 0

mf

13 1 2 1 2

13

19

19

20 21 22 23 24

25 1 2 1 2 0 1 2 4

mf

26 27 28 29

30 1 2 2 4 1 2 0

f

37 2 4 1 0 1 2

37

43 1 2 0 1 2 1 2 VV

43

49 1

49 rit.

3.15.3.4. Kürdi makamı dörtlü yatay çokseslilik yaklaşımı

- Çalgılama/Oturum: Viyola-Viyola
- Makamı: Kürdi
- Çokseslilik Türü: Yatay/Kontrapunkt
- Çokseslilik Dizgesi: Dörtlü Sistem

Kürdi Makamına İlişkin Dörtlü Yatay Deneme

Andante

Aytekin ALBUZ

The musical score is composed for two violins (Viola 1 and Viola 2) and piano. The instrumentation is indicated at the top of each staff. The score is in 12/8 time. The dynamics are marked as *mf* or *mp*. The score is divided into measures by vertical bar lines and numbered 1 through 13 above each measure. Measure 1 starts with Viola 1 playing eighth notes. Measure 2 shows Viola 2 playing eighth notes. Measure 3 continues with Viola 1. Measure 4 starts with Viola 2. Measure 5 starts with Viola 1. Measure 6 shows Viola 2. Measure 7 continues with Viola 1. Measure 8 starts with Viola 2. Measure 9 starts with Viola 1. Measure 10 shows Viola 2. Measure 11 continues with Viola 1. Measure 12 starts with Viola 2. Measure 13 starts with Viola 1.

17

mf

mp

mp

22

mf

mp

27

1

2

1

2

1

32

2

1

4

2

2

rit

4

3.15.3.5. Kürdi makamı karma/özgün armonisel çokselsilik yaklaşımı

- Çalgılama/Oturum: Viyola-Piyano
 - Makamı: Kürdi
 - Çokseslilik Türü: Dikey/Armoni
 - Çokseslilik Dizgesi: Özgün / Karma Yaklaşım
 - Kürdi Makam Dizisine İlişkin Karma Olarak Kullanılabilecek Üçlü ve Dörtlü Armonileme Yaklaşımında Genel Anlamda Tercih Edilebilecek Akor Dizilimleri:

1 II III IV

Am 5 B^b 5 -5 C 5 -5 +5 Dm 5

Am 7 B^b +7 -7 C 7 7 7 +5 -5 +5 Dm 7 7 -5

Am 9b
7 B^b 9 +7 7 C 9 7 7 7 +5 -5 +5 Dm 9 7 7 -5

I II III IV

A 5 6
4 5 B 5 6
+4 5 C 5 6
4 5 D 5 6
4 5

A 7
5
4 B 7
5
-4 C 7
5
4 D 7
5
4

A 9_b
5
4 B 9
5 C 9 9
5 6
4 5 D 9 9
5 6
4 5

o o o o

V	VI	VII	VIII
Em 5 -5	F 5 +5 -5	Gm 5 -5	Am 5
Em 7 -5	F 7 +7 +5 -5	Gm 7 -5	Am 7
Em 9/7 -5	F 9/7 +9 +7 +5 -5	Gm 9/7 -5	Am 9/b7

o o o o

V	VI	VII	VIII
E 5 -4	F 5 4 6 5	G 5 4 6 5	A 5 4
E 7 -5 4	F 7 5 4	G 7 5 4	A 7 5 4
E 9/5 -5 4	F 9/5 6 5	G 9/5 6 5	A 9/b5 4

Kürdi Makamına İlişkin Karma/Özgün Armonisel Deneme

Andante

4

Aytekin ALBUZ

Viola

Piano

2

5 1 4 0 2

9 2 0

9

A musical score consisting of two staves. The top staff uses a bass clef and has a key signature of one flat. The bottom staff uses a treble clef and also has a key signature of one flat. Measure 13 starts with a bass line of eighth-note pairs (labeled 1 and 2) followed by a treble line of eighth-note pairs. Measure 17 begins with a treble line of eighth-note pairs. Measure 21 begins with a treble line of eighth-note pairs.

25 1 2 1 2 0

29 1 2 4 1 2

33 2 4 1 0

37 2 4 1 0 1 2

37

42

42

47

47

3.15.3.6. Kürdi makamı karma/özgün yatay çokseslilik yaklaşımı

- Çalgılama/Oturum: Viyola-Viyola
- Makamı: Kürdi
- Çokseslilik Türü: Yatay/Kontrapunkt
- Çokseslilik Dizgesi: Karma/Özgün Yaklaşım

Kürdi Makamına İlişkin Karma/Özgün Yatay Deneme

Andante

Aytekin ALBUZ

Violin 1

Violin 2

4 0 2 5 4 6 2 9 0 1 2 0 1 3 6 2 0 1 2 V V

mf mp

mf

17

22

27

32

3.15.4. Hüseyni makamında çokseslilik yaklaşımları

Bu bölümde hüseyni makamına ilişkin çokseslilik yaklaşımları irdelenmeye çalışılmıştır.

3.15.4.1. Hüseyni makamı tonal armonisel çokseslilik yaklaşımı

- Çalgılama/Oturum: Viyola-Piyano
- Makamı: Hüseyni (Re eksenli)
- Çokseslilik Türü: Dikey/Armoni
- Çokseslilik Dizgesi: Tonal – Üçlü Sistem
- Hüseyni Makam Dizisine ilişkin Genel anlamda Üçlü Armonisel Sistemde Tercih EdileBILECEK Kök Durumunda Verilmiş Akor Dizilimleri:

The musical score displays harmonic progressions for the Hüseyni mode across seven sections (I-VII). Each section consists of four measures. The score is organized into three staves per measure, representing a three-part harmonic system. The first staff shows the root note, the second shows the third, and the third shows the fifth. Various chord types are used, including major, minor, and various seventh chords (e.g., 9, 7, 5, b5, etc.). The sections are labeled I through VII.

Section I: Dm 5, Em -5, F 5 +5 -5, G 5 -5 Gm -5

Section II: Dm 7, Em -5 -7b 7b, F +7 +7 +5 -5, G 7 7 +5 Gm 7 7 -5

Section III: Dm 9 7, Em 9b 7b, F 9 7 +7 +5, G 9 7 9b 9b, Gm 9 7 9 7 -5

Section IV: Dm 9 7, Em 9b 7b, F 9 7 +7 +5, G 9 7 9b 9b, Gm 9 7 9 7 -5

Section V: Am 5 -5, Bm -5, C 5 -5 +5, Bb 5 5 +5

Section VI: Am 7 7 -5, Bm 7b 7b -5b, C 7 7 -5 +5, Bb 7 +7 +5 -5

Section VII: Am 9b 7b -5, Bm 9b 7b -5b, C 9 7 9 +7 +5, Bb 9 7 9 +5 -5

Hüseyni Makamına İlişkin Tonal Armonisel Deneme

Aytekin ALBUZ

Dolce
(rubato) 2

Viola

Piyano

6

11

2

3

3

2

rit.

17

(rubato)
Dolce

17

mp

21

rit.

Andante

25

mf

This musical score page contains four staves of music for piano. The top two staves are in treble clef, and the bottom two are in bass clef. Measure 17 begins with a rest followed by eighth-note chords. Measure 21 starts with eighth-note chords and includes dynamic markings 'rit.' and 'Andante'. Measure 25 starts with eighth-note chords and includes dynamic marking 'mf'.

29 3 1 1

mp

29

32 1 1

f

33

37 1 1

37

41

41

mf

2

45

1

1

mp

rit.

45

49

Allegro

f

49

non pedal

Musical score for piano, featuring two staves:

- Top Staff (Right Hand):** Measures 53, 57, and 61. The hand plays eighth-note patterns. Dynamic markings above the notes indicate performance techniques:
 - Measure 53: 1, 2, 3
 - Measure 57: 3, mf
 - Measure 61: 3
- Bottom Staff (Left Hand/Bass):** Measures 53, 57, and 61. The hand plays harmonic patterns. Dynamic markings above the notes indicate performance techniques:
 - Measure 53: 1, 2
 - Measure 57: 0, 2
 - Measure 61: 0, 2

65 f

66

67

68 0 2

69

70

71 2 4

72 0

3.15.4.2. Hüseyni makamı tonal yatay çokseslilik yaklaşımı

- Çalgılama/Oturum: Viyola-Viyola
- Makam: Hüseyni (Re eksenli)
- Çokseslilik Türü: Dikey/Armoni
- Çokseslilik Dizgesi: Tonal/Üçlü Sistem

Hüseyni Makamına İlişkin Tonal Yatay Deneme

Aytekin ALBUZ

Dolce
(rubato)

0 2 V 5 0 3

Viola 1 {

mf

V V 4 V 3

Viola 2 {

2 3 2

rit.

9 3 3

Andante

0 2 3 2

17

mf

2 3

22

1 1 2 3

1 1 2 3 2 1

f *mf*

mp

2 1 4

rit.

Allegro

1 1 2 3 8

f

1 1 2 3 8

41

1 1 2 3 8

f

1 1 2 3 8

45

1 1 2 3 8

49 0 4

53

2 3 V V V V

57 2 2

58 1 1

f

62 4 2 V

63 4 0

3.15.4.3. Hüseyni makamı dörtlü armonisel çokseslilik yaklaşımı

- Çalgılama/Oturum: Viyola -Piyano
- Makamı: Hüseyni (Re eksenli)
- Çokseslilik Türü: Dikey/Armoni
- Çokseslilik Dizgesi: Dörtlü Sistem
- Hüseyni Makam Dizisine ilişkin En Genel Anlamda Dörtlü Armonisel Sistemde Kullanılabilecek Akor Dizilimleri:

The musical notation is organized into seven rows, each representing a different mode or scale degree (I through VII) in a four-part harmonic system. Each row contains four staves, one for each part. Below each staff, there are two sets of numbers representing chord inversions. The first set consists of two numbers (e.g., 5 6, 4 5) and the second set consists of three numbers (e.g., 5, -5, 6). The notation uses treble clef and includes various accidentals like flats and naturals.

Hüseyini Makamına İlişkin Dörtlü Armonisel Deneme

Dolce
(rubato) 2

Aytekin ALBUZ

Viola

Piyano

9 2 2 3 3 2

nt.....

9

17

Dolce
(rubato)

mp

21

21
25
29

Andante

mf

21 0 2 3 2
25 2
29 3 1 1

mp

Piano sheet music with three staves. The top staff has a treble clef, the middle staff has a bass clef, and the bottom staff has a bass clef. Measure 33 starts with a forte dynamic (*f*). Measures 34-35 show eighth-note patterns with grace notes. Measures 36-37 continue the eighth-note patterns. Measure 38 begins with a forte dynamic (*f*) and includes a dynamic marking *mf*. Measure 39 concludes the section.

2

42

45 1 1

45

Allegro

49

49

non pedal

53 1 1 \geq 1 \geq 0 4


Musical score for piano, two staves:

- Top Staff (Treble Clef):** Measures 65, 69, and 72. Dynamics: f at measure 65; \geq at measure 69; \geq at measure 72.
- Bottom Staff (Bass Clef):** Measures 65, 69, and 72. Dynamics: \geq at measure 65; \geq at measure 69; \geq at measure 72.

Harmonic analysis (Roman numerals above staff):

- Measure 65: I
- Measure 69: IV , II , V
- Measure 72: IV , V , I

3.15.4.4. Hüseyni makamı dörtlü yatay çokseslilik yaklaşımı

- Çalgılama/Oturum: Viyola-Viyola
- Makam: Hüseyni (Re eksenli)
- Çokseslilik Türü: Dikey/Armoni
- Çokseslilik Dizgesi: Dörtlü Sistem

Kürdi Makamına İlişkin Dörtlü Yatay Deneme

Aytekin ALBUZ

Dolce
(riten.)

0 2 4

Viola 1 Viola 2

mf mf

6 4 2

Andante

11 3 2 1 6 3 2 1 2 4 17 3 2

21

3 3 1 1

25

f
4 mp

29

1 1 2 3 1

33

3 2 2 3 2
mf

37

3

2 2

rit.

2

Allegro

41

f

4

0 2

45

1 1 1 0 2

49

mf

2 3 1

53

0 2
3 1

57

1 2

61

2 2

64

4 0

3.15.4.5. Hüseyni makamı karma/özgün armonisel çokseslilik yaklaşımı

- Çalgılama/Oturum: Viyola-Piyano
 - Makamı: Hüseyni (Re eksenli)
 - Çokseslilik Türü: Dikey/Armoni
 - Çokseslilik Dizgesi: Özgün / Karma Armonileme
 - Hüseyni Makam Dizisine ilişkin Karma Olarak Kullanılabilcek Üçlü ve Dörtlü Armonileme Yaklaşımında Genel Anlamda Tercih Edilebilecek Akor Dizilimleri:

I II III IV
 Dm 5 Em -5 F 5 +5 -5 G 5 -5 Gm -5
 Dm 7 Em -5 -5 7 bb F -7 +7 7 (D) G 7 7 +5 Gm 7 7
 Dm 9 Em 9 9 7 F 9 9 7 (D) G9 9 bb 9 7 (D) Gm 9 9 7 -5

Diagram illustrating the relationship between the C major scale and its relative minor, A minor, through four inversions (I, II, III, IV) of the C major triad.

I: C major triad (C, E, G). The A minor triad (A, C, E) is shown as the fourth inversion of the C major triad, with notes A, C, and E on the top three strings.

II: Second inversion of C major triad (G, B, D). The A minor triad (A, C, E) is shown as the second inversion of the C major triad, with notes A, C, and E on the top three strings.

III: Third inversion of C major triad (E, G, B). The A minor triad (A, C, E) is shown as the third inversion of the C major triad, with notes A, C, and E on the top three strings.

IV: First inversion of C major triad (A, C, E). The A minor triad (A, C, E) is shown as the first inversion of the C major triad, with notes A, C, and E on the top three strings.

Diagram illustrating chord progressions across four staves, labeled V, VI, VII, and VI.

Staff 1:

- V: Am 5 -5
- VI: Bm -5
- VII: C 5 -5 +5
- VI: B^b 5 -5

Staff 2:

- V: Am 7 7 -5
- VI: Bm 7(p) 7 -5b
- VII: C +7 7 7 -5 +5
- VI: B^b +7 +7 +5 -5

Staff 3:

- V: Am 9(p) 9(p) 7 7 -5
- VI: Bm 9(p) 9(p) 7 7 -5b
- VII: C 9 -7 9 9 -7 +5 -5
- VI: B^b 9 +7 9 +7 +5 -5

Diagram illustrating chord progressions across four staves, labeled V, VI, VII, and VI.

Staff 1:

- V: A 5(p) 6 4 5
- VI: B -5 4
- VII: C 5 6 4 5
- VI: B^b 5 5 +4 5

Staff 2:

- A 7 5(p) 4 (p) 5
- B -5 4
- C +7 7 5 5
- B^b +7 5 4 +4

Staff 3:

- A 9(p) 9(p) 5(p) 6 4 5
- B 9(p) 9(p) 7 5 4 5
- C 9 9 5 6 4 5
- B^b 9 9 5 5 +4 5

Hüseyini Makamına İlişkin Karma/Özgün Armonisel Deneme

Aytekin ALBUZ

Viola

Dolce
(rubato) 2

Piano

mp

9 2 3 2

rit.....

Dolce
(rubato)

17 mp

21

21

22

23

24

25

Andante

Andante

25 2 3

mfp

25

28

A musical score page for piano. The top staff is in common time, treble clef, and B-flat major. It features a melodic line with various note values and dynamics, including a dynamic marking 'mp' below the staff. The bottom staff is also in common time, treble clef, and B-flat major, showing harmonic chords. The page number '28' is located at the top left.

Musical score for piano, three staves, measures 32-40.

Staff 1 (Bass):

- Measure 32: Rest, then eighth-note pattern (A).
- Measure 33: Eighth-note pattern (A), dynamic *f*.
- Measure 34: Eight-note pattern (A), dynamic *f*.
- Measure 35: Eight-note pattern (A).
- Measure 36: Eight-note pattern (A).
- Measure 37: Eight-note pattern (A).
- Measure 38: Eight-note pattern (A).
- Measure 39: Eight-note pattern (A).
- Measure 40: Eighth-note pattern (B), dynamic *mf*.

Staff 2 (Treble):

- Measure 32: Rest.
- Measure 33: Eighth-note pattern (A).
- Measure 34: Eighth-note pattern (A).
- Measure 35: Eighth-note pattern (A).
- Measure 36: Eighth-note pattern (A).
- Measure 37: Eighth-note pattern (A).
- Measure 38: Eighth-note pattern (A).
- Measure 39: Eighth-note pattern (A).
- Measure 40: Eighth-note pattern (A).

Staff 3 (Bass):

- Measure 32: Rest.
- Measure 33: Eighth-note pattern (A).
- Measure 34: Eighth-note pattern (A).
- Measure 35: Eighth-note pattern (A).
- Measure 36: Eighth-note pattern (A).
- Measure 37: Eighth-note pattern (A).
- Measure 38: Eighth-note pattern (A).
- Measure 39: Eighth-note pattern (A).
- Measure 40: Eighth-note pattern (A).

44 2 1 1

mp

rit.

Allegro

49

50 2 1 1

51 0 2 1 1

52 0 2 1 1

53 1 1 1 1

54 1 1 1 1

non pedal

mf

59 0 2 3

59

64 0 2 3

f

69 0 2 2

V 4 0

3.15.4.6. Hüseyni makamı karma/özgün yatay çokselsilik yaklaşımı

- Çalgılama/Oturum: Viyola-Viyola
- Makamı: Hüseyni (Re eksenli)
- Çokselsilik Türü: Yatay/Kontrapunkt
- Çokselsilik Dizgesi: Karma/Özgün Yaklaşım

Hüseyni Makamına İlişkin Karma/Özgün Yatay Deneme

Dolce
(rubato) 0 2

Aytekin ALBUZ 2

Viola 1

Viola 2

6 0 3 4 2 1

11 2 3 3 1 3 rit.

16 0 4

Andante

mf

Sheet music for a bass instrument, likely double bass or cello, featuring four staves of music. The music is divided into measures by vertical bar lines and further subdivided by vertical dashed lines. Measure numbers 20, 24, 28, and 32 are indicated above the staves. Measure 20 starts at measure 0 with a bass note, followed by a bass note at measure 2. Measures 1 and 3 are blank. Measure 24 begins with a dynamic *f*, followed by a bass note at measure 1, then a bass note at measure 2, and finally a bass note at measure 3. Measure 28 follows a similar pattern with dynamics *f* and *mp*. Measure 32 starts at measure 1, followed by a bass note at measure 2, then a bass note at measure 4, and finally a bass note at measure 0.

36

rit.

2 2 2 2 3 8

Allegro

40

f 1 4 >

44

>

47

mf V 0 2 & mf

A musical score page numbered 51 at the top left. The top staff consists of two systems of music. The first system starts with a dynamic of 0, followed by 2, then 3, and ends with a fermata. The second system begins with a dynamic of 1. The bottom staff also has two systems. The first system starts with a dynamic of 4, followed by 0, then 2, and ends with a fermata. The second system begins with a dynamic of 1.

A musical score for piano, page 55, showing measures 0-2 and 5. The top staff is in common time, treble clef, and has a dynamic of \geq . The bottom staff is in common time, bass clef, and has a dynamic of f . Measure 0 starts with a forte dynamic. Measure 1 consists of eighth-note pairs. Measure 2 starts with a forte dynamic. Measure 5 starts with a forte dynamic.

A musical score for piano, page 59, featuring two staves. The top staff uses a bass clef and has measure numbers 1 through 2 above it. The bottom staff uses a treble clef and has measure number 2 below it. Measure 1 starts with a forte dynamic and includes a fermata over the first note. Measure 2 begins with a piano dynamic.

A musical score page featuring two staves of music. The top staff is in common time and consists of six measures. Measure 1 starts with a bass clef, a key signature of one sharp, and a dynamic of forte (F). Measures 2-5 show eighth-note patterns with various slurs and grace notes. Measure 6 begins with a treble clef, a key signature of one sharp, and a dynamic of piano (P). The bottom staff is in common time and consists of six measures. Measures 1-5 show eighth-note patterns with slurs. Measure 6 begins with a bass clef, a key signature of one sharp, and a dynamic of forte (F). Various performance markings are scattered throughout the music, including 'V' (vibrato), '4' (fourth position), and '0' (open string).

3.15.5. Hicaz makamında çokseslilik yaklaşımları

Bu bölümde hicaz makamına ilişkin çokseslilik yaklaşımları irdelenmeye çalışılmıştır.

3.15.5.1. Hicaz makamı tonal armonisel çokseslilik yaklaşımı

- Çalgılama/Oturum: Viyola-Piyano
- Makamı: Hicaz (Re eksenli)
- Çokseslilik Türü: Dikey/Armoni
- Çokseslilik Dizgesi: Tonal –Üçlü Sistem
- Hicaz Makam Dizisine ilişkin Genel Anlamda Üçlü Armonisel Sistemde Tercih edilebilecek Kök Durumunda Verilmiş Akor Dizilimleri:

The musical score consists of two parts, each with four staves. The top part (I-IV) and bottom part (V-VII) each have four staves. Each staff shows a different root position of the Hicaz mode. The staves are labeled with Roman numerals above them. Below each staff, the root note and its position (+5, -5, +7, -7, 9b, 9, 7b, 7, 9, +9) are indicated. The chords shown include D, E^b, F#m, Gm, D, E^b, F#m, Gm, D, E^b, F#m, Gm, and Am, B, Bm, Cm, Am, B, Bm, Cm, and B^b.

Hicaz Makamına İlişkin Tonal Armonisel Deneme

Aytekin ALBUZ

Allegro

1

Viola

Piano {

2

0

7

13

13

17 2 4 4

<img alt="Musical score for organ, three staves. Staff 1: 2+3/8, 2+3/8, 2+3/8. Staff 2: 2+3/8. Staff 3: 2+3/8. Measure 17: Bassoon entries. Measure 18: Bassoon entries. Measure 19: Bassoon entries. Measure 20: Bassoon entries. Measure 21: Bassoon entries. Measure 22: Bassoon entries. Measure 23: Bassoon entries. Measure 24: Bassoon entries. Measure 25: Bassoon entries. Measure 26: Bassoon entries. Measure 27: Bassoon entries. Measure 28: Bassoon entries. Measure 29: Bassoon entries. Measure 30: Bassoon entries. Measure 31: Bassoon entries. Measure 32: Bassoon entries. Measure 33: Bassoon entries. Measure 34: Bassoon entries. Measure 35: Bassoon entries. Measure 36: Bassoon entries. Measure 37: Bassoon entries. Measure 38: Bassoon entries. Measure 39: Bassoon entries. Measure 40: Bassoon entries. Measure 41: Bassoon entries. Measure 42: Bassoon entries. Measure 43: Bassoon entries. Measure 44: Bassoon entries. Measure 45: Bassoon entries. Measure 46: Bassoon entries. Measure 47: Bassoon entries. Measure 48: Bassoon entries. Measure 49: Bassoon entries. Measure 50: Bassoon entries. Measure 51: Bassoon entries. Measure 52: Bassoon entries. Measure 53: Bassoon entries. Measure 54: Bassoon entries. Measure 55: Bassoon entries. Measure 56: Bassoon entries. Measure 57: Bassoon entries. Measure 58: Bassoon entries. Measure 59: Bassoon entries. Measure 60: Bassoon entries. Measure 61: Bassoon entries. Measure 62: Bassoon entries. Measure 63: Bassoon entries. Measure 64: Bassoon entries. Measure 65: Bassoon entries. Measure 66: Bassoon entries. Measure 67: Bassoon entries. Measure 68: Bassoon entries. Measure 69: Bassoon entries. Measure 70: Bassoon entries. Measure 71: Bassoon entries. Measure 72: Bassoon entries. Measure 73: Bassoon entries. Measure 74: Bassoon entries. Measure 75: Bassoon entries. Measure 76: Bassoon entries. Measure 77: Bassoon entries. Measure 78: Bassoon entries. Measure 79: Bassoon entries. Measure 80: Bassoon entries. Measure 81: Bassoon entries. Measure 82: Bassoon entries. Measure 83: Bassoon entries. Measure 84: Bassoon entries. Measure 85: Bassoon entries. Measure 86: Bassoon entries. Measure 87: Bassoon entries. Measure 88: Bassoon entries. Measure 89: Bassoon entries. Measure 90: Bassoon entries. Measure 91: Bassoon entries. Measure 92: Bassoon entries. Measure 93: Bassoon entries. Measure 94: Bassoon entries. Measure 95: Bassoon entries. Measure 96: Bassoon entries. Measure 97: Bassoon entries. Measure 98: Bassoon entries. Measure 99: Bassoon entries. Measure 100: Bassoon entries. Measure 101: Bassoon entries. Measure 102: Bassoon entries. Measure 103: Bassoon entries. Measure 104: Bassoon entries. Measure 105: Bassoon entries. Measure 106: Bassoon entries. Measure 107: Bassoon entries. Measure 108: Bassoon entries. Measure 109: Bassoon entries. Measure 110: Bassoon entries. Measure 111: Bassoon entries. Measure 112: Bassoon entries. Measure 113: Bassoon entries. Measure 114: Bassoon entries. Measure 115: Bassoon entries. Measure 116: Bassoon entries. Measure 117: Bassoon entries. Measure 118: Bassoon entries. Measure 119: Bassoon entries. Measure 120: Bassoon entries. Measure 121: Bassoon entries. Measure 122: Bassoon entries. Measure 123: Bassoon entries. Measure 124: Bassoon entries. Measure 125: Bassoon entries. Measure 126: Bassoon entries. Measure 127: Bassoon entries. Measure 128: Bassoon entries. Measure 129: Bassoon entries. Measure 130: Bassoon entries. Measure 131: Bassoon entries. Measure 132: Bassoon entries. Measure 133: Bassoon entries. Measure 134: Bassoon entries. Measure 135: Bassoon entries. Measure 136: Bassoon entries. Measure 137: Bassoon entries. Measure 138: Bassoon entries. Measure 139: Bassoon entries. Measure 140: Bassoon entries. Measure 141: Bassoon entries. Measure 142: Bassoon entries. Measure 143: Bassoon entries. Measure 144: Bassoon entries. Measure 145: Bassoon entries. Measure 146: Bassoon entries. Measure 147: Bassoon entries. Measure 148: Bassoon entries. Measure 149: Bassoon entries. Measure 150: Bassoon entries. Measure 151: Bassoon entries. Measure 152: Bassoon entries. Measure 153: Bassoon entries. Measure 154: Bassoon entries. Measure 155: Bassoon entries. Measure 156: Bassoon entries. Measure 157: Bassoon entries. Measure 158: Bassoon entries. Measure 159: Bassoon entries. Measure 160: Bassoon entries. Measure 161: Bassoon entries. Measure 162: Bassoon entries. Measure 163: Bassoon entries. Measure 164: Bassoon entries. Measure 165: Bassoon entries. Measure 166: Bassoon entries. Measure 167: Bassoon entries. Measure 168: Bassoon entries. Measure 169: Bassoon entries. Measure 170: Bassoon entries. Measure 171: Bassoon entries. Measure 172: Bassoon entries. Measure 173: Bassoon entries. Measure 174: Bassoon entries. Measure 175: Bassoon entries. Measure 176: Bassoon entries. Measure 177: Bassoon entries. Measure 178: Bassoon entries. Measure 179: Bassoon entries. Measure 180: Bassoon entries. Measure 181: Bassoon entries. Measure 182: Bassoon entries. Measure 183: Bassoon entries. Measure 184: Bassoon entries. Measure 185: Bassoon entries. Measure 186: Bassoon entries. Measure 187: Bassoon entries. Measure 188: Bassoon entries. Measure 189: Bassoon entries. Measure 190: Bassoon entries. Measure 191: Bassoon entries. Measure 192: Bassoon entries. Measure 193: Bassoon entries. Measure 194: Bassoon entries. Measure 195: Bassoon entries. Measure 196: Bassoon entries. Measure 197: Bassoon entries. Measure 198: Bassoon entries. Measure 199: Bassoon entries. Measure 200: Bassoon entries. Measure 201: Bassoon entries. Measure 202: Bassoon entries. Measure 203: Bassoon entries. Measure 204: Bassoon entries. Measure 205: Bassoon entries. Measure 206: Bassoon entries. Measure 207: Bassoon entries. Measure 208: Bassoon entries. Measure 209: Bassoon entries. Measure 210: Bassoon entries. Measure 211: Bassoon entries. Measure 212: Bassoon entries. Measure 213: Bassoon entries. Measure 214: Bassoon entries. Measure 215: Bassoon entries. Measure 216: Bassoon entries. Measure 217: Bassoon entries. Measure 218: Bassoon entries. Measure 219: Bassoon entries. Measure 220: Bassoon entries. Measure 221: Bassoon entries. Measure 222: Bassoon entries. Measure 223: Bassoon entries. Measure 224: Bassoon entries. Measure 225: Bassoon entries. Measure 226: Bassoon entries. Measure 227: Bassoon entries. Measure 228: Bassoon entries. Measure 229: Bassoon entries. Measure 230: Bassoon entries. Measure 231: Bassoon entries. Measure 232: Bassoon entries. Measure 233: Bassoon entries. Measure 234: Bassoon entries. Measure 235: Bassoon entries. Measure 236: Bassoon entries. Measure 237: Bassoon entries. Measure 238: Bassoon entries. Measure 239: Bassoon entries. Measure 240: Bassoon entries. Measure 241: Bassoon entries. Measure 242: Bassoon entries. Measure 243: Bassoon entries. Measure 244: Bassoon entries. Measure 245: Bassoon entries. Measure 246: Bassoon entries. Measure 247: Bassoon entries. Measure 248: Bassoon entries. Measure 249: Bassoon entries. Measure 250: Bassoon entries. Measure 251: Bassoon entries. Measure 252: Bassoon entries. Measure 253: Bassoon entries. Measure 254: Bassoon entries. Measure 255: Bassoon entries. Measure 256: Bassoon entries. Measure 257: Bassoon entries. Measure 258: Bassoon entries. Measure 259: Bassoon entries. Measure 260: Bassoon entries. Measure 261: Bassoon entries. Measure 262: Bassoon entries. Measure 263: Bassoon entries. Measure 264: Bassoon entries. Measure 265: Bassoon entries. Measure 266: Bassoon entries. Measure 267: Bassoon entries. Measure 268: Bassoon entries. Measure 269: Bassoon entries. Measure 270: Bassoon entries. Measure 271: Bassoon entries. Measure 272: Bassoon entries. Measure 273: Bassoon entries. Measure 274: Bassoon entries. Measure 275: Bassoon entries. Measure 276: Bassoon entries. Measure 277: Bassoon entries. Measure 278: Bassoon entries. Measure 279: Bassoon entries. Measure 280: Bassoon entries. Measure 281: Bassoon entries. Measure 282: Bassoon entries. Measure 283: Bassoon entries. Measure 284: Bassoon entries. Measure 285: Bassoon entries. Measure 286: Bassoon entries. Measure 287: Bassoon entries. Measure 288: Bassoon entries. Measure 289: Bassoon entries. Measure 290: Bassoon entries. Measure 291: Bassoon entries. Measure 292: Bassoon entries. Measure 293: Bassoon entries. Measure 294: Bassoon entries. Measure 295: Bassoon entries. Measure 296: Bassoon entries. Measure 297: Bassoon entries. Measure 298: Bassoon entries. Measure 299: Bassoon entries. Measure 300: Bassoon entries. Measure 301: Bassoon entries. Measure 302: Bassoon entries. Measure 303: Bassoon entries. Measure 304: Bassoon entries. Measure 305: Bassoon entries. Measure 306: Bassoon entries. Measure 307: Bassoon entries. Measure 308: Bassoon entries. Measure 309: Bassoon entries. Measure 310: Bassoon entries. Measure 311: Bassoon entries. Measure 312: Bassoon entries. Measure 313: Bassoon entries. Measure 314: Bassoon entries. Measure 315: Bassoon entries. Measure 316: Bassoon entries. Measure 317: Bassoon entries. Measure 318: Bassoon entries. Measure 319: Bassoon entries. Measure 320: Bassoon entries. Measure 321: Bassoon entries. Measure 322: Bassoon entries. Measure 323: Bassoon entries. Measure 324: Bassoon entries. Measure 325: Bassoon entries. Measure 326: Bassoon entries. Measure 327: Bassoon entries. Measure 328: Bassoon entries. Measure 329: Bassoon entries. Measure 330: Bassoon entries. Measure 331: Bassoon entries. Measure 332: Bassoon entries. Measure 333: Bassoon entries. Measure 334: Bassoon entries. Measure 335: Bassoon entries. Measure 336: Bassoon entries. Measure 337: Bassoon entries. Measure 338: Bassoon entries. Measure 339: Bassoon entries. Measure 340: Bassoon entries. Measure 341: Bassoon entries. Measure 342: Bassoon entries. Measure 343: Bassoon entries. Measure 344: Bassoon entries. Measure 345: Bassoon entries. Measure 346: Bassoon entries. Measure 347: Bassoon entries. Measure 348: Bassoon entries. Measure 349: Bassoon entries. Measure 350: Bassoon entries. Measure 351: Bassoon entries. Measure 352: Bassoon entries. Measure 353: Bassoon entries. Measure 354: Bassoon entries. Measure 355: Bassoon entries. Measure 356: Bassoon entries. Measure 357: Bassoon entries. Measure 358: Bassoon entries. Measure 359: Bassoon entries. Measure 360: Bassoon entries. Measure 361: Bassoon entries. Measure 362: Bassoon entries. Measure 363: Bassoon entries. Measure 364: Bassoon entries. Measure 365: Bassoon entries. Measure 366: Bassoon entries. Measure 367: Bassoon entries. Measure 368: Bassoon entries. Measure 369: Bassoon entries. Measure 370: Bassoon entries. Measure 371: Bassoon entries. Measure 372: Bassoon entries. Measure 373: Bassoon entries. Measure 374: Bassoon entries. Measure 375: Bassoon entries. Measure 376: Bassoon entries. Measure 377: Bassoon entries. Measure 378: Bassoon entries. Measure 379: Bassoon entries. Measure 380: Bassoon entries. Measure 381: Bassoon entries. Measure 382: Bassoon entries. Measure 383: Bassoon entries. Measure 384: Bassoon entries. Measure 385: Bassoon entries. Measure 386: Bassoon entries. Measure 387: Bassoon entries. Measure 388: Bassoon entries. Measure 389: Bassoon entries. Measure 390: Bassoon entries. Measure 391: Bassoon entries. Measure 392: Bassoon entries. Measure 393: Bassoon entries. Measure 394: Bassoon entries. Measure 395: Bassoon entries. Measure 396: Bassoon entries. Measure 397: Bassoon entries. Measure 398: Bassoon entries. Measure 399: Bassoon entries. Measure 400: Bassoon entries. Measure 401: Bassoon entries. Measure 402: Bassoon entries. Measure 403: Bassoon entries. Measure 404: Bassoon entries. Measure 405: Bassoon entries. Measure 406: Bassoon entries. Measure 407: Bassoon entries. Measure 408: Bassoon entries. Measure 409: Bassoon entries. Measure 410: Bassoon entries. Measure 411: Bassoon entries. Measure 412: Bassoon entries. Measure 413: Bassoon entries. Measure 414: Bassoon entries. Measure 415: Bassoon entries. Measure 416: Bassoon entries. Measure 417: Bassoon entries. Measure 418: Bassoon entries. Measure 419: Bassoon entries. Measure 420: Bassoon entries. Measure 421: Bassoon entries. Measure 422: Bassoon entries. Measure 423: Bassoon entries. Measure 424: Bassoon entries. Measure 425: Bassoon entries. Measure 426: Bassoon entries. Measure 427: Bassoon entries. Measure 428: Bassoon entries. Measure 429: Bassoon entries. Measure 430: Bassoon entries. Measure 431: Bassoon entries. Measure 432: Bassoon entries. Measure 433: Bassoon entries. Measure 434: Bassoon entries. Measure 435: Bassoon entries. Measure 436: Bassoon entries. Measure 437: Bassoon entries. Measure 438: Bassoon entries. Measure 439: Bassoon entries. Measure 440: Bassoon entries. Measure 441: Bassoon entries. Measure 442: Bassoon entries. Measure 443: Bassoon entries. Measure 444: Bassoon entries. Measure 445: Bassoon entries. Measure 446: Bassoon entries. Measure 447: Bassoon entries. Measure 448: Bassoon entries. Measure 449: Bassoon entries. Measure 450: Bassoon entries. Measure 451: Bassoon entries. Measure 452: Bassoon entries. Measure 453: Bassoon entries. Measure 454: Bassoon entries. Measure 455: Bassoon entries. Measure 456: Bassoon entries. Measure 457: Bassoon entries. Measure 458: Bassoon entries. Measure 459: Bassoon entries. Measure 460: Bassoon entries. Measure 461: Bassoon entries. Measure 462: Bassoon entries. Measure 463: Bassoon entries. Measure 464: Bassoon entries. Measure 465: Bassoon entries. Measure 466: Bassoon entries. Measure 467: Bassoon entries. Measure 468: Bassoon entries. Measure 469: Bassoon entries. Measure 470: Bassoon entries. Measure 471: Bassoon entries. Measure 472: Bassoon entries. Measure 473: Bassoon entries. Measure 474: Bassoon entries. Measure 475: Bassoon entries. Measure 476: Bassoon entries. Measure 477: Bassoon entries. Measure 478: Bassoon entries. Measure 479: Bassoon entries. Measure 480: Bassoon entries. Measure 481: Bassoon entries. Measure 482: Bassoon entries. Measure 483: Bassoon entries. Measure 484: Bassoon entries. Measure 485: Bassoon entries. Measure 486: Bassoon entries. Measure 487: Bassoon entries. Measure 488: Bassoon entries. Measure 489: Bassoon entries. Measure 490: Bassoon entries. Measure 491: Bassoon entries. Measure 492: Bassoon entries. Measure 493: Bassoon entries. Measure 494: Bassoon entries. Measure 495: Bassoon entries. Measure 496: Bassoon entries. Measure 497: Bassoon entries. Measure 498: Bassoon entries. Measure 499: Bassoon entries. Measure 500: Bassoon entries. Measure 501: Bassoon entries. Measure 502: Bassoon entries. Measure 503: Bassoon entries. Measure 504: Bassoon entries. Measure 505: Bassoon entries. Measure 506: Bassoon entries. Measure 507: Bassoon entries. Measure 508: Bassoon entries. Measure 509: Bassoon entries. Measure 510: Bassoon entries. Measure 511: Bassoon entries. Measure 512: Bassoon entries. Measure 513: Bassoon entries. Measure 514: Bassoon entries. Measure 515: Bassoon entries. Measure 516: Bassoon entries. Measure 517: Bassoon entries. Measure 518: Bassoon entries. Measure 519: Bassoon entries. Measure 520: Bassoon entries. Measure 521: Bassoon entries. Measure 522: Bassoon entries. Measure 523: Bassoon entries. Measure 524: Bassoon entries. Measure 525: Bassoon entries. Measure 526: Bassoon entries. Measure 527: Bassoon entries. Measure 528: Bassoon entries. Measure 529: Bassoon entries. Measure 530: Bassoon entries. Measure 531: Bassoon entries. Measure 532: Bassoon entries. Measure 533: Bassoon entries. Measure 534: Bassoon entries. Measure 535: Bassoon entries. Measure 536: Bassoon entries. Measure 537: Bassoon entries. Measure 538: Bassoon entries. Measure 539: Bassoon entries. Measure 540: Bassoon entries. Measure 541: Bassoon entries. Measure 542: Bassoon entries. Measure 543: Bassoon entries. Measure 544: Bassoon entries. Measure 545: Bassoon entries. Measure 546: Bassoon entries. Measure 547: Bassoon entries. Measure 548: Bassoon entries. Measure 549: Bassoon entries. Measure 550: Bassoon entries. Measure 551: Bassoon entries. Measure 552: Bassoon entries. Measure 553: Bassoon entries. Measure 554: Bassoon entries. Measure 555: Bassoon entries. Measure 556: Bassoon entries. Measure 557: Bassoon entries. Measure 558: Bassoon entries. Measure 559: Bassoon entries. Measure 560: Bassoon entries. Measure 561: Bassoon entries. Measure 562: Bassoon entries. Measure 563: Bassoon entries. Measure 564: Bassoon entries. Measure 565: Bassoon entries. Measure 566: Bassoon entries. Measure 567: Bassoon entries. Measure 568: Bassoon entries. Measure 569: Bassoon entries. Measure 570: Bassoon entries. Measure 571: Bassoon entries. Measure 572: Bassoon entries. Measure 573: Bassoon entries. Measure 574: Bassoon entries. Measure 575: Bassoon entries. Measure 576: Bassoon entries. Measure 577: Bassoon entries. Measure 578: Bassoon entries. Measure 579: Bassoon entries. Measure 580: Bassoon entries. Measure 581: Bassoon entries. Measure 582: Bassoon entries. Measure 583: Bassoon entries. Measure 584: Bassoon entries. Measure 585: Bassoon entries. Measure 586: Bassoon entries. Measure 587: Bassoon entries. Measure 588: Bassoon entries. Measure 589: Bassoon entries. Measure 590: Bassoon entries. Measure 591: Bassoon entries. Measure 592: Bassoon entries. Measure 593: Bassoon entries. Measure 594: Bassoon entries. Measure 595: Bassoon entries. Measure 596: Bassoon entries. Measure 597: Bassoon entries. Measure 598: Bassoon entries. Measure 599: Bassoon entries. Measure 600: Bassoon entries. Measure 601: Bassoon entries. Measure 602: Bassoon entries. Measure 603: Bassoon entries. Measure 604: Bassoon entries. Measure 605: Bassoon entries. Measure 606: Bassoon entries. Measure 607: Bassoon entries. Measure 608: Bassoon entries. Measure 609: Bassoon entries. Measure 610: Bassoon entries. Measure 611: Bassoon entries. Measure 612: Bassoon entries. Measure 613: Bassoon entries. Measure 614: Bassoon entries. Measure 615: Bassoon entries. Measure 616: Bassoon entries. Measure 617: Bassoon entries. Measure 618: Bassoon entries. Measure 619: Bassoon entries. Measure 620: Bassoon entries. Measure 621: Bassoon entries. Measure 622: Bassoon entries. Measure 623: Bassoon entries. Measure 624: Bassoon entries. Measure 625: Bassoon entries. Measure 626: Bassoon entries. Measure 627: Bassoon entries. Measure 628: Bassoon entries. Measure 629: Bassoon entries. Measure 630: Bassoon entries. Measure 631: Bassoon entries. Measure 632: Bassoon entries. Measure 633: Bassoon entries. Measure 634: Bassoon entries. Measure 635: Bassoon entries. Measure 636: Bassoon entries. Measure 637: Bassoon entries. Measure 638: Bassoon entries. Measure 639: Bassoon entries. Measure 640: Bassoon entries. Measure 641: Bassoon entries. Measure 642: Bassoon entries. Measure 643: Bassoon entries. Measure 644: Bassoon entries. Measure 645: Bassoon entries. Measure 646: Bassoon entries. Measure 647: Bassoon entries. Measure 648: Bassoon entries. Measure 649: Bassoon entries. Measure 650: Bassoon entries. Measure 651: Bassoon entries. Measure 652: Bassoon entries. Measure 653: Bassoon entries. Measure 654: Bassoon entries. Measure 655: Bassoon entries. Measure 656: Bassoon entries. Measure 657: Bassoon entries. Measure 658: Bassoon entries. Measure 659: Bassoon entries. Measure 660: Bassoon entries. Measure 661: Bassoon entries. Measure 662: Bassoon entries. Measure 663: Bassoon entries. Measure 664: Bassoon entries. Measure 665: Bassoon entries. Measure 666: Bassoon entries. Measure 667: Bassoon entries. Measure 668: Bassoon entries. Measure 669: Bassoon entries. Measure 670: Bassoon entries. Measure 671: Bassoon entries. Measure 672: Bassoon entries. Measure 673: Bassoon entries. Measure 674: Bassoon entries. Measure 675: Bassoon entries. Measure 676: Bassoon entries. Measure 677: Bassoon entries. Measure 678: Bassoon entries. Measure 679: Bassoon entries. Measure 680: Bassoon entries. Measure 681: Bassoon entries. Measure 682: Bassoon entries. Measure 683: Bassoon entries. Measure 684: Bassoon entries. Measure 685: Bassoon entries. Measure 686: Bassoon entries. Measure 687: Bassoon entries. Measure 688: Bassoon entries. Measure 689: Bassoon entries. Measure 690: Bassoon entries. Measure 691: Bassoon entries. Measure 692: Bassoon entries. Measure 693: Bassoon entries. Measure 694: Bassoon entries. Measure 695: Bassoon entries. Measure 696: Bassoon entries. Measure 697: Bassoon entries. Measure 698: Bassoon entries. Measure 699: Bassoon entries. Measure 700: Bassoon entries. Measure 701: Bassoon entries. Measure 702: Bassoon entries. Measure 703: Bassoon entries. Measure 704: Bassoon entries. Measure 705: Bassoon entries. Measure 706: Bassoon entries. Measure 707: Bassoon entries. Measure 708: Bassoon entries. Measure 709: Bassoon entries. Measure 710: Bassoon entries. Measure 711: Bassoon entries. Measure 712: Bassoon entries. Measure 713: Bassoon entries. Measure 714: Bassoon entries. Measure 715: Bassoon entries. Measure 716: Bassoon entries. Measure 717: Bassoon entries. Measure 718: Bassoon entries. Measure 719: Bassoon entries. Measure 720: Bassoon entries. Measure 721: Bassoon entries. Measure 722: Bassoon entries. Measure 723: Bassoon entries. Measure 724: Bassoon entries. Measure 725: Bassoon entries. Measure 726: Bassoon entries. Measure 727: Bassoon entries. Measure 728: Bassoon entries. Measure 729: Bassoon entries. Measure 730: Bassoon entries. Measure 731: Bassoon entries. Measure 732: Bassoon entries. Measure 733: Bassoon entries. Measure 734: Bassoon entries. Measure 735: Bassoon entries. Measure 736: Bassoon entries. Measure 737: Bassoon entries. Measure 738: Bassoon entries. Measure 739: Bassoon entries. Measure 740: Bassoon entries. Measure 741: Bassoon entries. Measure 742: Bassoon entries. Measure 743: Bassoon entries. Measure 744: Bassoon entries. Measure 745: Bassoon entries. Measure 746: Bassoon entries. Measure 747: Bassoon entries. Measure 748: Bassoon entries. Measure 749: Bassoon entries. Measure 750: Bassoon entries. Measure 751: Bassoon entries. Measure 752: Bassoon entries. Measure 753: Bassoon entries. Measure 754: Bassoon entries. Measure 755: Bassoon entries. Measure 756: Bassoon entries. Measure 757: Bassoon entries. Measure 758: Bassoon entries. Measure 759: Bassoon entries. Measure 760: Bassoon entries. Measure 761: Bassoon entries. Measure 762: Bassoon entries. Measure 763: Bassoon entries. Measure 764: Bassoon entries. Measure 765: Bassoon entries. Measure 766: Bassoon entries. Measure 767: Bassoon entries. Measure 768: Bassoon entries. Measure 769: Bassoon entries. Measure 770: Bassoon entries. Measure 771: Bassoon entries. Measure 772: Bassoon entries. Measure 773: Bassoon entries. Measure 774: Bassoon entries. Measure 775: Bassoon entries. Measure 776: Bassoon entries. Measure 777: Bassoon entries. Measure 778: Bassoon entries. Measure 779: Bassoon entries. Measure 780: Bassoon entries. Measure 781: Bassoon entries. Measure 782: Bassoon entries. Measure 783: Bassoon entries. Measure 784: Bassoon entries. Measure 785: Bassoon entries. Measure 786: Bassoon entries. Measure 787: Bassoon entries. Measure 788: Bassoon entries. Measure 789: Bassoon entries. Measure 790: Bassoon entries. Measure 791: Bassoon entries. Measure 792: Bassoon entries. Measure 793: Bassoon entries. Measure 794: Bassoon entries. Measure 795: Bassoon entries. Measure 796: Bassoon entries. Measure 797: Bassoon entries. Measure 798: Bassoon entries. Measure 799: Bassoon entries. Measure 800: Bassoon entries. Measure 801: Bassoon entries. Measure 802: Bassoon entries. Measure 803: Bassoon entries. Measure 804: Bassoon entries. Measure 805: Bassoon entries. Measure 806: Bassoon entries. Measure 807: Bassoon entries. Measure 808: Bassoon entries. Measure 809: Bassoon entries. Measure 810: Bassoon entries. Measure 811: Bassoon entries. Measure 812: Bassoon entries. Measure 813: Bassoon entries. Measure 814: Bassoon entries. Measure 815: Bassoon entries. Measure 816: Bassoon entries. Measure 817: Bassoon entries. Measure 818: Bassoon entries. Measure 819: Bassoon entries. Measure 820: Bassoon entries. Measure 821: Bassoon entries. Measure 822: Bassoon entries. Measure 823: Bassoon entries. Measure 824: Bassoon entries. Measure 825: Bassoon entries. Measure 826: Bassoon entries. Measure 827: Bassoon entries. Measure 828: Bassoon entries. Measure 829: Bassoon entries. Measure 830: Bassoon entries. Measure 831: Bassoon entries. Measure 832: Bassoon entries. Measure 833: Bassoon entries. Measure 834: Bassoon entries. Measure 835: Bassoon entries. Measure 836: Bassoon entries. Measure 837: Bassoon entries. Measure 838: Bassoon entries. Measure 839: Bassoon entries. Measure 840: Bassoon entries. Measure 841: Bassoon entries. Measure 842: Bassoon entries. Measure 843: Bassoon entries. Measure 844: Bassoon entries. Measure 845: Bassoon entries. Measure 846: Bassoon entries. Measure 847: Bassoon entries. Measure 848: Bassoon entries. Measure 849: Bassoon entries. Measure 850: Bassoon entries. Measure 851: Bassoon entries. Measure 852: Bassoon entries. Measure 853: Bassoon entries. Measure 854: Bassoon entries. Measure 855: Bassoon entries. Measure 856: Bassoon entries. Measure 857: Bassoon entries. Measure 858: Bassoon entries. Measure 859: Bassoon entries. Measure 860: Bassoon entries. Measure 861: Bassoon entries. Measure 862: Bassoon entries. Measure 863: Bassoon entries. Measure 864: Bassoon entries. Measure 865: Bassoon entries. Measure 866: Bassoon entries. Measure 867: Bassoon entries. Measure 868: Bassoon entries. Measure 869: Bassoon entries. Measure 870: Bassoon entries. Measure 871: Bassoon entries. Measure 872: Bassoon entries. Measure 873: Bassoon entries. Measure 874: Bassoon entries. Measure 875: Bassoon entries. Measure 876: Bassoon entries. Measure 877: Bassoon entries. Measure 878: Bassoon entries. Measure 879: Bassoon entries. Measure 880: Bassoon entries. Measure 881: Bassoon entries. Measure 882: Bassoon entries. Measure 883: Bassoon entries. Measure 884: Bassoon entries. Measure 885: Bassoon entries. Measure 886: Bassoon entries. Measure 887: Bassoon entries. Measure 888: Bassoon entries. Measure 889: Bassoon entries. Measure 890: Bassoon entries. Measure 891: Bassoon entries. Measure 892: Bassoon entries. Measure 893: Bassoon entries. Measure 894: Bassoon entries. Measure 895: Bassoon entries. Measure 896: Bassoon entries. Measure 897: Bassoon entries. Measure 898: Bassoon entries. Measure 899: Bassoon entries. Measure 900: Bassoon entries. Measure 901: Bassoon entries. Measure 902: Bassoon entries. Measure 903: Bassoon entries. Measure 904: Bassoon entries. Measure 905: Bassoon entries. Measure 906: Bassoon entries. Measure 907: Bassoon entries. Measure 908: Bassoon entries. Measure 909: Bassoon entries. Measure 910: Bassoon entries. Measure 911: Bassoon entries. Measure 912: Bassoon entries. Measure 913: Bassoon entries. Measure 914: Bassoon entries. Measure 915: Bassoon entries. Measure 916: Bassoon entries. Measure 917: Bassoon entries. Measure 918: Bassoon entries. Measure 919: Bassoon entries. Measure 920: Bassoon entries. Measure 921: Bassoon entries. Measure 922: Bassoon entries. Measure 923: Bassoon entries. Measure 924: Bassoon entries. Measure 925: Bassoon entries. Measure 926: Bassoon entries. Measure 927: Bassoon entries. Measure 928: Bassoon entries. Measure 929: Bassoon entries. Measure 930: Bassoon entries. Measure 931: Bassoon entries. Measure 932: Bassoon entries. Measure 933: Bassoon entries. Measure 934: Bassoon entries. Measure 935: Bassoon entries. Measure 936: Bassoon entries. Measure 937: Bassoon entries. Measure 938: Bassoon entries. Measure 939: Bassoon entries. Measure 940: Bassoon entries. Measure 941: Bassoon entries. Measure 942: Bassoon entries. Measure 943: Bassoon entries. Measure 944: Bassoon entries. Measure 945: Bassoon entries. Measure 946: Bassoon entries. Measure 947: Bassoon entries. Measure 948: Bassoon entries. Measure 949: Bassoon entries. Measure 950: Bassoon entries. Measure 951: Bassoon entries. Measure 952: Bassoon entries. Measure 953: Bassoon entries. Measure 954: Bassoon entries. Measure 955: Bassoon entries. Measure 956: Bassoon entries. Measure 957: Bassoon entries. Measure 958: Bassoon entries. Measure 959: Bassoon entries. Measure 960: Bassoon entries. Measure 961: Bassoon entries. Measure 962: Bassoon entries. Measure 963: Bassoon entries. Measure 964: Bassoon entries. Measure 965: Bassoon entries. Measure 966: Bassoon entries. Measure 967: Bassoon entries. Measure 968: Bassoon entries. Measure 969: Bassoon entries. Measure 970: Bassoon entries. Measure 971: Bassoon entries. Measure 972: Bassoon entries. Measure 973: Bassoon entries. Measure 974: Bassoon entries. Measure 975: Bassoon entries. Measure 976: Bassoon entries. Measure 977: Bassoon entries. Measure 978: Bassoon entries. Measure 979: Bassoon entries. Measure 980: Bassoon entries. Measure 981: Bassoon entries. Measure 982: Bassoon entries. Measure 983: Bassoon entries. Measure 984: Bassoon entries. Measure 985: Bassoon entries. Measure 986: Bassoon entries. Measure 987: Bassoon entries. Measure 988: Bassoon entries. Measure 989: Bassoon entries. Measure 990: Bassoon entries. Measure 991: Bassoon entries. Measure 992: Bassoon entries. Measure 993: Bassoon entries. Measure 994: Bassoon entries. Measure 995: Bassoon entries. Measure 996: Bassoon entries. Measure 997: Bassoon entries. Measure 998: Bassoon entries. Measure 999: Bassoon entries. Measure 1000: Bassoon entries.</p>

33 2 2

mf

33

0 V

39 0 V

39

39

45 2 1 2

45

65

65

69 2

69

73

f

73

77

2

77

81

1

81

85

2

85

3.15.5.2. Hicaz makamı tonal yatay çokseslilik yaklaşımı

- Çalgılama/Oturum: Viyola-Viyola
- Makamı: Hicaz (Re eksenli)
- Çokseslilik Türü: Yatay/Kontrapunt
- Çokseslilik Dizgesi: Tonal/Üçlü Sistem

Hicaz Makamına İlişkin Tonal Yatay Deneme

Aytekin ALBUZ

Allegro 6

13

17

Musical score for piano, featuring four staves of music. The score consists of two systems of measures.

System 1 (Measures 21-26):

- Measure 21: Treble staff has a fermata over the first note. Bass staff has a 2:3 ratio signature and a 8/8 time signature. Measures 22-23 show eighth-note patterns. Measure 24 has a bass line with eighth-note pairs. Measures 25-26 show eighth-note patterns.
- Measure 27: Treble staff has a bass line with eighth-note pairs. Bass staff has a bass line with eighth-note pairs.

System 2 (Measures 33-38):

- Measure 33: Treble staff starts with a forte dynamic (mf). Bass staff has a bass line with eighth-note pairs.
- Measure 34: Treble staff has a bass line with eighth-note pairs. Bass staff has a bass line with eighth-note pairs.
- Measure 35: Treble staff has a bass line with eighth-note pairs. Bass staff has a bass line with eighth-note pairs.
- Measure 36: Treble staff has a bass line with eighth-note pairs. Bass staff has a bass line with eighth-note pairs.
- Measure 37: Treble staff has a bass line with eighth-note pairs. Bass staff has a bass line with eighth-note pairs.
- Measure 38: Treble staff has a bass line with eighth-note pairs. Bass staff has a bass line with eighth-note pairs.

44

49

53

59

3.15.5.3. Hicaz makamı dörtlü armonisel çokseslilik yaklaşımı

- Çalgılama/Oturum: Viyola-Piyano
- Makamı: Hicaz (Re eksenli)
- Çokseslilik Türü: Dikey/Armoni
- Çokseslilik Dizgesi: Dörtlü Sistem
- Hicaz Makam Dizisine ilişkin En Genel Anlamda Dörtlü Armonisel Sistemde Kullanılabilen I. Çevrim Durumunda Akor Dizilimleri:

The musical notation consists of two main sections. The top section contains four rows of four-line staves, labeled I, II, III, IV, I, II, III, IV from top to bottom. The bottom section contains five rows of four-line staves, labeled V, VI, VII, V, VI, V, VI from top to bottom. Each row represents a different mode (I through VII) and shows various chord voicings. The first two rows show modes I-IV, and the last five rows show modes V-VII. Each staff has a treble clef and a key signature. Below each staff, the mode name and its corresponding Roman numeral are written. The notes are represented by dots on the staves, and the chords are indicated by vertical stems.

Hicaz Makamına İlişkin Dörtlü Armonisel Deneme

Allegro

Aytekin ALBUZ

Viola

Piano

0 2

7 0

7 7

13 13

17 2 4 V 4

17

f

17

21 3 V V

21

27 V V 2 V V

27

Musical score for two staves, measures 33 to 45.

Measure 33: Treble staff: 0. Bass staff: *mf*. Measures 34-35: Treble staff: 2. Bass staff: *mf*. Measures 36-37: Treble staff: 2. Bass staff: *mf*.

Measure 38: Treble staff: 0. Bass staff: *mf*. Measures 39-40: Treble staff: 4. Bass staff: *mf*. Measures 41-42: Treble staff: 4. Bass staff: *mf*.

Measure 43: Treble staff: 0. Bass staff: *mf*. Measures 44-45: Treble staff: 2. Bass staff: *mf*. Measures 46-47: Treble staff: 1. Bass staff: *mf*. Measures 48-49: Treble staff: 2. Bass staff: *mf*.

51 1 2 0

57 2 4 4

f

57

61 3 V V

Musical score for three staves (Treble, Bass, and a third staff) across four systems:

- System 1 (Measures 63-64):** Treble staff has eighth-note pairs. Bass staff has eighth-note pairs. Third staff has eighth-note pairs.
- System 2 (Measures 65-66):** Treble staff has eighth-note pairs. Bass staff has eighth-note pairs. Third staff has eighth-note pairs.
- System 3 (Measures 69-70):** Treble staff has eighth-note pairs. Bass staff has eighth-note pairs. Third staff has eighth-note pairs.
- System 4 (Measures 73-74):** Treble staff has sixteenth-note patterns with rehearsal marks 1, 2, 3. Bass staff has sixteenth-note patterns. Third staff has sixteenth-note patterns. Dynamic *f* is indicated.
- System 5 (Measures 73-74):** Treble staff has sixteenth-note patterns. Bass staff has sixteenth-note patterns. Third staff has sixteenth-note patterns.

Musical score for piano, page 10, measures 77-80. The score consists of three staves. The top staff uses a bass clef, a key signature of B-flat major (two flats), and a common time signature (indicated by 'C'). The middle staff uses a treble clef, a key signature of A-flat major (three flats), and a common time signature. The bottom staff uses a bass clef, a key signature of A-flat major (three flats), and a common time signature. Measure 77 begins with a forte dynamic (F) on the first note of the top staff. Measures 78 and 79 show sustained notes with fermatas. Measure 80 concludes with a forte dynamic (F) on the first note of the top staff.

81

81

Musical score for orchestra, page 10, measures 85-86. The score consists of two systems. The top system shows woodwind parts (Flute, Oboe, Clarinet, Bassoon) with dynamic markings like f , ff , and v . The bottom system shows brass and percussion parts (Trombone, Horn, Trombone, Snare Drum, Bass Drum). Measures 85 and 86 are identical, featuring eighth-note patterns and sustained notes.

3.15.5.4. Hicaz makamı dörtlü yatay çokselsilik yaklaşımı

- Çalgılama/Oturum: Viyola-Viyola
 - Makamı: Hicaz (Re eksenli)
 - Çokseslilik Türü: Yatay/Kontrapunkt
 - Çokseslilik Dizgesi: Dörtlü Sistem

Hicaz Makamına İlişkin Dörtlü Yatay Deneme

Aytekin ALBUZ

Allegro

0 2
Viola 1.

Viola 2.

7 0 2
mp
1 2
mf

13 2

17 2 4
f
0 0
mf

21

27

33

38

44

1 2 4

49

f

0 0

mf

53

0

59

1 1 V V

3.15.5.5. Hicaz makamı karma/özgün armonisel çokseslilik yaklaşımı

- Çalgılama/Oturum: Piyano-Viyola
- Makamı: Hicaz (Re eksenli)
- Çokseslilik Türü: Dikey/Armoni
- Çokseslilik Dizgesi: Karma/Özgün Yaklaşım
- Hicaz Makam Dizisine ilişkin Karma Olarak Kullanılabilecek Üçlü ve Dörtlü Armonileme Yaklaşımında Genel Anlamda Kullanılabilecek Akor Dizilimleri:

Chord progressions for Hicaz mode across four staves (I, II, III, IV) with various chord voicings.

Staff	I	II	III	IV
1	D5	E5	F#m5	Gm5
2	D7	E7	F#m7	Gm7
3	D9b7	E9b7	F#m9b7	Gm9+7
4	D7+5	E7-5	F#m7-5	G7+7

Chord progressions for Hicaz mode across four staves (I, II, III, IV) with various chord voicings.

Staff	I	II	III	IV
1	D5	E5	F#-5	G5
2	D7	E7	F#-4	G7
3	D9b5	E9b4	F#-4	G9
4	D9b6	E9b4	F#-4	G9b

Diagram illustrating harmonic progressions across four staves, divided into four measures (V, VI, VII, VI) by vertical bars.

Measure V:

- Top staff: o
- Middle staff: $\text{Am} \quad -5$
- Bottom staff: $\text{Am} \quad 7 \quad -5 \quad -5$

Measure VI:

- Top staff: $\text{I}\flat\text{o}$
- Middle staff: $\text{B} \quad -5 \quad \text{Bm} \quad -5$
- Bottom staff: $\text{B} \quad -5 \quad \text{Bm} \quad 7$

Measure VII:

- Top staff: o
- Middle staff: $\text{Cm} \quad 5 \quad -5$
- Bottom staff: $\text{Cm} \quad 7 \quad -5 \quad +7$

Measure VI:

- Top staff: $\text{I}\flat\text{o}$
- Middle staff: $\text{B} \quad -5$
- Bottom staff: $\text{B} \quad +7 \quad -5$

Diagram illustrating harmonic progressions across four staves, divided into four measures (V, VI, VII, VI) by vertical bars.

Measure V:

- Top staff: o
- Middle staff: $\text{A} \quad -5$
- Bottom staff: $\text{A} \quad 7 \quad -5$

Measure VI:

- Top staff: $\text{I}\flat\text{o}$
- Middle staff: $\text{B} \quad -5$
- Bottom staff: $\text{B} \quad 7 \quad -5$

Measure VII:

- Top staff: o
- Middle staff: $\text{C} \quad 5 \quad -4 \quad 6 \quad 5$
- Bottom staff: $\text{C} \quad 7 \quad 5 \quad +7 \quad 5$

Measure VI:

- Top staff: $\text{I}\flat\text{o}$
- Middle staff: $\text{B} \quad 5$
- Bottom staff: $\text{B} \quad +7 \quad 5 \quad 4$

Bottom Staff Labels:

- A: $9\flat \quad -5 \quad 4$
- B: $9\sharp \quad -5 \quad 4$
- C: $9 \quad 5 \quad +4$
- B: $9 \quad 5 \quad 4$

Hicaz Makamına İlişkin Karma/Özgün Armonisel Deneme

Allegro $\frac{2}{3}$

Aytekin ALBUZ 2

Viola

Piano {

2

0

7

13

17 2 4 4

17 3 V V

21 2 V V

27 2 V V

Musical score for two staves, measures 33, 39, and 45.

Measure 33: Treble staff has eighth-note pairs (0, 2). Bass staff has eighth-note pairs (mf).

Measure 39: Treble staff has sixteenth-note pairs (0, 4). Bass staff has eighth-note pairs.

Measure 45: Treble staff has eighth-note pairs (2, 1, 1, 2). Bass staff has eighth-note pairs.

51 1 2 0

51 2 4 4

f

57 3 V V

65

V V

65

69

69

73

f

73

Musical score for three voices (Soprano, Alto, Bass) across five staves:

- Staff 1 (Bass):** Measures 77, 81, 85. Key signature: B-flat major (two flats). Time signature: 2+3/8. Measure 77: Rest, C, E, G. Measure 81: Rest, C, E, G. Measure 85: F#-G-A, B-G, A-G.
- Staff 2 (Alto):** Measures 77, 81, 85. Key signature: B-flat major (two flats). Time signature: 2+3/8. Measure 77: D, F, A, C. Measure 81: D, F, A, C. Measure 85: D, F, A, C.
- Staff 3 (Soprano):** Measures 77, 81, 85. Key signature: B-flat major (two flats). Time signature: 2+3/8. Measure 77: Rest, C, E, G. Measure 81: Rest, C, E, G. Measure 85: Rest, C, E, G.

Rehearsal marks and measure numbers:

- Measure 77: V, 2
- Measure 81: 1
- Measure 85: 2

3.15.5.6. Hicaz makamı karma/özgün yatay çokseslilik yaklaşımı

- Çalgılama/Oturum: Viyola-Viyola
- Makam: Hicaz (Re eksenli)
- Çokseslilik Türü: Yatay/Kontrapunkt
- Çokseslilik Dizgesi: Karma/Özgün Yaklaşım

Hicaz Makamına İlişkin Karma/Özgün Yatay Deneme

Allegro

Violin 1

Violin 2

1 2 7 13 17

mf mp mf f

V V V V V V V V

Musical score for two voices (Soprano and Alto) in 2+3 time signature. The score consists of four systems of music, each starting with a measure number and ending with a rehearsal mark.

System 1 (Measures 21-24):

- Measure 21: Soprano has a single eighth note followed by a rest. Alto has a sixteenth-note pattern.
- Measure 22: Soprano rests. Alto has a sixteenth-note pattern.
- Measure 23: Soprano rests. Alto has a sixteenth-note pattern.
- Measure 24: Soprano rests. Alto has a sixteenth-note pattern.
- Rehearsal marks: 2, 3, V, V, 4.

System 2 (Measures 25-28):

- Measure 25: Soprano rests. Alto has a sixteenth-note pattern.
- Measure 26: Soprano rests. Alto has a sixteenth-note pattern.
- Measure 27: Soprano has a sixteenth-note pattern. Alto has a sixteenth-note pattern.
- Measure 28: Soprano rests. Alto has a sixteenth-note pattern.
- Rehearsal marks: 2, V, V, 1, V, V, V.

System 3 (Measures 29-32):

- Measure 29: Soprano rests. Alto has a sixteenth-note pattern.
- Measure 30: Soprano rests. Alto has a sixteenth-note pattern.
- Measure 31: Soprano rests. Alto has a sixteenth-note pattern.
- Measure 32: Soprano rests. Alto has a sixteenth-note pattern.
- Rehearsal marks: 1, 1, 1.

System 4 (Measures 33-36):

- Measure 33: Soprano has a sixteenth-note pattern. Dynamic: *mf*. Alto rests.
- Measure 34: Soprano rests. Alto has a sixteenth-note pattern.
- Measure 35: Soprano rests. Alto has a sixteenth-note pattern.
- Measure 36: Soprano rests. Alto has a sixteenth-note pattern.
- Rehearsal marks: 2, 1.

System 5 (Measures 37-40):

- Measure 37: Soprano has a sixteenth-note pattern. Dynamic: *mf*. Alto rests.
- Measure 38: Soprano rests. Alto has a sixteenth-note pattern.
- Measure 39: Soprano rests. Alto has a sixteenth-note pattern.
- Measure 40: Soprano rests. Alto has a sixteenth-note pattern.
- Rehearsal marks: 2, V, V, 1, 2.

44

1 2 4

49

f

4 VVV VVV

mf

53

V 2 4

59

V V 1 V V V V

3.15.6. Karcıgar makamında çokseslilik yaklaşımları

Bu bölümde karcıgar makamına ilişkin çokseslilik yaklaşımları İrdelenmeye çalışılmıştır.

3.15.6.1. Karcıgar makamı tonal armonisel çokseslilik yaklaşımı

- Çalgılama/Oturum: Viyola-Piyano
- Makam: Karcıgar (Mi eksenli)
- Çokseslilik Türü: Dikey/Armoni
- Çokseslilik Dizgesi: Tonal /Üçlü Sistem
- Karcıgar Makam Dizisine ilişkin Genel Anlamda Üçlü Armonisel Sistemde Tercih Edilebilecek Kök Durumunda Verilmiş Akor Dizilimleri:

The musical score displays eight harmonic progressions (I-VIII) in G major (one-sharp key signature). Each progression is composed of four measures. The score uses three staves per measure, with each staff containing two notes. Roman numerals I through VIII are placed above the first measure of each progression. Below each staff, the notes are labeled with their corresponding note names and intervals (e.g., Em, 5, -5; Fm, 7, -5; Gm, 9, 7; A, 9b, 7). The score illustrates various chordal structures and their relationships within the G major key.

Karçigar Makamında Tonal Armonisel Deneme

Allegro

Aytekin ALBUZ

Viola

Piano {

5

9 2 2 1

f

13

13

17 1

mp

17

21 2

mf

2 V V

21

25 1

25

29 1 1 3

29

33 2 1

33

37 2 1 2 1

V

41 2 1

mf

41

45 4 2 2

49

A musical score page featuring two staves. The top staff is for the bassoon, starting with a dynamic of 1. The bottom staff consists of three voices: soprano, alto, and bass. Measure 1 begins with eighth-note patterns in the bassoon and voices. Measure 2 continues the rhythmic pattern, with the bassoon playing eighth-note pairs and the voices providing harmonic support.

Musical score for piano, page 15, measures 57-60. The score consists of three staves. The top staff is bass clef, B-flat key signature, and common time. It features a dynamic marking *mf*. The middle staff is treble clef, G major key signature, and common time. The bottom staff is bass clef, B-flat key signature, and common time. Measure 57 starts with a bass note followed by a eighth-note pair. Measure 58 begins with a bass note, followed by a eighth-note pair, then a quarter note, and a eighth-note pair. Measure 59 starts with a bass note, followed by a eighth-note pair, then a quarter note, and a eighth-note pair. Measure 60 starts with a bass note, followed by a eighth-note pair, then a quarter note, and a eighth-note pair.

Musical score for orchestra, page 16, measures 61-62. The score consists of three staves. The top staff is for the Bassoon, the middle staff for the Violin, and the bottom staff for the Cello/Bass. Measure 61 begins with a bassoon solo. Measure 62 begins with a violin solo.

65

mp

Musical score for piano, page 10, measures 69-70. The score consists of three staves. The top staff is treble clef, B-flat key signature, common time, measure 69, ending 2. It features a sixteenth-note pattern. The middle staff is bass clef, B-flat key signature, common time, measure 69, ending 2. It shows harmonic changes with various chords. The bottom staff is bass clef, B-flat key signature, common time, measure 70, ending 2. It features a sustained note with a sixteenth-note flourish underneath.

3.15.6.2. Karcıgar makamı tonal yatay çokselsilik yaklaşımı

- Çalgılama/Oturum: Viyola-Viyola
- Makam: Karcıgar (Mi eksenli)
- Çokselsilik Türü: Yatay/Kontrapunkt
- Çokselsilik Dizgesi: Tonal/Üçlü Sistem

Karcıgar Makamına İlişkin Tonal Yatay Deneme

Allegro $\frac{2}{2}$ $\frac{V}{V}$ 0 1

Aytekin ALBUZ

Violin 1

Violin 2

6 1 1 2 1
11 2 1 4 2 0

f mp f f

21 4

26 1 1 2

31 V VV VV

36 3 1 4 V 4 3

1 2 1

41 2

46 1

51 4
0 3
3 2
2
2

mp

56 2

3.15.6.3. Karcıgar makamı dörtlü armonisel çokselsilik yaklaşımı

- Çalgılıama/Oturum: Viyola-Piyano
- Makamı: Karcıgar (Mi eksenli)
- Çokselsilik Türü: Dikey/Armoni
- Çokselsilik Dizgesi: Dörtlü Sistem
- Karcıgar Makam Dizisine ilişkin Genel Anlamda Dörtlü Armonisel Sistemde Kullanılabilen I. Çevrim Durumunda Verilmiş Akor Dizilimleri:

The chart illustrates the four-octave system for the Karcıgar mode, divided into eight rows (I-VIII). Each row consists of four staves, representing the four-octave range of the mode. The notes are labeled with their corresponding note names and intervals relative to the previous note. The intervals are indicated by numbers above the notes.

Row	I	II	III	IV
E	5 4	-5 4	G +4 5 5	A 4 5 5
E	7 5 4	7 -5 4	G +7 5 +4	A 5 7 4
E	9 5 4	9 -5 4	G 9 5 +4	A 5 9 4
V				
B ^b	5 +4	+5 +4	C [#]	D [#]
B ^b	7 5 4	7 5 4	C [#] -5 4	D [#] 5 4
B ^b	9 5 4	9 5 4	C [#] -5 4	D [#] 9 5 4

Karçigar Makamına İlişkin Dörtlü Armonisel Deneme

Allegro



Aytekin ALBUZ

Viola



Piano



5



5



9

2

2

1

f



A musical score for piano, featuring two staves. The top staff uses a bass clef and has a key signature of one sharp. The bottom staff uses a treble clef and has a key signature of one sharp. Measure 13 consists of six eighth-note chords. Measure 14 begins with a half note followed by a sixteenth-note pattern. The score is divided into measures by vertical bar lines.

Musical score for piano, page 10, measures 17-18. The score consists of two staves. The top staff uses a treble clef, a B-flat key signature, and common time. It contains eighth-note patterns. Measure 17 starts with a dynamic *mp*. The bottom staff uses a bass clef, an A-flat key signature, and common time. It contains quarter-note patterns. Measures 17-18 are bracketed together.

Musical score for piano, page 16, measures 21-22. The score consists of two staves. The top staff is in common time, treble clef, and B-flat key signature. It features a melodic line with various note heads and rests, including a grace note at the beginning of measure 22. Measure 21 ends with a dynamic marking *mf*. The bottom staff is in common time, bass clef, and A-flat key signature. It contains harmonic information with vertical stems and dots indicating harmonic function.

25 1

25

1

29 1 1 3

29

1 1 3

33 2 1 1

f

A musical score for piano, featuring two staves. The top staff uses a bass clef and the bottom staff uses a treble clef. Measure 37 starts with a forte dynamic. Measure 41 begins with a dynamic of *mf*. Measure 45 continues the rhythmic pattern established in measure 41.

Measure 37: Bass staff has eighth-note pairs. Treble staff has eighth-note pairs.

Measure 41: Bass staff has eighth-note pairs. Treble staff has eighth-note pairs. Dynamic: *mf*.

Measure 45: Bass staff has eighth-note pairs. Treble staff has eighth-note pairs.

49

49

53 1

53

57 1 V V 4

61

61

62

63

64

65

mp

66

67

68

69

mf

70

71

3.15.6.4. Karcıgar makamı dörtlü yatay çokseslilik yaklaşımı

- Çalgılama/Oturum: Viyola-Viyola
- Makam: Karcıgar (Mi eksenli)
- Çokseslilik Türü: Yatay/Kontrapunkt
- Çokseslilik Dizgesi: Dörtlü Sistem

Karcıgar Makamına İlişkin Dörtlü Yatay Deneme

Allegro

Aytekin ALBUZ

Violin 1

Violin 2

mp

f

ff

2 3 0 1

6 1 3 4

11 1 3

16 0 2 2 0

21

4

26

31

36

This block contains four musical staves, each consisting of two systems of music. The first system in each staff begins at measure 21, 26, 31, or 36 respectively. The second system begins at measure 4, 2, 1, or 2 respectively. Measure numbers are indicated above the staves.

41

2
2
2
2

2

2

2

mp

46

1

1

1

mp

51

3

0

mp

2

2

2

mp

56

2
2
2

2
2
2

V

V

3.15.6.5. Karcıgar makamı karma/özgün armonisel çokselsilik yaklaşımı

- Çalgılama/Oturum: Viyola-Piyano
- Makamı: Karcıgar (Mi eksenli)
- Çokselsilik Türü: Dikey/Armoni
- Çokselsilik Dizgesi: Karma/Özgün Yaklaşım
- Karcıgar Makam Dizisine ilişkin Karma Olarak Kullanılabilen Üçlü ve Dörtlü Armonileme Yaklaşımında Genel Anlamda Tercih Edilebilecek Akor Dizilimleri:

I II III IV

Em 5 -5 Fm -5 -5b Gm 5 -5 G-5 +5 A 5 +5 -5
 Em 7 7 -5 Fm 7 7b 7b Gm +7 7 7 7 7+5 A 7 7 9
 Em 9 9 9 7 9 7 Fm 9 7 7b 9 7 Gm 9 7 9 7 9 7+5 A 9b 7 9b 7 9b
 -5 -5 -5 -5 -5 b +5 -5

I II III IV

E 5 -5 F# -5 G 5 +4 6 A 5 6
 4 4 4 5 5 4 5
 E 7 7 F# 7 G +7 5 A 7 5
 5 -5 4 4 +4 4
 E 9 9 9 5 9 4 F# 9 5 4 G 9 6 5 A 9b 5 9b
 -5 -5 -5 -5 -4 4 -5

Diagram illustrating chord progressions across four staves, labeled V, VI, VII, and VIII, showing various chord inversions and voicings.

V

- B: 5, +5, -5
- Cm: -5
- C: -5

VI

- B: +7, +7, +7
+5, -5
- Cm: 7, -5, -5
- C: 7, -5

VII

- D: 5, +5, -5
- D: +7, +7, +7
+5, -5
- D: 9, 9, 9
+5, -5

VIII

- Em: 5, -5
- Em: 7, 7
-5
- Em: 9, 9, 9
-5, -5

Diagram illustrating chord progressions across four staves, labeled V, VI, VII, and VIII, showing various chord inversions and voicings.

V

- B: 5, -5
+4, -4
- C: -5
4

VI

- B: -7, -7
5, -5
+4, -4
- C: 7, -5, -5
4, 4

VII

- D: 5, 6, b
4, 5
- D: +7
5
4

VIII

- E: 5, -5
4, -4
- E: 7, 7
5, -5
4, 4
- E: 9, 9, 9
5, -5
4

Karçığar Makamına İlişkin Karma/Özgün Armonisel Deneme

Allegro

Aytekin ALBUZ

The musical score consists of two staves. The top staff is for the Viola, and the bottom staff is for the Piano. Both staves are in 2+3 time signature, indicated by a 5-line bracket above the staff and a '2+3' over '8' below it. The Viola part starts with eighth-note pairs followed by sixteenth-note pairs. The piano part provides harmonic support with sustained notes and chords. Measure numbers 1 through 9 are visible on the left side of the score.

Viola

Piano

5

9 2 2 1

f

13

13

17 1

mp

17

21 2

mf

21

25 1

26

29 1 1 3

33 2 1 1

f

33

37

2 1 # 1

37

V

41

$2+2+2+3$ 8 4 2:3 2 1

mf

41

$2+2+2+3$ 8 2:3 2 1

45

$2+2+2+3$ 8 2 2

45

$2+2+2+3$ 8 2:3 2 1

49

49

f

53 1

53

57 1 4

mf

61

This section consists of two systems of musical notation. The top system shows the right hand playing eighth-note chords on a treble clef staff, and the left hand providing harmonic support on a basso continuo staff with a bass clef. Measure 61 starts with a half note followed by a dotted half note. Measures 62-64 show continuous eighth-note chords. Measure 65 begins with a half note followed by a dotted half note, with a dynamic marking *mp* below the staff.

65

This section also consists of two systems of musical notation. The top system shows the right hand playing eighth-note chords on a treble clef staff, and the left hand providing harmonic support on a basso continuo staff with a bass clef. Measure 65 continues the eighth-note chord pattern. Measures 66-68 show continuous eighth-note chords. Measure 69 begins with a half note followed by a dotted half note, with a dynamic marking *mf* below the staff.

3.15.6.6. Karciğar makamı karma/özgün yatay çokseslilik yaklaşımı

- Çalgılama/Oturtum: Viyola-Viyola
 - Makam: Karcıgar (Mi eksenli)
 - Çokseslilik Türü: Yatay/Kontrapunkt
 - Çokseslilik Dizgesi: Karma/Özgün Yaklaşım

Karciğar Makamına İlişkin Karma/Özgün Yatay Deneme

Allegro

2 V V 3 0 1 . Aytekin ALBUZ

Viola 1

15 2:3 f

Viola 2 2:3 8 mp

6 1 1 1 4 mp

11 3 0 1 3

16 0 2 2 f 1 mp

21

1

26

31

36

41 2

f

mp

46 1

1

V

51

mp

mf

mf

mp

56 2 2

V

4. SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu bölümde; araştırmannın iki farklı boyutu olan “Viyola Öğretiminde Geleneksel Türk Müziği Ses Sistemine İlişkin Dizilerin Kullanımı” ile “Geleneksel Türk Müziğine Dayalı Çokseslilik Yaklaşımları” ayrı ayrı ele alınmış ve her biri için farklı önerilerde bulunulmuştur.

Bu amaçla yukarıda da belirtildiği gibi önce viyola öğretiminde Türk müziği dizilerinin kullanımıyla ilgili sonuç ve önerilere yer verilecektir. Araştırmannın daha önceki bölümlerinde belirtildiği gibi viyola; batı kökenli yaylı bir çalgı olup, sonradan geleneksel müziklerimiz içeresine girmiştir. Ancak geleneksel müziklerimizin ses sistemine göre icra tekniklerinde önemli farklar ortaya çıkmıştır. Ülkemizdeki müzik öğretmenliği programlarında viyola öğretimine ıstisnai durumlar hariç batı kaynaklı etütlerle başlanmakta ve icra edilen eserler de yine batı müziği eksenli olmaktadır.

Müzik öğretmenliği programında yer alan viyola öğretimine, son on yılda müzik öğretmenliği programlarına daha çok AGSL çıkışlı öğrencilerin kaynaklık etmesi ile daha erken yaşlarda başlama ve yüksek öğretim aşamasında daha ileriye gitme fırsatı yakalanmıştır.

Müzik öğretmenliği programlarında kullanılan viyola öğretim metodlarında Prof. Ayfer Tanrıverdi'ye ait “Viyola Metodu I-II-III” isimli metotlar dışında makamsal etütler yer almamaktadır. Türkiye'nin koşulları göz önünde bulundurulduğunda ise sadece tonal veya sadece modal etütlerin / eserlerin tek başına hiç birinin günümüz çalgı eğitiminde geçerliliği yüksek olmayacağından emin olmak gerekmektedir. Bir başka deyişle; tonal-makamsal etütlerin birlikte yer almazıdı hiçbir viyola metodu bu gün için ihtiyaca yeterince cevap veremeyecektir. Bu durumun aksi, en temel öğretim ilkesi olan yakından uzağa öğretim

anlayışıyla çelişecektir. Çünkü kendi müziğini bilmeyen veya yeterince tanımayan insanların diğer müzik türleri ve kültürlerini tanıma şansı da çok düşük olacaktır. Zira uluslararası müzik arenasında söz sahibi olabilmek için evrensel müzik sanatı ve öğretimine kendi kültür değerlerimizden de unsurlar katabilmeliyiz. Fakat burada üzerinde önemle durulması gereken konu, geleneksel müziklerimize ilişkin materyelleri ve özellikle de makam dizilerini kullanırken ne şekilde ele alınıp uygulanacağına doğru karar vermektir. Bu konuda ise daha önce de ayrıntılı olarak açıklandığı gibi geleneksel müziğimize ilişkin belli başlı makam dizilerini tampere ses sistemine uyarlamaktan başka bir çare görünmemektedir. Çünkü tampere ses sistemi, eleştirisel bir takım eksik yanlarının bulunmasına rağmen, bugün için evrensel müziğin ortak ses dizgesi görünümündedir. Artık bütün besteciler eserlerini bu ses dizgesinde yazmakta, icracılar da bu dizgede yazılmış eserleri yorumlamaktadırlar. Ancak ne var ki Geleneksel müziklerimize ilişkin tüm makam dizilerini tampere ses sistemine uyarlamak duyuşsal açıdan pek mümkün görünmemektedir. Örneğinuşşak makam dizisi tampere edilirse buselik makamından farksız hale gelmektedir. Makam dizilerini tampere ederken 4 ve 5 komalık değiştirici işaretlerde çok büyük problem yaşanmamakla birlikte önemsiz gibi görünen ve teoride 1 komalık kabul edilen, oysa icrada 2-3 komaya kadar çıkabilen değiştirici işaretlerin naturel perdeye çekilmesi zaman zaman bir takım duyuşsal sakıncalara yol açmaktadır. Ancak bu durum, armonik birtakım düzenlemelerle giderilmeye çalışılmaktadır. Özellikle İlerici'nin 4'lü armoni sisteminde bu çok kolaylıkla verilebilmektedir. Bu tarz uygulamalarda ise öteden beri süregelen birtakım Türk müziği- Batı müziği çekişmesi de artık durmali ve kavga yerine bilimsel çalışmalarla çözüm önerileri üretilmeye çalışılmalıdır. Zira geleneksel müziklerimize ilişkin dizileri tampere etmeye karşı çıkan bir çok müzik adamı bulunabilir. Ama şu unutulmamalıdır ki buradaki amaç; Türk müziğine dayalı çalgı eğitimi ve viyola öğretimini evrensel boyutlara taşıyabilme çabalarından

başka bir şey değildir. Diğer yandan geleneksel müziklerimiz ses sistemi ile icra edilen eserler veya öğretimi yapılan çalgılar geleneksel boyutta, bahsedilen denemeler ise çağdaş/özgün Türk müziği boyutunda ele alınmalıdır. Kısacası bu iki yaklaşım birbirine alternatif değil, birbirini tamamlayıcı nitelikte olmalıdır. Sonuçta Türk müziği makam dizileri ne kadar tampere edilirse edilsin, yine Türk müziği dizileri olacaktır. Çünkü seyir ve kullanım özellikleri itibariyle bu dizilerle ortaya çıkan ürünlerde her yönüyle Türk müziği kokacaktır.

Bu amaçla viyola öğretiminde Türk müziği ses sistemine ilişkin dizilerin kullanımını ölçmek için önceden tespit edilen dizilerde küçük etütler yazılmış ve bu etütler, oluşturulan örneklem grubu üzerinde sınanmıştır. Yapılan gözlem sonucunda ise örneklem grubundaki öğrencilerin Buselik, Rast, Kürdi, Hüseyni, Hicaz ve Karcıgar makamlarındaki etütsel denemeleri kısmen, büyük ölçüde ve tamamen gibi farklı düzeylerde icra edebildikleri tespit edilmiştir. Gözlemlenen bir başka sonuç ise öğrencilerin bu etütleri isteyerek ve severek icra ettiklerini belirtmeleri olmuştur. Bu ise müziğimiz ve çalğı eğitimimiz için sevindirici bir durumdur. Bu sebeple bu konuda hızla dağarcık oluşturulma yoluna gidilmelidir.

Viyola öğretiminde geleneksel müziklerimizden yararlanma durumuyla ilgili olarak, anketlerden alınan veriler umut vericidir. Türkiye'nin hemen her müzik öğretmenliği programındaki viyola öğretim elemanları %57,14 düzeyinde çağdaş viyola öğretim metodlarında tonal etütlerin yanında modal-makamsal etütlerin de yer almasını ve %92,86 gibi büyük çoğunluğu da bu konudaki kaynak eksikliğini dile getirmektedir. Yine öğretim elemanlarının %42,86'sı geleneksel müziklerimize dayalı viyola öğretimini desteklemek için nitelikli türkü ve şarkılardan da örneklerler verilmesi konusunda tamamen düzeyinde görüş bildirmektedirler.

Viyola öğretim programıyla ilgili olarak da öğretim elemanlarının % 50'si kısmen düzeyinde viyola öğretim programlarının içerisinde dengeli olarak makamsal öğelerin de yer olmasını istemişlerdir.

Buraya kadar özetlenen bulgulardan da anlaşılacağı üzere viyola öğretiminde makamsal öğelere ilişkin kaynak gereksinimine hat safhada ihtiyaç vardır. Yine viyola öğretiminde geleneksel müziklerimizden yararlanma konusunda hiçbir viyola öğretim elemanı olumsuz görüş bildirmemiştir. Bu ise ayrıca sevindirici bir durumdur. Bu bakımdan araştırmada geleneksel müziklerimizin viyola öğretiminde kullanımına ilişkin olarak yapılan etütsel denemeler ve geleneksel müziklerimize ilişkin çokseslilik denemeleri, bu yönyle yeni yapılacak diğer araştırmalara da ışık tutacak ve örnek teşkil edecektir.

Bulgular bölümünde de bahsedildiği gibi bu gün için Türk müziği kaynaklı çokseslilik yaklaşımlarını genel olarak üç kategoriye ayırmak mümkündür. Bunlar; üçlü sisteme yapılan çokseslilik yaklaşımları, dörtlü sisteme yapılan çokseslilik yaklaşımları ve belli bir dizgeye bağlı kalmaksızın yapılan çokseslilik yaklaşımları olarak sıralanabilir.

Araştırmada bu kapsamda ele alınan Türk müzигine ilişkin örnek diziler, yukarıdaki sistemlerde ayrı ayrı çokseslilik yaklaşımları bakımından irdelemeye çalışılmıştır. Bunun için ilgili makam dizilerinde, şarkı formlarına uygun ezgiler oluşturulmuş ve asıl ezgiler hiçbir değişime uğratılmaksızın, kontrol grubu olarak tutularak alt yapıda dikey ve yatay çokseslilik yaklaşımları denenmiştir.

Türk müzигine ilişkin çokseslilik yaklaşımlarını irdelemek için yazılan ezgilerde geleneksel seyirlere mümkün olduğunca uyulmaya çalışılmış fakat

geçki ve çeşnisel özelliklere bire-bir uyulmamıştır. Çünkü yapılan çalışmalar geleneksel boyutta değil, çokselsel çağdaş/özgün Türk müziği boyutunda düşünülmüştür. Bu bakımdan örnek olarak yapılan denemeleri salt geleneksel ölçütlerde göre değerlendirmek yanlış olacaktır.

Çokseslilik yaklaşımılarına ilişkin olarak yapılan denemelerden elde edilen gözlemleri de kısaca şöyledir özetlemek mümkündür. Örneklem grubunda yer alan Buselik ve Rast makam dizileri tampere edildiğinde tonal sistemdeki majör, minör tonaliteleri anımsattığından ve derecelerin işlevleri de tonal sisteme uygunluk gösterdiğinden, bu iki makam dizilerinde yazılan ezgileri üçlü sistem ile çokseslendirmek çok kolay ve mümkün görülmektedir.

Aynı bağlamda hicaz ve kürdi makam dizileri ise her ne kadar tonal fonksiyonlarla örtüşmese de tampere ses sisteme yakın olmalarından dolayı üçlü sistemde çokseslendirmek mümkün görülmektedir. Fakat bu makam dizilerinde uygulanacak üçlü sistem, buselik ve rast makam dizilerindeki kadar mükemmel olmayıpabilir.

Türk müziğinde karakteristik özelliğe sahip olan hüseyni ve karcıgar makam dizilerini tampere etmek teoride kolay görünmekle birlikte, bu makam dizilerinin II. derecelerinde yer alan bir komalık si bemol perdesinin naturel perdeye çekilmesiyle duyuşsal açıdan bir takım problemler yaşandığı fark edilmiştir. Çünkü Türk müziğinde bir komalık görünen bu perde, daha önce de ifade edildiği gibi icrada bazen iki, bazen de üç koma düzeylerinde seslendirilebilmektedir. Bu sebeple ilgili makam dizileri tampere edildiğinde ve üçlü sistemde çokseslendirilmeye çalışıldığından diğer makam dizilerine nazaran pek verimli sonuçlar alınamamaktadır. Ancak yine de deneysel bir yaklaşımla bu iki makam dizisinde, üçlü sistemde çokseslilik denemeleri irdelenmeye çalışılmıştır.

Aynı bağlamda buselik ve rast makam dizilerinin dörtlü sistem içerisinde çokseslendirme yaklaşımlarında elde edilen bulgular ise şöyledir; daha önceki belirtildiği gibi tonal sisteme yakın olan Buselik ve Rast makam dizilerini tonal sisteme yakınlıklarını sebebiyle üçlü sistemde çokseslendirmek ne kadar kolay ise; bu dizileri dörtlü sistemde çokseslendirmek de bir o kadar zor olmuştur. Bu sebeple dörtlü sistem, bu makam dizilerinin çokseslendirilmesinde pek alışılmış, geçerli ve tutarlı görünmekten uzaktır. Fakat yine de deneysel bir yaklaşımla bu iki makam dizisinde dörtlü sistemde çokseslilik denemeleri irdelenmiştir.

Kürdi ve hicaz makam dizileri de her ne kadar tampere ses sistemine yakın görünse de Türk müziğinde karakteristik yanısıra ağır basan diziler olmasının sebebiyle ve derecelerinin işlevlerinin tonal sistemde karşılığının bire-bir örtüşmemesinden dolayı, dörtlü sistemde çok kolay çokseslendirilebilmektedir.

Yine hüseyini ve karcıgar makam dizileri de karakteristik özellikleri yüksek ve tonal sistemle ilişkisel bağları bulunmayan diziler olduğundan, bu dizilere ilişkin çokseslilik yaklaşımlarında da dörtlü sistem olumlu neticeler vermektedir.

Son olarak ele alınan karma-özgün çokseslilik yaklaşımı ise her yönden özgür düşünce anlayışından ve sistemler arasındaki geçiş özelliklerinden yararlanıldığından, tüm makam dizilerinde pratik kullanımılara olanak vermektedir. Bu bakımından belli sınırlar içerisinde çalışmak istemeyen eğitim müziği bestecilerinin karma sistem diye tabir edilebilecek yaklaşımada özgün ve farklı renkler içeren yaratılar ortaya koyması mümkün görülmektedir.

Türk müziği kaynaklı ezgilerde çokseslilik yaklaşımılarına ilişkin üniversitelerin eğitim fakültelerine bağlı güzel sanatlar eğitimi bölümü müzik öğretmenliği programı A.B.D. görevli müzik kuramları öğretim elemanlarından anketlerle alınan bazı önemli görüşleri de hatırlatmak yerinde olacaktır.

Türk müziğine ilişkin dizilerin çokseslendirilmesi aşamasında bu dizlerin tampere ses sistemine uyarlanmasıyla öğretim elemanlarının %41,67'si büyük ölçüde düzeyinde katılım göstermişler ve çoksesliliğin yapılabilmesi için bunu da bir zorunluluk olarak görmüşlerdir. Yine tonal sisteme yakın olan makam dizilerinin çokseslendirilmesinde öğretim elemanlarının %33,33'ü büyük ölçüde üçlü sistemin kullanılmasını salık vermişlerdir. Aynı şekilde geleneksel müziklerimize ilişkin dörtlü sisteminin kullanılabilirliği konusunda da öğretim elemanlarının %57,17'si büyük ölçüde düzeyinde görüş bildirmişlerdir. Geleneksel müziklerimize ilişkin çokseslilik yaklaşımlarında armonisel-dikey çokseslilik yaklaşımının kullanılabilirliği konusunda ise öğretim elemanlarının %41,67'si kısmen, kontrpuantal-yatay çokseslilik yaklaşımının kullanılabilirliği konusunda ise; % 41,67 oranında kısmen düzeyinde görüşlerini ifade etmişlerdir.

Diğer yandan eğitim müziği besteciliğine ilişkin materyal durumuyla ilgili, öğretim elemanlarının %79,17'si ise çok az düzeyinde görüş belirtmişlerdir. Bu da açıkça makamsal müziklerimize ilişkin eğitim müziği bestelemeye dönük yeterli materyalin bulunmadığı konusunda bir fikir vermektedir.

Eğitim Fakültelerinin yeniden yapılması kapsamında oluşturulan ve müzik öğretmenliği programı içerisinde yer alan ve müzik kuramlarına ilişkin bir çok dersi ihtiva eden “Müzik Teorisi ve İşitme Eğitimi” dersinin düzenlenişini ise öğretim elemanlarının %41,67'si hiç anlamlı bulmamaktadır. Ayrıca bu

dersin sadece üç dönemlik bir süreçle sınırlanılmasını da yeterli görmemektedirler. Yeni oluşturulan programda ayrı bir ad ve kodla armoni, kontrpuan ve Türk müziği çokseslendirme derslerinin yer almayışı da öğretim elemanlarıca büyük bir eksiklik olarak görülmektedirler.

Yine müzik kuramları öğretim elemanlarının %41,67'si "Müzik Teorisi ve İşitme Eğitimi" ders programında, tonal öğelerin yanı sıra makamsal öğelerin de yer almasını tamamen düzeyinde desteklemektedirler.

Mevcut programda yer alan müzik teorisi ve işitme eğitimi dersinin isim, tür, zaman ve düzenleniş bakımından eğitim müziği bestelemeye ilişkin yeterliliği konusunda ise öğretim elemanlarının %33,33'ü çok az şeklinde görüş bildirmişler ve bu programla eğitim müziği besteciliğinin geliştirilebileceğine pek ihtimal vermemişlerdir.

Sonuç olarak; araştırmada viyola öğretiminde Türk müziği ses sistemine ilişkin dizilerin kullanımı ile bu ses sistemine ilişkin dizilerde irdelenen çokseslilik yaklaşımları paralel olarak götürülmeye çalışılmış ve bu yapılrken de hem viyola öğretimine, hem de eğitim müziği besteciliğine hizmet etmek amaçlanmıştır. Öğretim elemanlarından alınan görüşler de her yönden yapılan araştırmayı destekler nitelikte görülmektedir. Araştırma, bu konu ve derinlikte yapılan ilk araştırmalardan biri olması sebebiyle farklı açılardan eleştiriye açık olup, yeni araştırmalara da yön verebilecek nitelik ve özgünlüktedir.

Bu araştırmanın sonucunda sunulabilecek bazı öneriler ise aşağıda verilmiştir;

- Türk müzik eğitiminde batı müziğinin yanı sıra geleneksel müziklerimizin öğretimi de mutlaka sistemli olarak yapılmalıdır. Türkiye gerçekleri bakımından bu bir zorunluluktur.
- Türk müziğinin öğretimi konusuyla ilgili olarak hem geleneksel müziklerimiz boyutunda, hem de çağdaş Türk müziği boyutunda bilgiler bir bütün halinde verilmelidir.
- Geleneksel müziklerimizle ilgili beste ve icra çalışmalarında geleneksel ses sistemlerinin kullanımında bir sakınca görülmemelidir. Zira bu müzikler zaten Türk halkın müziklerimizdir. Ancak geleneksel müziklerimiz kaynaklı yeni çağdaş Türk müziği yapıtlarının bestelenmesi ve icrasında ise evrensel ses sistemi olan tampere ses sistemini kullanmaktan çekinilmemelidir.
- Geleneksel müziklerimiz boyutunda mevcut olan birtakım temel sorunlar (Akort, notasyon, çalgılarda standardizasyon, çalğı öğretim metot sorunları vs.) çözüme ulaşılmalı ve geleneksel müziklerimiz farklı boyutlarıyla kendi içerisinde daha tutarlı hale getirilmelidir.
- Temelde iki ana kola ayrılan geleneksel müziklerimizden klasik Türk müziği, mevcut bazı problemlere rağmen; kendi içerisinde oldukça sistemleşmiş, kural ve kuramları yerleşmiştir. Türk halk müziği ise halk içerisinde dilden dile, yöreden yöreye farklı yaklaşım ve göreneklere göre biçimlenmiş ve halkın ortak malı olmuş anonim bir özellik taşımaktadır.

Bu bakımdan halk müziğini çok fazla belli kurallar içerisine sokmaya çalışmak, hele Klasik Türk müziğiyle sürekli kıyaslamak hata olacaktır.

- Geleneksel müziklerimizde genelde sözlü biçimler ağırlık kazanmış, çalğı müziği biçimleri geride kalmıştır. Fakat bu, geleneksel müziklerimizde çalğı müziği biçimleri geliştirilemez anlamını taşımamaktadır. Bu maksatla geleneksel müziklerimize ilişkin dizilerin viyola öğretiminde kullanımına yönelik olarak örnek çalğı müziği denemeleri yapılmış, en azından viyola öğretimi konusunda müzik öğretmenliği programı A.B.D. uygulanan çalğı eğitim müziği ihtiyacına kısmen de olsa cevap verilmeye çalışılmıştır. Bu yaklaşım, diğer çalğı grupları boyutlarında da denenmelidir.
- Geleneksel müziklerimize ilişkin dizilerin çalğı öğretiminde kullanımlarını denemek için öncelikle basit makamlar, sonra şed makamlar ve en sonra bileşik makamlarda denemeler yapılmalıdır. Eğitim müziği eksenli denemeler boyutu ise çağdaş/özgün Türk müziği ekseninde ve tampere ses sistemi içerisinde düşünülmelidir.
- Geleneksel müziklerimize ait dizilerden hareketle yapılacak olan denemelerde öncelikle küçük biçimler daha sonra ise orta ölçekteki formlarda çalışmalar yapılmalı, bu ürünlerin eğitim müziğinde tüketimi kolaylaştırılmalıdır.
- Viyola öğretiminde geleneksel müziklerimize ilişkin dizilerin kullanımıyla ilgili olarak viyola-viyola ekseninde ortaya konulmuş olan örnek denemeler; keman-viyola, keman- keman, flüt-keman, viyola- çello vb. ikiliklere de uyarlanabilecek ve örnek teşkil edilebilecek niteliktedir.

- Geleneksel müziklerimize ilişkin dizilerin viyola öğretiminde kullanımının sınanması aşamasında, örneklem grubunun bu dizilerde yazılan etüsel denemeleri belli düzeylerde icra ettikleri ve severek çalışıkları izlenmiştir. Bu bakımdan çalgı eğitiminde bu motivasyondan mutlaka yararlanma yoluna gidilmelidir.
- Yapılan gözlemlerde geleneksel müziklerimizin dizileri ile ortaya konan denemelerin evrensel viyola tekniğine herhangi bir olumsuz etkisinin bulunmadığı, aksine icralara farklı yorum zenginlikleri bile kattıkları gözlenmiştir. Bu da geleneksel müziklerimiz kaynaklı çalgı eğitimi'ne yönelik olarak yapılan denemelerin bir kayıp değil, aksine bir kazanç olduğunu ortaya koymaktadır.
- Geleneksel müziğimiz kaynaklı çokseslilik yaklaşımlarında genel anlamda seçilen diziler üzerinde genel anlamda çokseslilik çalışmalarının yapılabildiği görülmüştür. Aynı denemeler farklı diziler üzerinde de yapılmalıdır.
- Çok karakteristik yapıya sahip olan makamlarda 4'lü sisteme ilişkin çokseslilik yaklaşımı olumlu neticeler vermektedir.
- Tonal sisteme yakın makamlarda ise 3'lü sisteme ilişkin çokseslilik yaklaşımını rahatlıkla kullanmak mümkün görünmektedir.
- Karma/özgün çokseslilik yaklaşımlarında ise mümkün olan her yolun denenmesi suretiyle farklı çokseslilik denemeleri kolaylıkla yapılabilmektedir.

- Dikey çokselsilik denemelerinde kullanılan piyano partisyonundan hareketle, istenirse oda orkestrasına veya yaylı veya nefesli çalğı dördüllerine uyarlama yapmak mümkündür.
- Geleneksel müziklerimiz kaynaklı çokselsilik yaklaşımını irdeleyebilmek için her iki kültüre ilişkin yeterli düzeyde bilgi birikimine ihtiyaç olduğu bir gerçektir. Bu sebeple; benzer çalışmalar yapacak araştırmacıların kendilerini her yönden donanımlı hale getirmeleri gerekmektedir.
- Çokselsilik denemelerinde katı kuralcı olmak yerine özgün ürünler ortaya çıkarabilmek için zaman zaman esnek davranışın fayda vardır. Zira katı ve kuralcı bir yaklaşımla ortaya konan bir ürün, sonuçta armoni ya da kontrapunkt ödevinden farksız olacaktır.
- Eğitim müziği amaçlı çokselsilik denemelerinde; özgün yaklaşımın hariç, çok karmaşık ve yoğun armoniler kullanmak yerine daha yalın armoniler tercih edilmelidir.
- Eğitim müziği amaçlı farklı çokselsilik yaklaşımında ortaya konan çalışmaların her zaman pratikte de uygulanabilir olmasına özen göstermelidir.
- Sonuçta her yönyle bizim olan Türk müziği ve Türk kültürünü, Ulu Önder Atatürk'ün de direktifleri doğrultusunda yaşatacak, ilerletecek ve yükseltecek olan Türk müzikçileri olacaktır. Bu ise Türk müzikçilerinin önce asli, sonra da vicdani bir sorumluluğu ve görevidir.

KAYNAKLAR

- Akdoğan, O., 1994, Türk sanat müziğinin eğitimdeki yeri, I. Ulusal Müzik Eğitimi Sempozyumu bildirileri, K.T.Ü. Fatih Eğitim Fakültesi, sy: 83, Trabzon.
- Akkaş, S., 1988, Müzik tarihi, basılmamış ders notları, G.Ü. G.E.F. Müzik Eğitimi Blm., sy: 39, 42, 43, 47, Ankara.
- Albuz, A., 1995, Başlangıç Viyola Öğretim Yöntem ve Tekniklerinin İncelenmesi, Sınanması ve Değerlendirilmesi, basılmamış master tezi, G.Ü. Fen Blm. Enstitüsü, sy. 7, Ankara.
- Albuz, A., 1997, Eğitim müziği amaçlı sözlü müzik eserlerinde dilin kullanımı ve prozodi üzerine görüşler, A.İ.B. Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Müzik Eğitimi Sempozyumu, sy. 1, Bolu.
- Albuz, A., 1999 Kasım, Müzik türlerinin işlevlerine ve sınıflandırılmasına ilişkin bazı görüşler, Flarmoni Sanat Dergisi, Ajans-Türk Basım ve Basın A.Ş. sayı: 154, sy. 19, Ankara.
- Aldemir, M., 1995, Türk Halk Müziği Dizi Problemleri, basılmamış master tezi, İ.T.Ü. Sosyal Blm. Enstitüsü, sy: 13, 17, İstanbul.
- Altuğ, N., 1988, Ülkemizde daha çok sözlü müzik türlerinin yaygınlaşmış olması ve çalğı müziğinin yeterince yaygınlaşmamış olması üzerine bir analiz, I. Ulusal Müzik Kongresi bildirileri, Kültür ve Turizm Bakanlığı, sy: 279, Ankara.
- Arel, H. S., 1991, Türk Musikisi Kimindir?, Kültür Bakanlığı/865, Kültür Eserleri/112, Gaye Matbaası, sy. 14, 69, Ankara.
- Ataman, S.Y, 1988, Çokseslilik meselesi, , I. Ulusal Müzik Kongresi bildirileri, Kültür ve Turizm Bakanlığı, sy: 249, Ankara.
- Ayangil, R., 1988, Geleneksel Türk müzik türlerinde çoksesli çalışmalar, , I. Ulusal Müzik Kongresi bildirileri, Kültür ve Turizm Bakanlığı, sy: 253, 254, Ankara.
- Bağçeci, S.E., 1996, Dörtlü Armoni Sistemi İle Modal Tarzdaki Eğitim Müziği Şarkılarının Çokseslendirilmesi Üzerine Bir Araştırma, basılmamış master tezi, Selçuk Üniversitesi Fen Blm. Enstitüsü, sy: 7, Konya.

- Bartok, B., 1991, Küçük Asya'dan Türk Halk Müziği, çev: B. Aksoy, Pan Yayıncılık, Ayhan Matbaacılık, sy: 278, İstanbul.
- Bayraktar, E., 1988, Geleneksel müziklerimiz ve çokseslilik çalışmaları, Kültür ve Turizm Bakanlığı, sy: 253, 257, 258, Ankara.
- Berki, T., 1998, 20. YY. Müzik akımları çerçevesinde çağdaş çoksesli müziğimiz, Flarmoni Sanat Dergisi, Ajans Türk Matbaacılık Sanayii A.Ş. sayı: 150, sy. 18, Ankara.
- Bilgin, S., 1994, Eğitim müziği besteleme teknikleri, Gazi Üniversitesi G.E.F. Dergisi, Özel sayı, sy: 358, Ankara.
- Birol, K. B., 1998 Mart, Müzikte çokseslilik gerekli midir?, Flarmoni Sanat Dergisi, Sel Ofset Baskıcılık, sayı: 148, sy. 18, 19, Ankara.
- Boydaş, N., Balcı, B., 1997, Eğitim Bilimine Giriş, Gazi Kitabevi, Yayıncılık Ltd, Şti, sy: 171, Ankara.
- Budak, O. A., 2000, Türk Müziği Kökeni, Gelişimi, Kültür Bakanlığı Yayınları, Sanat Müziği Eserleri 263/9, Barışcan Ofset Ltd, Şti, sy: 199, Ankara.
- Can, M.C., 1993, Türk Müziğinde Makam Kavramı Üzerine Bir İnceleme, basılmamış master tzi, Erciyes Üniversitesi, Sosyal Blm. Enstitüsü, sy: 2, Kayseri.
- Can, M. C., 1994, Türk müziğinde ses sistemleri, G.Ü. G.E.F. dergisi, Özel sayı, sy: 228, 229, 238, 239, 242, Ankara.
-
- Cangal, N., 1988, Müzikte çoksesliliğin gereği, I. Ulusal Müzik Kongresi bildirileri, Kültür ve Turizm Bakanlığı, sy: 148, 149, Ankara.
- Cangal, N., 1999, Armoni, Arkadaş Yayınevi, Aydan veb tesisleri, sy: 18, 299, 318, Ankara.
- Çalışır, F., 1997, Çalgı Eğitimi, Evrensel Müzik evi, Önder Matbaacılık, sy. 170, Ankara.
- Değirmencioğlu, C., 1997, Eğitim Bilimine Giriş, Gazi Kitabevi Yayıncılık Ltd, Şti, sy: 3, Ankara.
- Er, T., 1997, Eğitim Bilimine Giriş, , Gazi Kitabevi Yayıncılık Ltd, Şti, sy: 65, Ankara.

- Gedikli, N., 1994, Geleneksel Türk sanat müzikisini müzik eğitimi'ne uygulama yöntemleri ve sorunları, **K.T.Ü. Fatih Eğitim Fakültesi, Müzik Eğitimi Bölümü I. Ulusal Müzik Sempozyumu**, s. 93, 96, Trabzon.
- Gedikli, N., 1999, Ülkemizdeki Etki ve Sonuçlarıyla Uluslararası Sanat Müziği, **Ege Üniversitesi Basımevi**, sy. 71, 72, 73, 74, İzmir.
- Gökay, Y., Demircioğlu, N., 1995 Aralık, Müzik öğretiminde geleneksel Türk müziğinin kullanılabilirliği, **Mavi Nota Müzik dergisi, Ofset Matbaacılık**, sy. 78, Trabzon.
- Güzel, M., 1994, Türk Müziği Ezgi ve Dizilerinin Gitara Uygulanabilirliği, basılmamış master tezi, **Marmara Üniversitesi Fen Blm. Enstitüsü**, sy. 110, 112, İstanbul.
- Hacıbekov, Ü., 1998, Azeri Müziği, **Avesta Basın, Yayın, Reklam, Tanıtım, Müzik Dağıtım Ltd, Şti**, sy: 13, 43, 44, İstanbul.
- Hoider, A., 1992, Müzik Türleri ve Biçimleri, çev: İ. Usmanbaş, **Cep Üniversitesi, İletişim Yayıncılıarı, Şefik Matbaası**, sy. 8, İstanbul.
- İlerici, K., 1970, Bestecilik Bakımından Türk Müziği ve Armonisi, **Devlet Kitapları, M.E.B. Basımevi**, sy. 33, 34, İstanbul.
- İlerici, K., 1974, İş Halinde Üçlü Sistem armoni, **Devlet Kitapları, M.E.B. Basımevi**, sy: 78, İstanbul.
- Koç, A., 1996, Türk Halk Müziği Çokseslilik Kavramının Değerlendirilmesi, basılmamış master tezi, **İ.T.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü**, sy: 60, İstanbul.
-
- Korsakof, N.R., 1996, Kuramsal ve Uygulamalı Armoni, çev: A.M. Ataman, **Levent Matbaası**, sy. 3, 8, İzmir.
- Kütahyalı, Ö., 1981, Çağdaş Müzik Tarihi, **Başkent Müzikevi, Varol Matbaası**, sy: 19, 20, Ankara.
- Levent, N., 1995, Çağdaş Türk Müziğinde Dörtlü Armoni, **Piyasa Matbaası**, sy: 5, 6, 12, 32, İzmir.
- Levent, N., 1997, Çalgı ve Orkestralama Bilgisi, **Piyasa Matbaası**, sy: 17, İzmir.

Levent, N., 1998, Ezgilerde Çokselsilik Yöntemi, **Piyasa Matbaası**, sy: 7, 30, 44, İzmir.

Olsun, S., 1994, Çağdaş keman eğitiminde Türk motiflerinden yararlanma, **K.T.Ü. Fatih eğitim Fakültesi, Müzik eğitimi Bölümü I. Ulusal Müzik Eğitimi Sempozyumu**, sy: 124, 125, Trabzon).

Özay, A., 1996 Ekim, Necdet Levent yaşamı ve bağıdarlığı, **Mavi Nota Müzik Dergisi, Kemal Ofset Matbaacılık**, sayı: 21, sy: 24, Trabzon.

Özdemir, A., 1996 Mart, Türk halk müziğinin eğitimdeki yeri, **Flarmoni Sanat Dergisi, Yardımcı Grafik Baskı**, sayı: 138, sy: 27, Ankara.

Özdemir, S., Yalın, H. İ., 1998, Öğretmenlik Mesleğine Giriş, **Nobel Yayın Dağıtım Ltd, Şti**, sy. 1, Ankara.

Özkan, İ. H., 1998, Türk Musikisi Nazariyatı ve Usulleri, **Ötüken Neşriyat**, sy. 17, 25, 98, 99, 100, 111, 112, 115, 117, 134, 136, 146, 151, 156, 158, 176, 177, İstanbul.

Paraşkev, H., 1999, Temel Müzik Teorisi, çev: A. Dönmez, **Pan Yayıncılık, Ayhan Matbaası**, sy: 10, 11, 123, 133, İstanbul.

Pelikoğlu, M. C., 1998, Geleneksel Türk Halk Müziği Dizilerinin İsimlendirilmesinde Karşılaşılan Zorluklar, basılmamış master tezi, **K.T.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü**, sy: 13, 61, Trabzon.

Say, A., 1995, Müzik Tarihi, **Müzik Ansiklopedisi Yayıncıları, Basmet Matbaacılık**, sy. 219, 222, Ankara.

Say, A., 1998, Türkiye'nin Müzik Atlası, **Borusan Yayıncılık A.Ş.** sy: 21, 25, 27, İstanbul.

Saygun, A. A., 1983, Atatürk ve Musiki, **Sevda Cenap And Müzik Vakfı, Ajans Türk Matbaacılık**, sy: 55, Ankara.

Sönmez, V., 1991, Öğretmen El Kitabı, **Adım yayıncılık Ltd, Şti**, sy. 114, Ankara.

Sözer, V., 1986, Müzik ve Müzisyenler Ansiklopedisi, **Remzi Kitabevi**, sy: 174, 835, İstanbul.

Sun, M., Katoğlu, M., 1983, Türkiye'nin Kültür ve Sanat Sorunları, **Odak Ofset**, sy. 41, Ankara.

- Sun, M., 1988, Türk toplumunun müzik sorunlarının çözümünde temel görüş ne olmalıdır?, I. Ulusal Müzik Kongresi bildirileri, Kültür ve Turizm Bakanlığı, sy: 175, 176, Ankara.**
- Sun, M., 1989, Eğitim müziği besteleme teknikleri dersi program özeti, G.Ü. Fen Blm. Enstitüsü, sy. 1, Ankara.**
- Sun, M., 1998, Türk Müziği Makm Dizleri, Evrensel Müzikevi, Önder Matbaacılık, sy. 3, 4, 5, Ankara.**
- Tanrıverdi, A., 1990, Üniversitelerin Eğitim Fakültelerine Bağlı Müzik Eğitimi Bölümlerinde Viyola Öğretimine Başlayan Öğrencilere I. Yılda Kazandırılması Gereken Beceri ve Teknikler, basılmamış san-yet. tezi, G.Ü. Fen Blm. Enstitüsü, sy: 1, 9, 14, Ankara.**
- Tanrıverdi, A., 1996 Mayıs, Mesleki müzik eğitiminde çalgı öğretim programının yeri ve önemi, Flarmoni Sanat Dergisi, Yardımcı Grafik, sy: 15, Ankara.**
- Tanrıverdi, A., 1996, A.G.S.L. müzik böümlerinde uygulanan çalgı eğitimi ve viyolanın çalgı eğitimi içerisindeki yeri, I. Ulusal AGSL Müzik Bölümleri Sempozyumu, Uludağ Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, müzik Eğitimi Bölümü, sy: 155, 156, Bursa.**
- Telli, B., 1997, Çağdaş Nitelikte Ulusal Türk Musikisinin Oluşturulmasıyla İlgili Bazi Öneriler, basılmamış master tezi, İ.T.Ü. sosyal Blm. Enstitüsü, sy: 72, 73, 75, 80, 89, 91, İstanbul.**
- Tezcan, M., 1994, Eğitim Sosyolojisi, Zirve Ofset, sy: 3, Ankara.**
- Tura, Y., 1993, Türk müziğinde nota ve seslendirilişi, Orkestra Dergisi, Yenilik Basımevi, Tic., Ltd, Şti, sy. 4, 5, 6, 10, İstanbul.**
- Tutu, T., Çözümlemeli Armoni, Müzik Eserleri Yayınları, sy: 178, İzmir.**
- Türkmen, U., 1996, Türk Halk Müziğinde Kanon ve İmitasyon Yoluyla Çokseslilik Üzerine Bir Araştırma, basılmamış master tezi, Selçuk Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, sy: 80, Konya.**
- Uçan, A., Günay, E., 1980, Çevreden Evrene Keman Eğitimi-I, Dağarcık Yayınları, Önder Matbaası, sy: 3, 123, Ankara.**

- Uçan, A., 1985, İnsan ve Müzik, Gazi Üniversitesi, G.E.F. Dergisi, Cild: 1, sy: 85, Ankara.
- Uçan, A., 1987, Güzel sanatlar eğitimi, Anadolu Üniversitesi, Açık Öğretim Fakültesi, Önlisans Programı, II. Ünite, Meteksan Ltd, Şti, sy: 7, Ankara.
- Uçan, A., 1993, Genel müzik eğitiminde ve genel müzik eğitimcisi yetiştirmede müzik türlerinin yeri, I. Ulusal Müzik Sempozyumu, K.T.Ü. Fatih Eğitim Fakültesi, Müzik Eğitimi Bölümü, sy. 105, Trabzon.
- Uçan, A., 1994, Müzik Eğitimi Temel Kavramlar-İlkeler-Yaklaşımalar, Müzik Ansiklopedisi Yayınları Kurtuluş Matbaası, sy: 23, 25, 26, 27, 28, 35, 40, 41, 53, 99, 100, 102, Ankara.
- Uçan, A., 1994, Kuruluşunun 75. yılında ve ikibinli yılların eşiğinde G.Ü. G.E.F. Müzik eğitimi Bölümü ve Türkiye'de müzik öğretmenliği eğitimi, G.Ü. G.E.F. Dergisi, Özel sayı, sy: 1, 15, 18, Ankara.
- Uçan, A., 1995 Temmuz, Müzik eğitimi nasıl geliştirilebilir?, Mavi Nota Müzik dergisi, Kemal Ofset Matbaacılık, sy. 41, Trabzon.
- Uçan, A., 2000, Geçmişten Günümüze, Günümüzden Geleceğe Türk Müzik Kültürü, Müzik Ansiklopedisi Yayınları, Sözkesen Matbaası, sy: 143, Ankara.
- Uslu, M., 1996, Türkiye'de çalğı eğitiminin yaygınlaştırılmasında ve geliştirilmesinde AGSL müzik bölümünün önemi, I. Ulusal AGSL Müzik Bölümleri Sempozyum bildirisi, Uludağ Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Müzik Eğitimi Bölümü, sy: 105, Bursa.
- Webern, A., 1988, Yeni Müziğe Doğru, çev: A. Bucak, Pan Yayıncılık, Ayhan Matbaası, sy. 21, İstanbul.
- Yavuzoğlu, N., 2000, Caz Müziğinde Akor Dizileri, Pan Yayıncılık sy: 12, İstanbul.
- Yener, F., 1983, Müzik, Apa Ofset Basımevi Sanayii ve Tic. A.Ş. sy: 88, İstanbul.
- Yener, S., 1997 Mayıs, Türk müziğinde çokselsilik, Flarmoni Sanat Dergisi, Sel Ofset Baskıcılık, sayı: 144, sy: 4, 5, 7, Ankara.

Yıldız, N., 1994, Türk müziği dizileri, **G.Ü.G.E.F.** dergisi, Özel sayı, sy: 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, Ankara.

Zeren, A., 1998, Müzikte Ses Sistemleri, **Pan yayincılık**, sy. 3, 97, 196, İstanbul.



EKLER



EK - 1

**VİYOLA ÖĞRETİMİNDE GELENEKSEL TÜRK MÜZİĞİ SES SİSTEMİNE İLİŞKİN
DİZİLERİN KULLANIMI VE BU SİSTEM KAYNAKLı ÇOKSESLİLİK YAKLAŞIMLARI
ÜZERİNE BİR ANKET**

HAZIRLAYAN

AYTEKİN ALBUZ

GAZİ ÜNİVERSİTESİ

FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

MÜZİK EĞİTİMİ BÖLÜMÜ

ANKARA, EKİM-2000

GENEL AÇIKLAMALAR

Anketin Niteliği

Bu Anket Gazi Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü, Müzik Öğretmenliği Programı'nda yapılmakta olunan Doktora tezi ile ilgili verilerin bir kısmını elde etmek amacıyla hazırlanmıştır.

Araştırma, "Viyola Öğretiminde Geleneksel Türk Müziği Dizilerinin Kullanımı ve Bu Sistem Kaynaklı Çoksesilik Yaklaşımları"ının araştırılmasına yönelik olup, Türk Müziği dizilerinin viyola öğretiminde kullanılabilirliğini araştırmak/geliştirmek ve konuya ilgili çoksesilik yaklaşımlarını denemek/irdelemek etkinliklerini kapsamaktadır.

Araştırma, hem çalgı eğitimi hem de müzik kuramları alanı olmak üzere iki farklı boyutu içerdiginden; verilerin daha tutarlı ve geçerli elde edilebilmesi için farklı örneklem gruplarına iki ayrı anket düzenlenmiştir. Bunlardan birisi Eğitim Fakülteleri Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Programı viyola öğretim elemanlarına yönelik, diğeri ise konu alamıyla ilgili müzik kuramları öğretim elemanlarına yönelikdir. Şu anda elinizde bulunan anket, viyola öğretim elemanlarına yönelik olarak hazırlanmış olan ankettir.

Anket, beş kademeli dereceleme ölçeğine göre hazırlanmış sorulardan oluşmaktadır. Dereceleme ölçeğinde size en uygun olan seçeneğe ilişkin kutucugum içine (x) işaretini yazarak, işaretleyiniz ve lütfen hiçbir soruyu cevapsız bırakmayınız.

Ankette elde edilen cevaplar yalnız bu araştırma için kullanılacak olup, anketi cevaplayanlara ilişkin her türlü bilgi gizli tutulacaktır.

İlgİNİZİ ve yardımınızıza teşekkür eder, saygılarımı sunarım.

Araştırmacı
Aytekin ALBUZ

ANKET SORULARI

I. BÖLÜM

Kişisel Bilgiler

- 1) Görev yaptığınız kurumun adı nedir?.....
- 2) Ünvanınız nedir?.....
- 3) Viyola öğretmeni olarak hizmet süreniz ne kadardır?.....

II. BÖLÜM

SORULAR

Viyola Öğretim Programına İlişkin Sorular

- 1) Genel anlamda ders programlarının YÖK tarafından bir merkezden hazırlanıp uygulamaya konulması ne derece anamlıdır?

Tamamen	Büyük Ölçüde	Kısmen	Çok Az	Hiç

- 2) YÖK tarafından Eğitim Fakültelerinin yeniden yapılanması sürecinde Güzel Sanatlar Eğitimi Müzik Öğretmenliği Programı A.B.D.'na uygulanmak üzere gönderilen çizelgesel programda yer alan ve haftada bir saat olarak görünen bireysel çalgı eğitimi viyola dersi yeterli midir?

Tamamen	Büyük Ölçüde	Kısmen	Çok Az	Hiç

- 3) YÖK programında yer alan Bireysel Çalgı Eğitimi Viyola dersine ilişkin 1 (Bir) kredilik not, derse verilen önem bakımından ne derece anamlıdır?

Tamamen	Büyük Ölçüde	Kısmen	Çok Az	Hiç

- 4) YÖK tarafından hazırlanan çizelgesel programın işliğinde daha ayrıntılı (Müfredat Programı, Çağdaş Öğretim Programı vb.) bir viyola öğretim programı hazırlamaya gereksimim var mıdır?

Tamamen	Büyük Ölçüde	Kısmen	Çok Az	Hiç

- 5) Çağdaş viyola öğretim programı tonal öğerlerin yanı sıra modal (makamsal) öğeleri de içermeli midir?

Tamamen	Büyük Ölçüde	Kısmen	Çok Az	Hiç

Viyola Öğretimi ve Çalğı Eğitim Müziğine İlişkin Sorular

- 1) Çağdaş viyola öğretim metodlarında tonal etütlerin yanı sıra makamsal etütlere de yer verilmeli midir?

Tamamen	Büyük Ölçüde	Kısmen	Çok Az	Hiç

- 2) Viyola öğretiminde kullanılan veya kullanılması düşünülen etüt ve eserlerin tampere ses sistemine uyarlanması ne derece anlamlıdır?

Tamamen	Büyük Ölçüde	Kısmen	Çok Az	Hiç

- 3) Makamsal tarzda bestelenmiş etüt veya eserlerin içrası, bilinen viyola tekniği ve öğretiminin olumsuz yönde etkiler mi?

Tamamen	Büyük Ölçüde	Kısmen	Çok Az	Hiç

- 4) Makamsal tarzda bestelenmiş viyola öğretimine dönük etüt ve eserlerin evrensel anlamdaki nitelik ve geçerliği ne kadardır?

Tamamen	Büyük Ölçüde	Kısmen	Çok Az	Hiç

- 5) Geleneksel müziklerimize dayalı viyola öğretimine ilişkin yeterli sayı ve nitelikte etüt ve eser var mıdır?

Tamamen	Büyük Ölçüde	Kısmen	Çok Az	Hiç

- 6) Genel anlamda esas çalgısı viyola olan bir öğrenci, mezun olduktan sonra mesleki yaşıntısında çalgısını gerektiği gibi kullanabilmekte midir?

Tamamen	Büyük Ölçüde	Kısmen	Çok Az	Hiç

- 7) Eğitim müziğine dayalı viyola öğretiminde çalğı dağarcık gelişimine katkı sağlamak bakımından geleneksel müziklerimize ilişkin çoxsesilik çabaları/denemeleri desteklemeli midir?

Tamamen	Büyük Ölçüde	Kısmen	Çok Az	Hiç

- 8) Eğitim müziğine dayalı viyola öğretiminde çalğı dağarcık gelişimine katkı sağlamak bakımından geleneksel müziklerimize ilişkin nitelikli türkü ve şarkılardan da örnekler verilmeli midir?

Tamamen	Büyük Ölçüde	Kısmen	Çok Az	Hiç

9) Viyola, perdesiz yaylı bir çalgı olarak makamsal eserleri yorumlamada ne ölçüde yeterlidir?

<i>Tamamen</i>	<i>Büyük Ölçüde</i>	<i>Kısmen</i>	<i>Çok Az</i>	<i>Hiç</i>

10) Viyola öğretiminde makamsal eserlerin icrasında geleneksel akort şecline de yer verilmeli midir?

<i>Tamamen</i>	<i>Büyük Ölçüde</i>	<i>Kısmen</i>	<i>Çok Az</i>	<i>Hiç</i>

11) Eğitim müziğine dayalı viyola öğretiminde, geleneksel müziklerimize ilişkin yorum özelliklerine de yer verilmeli midir?

<i>Tamamen</i>	<i>Büyük Ölçüde</i>	<i>Kısmen</i>	<i>Çok Az</i>	<i>Hiç</i>

12) Konuya ilgili başka eklenenek istediğiniz görüş ve önerileriniz varsa lütfen belirtiniz!

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



EK - 2

VİYOLA ÖĞRETİMİNDE GELENEKSEL TÜRK MÜZİĞİ SES SİSTEMİNE İLİŞKİN
DİZİLERİN KULLANIMI VE BU SİSTEM KAYNAKLı ÇOKSESLİLİK YAKLAŞIMLARI
ÜZERİNE BİR ANKET

HAZIRLAYAN

AYTEKİN ALBUZ

GAZİ ÜNİVERSİTESİ

FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

MÜZİK EĞİTİMİ BÖLÜMÜ

ANKARA, EKİM-2000

GENEL AÇIKLAMALAR

Anketin Niteliği

Bu anket, Gazi Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Programı A.B.D.’nda yapılmakta olunan Doktora tezi ile ilgili veri ve görüşlerin bir kısmını elde etmek amacıyla hazırlanmıştır.

Araştırma, “Viyola Öğretiminde Geleneksel Türk Müziği Dizilerinin Kullanımı ve Bu Sistem Kaynaklı Çokseslilik Yaklaşımları”nın araştırılmasına yönelik olup, Türk müziği dizilerinin viyola öğretiminde kullanılabilirliğini araştırmak/geliştirmek ve konuya ilgili çokseslilik yaklaşımlarını denemek/irdelemek etkinliklerini kapsamaktadır.

Araştırma, hem çalgı eğitimi hem de müzik kuramları alanı olmak üzere iki farklı boyutu içерdiğinden; verilerin daha tutarlı ve geçerli elde edilebilmesi için farklı örneklem gruplarına iki ayrı anket düzenlenmiştir. Bunlardan birisi Eğitim Fakülteleri Güzel sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Programı A.B.D. viyola öğretim elemanlarına yönelik, diğeri ise konu alanıyla ilgili müzik kuramları öğretim elemanlarına yönelikdir. Şu anda elinizde bulunan anket, müzik kuramları ile ilgili öğretim elemanlarına yönelik olarak hazırlanmış olan ankettir.

Anket, beş kademeli dereceleme Ölçeğine göre hazırlanmış sorulardan oluşmakta olup; dereceleme ölçeğinde size en uygun olan seçeneğe ilişkin kutucuğun içine (x) işaret koyarak işaretlemeyi yapınız ve lütfen hiçbir soruyu boş bırakmayınız.

Anketle elde edilen cevaplar yalnız bu araştırma için kullanılacak olup, anketi cevaplayanlara ilişkin her türlü bilgi gizli tutulacaktır.

İlginize ve yardımlarınıza teşekkür eder, saygılarımı sunarım.

Araştırmacı

Aytekin ALBUZ

ANKET SORULARI

I. BÖLÜM

Kisisel Bilgiler

- 1) Görev yaptığınız kurumun adı nedir?.....
- 2) Ünvanınız nedir?.....
- 3) Müzik kuramları alanındaki hizmet süreniz ne kadardır?.....
- 4) Müzik kuramları alanında “çokseslilik ve besteleme teknikleri”ne ilişkin olarak yürüttüğünüz derslerin adı nelerdir?.....

II. BÖLÜM

SORULAR

Eğitim Müziği Bestelemeye Dönük Olarak Yürüttülen Müzik Kuramları Ders Programlarına İlişkin Sorular

- 1) Genel anlamda ders programlarının YÖK tarafından bir merkezce hazırlanıp uygulamaya konması ne derece anlamlıdır?

<i>Tamamen</i>	<i>Büyük Ölçüde</i>	<i>Kısmen</i>	<i>Çok Az</i>	<i>Hiç</i>

- 2) YÖK tarafından hazırlanan ve Türkiye'deki tüm Eğitim Fakülteleri Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Programı A.B.D.'nda uygulamaya konulan ve çizelgesel programda yer alan Müzik Teorisi ve İşitme Eğitimi dersinin aynı zamanda bir çok dersi de bünyesinde ihtiva etmesi (Müzik Formları, Armoni, Kontrpuan vs.) teorik ve pratik açıdan ne derece anlamlıdır?

<i>Tamamen</i>	<i>Büyük Ölçüde</i>	<i>Kısmen</i>	<i>Çok Az</i>	<i>Hiç</i>

- 3) YÖK programında yer alan Müzik Teorisi ve İşitme Eğitimi dersinin lisans eğitimi boyunca üç dönemlik bir sürece yayılması yeterli midir?

<i>Tamamen</i>	<i>Büyük Ölçüde</i>	<i>Kısmen</i>	<i>Çok Az</i>	<i>Hiç</i>

- 4) YÖK tarafından hazırlanan çizelgesel program içerisinde yer alan Müzik Teorisi ve İşitme Eğitimi dersiyle ilgili olarak diğer bahsedilen dersleri de kapsayacak şekilde daha ayrıntılı (Müfredat programı, Çağdaş Öğretim Programı vb.) bir öğretim programı hazırlamaya ihtiyaç var mıdır?

<i>Tamamen</i>	<i>Büyük Ölçüde</i>	<i>Kısmen</i>	<i>Çok Az</i>	<i>Hiç</i>

- 5) YÖK'ün hazırladığı yeni programda, ayrı bir kod ve adla "Eğitim Müziği Bestelemeye Teknikleri" dersinin olmayışı; müzik eğitimi programı açısından eksiklik midir?

<i>Tamamen</i>	<i>Büyük Ölçüde</i>	<i>Kısmen</i>	<i>Çok Az</i>	<i>Hiç</i>

- 6) YÖK'ün hazırladığı yeni programda, ayrı bir kod ve adla "Armoni-Kontrpunkt ve Eşlikleme" dersinin veya derslerinin yer almayışı eksiklik midir?

<i>Tamamen</i>	<i>Büyük Ölçüde</i>	<i>Kısmen</i>	<i>Çok Az</i>	<i>Hiç</i>

- 7) YÖK'ün hazırladığı yeni programda, ayrı bir kod ve adla "Türk Müziği Çok Seslendirme" dersinin olmayışı eksiklik midir?

<i>Tamamen</i>	<i>Büyük Ölçüde</i>	<i>Kısmen</i>	<i>Çok Az</i>	<i>Hiç</i>

- 8) Halen uygulanmakta olar. "Müzik Teorisi ve İşitme Eğitimi" dersine ilişkin programda tonal öğelerin yanında modal(makamsal) öğelere de yer verilmeli midir?

<i>Tamamen</i>	<i>Büyük Ölçüde</i>	<i>Kısmen</i>	<i>Çok Az</i>	<i>Hiç</i>

- 9) Mevcut YÖK programında konuya ilgili yer alan müzik kuramları derslerinin; isim, tür, zaman ve düzenleniş bakımından eğitim müziği bestelemeye tekniklerini geliştirmedeki etkin rolü ne kadardır?

<i>Tamamen</i>	<i>Büyük Ölçüde</i>	<i>Kısmen</i>	<i>Çok Az</i>	<i>Hiç</i>

Geleneksel Müziklerimize Dayalı Çalgı Eğitim Müziği Bestelemeye İlişkin Sorular

- 1) Eğitim müziği bestelemeye dayalı olarak yürütülen ilgili müzik kuramları derslerinde çalgı müziğine ne kadar yer verilmelidir?

<i>Tamamen</i>	<i>Büyük Ölçüde</i>	<i>Kısmen</i>	<i>Çok Az</i>	<i>Hiç</i>

- 2) Müzik Öğretmenliği Programı A.B.D.'nda temel çalgı olarak kullanılan piyanonun makamsal tarzdaki çokseslilik çalışmalarında kullanılabilirliği ne kadardır?

<i>Tamamen</i>	<i>Büyük Ölçüde</i>	<i>Kısmen</i>	<i>Çok Az</i>	<i>Hiç</i>

- 3) Genel olarak eğitim müziği alanında makamsal tarzdaki çalışmalara ne kadar yer/ağırlık verilmelidir?

<i>Tamamen</i>	<i>Büyük Ölçüde</i>	<i>Kısmen</i>	<i>Çok Az</i>	<i>Hiç</i>

- 4) Eğitim müziğine dayalı olarak makamsal tarzda yapılan besteleme çalışmalarının tampere ses sistemine uyarlanması ne derece anlaşıldır?

<i>Tamamen</i>	<i>Büyük Ölçüde</i>	<i>Kısmen</i>	<i>Çok Az</i>	<i>Hiç</i>

- 5) Makamsal sisteme ilişkin Türk Halk ve Klasik Türk Müziği arasındaki kuramsal yakınlık ve benzerlik ne kadardır?

<i>Tamamen</i>	<i>Büyük Ölçüde</i>	<i>Kısmen</i>	<i>Çok Az</i>	<i>Hiç</i>

- 6) Eğitim müziğine dayalı makamsal tarzdaki besteleme çalışmalarında daha çok tampere ses sistemine yakın olan makam dizilerini tercih etmek ne derece uygun olur?

<i>Tamamen</i>	<i>Büyük Ölçüde</i>	<i>Kısmen</i>	<i>Çok Az</i>	<i>Hiç</i>

- 7) Eğitim müziği besteleme çalışmalarında tonal sisteme yakın olan bazı makamların çokseslendirilmesinde üçlü(tonal) armoni sistemini kullanmak ne derece uygun olur?

<i>Tamamen</i>	<i>Büyük Ölçüde</i>	<i>Kısmen</i>	<i>Çok Az</i>	<i>Hiç</i>

- 8) Makamsal tarzdaki beste çalışmalarında daha çok geleneksel müziklerimize ilişkin usullerin tercih edilmesi ne derece uygun olur?

<i>Tamamen</i>	<i>Büyük Ölçüde</i>	<i>Kısmen</i>	<i>Çok Az</i>	<i>Hiç</i>

- 9) Çalgı eğitim müziğine dayalı besteleme çalışmalarında sadece küçük ölçekli şarkı formlarını kullanmak yeterli midir?

<i>Tamamen</i>	<i>Büyük Ölçüde</i>	<i>Kısmen</i>	<i>Çok Az</i>	<i>Hiç</i>

- 10) Geleneksel müziklerimize dayalı çalgı eğitim müziğinde, Kemal İlerici'nin geliştirdiği dörtlü armoni sisteminin kullanılabilirliği ne kadardır?

<i>Tamamen</i>	<i>Büyük Ölçüde</i>	<i>Kısmen</i>	<i>Çok Az</i>	<i>Hiç</i>

- 11) Geleneksel müziklerimize dayalı çalgı eğitim müziğinde, homofonik (Armoniye dayalı) çok seslendirme yaklaşımının kullanılabilirliği ne kadardır?

<i>Tamamen</i>	<i>Büyük Ölçüde</i>	<i>Kısmen</i>	<i>Çok Az</i>	<i>Hiç</i>

- 12) Geleneksel müziklerimize dayalı çalgı eğitim müziğinde, polifonik (Kontrpuana dayalı) çok seslendirme yaklaşımının kullanılabilirliği ne kadardır?

<i>Tamamen</i>	<i>Büyük Ölçüde</i>	<i>Kısmen</i>	<i>Çok Az</i>	<i>Hiç</i>

- 13) Türkiye'de makamusal tarzda çalgısal eğitim müziği besteleme tekniklerine ilişkin yeterli kaynak/materyal var mıdır?

<i>Tamamen</i>	<i>Büyük Ölçüde</i>	<i>Kısmen</i>	<i>Çok Az</i>	<i>Hic</i>

- 14) Makamsal tarzdaki çalgısal besteleme çalışmalarında eserin bütünlüğü açısından oturtum/orkestrasyon ne derece önemlidir?

<i>Tamamen</i>	<i>Büyük Ölçüde</i>	<i>Kısmen</i>	<i>Çok Az</i>	<i>Hic</i>

- 15) Çalgı eğitim müziği açısından genel anlamda geleneksel sazların çoksesliliğe yatkınlıkları ne kadardır?

<i>Tamamen</i>	<i>Büyük Ölçüde</i>	<i>Kısmen</i>	<i>Çok Az</i>	<i>Hiç</i>

- 16) Makamsal tarzda bestelenmiş bir eserin orkestrasyonunda geleneksel ve evrensel sazların birlikte kullanımı tını, renk ve bütünlük bakımından ne derece anlamlı olur?

<i>Tamamen</i>	<i>Büyük Ölçüde</i>	<i>Kısmen</i>	<i>Çok Az</i>	<i>Hiç</i>

- 17) Konuya ilgili başka eklemek istedikleriniz, öneri ve görüşleriniz varsa lütfen belirtiniz!



EK – 3

*Buselik Makamına İlişkin Karma/Özgün Yatay Deneme
(İki Kemana Uyarlama)*

Andante

Aytekin ALBUZ

Keman { Keman

5

9

13

A musical score for two staves, likely for piano or organ. The top staff uses a treble clef and the bottom staff uses a bass clef. Both staves are in common time and key signature of one sharp (F#). Measure 17: Treble staff has eighth-note pairs followed by sixteenth-note pairs. Bass staff has eighth-note pairs. Measure 18: Treble staff has eighth-note pairs followed by sixteenth-note pairs. Bass staff has eighth-note pairs. Measure 19: Treble staff has eighth-note pairs followed by sixteenth-note pairs. Bass staff has eighth-note pairs. Measure 20: Treble staff has eighth-note pairs followed by sixteenth-note pairs. Bass staff has eighth-note pairs. Measure 21: Treble staff has eighth-note pairs followed by sixteenth-note pairs. Bass staff has eighth-note pairs. Measure 22: Treble staff has eighth-note pairs followed by sixteenth-note pairs. Bass staff has eighth-note pairs. Measure 23: Treble staff has eighth-note pairs followed by sixteenth-note pairs. Bass staff has eighth-note pairs. Measure 24: Treble staff has eighth-note pairs followed by sixteenth-note pairs. Bass staff has eighth-note pairs. Measure 25: Treble staff has eighth-note pairs followed by sixteenth-note pairs. Bass staff has eighth-note pairs. Measures 26-28: Treble staff has eighth-note pairs followed by sixteenth-note pairs. Bass staff has eighth-note pairs. Measures 29-30: Treble staff has eighth-note pairs followed by sixteenth-note pairs. Bass staff has eighth-note pairs. Measure 31: Treble staff has eighth-note pairs followed by sixteenth-note pairs. Bass staff has eighth-note pairs. Measure 32: Treble staff has eighth-note pairs followed by sixteenth-note pairs. Bass staff has eighth-note pairs. Measure 33: Treble staff has eighth-note pairs followed by sixteenth-note pairs. Bass staff has eighth-note pairs.

37

mp

41

mf 3 3 3

3 3 3 3

45

mp

3 3 3 3

49

p

ff

Buselik Makamına İlişkin Karma/Özgün Yatay Deneme
(Keman-Viyolaya Uyarlama)

Andante

Aytekin ALBUZ

Keman {

Viola {

5

9

13

17 V

3 0 1

21 V

2 2 1

25 V

2 1

V.P.

29

mf

rit.

33

mf

A Temp

37

41

VP.

45

49

*Buselik Makamı Karma/Özgün Yatay Deneme**(Viyola-Viyolonçele Uyarlama)*

Andante

Aytekin ALBUZ

1 1 3 2 1 1

5 1 1 1 1 3 1 1 1

9 1 1 1 1 1 1 1

13 3 2 3 2

mf

V

mp

f

17 V 1

21 V 1 2 V 4 2 2 1

25 V 1 2 4 2 2 1

29 3 1 1 1

mf

rit.

33 1 3 2 1 3

mf

A Temp

37

mp

1 1 1 3 1 1 1

41

mf 3 3 3 3 3 3

4 4 4

45

mp

3 2 3 2

49

p

4 1 3 1 1 1 1

rit.

V

*Buselik Makamına İlişkin Karma/Özgün Yatay Deneme**(İki Viyolonsele Uyarlama)*

Andante

Aytekin ALBUZ

Cello { 

5 { 

9 { 

13 { 

A musical score for bassoon, featuring five staves of music. The score is divided into measures by vertical bar lines. Measure 17 starts with a dynamic *V*. Measures 21 and 25 also begin with *V*. Measure 29 includes dynamics *mf*, *rit.*, and *p*. Measure 33 includes dynamics *mf* and *A Tempo*.

17 *V*

21 *V*

25 *V*

29 *mf* *rit.*..... *p*

33 *mf*
A Tempo

37

The musical score consists of two staves. The top staff is in common time and has a bass clef. It contains six measures of music, each with a dynamic marking of *mp*. The bottom staff is also in common time and has a bass clef. It contains five measures of music.

41

The musical score consists of two staves. The top staff is in common time and has a bass clef. It contains four measures of music, each with a dynamic marking of *mf* and a measure number of 4 above it. The bottom staff is also in common time and has a bass clef. It contains four measures of music, each with a measure number of 3 below it.

45

The musical score consists of two staves. The top staff is in common time and has a bass clef. It contains five measures of music, each with a dynamic marking of *mp*. The bottom staff is also in common time and has a bass clef. It contains five measures of music.

49

The musical score consists of two staves. The top staff is in common time and has a bass clef. It contains four measures of music, each with a dynamic marking of *p*. The bottom staff is also in common time and has a bass clef. It contains four measures of music, with a dynamic marking of *rit.* in the third measure.

Buselik Makamına İlişkin Karma/Özgiin Yatay Deneme
(Piyano Uyarlama)

Andante

Aytekin ALBUZ

Musical score for piano, Andante tempo. The score consists of two staves. The top staff is in common time (C) and the bottom staff is in common time (C). The key signature changes from C major to G major at measure 1. Measure 1 starts with eighth-note chords. Measure 2 begins with a dynamic 'mf' and continues with eighth-note chords. Measure 3 ends with a half note.

Musical score page 2, starting at measure 5. The top staff is in common time (C) and the bottom staff is in common time (C). The key signature changes to F# major at measure 5. Measures 5-8 show eighth-note patterns. Measure 9 ends with a dynamic 'V' (coda).

Musical score page 3, starting at measure 9. The top staff is in common time (C) and the bottom staff is in common time (C). The key signature changes to F# major at measure 9. Measures 9-12 show eighth-note patterns. Measure 13 ends with a dynamic 'V' (coda).

Musical score page 4, starting at measure 13. The top staff is in common time (C) and the bottom staff is in common time (C). The key signature changes to F# major at measure 13. Measures 13-16 show eighth-note patterns. Measure 17 ends with a dynamic 'V' (coda).

17 V

18 V

21 V

22 V

25 V

26 V

29

mf

rit

33

mf

A Tempo

37

Treble Clef
Bass Clef
Key Signature: F#
Dynamic: mp

41 3 3 4 4 3 3 4

Treble Clef
Bass Clef
Key Signature: F#
Dynamic: mf

45

Treble Clef
Bass Clef
Key Signature: F#
Dynamic: mp

49

Treble Clef
Bass Clef
Key Signature: F#
Dynamic: p

Buselik Makamına İlişkin Tonal Armonisel Deneme

(*Flüt - Piyanoğa Uyarlama*)

Andante

Aytekin ALBUZ

Flüt

Piano

mf

mp

f

mf

13

mp

13

17

V

17

20

20

Musical score for piano, three staves, measures 23, 27, and 30.

Measure 23: Treble staff: 7 notes. Bass staff: 4 notes. Pedal staff: 4 notes.

Measure 27: Treble staff: 7 notes. Bass staff: 4 notes. Pedal staff: 4 notes. Dynamics: *v*, *mf*.

Measure 30: Treble staff: 7 notes. Bass staff: 4 notes. Pedal staff: 4 notes. Dynamics: *rit.*, *p*.

33

A Tempo
mf

33

34

35

36

37

37

mp

37

38

39

40

41

41

mf

41

42

43

44

45

4

44

mp

3 3

This block contains two staves. The top staff shows a treble clef, a key signature of one sharp, and a common time signature. It features a sixteenth-note pattern with grace notes. The bottom staff shows a bass clef and a common time signature, with a sixteenth-note pattern. A brace groups the two staves together.

47

47

p

This block contains two staves. The top staff shows a treble clef, a key signature of one sharp, and a common time signature. It features a sixteenth-note pattern. The bottom staff shows a bass clef and a common time signature, with a sixteenth-note pattern. A brace groups the two staves together.

50

50

mf

This block contains two staves. The top staff shows a treble clef, a key signature of one sharp, and a common time signature. It features a sixteenth-note pattern. The bottom staff shows a bass clef and a common time signature, with a sixteenth-note pattern. A brace groups the two staves together.

Buselik Makamına İlişkin Tonal Armonisel Deneme
(Keman - Piyanoğa Uyarlama)

Andante

Keman

Piano

Aytekin ALBUZ

1 3 1 1

1 1 1 3 1 1 1

5

1 4 1 4

f mf

Musical score for piano, three staves:

- Staff 1 (Top):** Treble clef, key signature of two sharps (F major). Measure 13: 3 eighth-note pairs followed by a sixteenth note. Measure 14: 2 eighth-note pairs followed by a sixteenth note. Measure 15: 1 eighth-note pair followed by a sixteenth note. Measure 16: 3 eighth-note pairs followed by a sixteenth note. Measure 17: 2 eighth-note pairs followed by a sixteenth note. Measure 18: 1 eighth-note pair followed by a sixteenth note. Measure 19: 3 eighth-note pairs followed by a sixteenth note. Measure 20: 2 eighth-note pairs followed by a sixteenth note.
- Staff 2 (Middle):** Treble clef, key signature of two sharps. Measures 13-17: Chords consisting of three notes per measure. Measures 18-20: Chords consisting of four notes per measure.
- Staff 3 (Bottom):** Bass clef, key signature of two sharps. Measures 13-20: Single bass notes.

Measure numbers 13, 17, and 20 are indicated above the staves. Measure 18 is preceded by a fermata symbol. Measure 19 is preceded by a fermata symbol. Measure 20 is preceded by a fermata symbol. Measure 20 is followed by a repeat sign and the number 3.

2 4 2 2 1 1 1

23

V.P

4 2 2 1 3 1

mf

27

1 2 1

30

rit.

p

Musical score for piano, three staves:

- Staff 1 (Top):** Treble clef, key signature of one sharp (F#). Measure 33 starts with a forte dynamic. Measures 34-35 show eighth-note patterns. Measures 36-37 show sixteenth-note patterns. Measures 38-39 show eighth-note patterns. Measures 40-41 show sixteenth-note patterns.
- Staff 2 (Middle):** Treble clef, key signature of one sharp (F#). Measures 33-37 show eighth-note chords. Measures 38-41 show sixteenth-note chords.
- Staff 3 (Bottom):** Bass clef, key signature of one sharp (F#). Measures 33-41 show eighth-note bass lines.

Performance instructions:
Measure 33: **A Tempo**, **mf**
Measure 37: **mp**
Measure 41: **mf**

Handwritten markings:
Measure 33: 1, 3, 1, 3
Measure 37: 1, 1, 1, 3, 1, 1
Measure 41: 3, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 4, 4, 1, 4, 4, 3, 3, 3, 3

V.P

4 0 3 2

mp

3 3

Musical score for piano, page 10, measures 47-49. The score consists of three staves. The top staff (treble clef) starts with measure 47, featuring a series of eighth-note patterns: a sixteenth-note cluster followed by a eighth-note pair, then a sixteenth-note cluster followed by a eighth-note pair, and finally a sixteenth-note cluster followed by a eighth-note pair. Measure 48 begins with a eighth-note pair. Measure 49 starts with a eighth-note pair. The middle staff (treble clef) starts with measure 47, featuring eighth-note pairs. Measure 48 begins with a eighth-note pair. Measure 49 starts with a eighth-note pair. The bottom staff (bass clef) starts with measure 47, featuring eighth-note pairs. Measure 48 begins with a eighth-note pair. Measure 49 starts with a eighth-note pair. Measure 50 begins with a eighth-note pair. Measure 51 begins with a eighth-note pair. Measure 52 begins with a eighth-note pair.

1 3 1 2 1 1 1

rit.

Buselik Makamına İlişkin Tonal Armonisel Deneme

(*Viyolonsel - Piyanoya Uyarlama*)

Andante

Aytekin ALBUZ

Cello

Piano

5

mp

9

f

mf

13

mp

13

V

17

17

V

21

21

25



25

V

28



mf

28

31



rit.

p

A Tempo

mf

34

{

37

mp

{

40

mf

{

Musical score for piano, featuring three staves of music. The score includes measure numbers 43, 46, and 49, dynamics (mp, p, ff), and measure repeat signs.

Staff 1 (Bass):

- Measure 43: Bass line with eighth-note patterns. Measure number 43 is above the staff. Three measure repeat signs are below the staff. Dynamic marking *mp* is at the end of the measure.
- Measure 46: Bass line with eighth-note patterns. Measure number 46 is above the staff. Two measure repeat signs are below the staff.
- Measure 49: Bass line with eighth-note patterns. Measure number 49 is above the staff. Dynamic marking *p* is at the beginning. Measure repeat signs are below the staff.

Staff 2 (Treble):

- Measure 43: Treble line with eighth-note chords. Measure number 43 is above the staff.
- Measure 46: Treble line with eighth-note chords. Measure number 46 is above the staff.
- Measure 49: Treble line with eighth-note chords. Measure number 49 is above the staff.

Staff 3 (Bass):

- Measure 43: Bass line with quarter notes. Measure number 43 is above the staff.
- Measure 46: Bass line with quarter notes. Measure number 46 is above the staff.
- Measure 49: Bass line with quarter notes. Measure number 49 is above the staff.



EK - 4

Ali Paşa Ağıtı
(İki Viyola İçin)

Moderato

Düzenleme: Sefai Acay

Viola 1

mf

Viola 2

p

5

p

mf

9

mf

mf

13

*Eklemedir Koca Konak**(İki Viyola İçin)*

Derleyen: Ahmet Yamacı

Düzenleme: Aytekin Albuz

Yöresi: Aydin

Viyola

The sheet music consists of six staves of musical notation for two violins (Viyola). The notation is in 12/8 time, C major, and includes various dynamics and performance markings such as grace notes, slurs, and fingerings. The first staff begins with a dynamic of 1. The second staff begins with a dynamic of 2. The third staff begins with a dynamic of 3. The fourth staff begins with a dynamic of 4. The fifth staff begins with a dynamic of 5. The sixth staff begins with a dynamic of 1.

İki Keklik
(İki Viyola İçin)

Derleyen: M.Sarısozen

Yöresi: Balıkesir

Düzenleme Aytekin Albuza

viyola Moderato

viyola

3

5

9

1

2

4

2

1

2

3

4

2

1

2

2

1

2

4

Ben Çaya İndim
(Viyola - Piyano İçin)

Elazığ Türküsü

Düzenleme: Aytekin ALBUZ

Viola

10
10

Piano {

3

6 3 3 2 3 2

6

11 2 3 2

11

Gülnihal

Beste : Dede EFENDI

Düzenleme: Ali SEVGI

Moderato

Musical score for Viola and Piano, page 11.

Viola: The score begins with a measure of rest (measures 1-2). Measures 3-4 show eighth-note patterns. Measures 5-6 show eighth-note patterns. Measures 7-8 show eighth-note patterns. Measures 9-10 show eighth-note patterns. Measures 11-12 show eighth-note patterns.

Piano: The piano part consists of two staves. The top staff (treble clef) has measures 1-2 of rests. Measures 3-4 show eighth-note chords. Measures 5-6 show eighth-note chords. Measures 7-8 show eighth-note chords. Measures 9-10 show eighth-note chords. Measures 11-12 show eighth-note chords.

Measure Numbers: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12.

16

§ 2

0

16

§

21

1

0

26

1

26

31 0 4

31

SON

36

41

1 2

*Giderim Yolum Dağdır**(Viyola - Piyano İçin)*

Kop Türküsü

Düzenleme: Aytekin ALBUZ

Viola

Piano

4

7

10

13

(Bitiş için)

16

(Bitiş için)

(Bitiş için)

c

C

C 8

10

8

10

8

c

The musical score consists of three systems of piano music. System 1 (Measures 10-12) starts with a treble/bass staff split, followed by a treble/bass staff split. System 2 (Measures 13-15) starts with a treble/bass staff split, followed by a treble/bass staff split. System 3 (Measures 16-18) starts with a treble/bass staff split, followed by a treble/bass staff split. The score concludes with a final section starting on 'c' (treble) and ending on '8' (bass). Measure numbers 10, 13, 16, and 18 are explicitly labeled.

19

19

1 3 2

19

22

22 1

2

3

22

1

2

3

25

25

3 1 2

25

1

2

B.D.

1

2

B.D.

B.D.



EK - 5

MÜZİK ÖĞRETMENLİĞİ LİSANS PROGRAMI

BİRİNCİ YIL

I. Yarıyıl

KODU	DERSİN ADI	T	U	K
	Piyano I	2	0	2
	Bireysel Çalgı Eğitimi I	1	0	1
	Müzik Teorisi ve İşitme Eğitimi I	4	2	5
	Okul Çalgıları I	2	0	2
	Bireysel Ses Eğitimi I	2	0	2
	Yabancı Dil I	3	0	3
	Türkçe I: Yazılı Anlatım	2	0	2
	Atatürk İlkeleri ve İnkılâp Tarihi	2	0	0
	<i>Öğretmenlik Mesleğine Giriş</i>	3	0	3
	Kredi	20		

II. Yarıyıl

KODU	DERSİN ADI	T	U	K
	Piyano II	2	0	2
	Bireysel Çalgı Eğitimi II	1	0	1
	Müzik Teorisi ve İşitme Eğitimi II	4	2	5
	Okul Çalgıları II	2	0	2
	Bireysel Ses Eğitimi II	2	0	2
	Yabancı Dil II	3	0	3
	Türkçe II: Sözlü Anlatım	2	0	2
	Atatürk İlkeleri ve İnkılâp Tarihi	2	0	0
	<i>Okul Deneyimi I</i>	1	4	3
	Kredi	20		

İKİNCİ YIL

III. Yarıyıl

KODU	DERSİN ADI	T	U	K
	Piyano III	2	0	2
	Bireysel Çalgı Eğitimi III	1	0	1
	Müzik Teorisi ve İşitme Eğitimi III	4	2	5
	Okul Çalgıları III	2	0	2
	Toplu Ses Eğitimi I	1	2	2
	Bilgisayar	2	2	3
	<i>Gelişim ve Öğrenme</i>	3	0	3
	Kredi	18		

IV. Yarıyıl

KODU	DERSİN ADI	T	U	K
	Piyano IV	2	0	2
	Bireysel Çalgı Eğitimi IV	1	0	1
	Toplu Ses Eğitimi II	1	2	2
	Müzik Tarihi	2	0	2
	Okul Bandosu	2	0	2
	Elektronik Org Eğitimi	2	0	2
	<i>Öğretimde Planlama ve Değerl.</i>	3	2	4
	Seçmeli I	3	0	3
	Kredi	18		

ÜÇÜNCÜ YIL

V. Yarıyıl

KODU	DERSİN ADI	T	U	K
	Piyano V	2	0	2
	Bireysel Çalgı Eğitimi V	1	0	1
	Koro I	1	2	2
	Orkestra/Oda Müziği I	2	2	3
	Türk Halk Müziği	2	0	2
	Eşlik (Korepetisyon)	1	0	1
	Güncel/Popüler Müzik	2	0	2
	Müzik Kültürü	3	0	3
	<i>Öğretim Tekn. ve Mater. Geliştirme</i>	2	2	3
	Seçmeli II	2	0	2
	Kredi	21		

VI. Yarıyıl

KODU	DERSİN ADI	T	U	K
	Piyano VI	2	0	2
	Bireysel Çalgı Eğitimi VI	1	0	1
	Koro II	1	2	2
	Orkestra/Oda Müziği II	2	2	3
	Türk Sanat Müziği	2	0	2
	<i>Sınıf Yönetimi</i>	2	2	3
	<i>Özel Öğretim Yöntemleri I</i>	2	2	3
	Seçmeli III	2	0	2
	Kredi	18		

DÖRDÜNCÜ YIL

VII. Yarıyıl

KODU	DERSİN ADI	T	U	K
	Bireysel Çalgı Eğitimi VII	1	0	1
	Koro III	1	2	2
	Orkestra/Oda Müziği III	2	2	3
	Oyun, Dans ve Müzik	2	0	2
	<i>Özel Öğretim Yöntemleri II</i>	2	2	3
	<i>Okul Deneyimi II</i>	1	4	3
	Seçmeli IV	2	0	2
	Kredi	16		

VIII. Yarıyıl

KODU	DERSİN ADI	T	U	K
	Bireysel Çalgı Eğitimi VIII	1	0	1
	Eğitim Müziği Bestelemec	2	2	3
	Koro ve Yönetimi	1	2	2
	Orkestra/Oda Müziği ve Yönetimi	1	2	2
	<i>Öğretmenlik Uygulaması</i>	2	6	5
	<i>Rehberlik</i>	3	0	3
	Kredi	16		
	TOPLAM KREDİ	147		

T : Haftalık teorik ders saati.

U : Haftalık uygulama ders saati.

K : Dersin kredisi.

Öğretmenlik Formasyonu Dersi

ÖZGEÇMİŞ

1971 yılında Devrek/Zonguldak'ta doğdu. İlk ve Orta öğrenimini Gökçebey'de, lise öğrenimini ise; Devrek'te tamamladıktan sonra, 1988 yılında G.Ü.G.E.F.Müzik Eğitimi Bölümü'nün sınavını kazandı ve 1992 yılında aynı bölümde pekiyi derece ile mezun oldu. Aynı yıl G.Ü. Fen Bilimleri Enstitüsü'nün Müzik Eğitimi Anabilim dalında açmış olduğu Yüksek Lisans Sınavını birincilikle kazandı ve 05-07-1995 yılında Yüksek Lisans eğitiminin pekiyi derece ile tamamlandı. Aynı Enstitünün 1995 yılında Müzik Eğitimi Anabilim dalında açmış olduğu Doktora sınavını da birincilikle kazanarak Doktora eğitimine başladı.

Bir süre farklı orta dereceli okullarda müzik öğretmenliği yaptıktan sonra, 1994 yılında Milli Eğitim Bakanlığı'nın açmış olduğu Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri öğretmenlik sınavını kazanarak, Ankara Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi'ne öğretmen olarak atandı. Bu okulda Müziksel işitme-okuma ve Viyola derslerini yürüttü. Talim Terbiye Kurulu'nun Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin öğretim programlarının oluşturulmasına ilişkin kararına istinaden de ilgili derslerin öğretim programlarının hazırlanmasında konu alanı uzmanı olarak bizzat görev aldı.

1996 yılı Haziran ayında G.Ü.G.E.F. Müzik Eğitimi Bölümü'nde açılan Araştırma Görevliliği sınavını kazanarak, 1997 Şubat'ta bu görevde atandı. 1998 yılında ise; aynı Bölümde Öğretim Görevliliğine yükseltildi.

Aytekin Albuz, G.Ü.G.E.F. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Programı A.B.D.'nda Öğretim Görevlisi olup, burada; Piyano, Viyola, Armoni ve Müziksel işitme- okuma derslerini vermektedir.