

**MESLEKİ VE TEKNİK ORTAÖĞRETİM KURUMLARINDA
ELEKTRİK ELEKTRONİK TEKNOLOJİLERİ ALANINDA
MODÜLER ÖĞRETİM SİSTEMİNİN ANALİZİ**

Yunus GÜRLEK

**YÜKSEK LİSANS TEZİ
İLERİ TEKNOLOJİLER**

**GAZİ ÜNİVERSİTESİ
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**

**MAYIS 2010
ANKARA**

Yunus GÜRLER tarafından hazırlanan “Mesleki Ve Teknik Ortaöğretim Kurumlarında Elektrik Elektronik Teknolojileri Alanında Modüler Öğretim Sisteminin Analizi” adlı bu tezin Yüksek Lisans Tezi olarak uygun olduğunu onaylarım.

Prof. Dr. Güngör BAL



Tez Danışmanı, Elektrik Anabilim Dalı

Bu çalışma, jürimiz tarafından oy birliği ile İleri Teknolojiler Anabilim Dalında Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

Prof. Dr. Güngör BAL



Elektrik Eğitimi Anabilim Dalı, Gazi Üniversitesi

Prof. Dr. Mehmet TAŞPINAR



Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, Gazi Üniversitesi

Yrd. Doç. Dr. Erdal IRMAK



Elektrik Eğitimi Anabilim Dalı, Gazi Üniversitesi

Tarih: 26/05/2010

Bu tez ile G.Ü. Fen Bilimleri Enstitüsü Yönetim Kurulu Yüksek Lisans derecesini onamıştır.

Prof. Dr. Bilal TOKLU



Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürü

TEZ BİLDİRİMİ

Tez içindeki bütün bilgilerin etik davranış ve akademik kurallar çerçevesinde elde edilerek sunulduğunu, ayrıca tez yazım kurallarına uygun olarak hazırlanan bu çalışmada bana ait olmayan her türlü ifade ve bilginin kaynağına eksiksiz atıf yapıldığını bildiririm.

Yunus GÜRLEK

**MESLEKİ VE TEKNİK ORTAÖĞRETİM KURUMLARINDA
ELEKTRİK ELEKTRONİK TEKNOLOJİLERİ ALANINDA
MODÜLER ÖĞRETİM SİSTEMİNİN ANALİZİ
(Yüksek Lisans Tezi)**

Yunus GÜRLEK

**GAZİ ÜNİVERSİTESİ
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**

Mayıs 2010

ÖZET

Geleceğin nitelikli işgücünü yetiştirmeyi amaçlayan mesleki ve teknik eğitimde geniş tabanlı, mesleki yeterliklere dayalı, yenilenen ya da değişen mesleklere yönelik biçimde, öğrencilerin sürekli eğitimi için temel oluşturulmalıdır. Modüler öğretim sisteminin amacı, öğrencilerin mezun olduktan sonra kolay istihdam edilmeleri için gerekli bilgi ve becerinin kazanmalarını sağlamaktır. Öğretmenler açısından ise teknolojik gelişmeleri takip edip, sürekli kendilerini yenilemelerini ve öğrenci merkezli eğitim ile istihdam edilebilir öğrenciler yetiştirilmesini sağlamaktır.

Modüler öğretim sisteminin uygulamasının belirlenen hedefler doğrultusunda gerçekleşebilmesi açısından öğretmenlerin ve öğrencilerin sistemi nasıl değerlendirdiklerinin belirlenmesi gerekmektedir. Bu sebeple modüler öğretim sisteminin değerlendirilmesi çalışması yapılmıştır. Öğrenci ve öğretmenlerin sistemi değerlendirmelerine yönelik anket soruları oluşturulmuş, bu anketler çeşitli okullarda 332 öğrenci ve 172 öğretmene uygulanmıştır. Uygulanan anketlerin SPSS (Statistical Packet Social Sciences) programında istatistikleri çıkartılmış ve değerlendirmelere ilişkin sonuçlar elde edilmiştir. Bu sürecin değişkenleri; öğretim programları, öğretim yöntemleri ve öğretim

materyalleridir. Bu değişkenlerin modüler öğretim sistemine uyarlanmasında bazı eksiklikler tespit edilmiştir. Bu eksikliklerin giderilmesi için öneriler sunulmuştur. Bu öneriler dikkate alındığı takdirde modüler öğretim sisteminden beklenen verimin elde edilebileceği öngörülmüştür.

Bilim Kodu : 703.6.010
Anahtar Kelimeler : Modül, Modüler Eğitim, MEGEP
Sayfa Adedi : 122
Tez Yöneticisi : Prof. Dr. Güngör BAL

**ANALYSIS OF MODULAR TRAINING SYSTEM FOR ELECTRICAL
AND ELECTRONICS TECHNOLOGIES AT VOCATIONAL AND
TECHNICAL SECONDARY SCHOOLS**

(M.Sc. Thesis)

Yunus GÜRLEK

**GAZİ UNIVERSITY
INSTITUTE OF SCIENCE AND TECHNOLOGY**

May 2010

ABSTRACT

A basis should be provided for the continuing training of the students directed to repeating and changing occupations based on vocational competence, broad-based in technical and vocational education targeting to training skilled labor of the future. The purpose of modular teaching system is to make students gain the required information and skills in order to be easily employed after they have been graduated. From the point of teachers, the aim is to train students, those can be employed with student-centered education, and make the teachers renew themselves and follow the technological developments.

It should be determined how the teachers and the students evaluate the system in order to carry out modular teaching system in the direction of the targets determined. Therefore, the study of modular teaching system has been done. Survey questions have been formed to evaluate the modular system and these questionnaires have been applied to 332 students and 172 teachers in different schools. The statistics of the questionnaires have been made in SPSS program (Statistical Packet Social Sciences) and the results for evaluation have been obtained. The variables of this process are teaching programs, teaching methods and teaching materials. Some shortcomings have been determined for the adaptation of these variables to modular teaching system. Suggestions have

been made in order to satisfy these needs. On condition that these needs have been considered, it has been foreseen that the performance expected from modular teaching system can be obtained.

Science Code	: 703.6.010
Key Words	: Modul, Modular Training, MEGEP
Page Number	: 122
Adviser	: Prof. Dr. Güngör BAL

TEŞEKKÜR

Değerli zamanlarını ayırarak tezime katkıda bulundukları için tez danışmanım Prof. Dr. Güngör BAL’a, Prof. Dr. Mehmet TAŞPINAR’a ve Yrd. Doç. Dr. Erdal IRMAK’a tüm yardımları ve anlayışları için teşekkür ediyorum. Ayrıca bana yardımcı olan tüm öğrencilere, öğretmenlere, sabrından dolayı sevgili eŐim Zeliha İNALTEKİN GÜRLEK’e, bana çocukluğumdan itibaren her konuda örnek olan ve bu aŐamaya gelmemde çok büyük emekleri olan aileme öğrenim yaŐamım boyunca hep arkamda oldukları için sonsuz teŐekkürlerimi sunarım.

İÇİNDEKİLER

	Sayfa
ÖZET	iv
ABSTRACT	vi
TEŞEKKÜR.....	viii
İÇİNDEKİLER	ix
ÇİZELGELERİN LİSTESİ.....	xii
ŞEKİLLERİN LİSTESİ	xviii
SİMGELER VE KISALTMALAR.....	xix
1. GİRİŞ	1
2. LİTARATÜR DEĞERLENDİRMESİ	6
2.1. Giriş.....	6
2.2. Mesleki Eğitim Kavramı	6
2.3. Mesleki Eğitimin Amacı	7
2.4. Mesleki Eğitimin Önemi	8
2.5. Mesleki Eğitimin Ekonomik Gelişmeye Etkisi.....	9
2.6. Mesleki Eğitim-İstihdam İlişkisi.....	10
2.7. İlgili Araştırmalar.....	13
3. MESLEKİ EĞİTİM VE ÖĞRETİM SİSTEMİNİN GÜÇLENDİRİLMESİ PROJESİ.....	21
3.1. Türkiye’de MEGEP	21
3.1.1. Amaç ve önemi	21
3.1.2. Görevleri	22
3.1.3. Yararları	23

Sayfa

3.1.4. Türkiye’ de mesleki ve teknik eğitimin mevcut durumu	23
3.1.5. Türkiye’ de mesleki ve teknik eğitimin sorunları	25
3.2. Modüler Öğretim Sistemi	27
3.3. Modüler Öğretim Programları	30
3.4. Yeterliğe Dayalı Modüler Öğretim Programı Geliştirme	32
3.5. Çerçeve Öğretim Programlarının Uygulanması.....	32
3.6. Sertifika Programlarının Uygulanması	35
3.6.1. Meslek/dal (sertifika) öğretim programları	37
4. METODOLOJİ	40
4.1. Araştırma Yöntemi.....	40
4.2. Araştırmanın Deseni	40
4.3. Evren ve Örneklem	41
4.4. Veri Toplama Araç ve Teknikleri	44
4.5. Verilerin Toplanması	45
4.6. Verilerin Çözümlemesi ve Yorumu	55
5. BULGULAR.....	47
5.1. Öğrencilere İlişkin Bulgular	47
5.1.1. Öğrencilerin kişisel bilgilerine ilişkin bulgular.....	47
5.1.2. Öğrencilerin bağımsız değişkenlere verdiği cevaplara ilişkin bulgular	50
5.1.3. Öğrencilerin bağımlı sorulara verdiği cevapların frekans, yüzde, ortalama ve standart sapmasına göre dağılımı.....	59
5.2. Öğretmenlere İlişkin Bulgular	71

Sayfa

5.2.1. Öğretmenlerin kişisel bilgilerine ilişkin bulgular	71
5.2.2. Öğretmenlerin bağımsız değişkenlere verdiği cevaplara ilişkin bulgular	75
5.2.3. Öğretmenlerin bağımlı sorulara verdiği cevapların frekans, yüzde, ortalama ve standart sapmasına göre dağılımı.....	84
6. TARTIŞMALAR	97
6.1. Öğrencilerle İlgili Tartışmalar	97
6.1.1. Öğrencilerin kişisel bilgilerine ilişkin tartışmalar.....	97
6.1.2. Öğrencilerin bağımlı sorulara verdiği cevapların frekans, yüzde, ortalama ve standart sapma dağılımlarına ilişkin tartışmalar	98
6.2. Öğretmenlerle İlgili Tartışmalar	100
6.2.1. Öğretmenlerin kişisel bilgilerine ilişkin tartışmalar.....	100
6.2.2. Öğretmenlerin bağımlı sorulara verdiği cevapların frekans, yüzde, ortalama ve standart sapma dağılımlarına ilişkin tartışmalar.....	102
6.3. Öğrenci ve öğretmenlerin bağımlı sorulara ilişkin görüş farklılıklarına ilişkin tartışmalar.....	104
7. SONUÇLAR VE ÖNERİLER	106
7.1. Sonuçlar	106
7.2. Öneriler	108
KAYNAKLAR	111
EKLER.....	114
EK- 1: Öğrenci Anketi	115
EK- 2: Öğretmen Anketi	118
ÖZGEÇMİŞ	122

ÇİZELGELERİN LİSTESİ

Çizelge	Sayfa
Çizelge 2.1. Çalışan ve işsizlerin eğitim durumlarına göre dağılımı (*1000).....	11
Çizelge 2.2. Avrupa birliği ile Türkiye'nin oranlarının karşılaştırılması (%).....	13
Çizelge 3.1. Mesleki ve teknik ortaöğretim ile genel lise öğrenci dağılımları	24
Çizelge 4.1. Modüler öğretim sistemi anket analiz veri tablosu	43
Çizelge 5.1. Araştırmaya katılan öğrencilerin cinsiyetlerine göre dağılımları	47
Çizelge 5.2. Araştırmaya katılan öğrencilerin ilköğretim diploma notlarına göre dağılımları	48
Çizelge 5.3. Araştırmaya katılan öğrencilerin modüler öğretim sistemi hakkında bilgi sahibi olmalarına ilişkin dağılımları	48
Çizelge 5.4. Araştırmaya katılan öğrencilerin modüler öğretim sisteminden memnun olmalarına ilişkin dağılımları	49
Çizelge 5.5. Araştırmaya katılan öğrencilerin eğitim ortamınız modüler eğitime uygun mu? Soruna verdikleri cevaba ilişkin dağılımları	49
Çizelge 5.6. Araştırmaya katılan öğrencilere bu alana ilgi ve yetenekleriniz doğrultusunda isteyerek mi girdiniz? Sorusuna verdikleri cevaba ilişkin dağılımları	50
Çizelge 5.7. Öğrencilerin "cinsiyet" değişkenine ilişkin dağılımı	51
Çizelge 5.8. Öğrencilerin "ilköğretim diploma notu" değişkenine ilişkin dağılımı...	51
Çizelge 5.9. Öğrencilerin "ilköğretim diploma notu" değişkenine ilişkin anova tablosu sonuçlarına göre dağılımı	52
Çizelge 5.10. Öğrencilerin "ilköğretim diploma notu" değişkenine ilişkin çoklu karşılaştırma testine göre dağılımı	52
Çizelge 5.11. Öğrencilerin "modüler öğretim sistemi hakkında sahip olduğu bilgi" değişkenine ilişkin dağılımı	54

Çizelge	Sayfa
Çizelge 5.12. Öğrencilerin "modüler öğretim sistemi hakkında sahip olduğu bilgi " değişkenine ilişkin anova tablosu sonuçlarına göre dağılımı....	54
Çizelge 5.13. Öğrencilerin "modüler öğretim sistemi hakkında sahip olduğu bilgi" değişkenine ilişkin çoklu karşılaştırma testine göre dağılımı	55
Çizelge 5.14. Öğrencilerin "modüler öğretim sisteminden memnuniyet" değişkenine ilişkin dağılımı	56
Çizelge 5.15. Öğrencilerin "eğitim ortamının modüler öğretim sistemine uygunluğu" değişkenine ilişkin dağılımı.....	57
Çizelge 5.16. Öğrencilerin " öğrencilerin bu alana ilgi ve yetenekleri doğrultusunda isteyerek girmeleri " değişkenine ilişkin dağılımı.....	58
Çizelge 5.17. Öğrencilerin “Grup çalışması yapabiliyorum” değişkenine ilişkin frekans, yüzde, ortalama ve standart sapmasına göre dağılımı.....	59
Çizelge 5.18. Öğrencilerin “Grup çalışmasından keyif alıyorum” değişkenine ilişkin frekans, yüzde, ortalama ve standart sapmasına göre dağılımı	60
Çizelge 5.19. Öğrencilerin “Modüllerden yararlanarak bireysel çalışma yapabiliyorum” değişkenine ilişkin frekans, yüzde, ortalama ve standart sapmasına göre dağılımı	60
Çizelge 5.20. Öğrencilerin “Bireysel çalışmadan keyif alıyorum” değişkenine ilişkin frekans, yüzde, ortalama ve standart sapmasına göre dağılımı	61
Çizelge 5.21. Öğrencilerin “Yeteneklerimi geliştirme fırsatı buluyorum” değişkenine ilişkin frekans, yüzde, ortalama ve standart sapmasına göre dağılımı.....	62
Çizelge 5.22. Öğrencilerin “Kendimi değerlendiriyorum” değişkenine ilişkin frekans, yüzde, ortalama ve standart sapmasına göre dağılımı	62
Çizelge 5.23. Öğrencilerin “Grubumuzu değerlendiriyorum” değişkenine ilişkin frekans, yüzde, ortalama ve standart sapmasına göre dağılımı.....	63
Çizelge 5.24. Öğrencilerin “Uygulamalı çalışmalar yapıyorum” değişkenine ilişkin frekans, yüzde, ortalama ve standart sapmasına göre dağılımı	63

Çizelge	Sayfa
Çizelge 5.25. Öğrencilerin “Öğrenme isteğim arttı” değişkenine ilişkin frekans, yüzde, ortalama ve standart sapmasına göre dağılımı.....	64
Çizelge 5.26. Öğrencilerin “Öğretmenlerimle etkileşimim olumlu şekilde gerçekleşiyor” değişkenine ilişkin frekans, yüzde, ortalama ve standart sapmasına göre dağılımı	65
Çizelge 5.27. Öğrencilerin “Eğitim ve öğretime aktif bir şekilde katılıyorum” değişkenine ilişkin frekans, yüzde, ortalama ve standart sapmasına göre dağılımı.....	65
Çizelge 5.28. Öğrencilerin “Öğrendiğim bilgileri uygulamaya dönüştürebiliyorum” değişkenine ilişkin frekans, yüzde, ortalama ve standart sapmasına göre dağılımı	66
Çizelge 5.29. Öğrencilerin “Eğitim ve öğretimim ile ilgili kendi sorumluluğumu alıyorum” değişkenine ilişkin frekans, yüzde, ortalama ve standart sapmasına göre dağılımı	67
Çizelge 5.30. Öğrencilerin “Öğrenme aracı olarak bilgi ve iletişim teknolojilerini kullanıyorum” değişkenine ilişkin frekans, yüzde, ortalama ve standart sapmasına göre dağılımı	67
Çizelge 5.31. Öğrencilerin “Modüler öğretim sistemi içerik olarak öğrenmeyi kolaylaştırıcı niteliktedir” değişkenine ilişkin frekans, yüzde, ortalama ve standart sapmasına göre dağılımı	68
Çizelge 5.32. Öğrencilerin “Araştırma yapıyorum” değişkenine ilişkin frekans, yüzde, ortalama ve standart sapmasına göre dağılımı.....	69
Çizelge 5.33. Öğrencilerin “Bu sistem sektörü tanımama ve işbirliği içinde olmama yardımcı oluyor” değişkenine ilişkin frekans, yüzde, ortalama ve standart sapmasına göre dağılımı	69
Çizelge 5.34. Öğrencilerin “Kazandığım bilgi ve becerilerin iş hayatında bana faydalı olacağına inanıyorum” değişkenine ilişkin frekans, yüzde, ortalama ve standart sapmasına göre dağılımı	70
Çizelge 5.35. Öğrencilerin “Bu sistemin iş bulmamı kolaylaştıracağını düşünüyorum” değişkenine ilişkin frekans, yüzde, ortalama ve standart sapmasına göre dağılımı	71
Çizelge 5.36. Araştırmaya katılan öğretmenlerin cinsiyetlerine göre dağılımları	72

Çizelge	Sayfa
Çizelge 5.37. Araştırmaya katılan öğretmenlerin meslekteki kıdemlerine göre dağılımları	72
Çizelge 5.38. Araştırmaya katılan öğretmenlerin modüler öğretim sistemi uygulaması ile ilgili bir eğitim almalarına ilişkin dağılımları.....	72
Çizelge 5.39. Araştırmaya katılan öğretmenlerin modüler öğretim sistemi hakkında bilgiye sahip misiniz? Sorusuna verdikleri cevaba ilişkin dağılımları	73
Çizelge 5.40. Araştırmaya katılan öğretmenlerin bölümünüzün sınıf, laboratuvar ve atölyelerinin donanımı ve ortamı modüler öğretim sisteminin uygulanmasında yeterli mi? Sorusuna verdikleri cevaba ilişkin dağılımları	73
Çizelge 5.41. Araştırmaya katılan öğretmenlerin modüler öğretim sisteminden memnun musunuz? Sorusuna verdikleri cevaba ilişkin dağılımları ..	74
Çizelge 5.42. Araştırmaya katılan öğretmenlerin mezuniyet durumlarına ilişkin dağılımları	74
Çizelge 5.43. Araştırmaya katılan öğretmenlerin "cinsiyet" değişkenine ilişkin dağılımları	75
Çizelge 5.44. Araştırmaya katılan öğretmenlerin "meslekteki kıdem yılı" değişkenine ilişkin dağılımları	75
Çizelge 5.45. Araştırmaya katılan öğretmenlerin "meslekteki kıdem yılı" değişkenine ilişkin ANOVA tablosu sonuçları göre dağılım.....	76
Çizelge 5.46. Araştırmaya katılan öğretmenlerin "meslekteki kıdem yılı" değişkenine ilişkin çoklu karşılaştırma testi sonuçları.....	76
Çizelge 5.47. Araştırmaya katılan öğretmenlerin "modüler öğretim sisteminin uygulanması ile ilgili aldıkları eğitim" değişkenine ilişkin dağılımı	78
Çizelge 5.48. Araştırmaya katılan öğretmenlerin "modüler öğretim sistemi hakkında sahip olduğu bilgi" değişkenine ilişkin dağılımı	78
Çizelge 5.49. Araştırmaya katılan öğretmenlerin "modüler öğretim sistemi hakkında sahip olduğu bilgi" değişkenine ilişkin ANOVA tablosu sonuçlarına dağılımı	79

Çizelge	Sayfa
Çizelge 5.50. Araştırmaya katılan öğretmenlerin "modüler öğretim sistemi hakkında sahip olduğu bilgi" değişkenine ilişkin çoklu karşılaştırma testi sonuçlarına göre dağılımı.....	79
Çizelge 5.51. Araştırmaya katılan öğretmenlerin "bölümün sınıf, laboratuvar ve atölyelerinin donanım ve ortamının modüler öğretim sisteminin uygulanmasında yeterliliği" değişkenine ilişkin dağılımı	80
Çizelge 5.52. Araştırmaya katılan öğretmenlerin "modüler öğretim sisteminden memnuniyet" değişkenine ilişkin dağılımı.....	81
Çizelge 5.53. Araştırmaya katılan öğretmenlerin "mezuniyet durumları" değişkenine ilişkin dağılımı	82
Çizelge 5.54. Araştırmaya katılan öğretmenlerin "mezuniyet durumları" değişkenine ilişkin ANOVA tablosu sonuçlarına göre dağılımı.....	82
Çizelge 5.55. Öğretmenlerin " Bireysel çalışma imkanı buluyorlar" değişkenine ilişkin dağılımı	83
Çizelge 5.56. Öğretmenlerin "Gruplar halinde çalışma imkânı buluyorlar" değişkenine ilişkin dağılımı	84
Çizelge 5.57. Öğretmenlerin "Öğrenme aracı olarak bilgi ve iletişim teknolojilerini kullanıyorlar" değişkenine ilişkin dağılımı	84
Çizelge 5.58. Öğretmenlerin "Sınıf mevcutları modüler öğretime uygundur" değişkenine ilişkin dağılımı	85
Çizelge 5.59. Öğretmenlerin " Modüler eğitim konusunda öğretmenlere verilen hizmet içi kurslar yeterlidir " değişkenine ilişkin dağılımı	85
Çizelge 5.60. Öğretmenlerin "Öğrencilerin derse ilgisinde artış var" değişkenine ilişkin dağılımı	86
Çizelge 5.61. Öğretmenlerin "Öğrencilerin başarı inde artış var" değişkenine ilişkin dağılımı	87
Çizelge 5.62. Öğretmenlerin "Öğrencilere kendi öğrenmelerini düzenleme sorumluluğunu veriyorum" değişkenine ilişkin dağılımı.....	87
Çizelge 5.63. Öğretmenlerin "Öğretim yönetimi olarak yönlendirmeden yararlanıyorum" değişkenine ilişkin dağılımı	88

Çizelge	Sayfa
Çizelge 5.64. Öğretmenlerin "Doğrudan anlatım yöntemini kullanmıyorum" değişkenine ilişkin dağılımı	88
Çizelge 5.65. Öğretmenlerin "Öğrenme ortamını esnek kullanmaya çalışıyorum" değişkenine ilişkin dağılımı	89
Çizelge 5.66. Öğretmenlerin "Yavaş öğrenen öğrencilere dikkat ediyorum" değişkenine ilişkin dağılımı	90
Çizelge 5.67. Öğretmenlerin "Öğretim materyalleri ve alıştırmalar geliştiriyorum" değişkenine ilişkin dağılımı	90
Çizelge 5.68. Öğretmenlerin "Uygulamalı çalışmalar yaptırıyorum" değişkenine ilişkin dağılımı	91
Çizelge 5.69. Öğretmenlerin "Öğretim süresini esnek bir biçimde kullanıyorum" değişkenine ilişkin dağılımı	91
Çizelge 5.70. Öğretmenlerin "Projeleri değerlendirmeye önem veriyorum" değişkenine ilişkin dağılımı	92
Çizelge 5.71. Öğretmenlerin "Ölçme değerlendirme sonuçlarına göre öğretim yöntemi ve ders materyallerini geliştiriyorum ve değiştiriyorum" değişkenine ilişkin dağılımı	92
Çizelge 5.72. Öğretmenlerin "Her modülün sonunda ölçme değerlendirme yaparak öğrencilerin yeterliliğini ölçüyorum" değişkenine ilişkin dağılımı	93
Çizelge 5.73. Öğretmenlerin "Modülün seçimi ve uygulanmasında sektörün ihtiyaçlarını göz önünde bulunduruyorum" değişkenine ilişkin dağılımı	94
Çizelge 5.74. Öğretmenlerin "Uygulamaların yoğunluğu ve tüm öğrencilerin katılımlarının sağlanmasından dolayı zaman sıkıntısı yaşıyorum" değişkenine ilişkin dağılımı	94
Çizelge 5.75. Öğretmenlerin "Yeni uygulanan bir program olmasından dolayı öğrenci ve öğretmen açısından uyum aşaması yaşanmaktadır" değişkenine ilişkin dağılımı	95
Çizelge 5.76. Öğretmenlerin " MEGEP modüler eğitim kapsamında teknik eğitim kitaplarının güncelleştirilmesi gerekmektedir " değişkenine ilişkin dağılımı	96

ŞEKİLLERİN LİSTESİ

Şekil	Sayfa
Şekil 3.1. Mesleki ve teknik eğitim ile diğer ana yollar, verilen belgeler ve geçişler.	25
Şekil 3.2. MEGEP program geliştirme süreci.....	32
Şekil 5.1. Öğrencilerin "ilköğretim diploma notu" değişkenine göre dağılımı grafiği	53
Şekil 5.2. Öğrencilerin "modüler öğretim sistemi hakkında sahip olduğu bilgi " değişkenine ilişkin dağılım grafiği.....	55
Şekil 5.3. Öğretmenlerin "meslekteki kıdem yılı" değişkenine ilişkin dağılım grafiği	77
Şekil 5.4. Öğretmenlerin "modüler öğretim sistemi hakkında sahip olduğu bilgi" değişkenine ilişkin dağılım grafiği.....	80
Şekil 5.5. Öğretmenlerin "mezuniyet durumları" değişkenine ilişkin dağılım grafiği	83

SİMGELER VE KISALTMALAR

Bu çalışmada kullanılmış bazı simgeler ve kısaltmalar, açıklamaları ile birlikte aşağıda sunulmuştur.

Kısaltmalar	Açıklama
DİE	Devlet İstatistik Enstitüsü
ETF	European Training Foundation – Avrupa Eğitim Vakfı
İKV	İktisadi Kalkınma Vakfı
İŞKUR	Türkiye İş Kurumu
MEB	Milli Eğitim Bakanlığı
MEGEP	Mesleki ve Teknik Eğitimi Güçlendirme Projesi
METARGEM	Mesleki ve Teknik Eğitim Araştırma ve Geliştirme Merkezi
METEP	Mesleki ve Teknik Eğitim Projesi
METGE	Mesleki ve Teknik Eğitimi Geliştirme Projesi
MTEM	Mesleki ve Teknik Eğitimin Modernizasyonu Projesi
OSANOR	Okul-Sanayi Ortaklaşa Eğitim Projesi
TBV	Türkiye Bilişim Vakfı
TİSK	Türkiye İşveren Sendikaları Konfederasyonu
TMTE	Türkiye Mesleki Teknik Eğitimi
TÜBİDER	Bilişim Sektörü Derneği
TÜBİSAD	Türkiye Bilişim Sanayicileri ve İşadamları Derneği

1.GİRİŞ

Türkiye'nin gelişen teknoloji ve artan bilgi birikimini izlemesi ve uluslar arası rekabet ortamlarında mücadele gücü kazanabilmesi için mesleki ve teknik eğitim sisteminin ihtiyaçları doğrultusunda nitelikli insan gücü yetiştirmesi gerekmektedir. Bunun yanında yetişmiş insan gücünün uluslar arası norm ve niteliklerde olması Avrupa Birliği (AB) ülkelerinin temel politikalarındandır. Günümüzde sürekli yaşanan gelişme ve değişmelere bağlı olarak bireyi güçlendirmek ve gençlerin hem öğrenme sürecine hem de kazandıkları bilgi ve becerilere “sahip çıkmalarını sağlamak” gerekmektedir. Ayrıca öğretim programlarının bireysel özelliklere göre ilerlemeye olanak tanınması gerekmektedir. Bilimsel ve teknolojik alanlardaki gelişmeler, eğitim sistemlerini de derinden etkilemiş eğitimdeki yeni kavramlar; yapıcılık, yaratıcılık, güdüleme, bireylerin yeteneklerindeki farklılıklar, geleneksel öğretmen merkezli öğrenme-öğretme süreçleri yerine, merkeze öğrenciyi alan öğrenci merkezli öğrenme-öğretme süreçlerinin kullanımını gerekli kılmıştır.

Son yıllarda, mesleki eğitim alanında başlatılan yeniden yapılandırma çalışması kapsamında, meslek okullarındaki programlarda modüler sistem uygulaması giderek yaygınlaşmaktadır. Bu sistemlere ve ders kümelerine göre (genel eğitim, mesleki eğitim, uygulamalı eğitim, zorunlu dersler, seçmeli dersler gibi) oluşturulan her modül sonunda, öngörülen gereklilikleri ve yeterlilikleri yerine getiren öğrencilere sertifika verilmesi, yeterli sayıda sertifika kazanan öğrencilere de diploma verilmesi öngörülmüştür. Modüler öğretim sistemi ile öğrenci ve öğretmenlerin beklentilerinin yeterince karşılanması gerekmektedir. Ayrıca bu sistem ile öğretmenin öğrenciden, öğrencinin de öğretmenden beklentilerinin karşılanması büyük önem taşımaktadır. Bu sistem ile nitelikli öğrenciler yetiştirmek, uygulamaya konulan modüler öğretim sisteminin hedefe ulaşmasında önemli bir etkidir.

Mesleki ve teknik ortaöğretim kurumlarında uygulamaya konulan modüler öğretim sisteminin öğretmen ve öğrenciye kazandırdıkları, eksik yönleri, öğretmenlerin ve öğrencilerin bu sistem ile ilgili değerlendirmelerinin araştırılması gerekmektedir.

- ✓ Mesleki ve teknik ortaöğretim kurumlarında modüler öğretim sisteminde eğitim ve öğretime devam eden öğrencilerin bu sistemi değerlendirmesi;
 - a. Cinsiyete göre farklılık göstermekte midir?
 - b. İlköğretim başarı puanlarına göre farklılık göstermekte midir?
 - c. Modüler öğretim hakkında sahip oldukları bilgiye göre farklılık göstermekte midir?
 - d. Modüler öğretim sisteminden memnuniyet durumuna göre farklılık göstermekte midir?
 - e. Eğitim ortamının modüler öğretime uygunluğuna göre farklılık göstermekte midir?
- ✓ Mesleki ve teknik ortaöğretim kurumlarında modüler öğretim sisteminde eğitim ve öğretim veren öğretmenlerin bu sistemi değerlendirmesi;
 - a. Cinsiyete göre farklılık göstermekte midir?
 - b. Meslekteki kıdem yılına göre farklılık göstermekte midir?
 - c. Modüler öğretim sistemi ile ilgili aldıkları eğitime göre farklılık göstermekte midir?
 - d. Modüler öğretim sistemi hakkındaki sahip oldukları bilgiye göre farklılık göstermekte midir?
 - e. Bölümünüzün sınıf, laboratuvar ve atölyelerinin donanım ve ortamı modüler öğretim sisteminin uygulanmasına yeterli olması durumuna göre farklılık göstermekte midir?
 - f. Modüler öğretim sisteminden memnuniyet durumuna göre farklılık göstermekte midir?
 - g. Öğretmenlerin mezuniyet durumuna göre farklılık göstermektedir.

Türkiye’de eğitim sistemi ile bu eğitim sisteminden mezun olan öğrencilerin yeterli bilgi ve beceriye ne kadar sahip oldukları önem arz etmektedir. Türkiye’nin gelişen teknoloji ve artan bilgi birikimini izlemesi ve uluslar arası rekabet ortamlarında mücadele gücü kazanabilmesi için mesleki ve teknik eğitim sisteminin ihtiyaçlar

doğrultusunda nitelikli insan gücü yetiştirmesi gerekmektedir. Bu aşamada uygulanan mesleki ve teknik eğitim sisteminin işlerliği ve geçerliliği en önemli unsurlardan biridir. Modüler öğretim sistemi, mesleki ve teknik eğitim gören öğrencilerimizi, sektörün istediği bilgi ve beceri düzeyine ulaştırma açısından oldukça önemli bir sistemdir. Bu nedenle modüler öğretim sistemi 2005–2006 yılından itibaren Türkiye genelinde uygulamaya konulmuştur. Bu araştırma ile mesleki ve teknik liselerde uygulanan modüler öğretim sisteminin öğrenci ve öğretmen tarafından değerlendirilmesi sağlanarak eksikliklerin giderilmesi yönünde önerilerde bulunulacaktır.

Tanımlar

Atölye: Kurumlarda örgün, çıraklık ve yaygın mesleki ve teknik eğitim programlarının gerektirdiği uygulamalı derslerde; bilgi, beceri ve davranışların kazandırılması amacıyla gerekli donatımı yapılmış eğitim-öğretim, uygulama ve/veya üretim yapılan ortam [Mesleki ve Teknik Eğitim Yönetmeliği, 2002].

Beceri: Özel iş veya görevi yerine getirmek için gerekli bilgi ve deneyim ihtiyacı veya eğitim ürünü, öğretim ve denemeyim fikri ile birlikte bilginin türü hakkındaki teknik özelliklerdir [8].

Eğitim standartları: Meslek elemanının sahip olması gereken yeterlilikleri kazandıracak eğitim süreci ile ilgili olarak; program, süre, değerlendirme, belge, koşullar, ortam ve uygulamalar ile ilgili kriterlerdir.

İşlem: Oldukça kısa bir zamanda yapılabilecek kesin bir başlangıç ve bitiş kısmı belli olan somut bir öğrenim birimidir.

İşlem analizi: İşlemlerin, uygulama ortamları, standartlar, işlem basamakları, bilgiler, beceriler, tavır ve tutumlar olarak ayrıntılı ve sistematik bir şekilde analiz edilmesi.

İşlem basamağı: Her bir işlem basamağının anlamlı olarak yapılabilmesi için gerekli olan adımlardır.

Kod: MEGEP kapsamında geliştirilen programlarda alan ve modüllere, ulusal ve uluslararası sınıflandırmalara paralel olarak verilen sistematik numaralardır.

Laboratuar: Kurumlarda örgün, çıraklık ve yaygın mesleki ve teknik eğitim programlarında yer alan derslerle ilgili iş, işlem, deney, gözlem, inceleme, araştırma, geliştirme ve benzeri uygulamaların yapılması amacıyla gerekli donanıma sahip eğitim, öğretim, uygulama ve/veya üretim yapılan ortam [19].

Meslek: "Bir kimsenin yaşamını sürdürmek, geçimini sağlamak için yaptığı sürekli bir iş" olarak tanımlandığı gibi, "çeşitli kuruluşlardaki benzer iş ve konumlar (pozisyonlar) grubu" olarak da tanımlanmaktadır. Bir uğraşın meslek özelliği taşıması için, yasal düzenlemesi, belli bir eğitimi, statüsü, kuralları (normları) ve kullandığı belli araç-gereçleri olmalıdır.

Meslek elemanı: Eğitimle edindiklerini, hayatını kazanmak için kurallı ve düzenli davranışları (İşleri) yerine getiren kişidir.

Mesleki yeterlik: Bir meslek alanı ile ilgili iş ve işlem analizleri doğrultusunda belirlenen meslek standartlarına uygun bilgi, beceri, mesleki tutum ve iş alışkanlıklarını gösterebilmesidir [15].

Modül: Ulaşılabilecek amaçları gösteren, amaçlara ulaşılması için gerekli etkinlikleri belirleyen, bunlara ne ölçüde ulaşılabildiği, ulaşılabilemediğini kontrol imkanı sağlayan, farklı öğrenme koşullarında bulunan bireylerin eğitiminde etkili biçimde kullanılabilme özelliği taşıyan ve kendi içerisinde bütünlüğü olan öğretme-öğrenme kaynağıdır [14].

Program değerlendirme: Program tasarımı ve uygulanması hakkında verilen kararların isabet derecesini tayin etmek için sürekli bilgi toplama sürecidir [26].

Sektör: Birbiri ile ilişkili birçok meslek alanını kapsayan meslekler bütünüdür.

Sertifika: Meslek eğitim programını tamamlayan bireylere, bir mesleğin gerekli yeterliklerinin kazandırıldığı eğitim sürecinin sonunda verilen belgedir.

Bu araştırmanın birinci bölümünde tezin konusu ile ilgili genel bilgilere, ikinci bölümünde literatür değerlendirmesi çalışmasına yer verilmiştir. Üçüncü bölümde MEGEP ile ilgili bilgilere yer verilirken, dördüncü bölümde araştırma metotları açıklanmıştır. Beşinci bölümde araştırmaya ilişkin bulgular, altıncı bölümde bulgulara ilişkin tartışmalar sunulmuştur. Son bölümde ise araştırmaya ilişkin sonuçlar verilmiş ve öneriler de bulunulmuştur.

2. LİTARATÜR DEĞERLENDİRMESİ

2.1. Giriş

Eğitimin tarihi insanlık tarihi kadar eskidir. Eğitim, “bireyin davranışında kendi yaşantısı yoluyla ve kasıtlı olarak istendik değişme meydana getirme süreci” olarak tanımlanmaktadır [12]. Ancak eğitim, toplumsal bir süreç olduğuna ve toplumsal yaşamın ekonomik boyutu da olduğuna göre, eğitim sürecinin ekonomik amaçlarının da bulunması kaçınılmaz bir olgudur. Eğitimin ekonomik amaçlara dönük en çok görülebilen yönü, işgücü verimliliği artışına olan etkisidir. Eğitim bu yöndeki bir etki ile üretim sistemine, toplumsal anlamda da kalkınmaya katkıda bulunmaktadır.

2.2. Mesleki Eğitim Kavramı

Eğitimin üretime dönük boyutu daha çok mesleki eğitim (vocational education) ve yetiştirme (training) kavramları ile ifade edilmektedir. Ünal, Mincer’in “yetiştirme”yi, hem okuldaki eğitim sürecini hem de işteki öğrenme süreçlerini içerecek biçimde kullandığını ve “beceri kazandırmak veya işgücü verimliliğini geliştirmek için yapılan yatırımlar” olarak tanımladığını belirtmektedir. Öte yandan mesleki eğitimin (vocational education) “kısmen genel eğitim, kısmen de yetiştirmeden oluştuğu” genel eğitimin (general education) “insanın toplumu ve kültürü anlama kapasitesini geliştiren bir süreç” olarak ele alındığı görülmektedir [36]. Yetişmiş insan gücü olmadan ne maddi ne de manevi kalkınma mümkün değildir. Bunun delili doğal kaynakları çok sınırlı olan ülkelerin gelişmiş ülkeler arasında yer alması buna karşılık yeterli doğal kaynaklara sahip ülkelerin az gelişmişlikten kurtulamamasıdır. Ferdin iş hayatındaki belirli bir meslek alanında üretici olarak herhangi bir statü ile yer alabilmesi için gerekli asgari yeterliliğe ve genel meslek kültürüne sahip olmasını mümkün kılan eğitime mesleki eğitim denir. Teknik eğitim ise; ileri seviyede fen ve matematik bilgisi ile tatbiki kabiliyetler kazanmış mühendislik, tarım, sağlık, ticaret, beslenme vs. gibi her alanda yer alabilecek insanı yetiştiren eğitimidir [37]. Mesleki ve teknik eğitim; bilim ve teknolojiye gelişmelere paralel olarak, bireylere iş hayatındaki belirli bir meslekle

ilgili bilgi, beceri, davranışlar kazandıran ve bireylerin yeteneklerini geliştiren eğitim sürecidir. Milli Eğitim Temel Kanununun 3. maddesine göre mesleki ve teknik eğitim; İlgi, istidat ve kabiliyetlerini geliştirerek gerekli bilgi, beceri, davranışlar ve birlikte iş görme alışkanlığı kazandırmak suretiyle hayata hazırlamak ve onların, kendilerini mutlu kılacak ve toplumun mutluluğuna katkıda bulunacak bir meslek sahibi olmalarını sağlamaktır [24]. Alkan ve diğerlerine göre; mesleki ve teknik eğitim genel anlamda, bireysel ve toplumsal yaşam için zorunlu olan belirli bir mesleğin gerektirdiği bilgi, beceri ve pratik uygulama yeteneklerini kazandırarak bireyi zihinsel, duygusal, sosyal, ekonomik ve kişisel yönleriyle dengeli biçimde geliştirme sürecidir. Mesleki ve teknik eğitim; birey, meslek ve eğitim boyutlarının dengeli bir biçimde bir araya getirilmesinden oluşmuş bir eğitim sürecidir ve bireyin tüm yönleriyle gelişimini esas almaktadır. Mesleki ve teknik eğitim topluma dönük, istihdama dayalı, tüm eğitim kademelerini kapsayan, kuram ile uygulama ve iş ile eğitimi bütünleştiren bir nitelik taşımaktadır [3]. Doğan'a göre ise; Milli Eğitim sisteminin bütünlüğü içinde endüstri, tarım ve hizmet sektörleriyle birlikte her türlü mesleki ve teknik eğitim hizmetlerinin planlanması, araştırılması, geliştirilmesi, organizasyonu ve eşgüdümü ile yönetim, denetim ve öğretim etkinliklerinin bütünüdür [10].

2.3. Mesleki Eğitimin Amacı

Eğitimin önemli bir boyutu olan mesleki ve teknik eğitim, oldukça farklı mesleki alanlarda ve kompleks yapıdadır. Mesleki teknik eğitimin en önemli görevi istihdam dünyasına iş gücü yetiştirmektir. Görev yapacak iş gücünde aranan nitelikler ise farklılık göstermektedir. Çünkü bilgi çağı, mal ve hizmet üreten iş gücünde aranan beceri ve sorumluluğunu artırmış bulunmaktadır [24].

Türkiye’de mevcut olan, ticaret ve turizm okulları dâhil orta öğreniminde mesleki ve teknik okulların ana hedefleri aşağıdaki gibidir.

1. Endüstri ve ticaretin ilgili sektörlerinde istihdam için vasıflı insan gücünün eğitim ve öğretimi.

2. Öğrencilerin yüksek öğrenim kurumlarına giriş için hazırlanması.
3. Öğrencilerin Türkiye'nin sorumlu yurttaşları haline gelmesi için hazırlanması [34].

2.4. Mesleki Eğitimin Önemi

Dünya'da teknoloji ve hizmetler alanında çok hızlı bir değişim yaşanmaktadır. Bu alanlarda ülkeler arası ve iç piyasalarda kıyasıya bir rekabet mevcuttur. Bu acımasız ortamda ayakta kalabilmek için daha seri ve daha kaliteli üretime ihtiyaç duyulmaktadır. Yeni teknolojiler üretmek için de, mevcut teknolojileri en prodüktif şekilde kullanabilmek için de emeğin vasfının geliştirilmesi gerekmektedir. Bu ise mesleki eğitimle mümkündür. Ucuz, vasıfsız işgücü ile düşük maliyetle üretim yaparak ayakta kalabilmenin dönemi artık gerilerde kalmıştır. Bu nedenle mesleki eğitim ayrıca önem arz etmektedir [37].

Mesleki ve teknik eğitime ulusal anlamda verilmesi gereken önemin nedenleri ise kısaca şu şekilde özetlenebilir. Köyden kente göç edenleri gerekli bilgi ve becerilerle donatmak, teknik insan gücü gereksinimini karşılamak, işsizlik sorununu çözümlmeye katkı sağlamak, doğal kaynakları daha iyi değerlendirmek, üretimde verimi yükseltmek, bireylerin üretim kapasitelerini artırmak, tarımdan sanayiye geçişi kolaylaştırmak, öğrenimi güçleştiren ekonomik engelleri yenmek ve eğitimde fırsat eşitliği sağlamaktır. Bu açıdan bakıldığında mesleki ve teknik eğitimin ekonomik anlamda faydaları.

1. İş gücü piyasasının gereksinimlerinin karşılanması,
2. Üretimde verimlilik ve kalite artışının sağlanması,
3. İşsizliğin azaltılması,
4. İç ve dış piyasalarda rekabet gücünü attırması,
5. Kaynakların etkinlik, verimlilik ve rasyonellik esasına göre kullanılması,
6. Çağdaş teknolojilerin izlenmesi, bu teknolojilerin mal ve hizmet üretimine yansıtılması,

7. Hızlı, istikrarlı ve sağlıklı bir iktisadi kalkınmanın desteklenerek gerçekleştirilmesi biçiminde sıralanabilir.

Mesleki ve teknik eğitimin önemi ekonomik gelişme ile birlikte artmaktadır. Ekonomik gelişme daha çok işletme, daha çok iş ve daha çok meslek anlamına gelmektedir. Mesleki ve teknik eğitim bir anlamda ekonomik kalkınmanın hızlandırıcısıdır.

2.5. Mesleki Eğitimin Ekonomik Gelişmeye Etkisi

Ülkemizde mesleki eğitim sistemi ile istihdam ilişkisi birbirinden kopuk bir süreç izlemektedir. Mesleki eğitim mezunu öğrencilerimizin sahip oldukları bilgi ve becerileri, istihdamın ihtiyaçlarına ve sürekli değişen dinamik yapısına uygun değildir. Ekonominin istihdam alanları için insan gücü ihtiyacı çok önemli bir faktördür. Uygulanan ekonomi politikalarının bu talebi yaratması gerekir. Eğitim bir arz kaynağıdır, görevi doğan talebi karşılamaktır. Bu bakımdan insan gücü, istihdam ve eğitim arasında sıkı bir ilişki ve etkileşim vardır [38]. Eğitimi sürdürülen mesleklerin, eğitim programlarının, eğitimcilerin ve ders materyallerinin işletmelerde işe girildiğinde karşılaşılan iş gereklerine tam olarak uygun olmadığı belirtilmektedir. Eğitim araçlarının ve öğretilen teknolojilerin genellikle eski olduğu da bildirilmektedir. Meslekî eğitim okul mezunları işgücü piyasasının talep ettiği niteliklere tam anlamıyla sahip değilken; bir yanda işletmelerde nitelikli ara eleman açığı, diğer yanda mezunların işsizliği ya da başka alanlarda çalışmaları söz konusu olmaktadır [30]. Küresel pazarda rekabet eden ülke ekonomilerinin nitelikli işgücü bakımından durumları incelenerek yapılan sıralamada, Türkiye'nin 60 ülke arasında 37.sırada olduğu anlaşılmaktadır. Öte yandan, mesleki eğitim kurumlarına öğrenci talebi de arzu edilen seviyede değildir [35].

Küreselleşme, bilim ve teknolojiadaki gelişmelerin sonucunda dünyadaki ekonomilerin bütünleşmeleri veya ülke pazarları arasındaki sınırların kalkması şeklinde tanımlanmaktadır. Küreselleşme geniş anlamda, örgütsel yapıların, teknolojinin, yönetimin vb. giderek yakınlaşmasını ifade etmektedir [1]. Günümüzde

hızla değişen koşullar karşısında ulusal ekonomilerin ve işletmelerin varlıklarını koruyabilmelerinin ön koşulunu güçlü rekabet edebilme yeteneği oluşturmaktadır. Zorlu rekabet ortamından etkilenen işletmeler örgütlerini, pazar taleplerine çabuk tepki verebilme ve uyum sağlama yönünde değiştirmeye çalışmaktadırlar. Yeni örgütsel yaklaşımlar bilgiyi en önemli rekabet avantajı haline getirirken, bilgiyi üreten ve kullanabilen insanı da taklit edilmesi güç en önemli stratejik kaynak olarak kabul etmektedir .

Mesleki ve teknik eğitim kurumları ile iş dünyası arasında uyumlu bir ilişki kurmak zorunluluk haline gelmektedir [17]. MTE sistemleri, iş piyasasındaki dinamik kuvvetlerle uyumlu olmalıdır. MTE almış bireyler hem iş piyasalarının gereksinimlerini karşılayabilmeli, hem de dinamik kuvvetlerin gelecekte alacağı şekillere uyum sağlayabilmelidir [31]. MTE sürecinden geçmiş işgücü ile istihdam piyasasının gereksinim duyduğu/duyacağı işgücünün nitelik ve nicelik yönünden birbiriyle uyumlu hale getirilmesi için iki temel stratejinin uygulamaya koyulması gerekir.

1. Eğitim arzının istihdam gereksinimlerine paralel olarak gerçekleştirilmesi,
2. Eğitim ile istihdam arasındaki işbirliği ve etkileşimin güçlendirilerek sürekli hale getirilmesi.

Bu iki temel strateji, istihdam ve MTE arasındaki karşılıklı sinerjik etkileşimin başlatılmasının ön koşullarını oluşturmaktadır.

2.6. Mesleki Eğitim-İstihdam İlişkisi

Global ekonominin yeni koşulları çalışanların esnek olmalarını ve kolayca uyum sağlayabilmelerini ve genel etkin iletişim kurmak, bilgi ve iletişim teknolojilerini güvenle kullanmak, problemleri çözmek, takımlar halinde diğerleri ile çalışmak ve uygun inisiyatif kullanma ve girişimciliğe ilişkin becerileri gösterme gibi ‘temel’ becerilerde güçlü bir temele sahip olmalarını gerektirmektedir. İlk mesleki eğitimin en önemli hedefi, genç insanları istihdam ya da serbest çalışma dünyasına girmeye

hazır hale getirecek olan bilgi ve mesleki becerilerin geliştirilmesinin yanında, bu becerilerin de geliştirilmesidir. Bu şekilde, tek bir meslekten çok, bir dizi istihdam olanağı için daha iyi/daha fazla hazırlıklı olacaklardır.

Türkiye genç ve dinamik bir nüfusa sahip olmasına karşın, bu kaynak, istihdamda verimli olarak kullanılamamaktadır. Türkiye İstatistik Kurumunun 2005 yılı Ocak ayı verilerine göre; 15–24 yaş arası kurumsal olmayan sivil işgücü 12.213.000 kişi olup, bu yaş grubundaki işsizlik oranı % 21.4'tür. Bu rakam, % 11.5 olan genel işsizlik oranının yaklaşık iki katıdır. Eğitimli işgücünün işsizlik oranı ise genç işsizlik oranının da çok üstündedir.

Çizelge 2.1. Çalışan ve işsizlerin eğitim durumlarına göre dağılımı (*1000) [40].

	Eğitim Durumu									
	Ortaöğretim Öncesi		Genel Lise		Meslek Lisesi		Ortaöğretim Sonrası		Toplam	
	Kişi	%	Kişi	%	Kişi	%	Kişi	%	Kişi	%
Çalışan	14844	70,19	2234	10,56	1736	8,21	2333	11,03	21147	100
İşsiz	1621	65,02	339	13,60	243	9,75	290	11,63	2493	100

Genel ve mesleki teknik eğitim arasındaki ilişkiyi mezunlarının iş yaşamındaki durumları bakımından değerlendirmekte yarar görülmektedir. DİE'nin 2003 yılı verilerine göre, toplam çalışanlar içinde genel lise mezunlarının oranı %10.56 ve meslek lisesi mezunlarının oranı ise %8.21'dir. Öte yandan aynı yıl için toplam işsizler içinde genel lise mezunlarının oranı %13.60, meslek lisesi mezunlarının oranı ise %9.75'dir. Görüldüğü üzere, gerek istihdam ve gerek işsizlik oranları bakımından genel ve meslek lisesi mezunları birbirine yakın bir durum göstermektedir. Teknolojik gelişmeler ve işletmeler arası rekabet yapısal değişmeye hız vermektedir. 10 yıl içinde şu anda kullanılan teknoloji eskiyecek ve daha geliştirilmiş yenisiyle değiştirilmiş olacaktır. Bu gelişmelerin etkilerinden biri yeni teknolojilerin hızla iş fırsatlarını ortadan kaldıracağı korkusunun yaygınlaşmasıdır. Özellikle, yeni

teknolojik değişmeler daha yüksek vasıf talep etmekte, düşük vasıflı işçilere olan talebi büyük ölçüde azaltmaktadır. Ayrıca, teknolojik gelişmelerin, vasıflı ve vasıfsız işçiler arasındaki ücret farklılıklarının büyümesinin ve işsizliğin düşük vasıflı işçiler arasında hızla artışının temel nedeni olduğu belirtilmektedir [11]. Mesleki-teknik eğitim kurumlarının kendilerine atfedilen önem ve önceliklerine göre etkin olamadıkları, ekonominin gereksinim duyduğu nitelikli insan gücünü yetiştiremediği, genel kabul gören bir görüş haline gelmektedir. Meslek liselerinin bölümlerindeki dağılımın, ekonomik gelişmeye, kalkınma ve çağdaşlaşmaya uygun olmadığı; birçok mesleki eğitim alanında istihdam-belge ilişkisinin kurulamadığı, meslek lisesi mezunlarının birçoğunun alanları dışında çalıştıkları ya da işsiz kaldıkları şeklinde eleştiriler yöneltilmektedir [29].

Sanayi kesimi açısından bakıldığında da işçilerin eğitim durumunun oldukça düşük olduğu görülmektedir. TİSK'in yaptığı "Çalışma İstatistikleri ve İşgücü Maliyeti" araştırmasının 1989 yılı sonuçlarına göre, sanayi kesimi işçilerinin % 63.5' i ilkokul mezunu iken, % 12.4'ü ortaokul, % 20'si lise dengi bir okul mezunudur [29]. Meslek lisesi mezunlarının çok büyük bir bölümünün de, ekonominin gereksinimine duyduğu nitelikte ara insan gücü olma yerine, yükseköğretim kurumu mezunu olmak istediği görülmektedir [7]. Geleceğin nitelikli işgücünü yetiştirmeyi amaçlayan mesleki ve teknik eğitimde geniş tabanlı, mesleki yeterliklere dayalı, yenilenen ya da değişen mesleklere yönelik biçimde, öğrencilerin sürekli eğitimi için temel oluşturulmalıdır. Geniş tabanlı mesleki ve teknik eğitim, değişim sürecinin dinamikliğini taşıyan ve daha kompleks yapıda bulunmaya başlayan meslekler için de uygun görülmektedir. Çünkü öğrenmeyi bilme kavramına sahip, esnek becerilerle donanmış iş gücüne duyulan ihtiyaç artmaktadır. Bu nedenle geniş taban kavramı, yoğunlaştırılmış bilgiye dayalı olup, bu bilgiyi farklı durumlarda kullanma becerisini ifade etmektedir. Geniş taban kavramı, meslekî ve teknik eğitim ile genel eğitim arasındaki ilişkiyle ilgili kuşku ları da ortadan kaldırmaktadır .

Çizelge 2.2. Avrupa birliği ile Türkiye'nin oranlarının karşılaştırılması (%) [40].

	İstihdam		İşgücüne Katılım	
	1990	2003	1990	2003
Türkiye	52,1	43,2	56,6	48,3
AB15	61	65	67	70

2.7.İlgili Araştırmalar

Bu bölümde çalışma konusuna ilişkin olarak yapılan araştırmalar ele alınmıştır. Bunun yanında özetlenen söz konusu araştırmaların bu çalışmanın biçimlendirilmesindeki katkısı da "Araştırmaların Değerlendirilmesi" başlığı altında incelenmiştir.

Fatma Çakır (1992), "Ankara'da Hizmet içi Eğitim Veren Kurumlarda Modüler Programların Geliştirilmesi ve Uygulanması" konulu bir araştırma yapmıştır. Araştırmanın amacı, Ankara'da hizmet içi eğitim yapan kurumlarda modüler programların geliştirilmesi ve uygulanmasının nasıl olduğu konusunda görüş toplamaktır. Bu amaçla, program geliştirmeci olarak çalışan 37 personele anket uygulanmıştır. Alt problemlerle, modüler programları hazırlayan personelin kişisel özelliklerinin neler olduğu, modüler programların hangi amaçlarla kullanıldığı, modüler programların hazırlanmasında karşılaşılan güçlüklerin neler olduğu, uzmanların modüler programlar hakkındaki görüşlerinin neler olduğu belirlenmeye çalışılmıştır.

Araştırma sonucu elde edilen veriler kısaca şunlardır. İlgili hizmet içi eğitim merkezlerinde eğitim bilimleri bölümü mezunları yanında mühendis kökenli kişiler de program geliştirme uzmanı olarak çalışmaktadır. Modüler programlar daha çok teknisyen ve işçi eğitiminde kullanılmaktadır. Programların hazırlanmasında program geliştirme personeli bazı sorunlarla karşılaşmaktadır. Bu sorunlardan bazıları; iş analizi, konu alanı uzmanlarının konuya olumsuz bakışları, doküman

üretimi (modüler materyal) olarak özetlenmektedir. Modüler eğitim programı hazırlayanlar, modüler programlama ile ilgili olarak olumlu görüşlere sahiptirler.

Ancak, bu kişiler modüler materyal üretiminin kolay ve ucuz olmadığı görüşündedirler. Araştırmacı bunlara dayanarak, soruların çözümlenerek modüler eğitim yaklaşımının yaygınlaştırılmasını önermektedir.[9].

Hakan Gür (1994), "İngilizce Dil Seviyeleri Ortanın Üzerinde Olan Yetişkinler İçin İngilizce-Türkçe Çeviri Kursu Dizaynında Modüler Yaklaşım" konulu bir yüksek lisans tezi çalışması yapmıştır. Araştırmacı, Ankara Üniversite'si Dil Öğretim Merkezi'nde (TÖMER) modüler yaklaşımın esaslarının uygulandığı bir İngilizce-Türkçe çeviri kursu programı geliştirmeyi amaçlamıştır. Bu amaca yönelik olarak 10 maddelik bir anket geliştirmiş ve kursa katılan 26 öğrenciye uygulamıştır. Bu anket sonucunda genel hatlarıyla öğrencilerin yetişkin düzeyinde oldukları, ortanın üzerinde dil seviyesine sahip oldukları, tercüme konusunda hazır bulunuşluk düzeylerinin iyi olduğu, öğrencilerin dil öğrenme için yeterli motivasyona sahip oldukları, çoğunluğun ev ödevine karşı olmadığı ve ödevlerinin düzeltilip değerlendirilmesini uygun buldukları, çoğunluğun bir sözlüğe sahip oldukları, yüzde 46'sının derslik dışında ayrıca zaman harcayabilecekleri belirlenmiştir.

Araştırmacı bu bulgulara dayalı olarak öncelikle sekiz adet modül geliştirmiştir. Buna göre kurs iki dönem olarak düzenlenmiştir. 48 saatlik birinci dönemde ilk iki modül, 48 saatlik ikinci dönemde de diğer altı modül uygulanması planlanmıştır. Araştırmacı söz konusu modüllerin içeriklerini de belirlemiştir. Öte yandan kursu sürdürecektir öğretmenlerin yetişmesi ile ilgili bazı öneriler de geliştirilmiştir. Araştırmacı sonuç olarak modüler yaklaşımın esnek özelliği ve uygulama kolaylığı açısından yetişkinlere yönelik çeviri kurs programında uygulanabileceğini, bunun yanında ilgili öğretmenlerin yetiştirilmesinde de kullanılabileceğini vurgulamaktadır [13].

Mehmet Taşpınar (1997), "Modüler Öğretim Yönteminin Öğretim Yöntemleri Dersinde Öğrenci Başarısına Etkisi" konulu bir doktora tezi çalışması yapmıştır.

Araştırmacı, modüler öğretim ile geleneksel öğretim yönteminin öğrenci başarısı üzerine etkisi açısından karşılaştırılmasıdır. Bu araştırmada öğrenme üzerindeki etkililiği sınanan modüler öğretim yöntemi konusunda yurt dışında uzun yıllardır çeşitli araştırmalar yapılmıştır. Modüler öğretim, bireysel öğrenmenin ön plana alındığı, öğrencinin ilgi ve ihtiyacını dikkate alan, iş ve meslek analizine dayalı olarak geliştirilmiş içeriğe ve özel modüler materyallere dayalı olan bir yaklaşımdır. Bu deneysel araştırmayla, modüler öğretim ile geleneksel yöntem, öğrenci başarısına etkileri açısından karşılaştırılmakta ve anlamlı farklılık olup olmadığı belirlenmeye çalışılmıştır.

Araştırmaya 1995- 1996 öğretim yılı güz döneminde Fırat Üniversitesi Teknik Eğitim Fakültesi ikinci sınıf programında yer alan "Öğretim Yöntemleri" dersini alan öğrenciler katılmıştır. Deneysel olarak planlanan bu araştırma için ikinci sınıf öğrencilerinden iki deney ve bir kontrol olmak üzere, her birinde 31'er öğrenci olan üç grup oluşturulmuştur [28].

Araştırma öntest-sontest ve deney-kontrol grubu desenine uygun olarak planlanmıştır. Deney-1 grubuna "modüler öğretim", deney-2 grubuna modüler materyaller kullanılarak geleneksel yöntem ve kontrol grubuna ise sadece geleneksel yöntem uygulanmıştır.

Bütün gruplarda öğretim yöntemleri dersinin kapsamında yer alan (a) beceri öğretiminde gösteri yöntemi, (b) öğretimde soru-cevap ve öğretme- öğrenme etkinliklerinin planlanması konuları işlenmiştir. Bu konularla ilgili olarak üç modül geliştirilmiştir. Veriler başarı testi ve tutum ölçeği ile toplanmıştır.

Elde edilen bulguların özeti şunlardır.

- Her iki deney grubu kontrol grubuna göre daha başarılı olmuşlardır.
- Bilişsel alanın bilgi düzeyi açısından deney-1 grubu kontrol grubuna göre daha başarılı olmuştur.

- Kavrama düzeyi açısından her iki deney grubu kontrol grubuna göre daha başarılı olmuştur
- Uygulama düzeyi açısından her iki deney grubu kontrol grubuna göre daha başarılı olmuştur
- Bilgideki kalıcılık açısından deney-1 grubu, deney-2 ve kontrol grubuna göre daha başarılı olmuştur
- Öğretim planlarını hazırlama konusunda deney-1 grubu diğer iki gruba göre daha başarılıdır. Deney-2 grubu da kontrol grubuna göre daha başarılı olmuştur
- Modüler öğretim materyallerine karşı tutumlar açısından her iki deneyi, grubu da olumlu görüşler belirtmişlerdir. Öte yandan deney-2 grubu bu konuda deney-1 grubuna göre daha olumlu düşünmektedir.

Elde edilen bulgulara göre şu önerilerde bulunulmuştur.

- Modüler öğretim diğer alanlara da yaygınlaştırılmalıdır.
- Uygun modüler materyaller geliştirilmelidir.
- Modüler materyal geliştirme ve modüler öğretimi uygulama konusunda öğretim elemanları eğitilmelidir.

Mehmet Menteş (2004), “Mesleki Orta Öğretimde Modüler Öğretim Düzenlemesi Talaşlı Üretim İçin Program Geliştirme” konulu bir yüksek lisans tez çalışması yapmıştır. Bu çalışmada modüler eğitim sistemi ve mesleki orta öğretimde modüler öğretim ile ilgili bilgiler verilerek değişik modüler yaklaşımlar üzerinde durulmuştur. Ülkemizdeki ve dünyadaki uygulamalardan örnekler gösterilmiştir.

Bu çalışmada, Talaşlı Üretim Bölümü’nde beş alt meslek dalı ve bu meslekleri öğreten temel dersler belirlenmiştir. Bütün modüller için gerekli temel dersler bu modül altında toplanmıştır. Talaşlı Üretim (Tesviye ana meslek dalı) için alt meslek

dalları belirlenmiş ve bunların modüler öğretim programları hazırlanmıştır. Modüler programlarının uygulama esas ve kriterleri ile ilgili bilgiler verilmiştir[23].

Emine Saraçoğlu (2007), “Mesleki Eğitim ve Mesleki Eğitimi Geliştirme Projesi (MEGEP) uygulamaları. İstanbul'da Bir Araştırma” konulu bir yüksek lisans tezi çalışması yapmıştır. Bu çalışma mesleki eğitimi geliştirme projesine geniş bir açıdan bakmak için araştırılmıştır.

Araştırmada ulaşılan sonuçlar: “Mesleki ve Teknik Eğitimi Geliştirme Projesi kapsamında teknolojik araç ve gereçlerin kullanılması gerekmektedir” hipotezi anket uygulamasına katılan bireylerin büyük çoğunluğu tarafından kabul görmüştür. Nitekim uygulama sonuçları değerlendirildiğinde uygulamaya katılan bireylerin % 63'lük bir kısmı “Mesleki ve Teknik Eğitimi Geliştirme Projesi kapsamında teknolojik araç ve gereçlerin daha fazla kullanılması gerekmektedir” ifadesine kesinlikle katılıyorum yanıtını vermiştir. Bu da hipotezin anket uygulamasına katılan bireyler tarafından onaylandığını ve kabul gördüğünü göstermektedir. Nitekim Mesleki ve Teknik Eğitimi Geliştirme Projesi'nin daha iyi anlaşılması ve uygulanmasındaki problemlerin ortadan kaldırılması amacıyla teknolojinin daha fazla kullanılması eğitim alan bireylerin yararına olacaktır. Bu hipotezi destekleyen bir diğer anket sorusu ise “Teknoloji sınıflarının oluşturulması kesinlikle gereklidir” ifadesidir. Bu ifade hakkında olumsuz görüş bildirenlerin ve bu ifade hakkında kesin bir görüşü olmayan bireylerin oranı yaklaşık % 18.5 dir. “Teknoloji sınıflarının oluşturulması kesinlikle gereklidir” ifadesini destekleyenlerin oranı toplamda % 81.5 dir. Bu da hipotezin ankete katılan bireyler tarafından desteklendiğini ve onaylandığını gösterir[32].

Anket çalışmasına katılan bireyler “Ders programlarında araştırma yapmaya sevk edecek düzenlemeler yapılmalıdır” hipotezini onaylar nitelikte cevaplar vermişlerdir. “Ders programlarında araştırma yapmaya sevk edecek düzenlemeler yapılmalıdır” ifadesini onayların oranı toplamda % 92.5 dir. Karşı fikri savunan bireylerin oranı ise toplamda % 7.4 dür. Nitekim gerek mesleki ve teknik eğitim açısından gerek öğretim açısından kişileri araştırmaya yönlendirmek onların odaklandıkları konu hakkındaki

bilgilerini pekiştirecek ve daha kolay öğrenmelerini sağlayacaktır. Bu da hipotezin araştırmaya katılan bireyler tarafından reddedilmediğini ve onaylandığını gösterir. Bu hipotezi onaylar nitelikteki bir diğer ifade ise “Ders konularının sınıflara göre dağılımı yeniden gözden geçirilmeli, gereksiz konular çıkarılmalıdır” ifadesidir. Bu ifadeye % 88.8’lik bir kitle “kesinlikle katılıyorum” ve “katılıyorum” cevaplarını vermişlerdir. Araştırmada anket uygulamasına katılan bireylerin hipotezi onayladıkları sonucuna varılmıştır.

Özay Sert (2007), “Modüler Öğretim Sisteminin Bilişim Teknolojileri Alanında uygulaması ve öğretmen, Öğrenci açısından değerlendirilmesi” konusunda yüksek lisans tezi çalışması yapılmıştır. Bu araştırma ile Mesleki ve Teknik Liselerde uygulanan modüler öğretim sisteminin öğrenci ve öğretmen tarafından değerlendirilmesi sağlanarak, eksikliklerin giderilmesine yardımcı olunmaya çalışılmıştır.

Araştırma için Milli Eğitim Bakanlığı’na bağlı Meslek Liselerinde uygulanan modüler öğretim sistemi ile ilgili yazılı kaynaklar taranmıştır. Bu yönüyle araştırma, belgesel tarama türünden bir çalışmadır. Araştırma ile Meslek Liselerinde öğrenim gören öğrencileriyle, eğitimi veren eğitimcilerin görüş ve düşünceleri alınarak; her iki tarafın modüler öğretim sistemini değerlendirerek kazanımlarını ortaya konmaya çalışılmıştır.

Deneklere uygulanan anketlerden elde edilen bilgiler kodlanarak bilgisayara yüklenmiştir. Elde edilen verilerin çözümlenmesinde SPSS istatistik programı kullanılmıştır[33].

Bailey (1983), “Mesleki eğitimde liderlik(yöneticilik) yapacak meslek öğretmenlerinin yeterliliklerini geliştirmek amacıyla modül geliştirme” çalışması yapmıştır. Bu çalışmada “Tarama Modeli”, ”Alan Testi” yöntemlerinden faydalanılmıştır.

Casler (1983), “meslek öğretmenlerinin liderlik niteliklerini geliştirmek amacıyla modül geliştirme” çalışması yapmıştır. Bu çalışmada “Tarama Modeli”, ”Alan Testi” yöntemlerinden faydalanılmıştır.

Miller (1983), “Lisans ve yüksek lisans düzeyinde soyut cebir konusunda geliştirilen modülleri deneme” çalışması yapmıştır. Bu çalışmada “Deneysel Yöntem”, “Anket ve Tutum Ölçeği” yöntemlerinden faydalanılmıştır. Bu araştırmada modüller etkili bulunmuş ve eleştirilerek yeniden düzenlenmiştir.

Ringling (1985), “meslek yüksek okullarındaki yöneticilerin liderlik nitelikleri için modül geliştirme ve uygulama” çalışması yapmıştır. Bu çalışmada “Tarama Modeli”, ”Alan Testi” yöntemlerinden faydalanılmıştır.

Araştırmaların değerlendirilmesi

Yukarıda ulaşılabilen kaynaklar itibariyle incelenen araştırmalardaki bulgular şöyle özetlenebilir.

- Yapılan araştırmalarda, çok farklı alanlarda uygulanmış olan modüler öğretim yöntemi çoğunlukla geleneksel yöntemle göre daha etkili bulunmuştur.
- Farklı eğitim ihtiyaçlarını karşılamak üzere modül geliştirme çalışmaları yapılmış ve geliştirilen modüllerin öğrenme üzerinde çoğunlukla etkili olduğu belirlenmiştir.
- Uygulama konusunda modüler öğretim sistemini Bilişim Teknolojileri Alanında öğrenci ve öğretmen açısından değerlendirme çalışması yapılmıştır.
- Yabancı dil alanında çeviri kursu için bir modüler program geliştirme çalışması yapılmıştır.
- MEGEP uygulamaları ile ilgili araştırma yapılmıştır.

- Modüler öğretim sisteminde Makine Teknolojisi Alanı'ndaki modülleri inceleme çalışmasıdır.

Yukarıdaki araştırmalar bu çalışmanın yapılmasına kaynaklık etmiştir. Özellikle modüler öğretim sisteminde Elektrik Elektronik Teknolojisi Alanı'nda öğrenci ve öğretmen açısından sistemi değerlendirme çalışmasının ortaya konulduğu bir araştırmanın bulunmayışı, mesleki eğitim sisteminin ülkemizin gelişmesindeki önemi ve mesleki eğitim mezunlarının istihdama katılımlarının arzu edilen düzeyde olmaması bu çalışmanın yapılmasının temel nedenleridir.

3. MESLEKİ EĞİTİM VE ÖĞRETİM SİSTEMİNİN GÜÇLENDİRİLMESİ PROJESİ

3.1. Türkiye’de MEGEP

İlk kez 2004–2005 eğitim öğretim yılında 30 ilde 104 okulda uygulanmaya başlanan MEGEP, bugün Türkiye genelindeki tüm okullarda uygulanmaktadır [18].

3.1.1. Amaç ve önemi

MEGEP’in hedefleri şu şekildedir;

- Ulusal Yeterlilik Sisteminin oluşturulmasını da içeren bir ulusal reformun uygulanması yoluyla mesleki eğitim sisteminin nitelik ve uygunluğunun geliştirilmesi
- Kamu kurumları, toplumsal ortaklar ve işletmelerin kurumsal kapasitelerinin ulusal, bölgesel ve yerelerde güçlendirilmesi
- Reform sürecinin uygulanmasına yerel oyuncuların da dâhil edilmesi yoluyla sistemin yerelleşme sürecinin hızlandırılması

Dünyadaki değişmeler; bir yandan ekonomik büyüme ve refah ortamı oluştururken, diğer yandan da teknolojik gelişmeler yeni çalışma ortamlarına ve biçimlerine, bireylerin ve toplumların eğitim yoluyla hazırlanması gerçeğini ortaya çıkarmaktadır. Dünyada meydana gelen gelişim ve değişim rüzgârları doğaldır ki eğitimi ve dolayısıyla da Mesleki ve Teknik Eğitimi de etkilemiştir. Teknolojik gelişmeler yeni meslek alanları ortaya çıkarmıştır. Yeni meslekleri yapabilecek eğitimli insan kaynağı ihtiyacını meydana getirmiştir. Ülkelerin işsizlik sorununda ve iş gücü talebinde en büyük çözümün Mesleki ve Teknik Eğitimde geleceği düşüncesiyle, uluslar arası arenada mesleki eğitime yönelik çözüm önerileri geliştirilmekte, ortak projeler üretilmektedir.

3.1.2. Görevleri

MEGEP'in görevleri şu şekildedir;

- Pilot kurumların seçilmesi
- Mesleki eğitimin finansmanının gözden geçirilmesi ve tavsiye sağlanması
- İş piyasasına ilişkin bilgilerin edinimi ve yayımına ilişkin yöntemin tespit edilmesi
- Mevcut meslek standartlarının mikro projelerde denenmesi
- Mesleki yeterliliklerin değerlendirilmesi, derecelendirilmesi ve belgelendirilmesi için bir kurum oluşturulması, personelin eğitilmesi ve ulusal bir çerçevenin uygulanması
- Öğretme ve öğrenmede yer alan oyuncuların rol ve sorumluluklarının açıklığa kavuşturulması
- Mesleki eğitim sisteminde uyumluluk ve şeffaflığı sağlayacak yeni bir kalite güvence sisteminin geliştirilmesi
- Okul ve eğitim merkezi yöneticileri için yönetim tekniklerine ilişkin eğitimler düzenlenmesi
- Her pilot kurumdan seçilen eğiticilerin, yeni öğretim programlarının ve eğitim yaklaşımının kullanımında önderlik etmeleri için eğitimler düzenlenmesi ve uygulanması
- En iyi eğiticilerin, formatör olmak ve yaygınlaştırmayı sağlamak üzere eğitilmesi
- Seçilmiş eğiticilerin yerelde mesleki eğitim reformunun değişim önderleri olmak üzere eğitilmesi
- Mesleki eğitimde yönetim reformu konusunda anahtar grubun oluşturulması
- Eğitim planlarının yapılması
- AB ülkelerindeki mesleki eğitim kurumlarıyla ve okullarıyla ortaklık ve eşleştirme düzenlemeleri oluşturulması
- MEB'de Ulusal Mesleki Eğitim Bilgi Merkezi'nin kurulması

- Eğiticilerin öğretim programı tasarımcıları olarak eğitimi yerleşmiş mesleki eğitim sisteminde eğitim yönetimi konusunda üst düzey MEB görevlilerinin eğitimi [20].

3.1.3. Yararları

- Pilot okul ve kurumlarda (genel liseler ile meslek liselerinin 9. sınıfında) aynı program uygulanmasına geçilmiştir.
- Öğretim süresi 4 yıl olacak şekilde planlanmıştır.
- 9. Sınıf ortak sınıf (tanıtım ve yönlendirme) olarak planlanmıştır.
- Yatay ve dikey geçişlere elverişli alt yapı oluşturulmuştur.
- Alan ve dal eğitimi esas alınmıştır
- Öğrenci; eğitim süresinin sonunda, alanda diploma ile birlikte, seçmiş olduğu dalda 3. Seviye sertifika alacaktır. (Mesleklerin uluslar arası sınıflandırılması 1’den 7’ye kadardır. Bu seviyelerden 1. 2. ve 3. seviyeler meslekî orta öğretimde, 4.ve 5. seviyeler meslek yüksek okulu seviyesinde, 6. ve 7. seviyeler ise üniversite seviyesinde uygulanmaktadır.)
- Sistemden ayrılan öğrenci, yeterliliklerine karşılık gelen 1. veya 2. seviye sertifika alabilecektir.
- Örgün ve yaygın meslekî ve teknik eğitim kurumlarında aynı alanda aynı modüler öğretim programları uygulanacaktır.
- Diploma ve sertifika programlarında geliştirilen modüller ortak olarak kullanılacaktır.
- Her yaşta ve seviyedeki bireye yönelik hayat boyu öğrenme esas alınmıştır.

3.1.4. Türkiye’de mesleki ve teknik eğitimin mevcut durumu

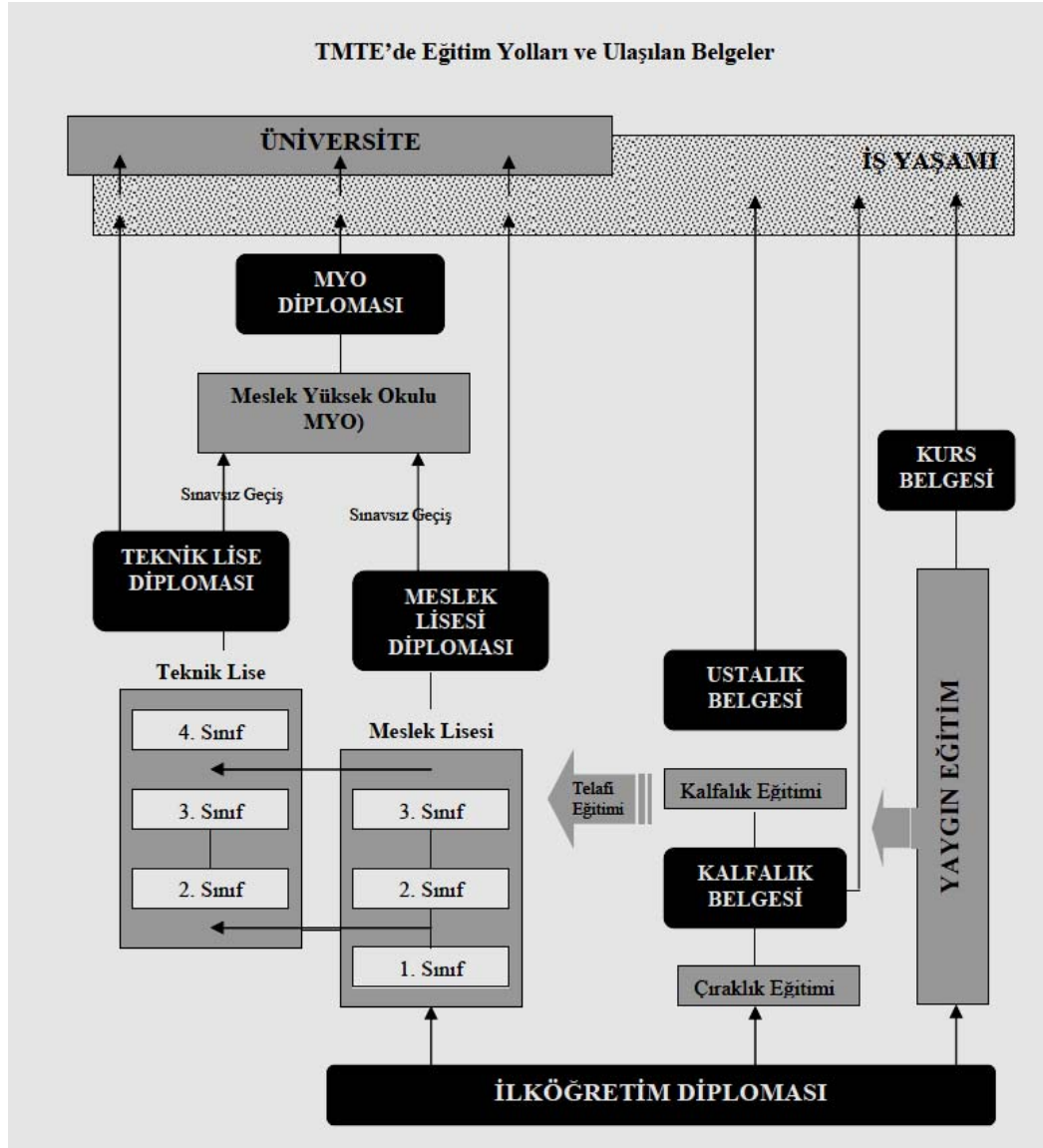
Eğitilmiş ve iyi yetiştirilmiş işgücü, küresel ekonomide rekabet gücünün korunması açısından çok önemli bir etmen olarak öne çıkmaktadır. Bu alanda önemli ilerlemeler sağlanmış olmakla birlikte, Türkiye bugün beşeri sermaye imkânları sınırlı bir ülke durumundadır. 15 yaşından büyük kurumsal olmayan sivil nüfus baz alındığında

20.yüzyılı geride bırakan Türkiye’de erkeklerin ortalama eğitim süresinin 6.8, kadınlarınkinin ise 5.3 yıl olduğu görülmektedir. Orta öğretim kurumlarındaki her üç öğrenciden yalnızca biri mesleki eğitim almaktadır.

Çizelge 3.1. Mesleki ve teknik ortaöğretim ile genel lise öğrenci dağılımları

Eğitim Türü		1980-1981	1994-1995	2000-2001	2004-2005	2005-2006
Genel Ortaöğretim	Öğrenci Sayısı	534605	1226519	1704279	1933782	2075617
	%	50,7	57,7	65,4	63,6	63,7
Mesleki ve Teknik Ortaöğretim	Öğrenci Sayısı	520332	897779	902715	1105667	1182637
	%	49,3	42,3	34,6	36,4	36,3
TOPLAM	Öğrenci Sayısı	1054937	2124298	2606994	3039449	3258254
	%	100	100	100	100	100

Mesleki ve teknik eğitim sürecinde kazandırılan tüm yeterlilikler ikili amaca (iş yaşamı ve üniversite) hizmet etmektedir. Bu programları bitirenler doğrudan iş yaşamına girebilecekleri gibi bir üst eğitime de devam edebilmektedirler. Çıraklık ve mesleki yaygın eğitim ise kişiyi öncelikle istihdama hazırlayan yeterliliklerle donatmaktadır. Çıraklık eğitimini bitirerek ustalık belgesi alanlar, telafi eğitimini tamamladıktan sonra meslek lisesi diploması alabilmektedirler. Böylece bu kişilerin de yüksek öğretime devam etmeleri mümkün olmaktadır. Şekil 3.1 de Türkiye deki mesleki ve teknik eğitimde eğitim yolları ve eğitim sonunda ulaşılan belgeler sunulmuştur.



Şekil 3.1. Mesleki ve teknik eğitim ile diğer ana yollar, verilen belgeler ve geçişler.

3.1.5. Türkiye’ de mesleki ve teknik eğitimin sorunları

Gelişmiş ülkelerde uygulanan sanayi politikaları incelendiğinde istikrarlı bir mesleki eğitim altyapısının varlığı dikkati çeker. Buna karşın özellikle gelişmekte olan ülkelerde mesleki eğitim sisteminin ihtiyacı doğrultusundaki kamu yatırımlarının temin edilememesi, eğitimin maddi sorumluluğunun özel sektörle paylaşılabilmesi ve işgücü niteliklerinin uluslararası normları taşıyacak şekilde organize edilememesi, eğitimsel anlamda ciddi mesleki kaygıların oluşmasını sağlamıştır. Bu

eğilimin günümüz toplumlarına miras olarak bıraktığı tüketici kitle teşekkülü ve dış pazar olanaklarından yeterince istifade edilememesi gibi sonuçlar, siyasi yetkelerin en büyük uğraş alanlarını yaratmıştır. Bu süreç içindeki hızlı teknolojik gelişmeler ve eğitim kurumu, çalışan, işveren talebi döngüsü gelişmiş ülkelerin lehine stratejik imkânlar sunmuştur. Az gelişmiş veya gelişmekte olan ülkelerin yeni teknolojileri mevcut imkânlarıyla transfer ederek karşılamaya çalışması, mesleki sistemin cevap veremediği kalifiye eleman talebi nedeniyle, ürün kalite-tüketici tercihi basamaklarının aşılması mümkün olamamıştır. Bu değişim sürecinde geleneksel mesleki eğitim sistemleri de değişime uğramıştır. Bu değişimi etkileyen faktörleri şu şekilde sıralamak mümkündür [4].

- Fabrika sistemleri değişerek otomasyon tabanlı bir yapıya kavuşmuş, bu yeni yapı içinde çalışanların yeniden tanımlanan bilgi ve becerilerle donatılmasına ihtiyaç duyulmuştur.
- Çalışanlar arasında iş bölümü ve uzmanlaşma yaratılmaya çalışılarak bilgi yükü fazla teknolojilerin bireysel yeterliği zedelememesi sağlanmaya çalışılmıştır.
- Sosyal hareketlilik eğiliminin sonucu olarak mesleki eğitim kökenli bireyi zihinsel ve fiziksel açılardan sınıflandırılmış bir yapıdan kurtararak yeni yaşantıların odağına almıştır.
- Sistem yaklaşımının benimsenmesi
- Kurallar ve kabullerle sınırlandırılmış bir yaşam formundan bağımsız ve bireycil hareket serbestliği kazandıran bir geçiş döneminin yaşanması
- Özellikle gençlerin istihdam problemleri mesleki ve teknik eğitimde sosyal taraflar ve eğitim kurumları arasında eş güdüm konularında sorunlar çözümlenmeli, Mesleki ve Teknik Orta Öğretim kurumları mesleki ve teknik eğitim programları şeklinde yeniden yapılandırılmalıdır. Mesleki ve teknik eğitimde meslek tanımları, meslek standartları, ölçme değerlendirme ve belgelendirme sistemi oluşturulmalıdır. Sürekli eğitim olanakları mesleki eğitimin bir parçası olarak tamamlayıcı nitelikte görülmelidir [6].

Ortaöğretim döneminde mesleki teknik eğitimin sorunları.

- Genel ve mesleki teknik eğitime karşı toplumumuzun değer yargılarının karışık (netleşmemiş) olmasıdır. Çünkü bu alan ve bu alanda düzenlenmiş olan eğitim sistemi karışıktır. Dolayısıyla insanlar hem meslek liselerine yöneliyorlar, hem de iyi bir “ara eleman” olmayı, o alanda derinleşmeyi veya yükselmeyi düşünmüyorlar. Toplumsal ve “yapısal” derinliklerdeki çeşitli tarihi ve düşünsel nedenlerden dolayı insanlar, bilerek veya bilmeyerek bu yanlışlığa düşmektedirler. Bu durum ise, hem insanlarımızı mutsuz etmekte, hem toplumsal ihtiyaçların yetesiye karşılanmasını engellemekte, hem de eğitim sistemimizi, fonksiyonlarını yerine getiremez duruma düşürmektedir.
- Mesleki teknik eğitimde, ciddi anlamda yaşanan planlama sorunudur. Ülkemizde bugüne kadar, mesleki teknik eğitimin planlanmasına esas teşkil edecek insan gücü ihtiyaçları ile ilgili veriler elde edilememiştir. Bu durum, mesleki teknik eğitimin yeniden düzenlenmesinde, geliştirilmesinde ve mezunlarının istihdamında önemli sorunlara neden olmaktadır.
- Bu okullardaki bina ve tesislerin yetersiz oluşudur.
- Okulların eğitim programlarının çağımıza uygun olmamasıdır.
- Okullarımızda finansman sorununun yaşanmasıdır.
- Sanayi ve hizmet sektörleriyle gerekli işbirliğinin kurulamamış olması,
- Nicelik ve nitelik yönünden öğretmen yetersizliği sorununun olması,
- Ders araç-gereçlerinin yetersizliği sorununun yaşanmasıdır.
- Mezunların istihdam sorunu yaşamaları,
- Mezunlarının yükseköğretime geçiş sorunu yaşamalarıdır.

3.2. Modüler Öğretim Sistemi

Modüler Öğretim

Kelime anlamı ile modül, bir bütünün bölünebilen parçalarını ifade etmektedir. Bir başka deyişle kendi içinde bir anlam bütünlüğü taşıyan küçük birimler olarak tanımlanabilir. Bu kavramın eğitimde kullanılması farklı bir program anlayışını

gündeme getirmektedir. Modüler programlama kavramı öğrenme-öğretme etkinliklerinin kendi-kendine öğrenme olanağı sağlayacak biçimde, bir bütünlük ve birbirlerini işlevsel olarak tamamlayacak nitelikte bağımsız öğrenme elemanları şeklinde düzenlenmesidir[2]. Modüler eğitim, kazandırılacak davranışların modüler birimler halinde planlanması, uygulanması ve değerlendirilmesidir.

Buna göre modüler programlamayı şöyle tanımlamak mümkündür. Herhangi bir öğrenme-öğretme sürecinde, içeriğin belirli analizlere dayanılarak kendi içinde küçük bütünlükler olarak düzenlendiği, bireysel öğrenmeye ve yeterlik geliştirmeye dayalı bir eğitim ortamı oluşturmayı amaçlayan bir program yaklaşımıdır.

Modüler öğretim, öğrenci merkezli bir eğitim yaklaşımıdır. Etkin olan öğrencidir. Öğretmenin rehberliğinde öğrenme-öğretme etkinlikleri planlanır. Okul içi öğrenmelerden ve meslek yaşamındaki yeni gelişmeler ve değişimlerden kaynaklanan eğitim ihtiyaçlarının karşılanmasında etkili bir yaklaşımdır [28].

Bu kavram doğrultusunda düzenlenen öğrenme materyaline "modül", "modüler birim", "ünite", "işe dönük birim" gibi adlar verilmektedir. Bu öğrenme elemanının temel nitelikleri bütünlük, amaçların davranışsal olarak ifade edilmesi, sonuç hakkında öğrenciye geri dönüt sağlaması ve değişik öğrenme durumlarına uyarlanabilmesi olarak özetlenebilir. Bir başka deyişle, modül öğrenme amaçlarını davranışsal olarak gösteren, amaçlara ne kadar ulaşılabilirdiğini kontrol olanağı veren, değişik öğrenme koşulları içinde bulunan bireylerin öğretiminde etkili biçimde kullanabilme özelliği taşıyan kendi içerisinde bütünlüğü olan bir öğrenme elemanıdır[2]. Bütünlüğü olan bu parçanın açık bir başlangıcı ve bitişi vardır. Bu parçayı daha küçük parçalara ayırmak mümkün değildir [27].

Modüler öğretimin temel nitelikleri

Modüler öğretimin temel nitelikleri şöyle özetlenebilir.

- Program içeriği bireylerin farklı durumlarına ve gereksinimlerine uygulanabilir esneklikte düzenlenebilir.
- Farklı programlar arasında geçiş yapma olanağı vardır.
- Bireysel öğretime olanak tanımaktadır.
- Örgün ve yaygın eğitim kurumları arasında geçiş yapma olanağı söz konusudur.
- Eğitim uygulamalarına farklı bir anlayış kazandırmaktadır.
- Hazırlanan öğrenme modüllerini bilgisayar destekli öğretim, uzaktan öğretim gibi sistemlere uyarlamak mümkündür [2].
- Modüler öğretimi hizmet öncesi ve hizmet içi eğitimde uygulamak mümkündür.

Farklı zamanlarda ve değişik durumlarda yapılan öğrenimin bir derece veya diploma programında değerlendirilmesinde etkin bir şekilde kullanılabilir. Özellikle mesleki ve teknik eğitim sisteminde, işgücü eğitimin hızlandırma, sürekli eğitimi sağlama, işbaşında eğitim ve kendi kendine eğitim imkanı verme, sistemi yaygınlaştırma, teknolojik gelişmeler uyarlanabilme, eğitim-istihdam arası ilişkileri güçlendirme, kalite ve standart yükseltme gibi etkin bir işleve sahiptir [5].

MEGEP faaliyetleri:

- İş piyasasına yönelik ihtiyaç analizi yapmak
- Meslek standartlarını gözden geçirmek
- Eğitim standartlarını geliştirmek
- Modüler programlar hazırlamak
- Ulusal yeterlilik sistemini kurmak
- Hayat boyu öğrenme politikası oluşturmak
- Kalite güvence sistemini geliştirmek

- Okul yöneticilerini yetiştirmek
- Öğretmenleri eğitmek
- Toplumsal ortaklık geliştirmek
- Bilgilendirme ve tanıtım yapmak
- Uluslararası ortaklıklar kurmak
- Bölgesel kapasite yaratmak
- Tüm meslekî ve teknik eğitim kurumlarında modüler programların uygulanması planlanmak
- Diploma ve sertifika programlarında geliştirilen aynı modüllerin ortak olarak kullanılmasını sağlamak
- Meslekî ve teknik eğitim çalışmalarında her yaşta ve de bireye yönelik yaşam boyu öğrenme ilkelerinin esas alınmasını sağlamak
- Meslekî ve teknik eğitimle ilgili diploma, sertifika, mezuniyet belgesi vb. denkliğini sağlamak

3.3. Modüler Öğretim Programları

Programların modüler esasa dayalı olarak bir bütünlük içinde, meslek standartlarını da kapsayacak şekilde ele alınabilmesi için meslekler; meslek gruplarına, meslek alanlarına ve meslek dallarına göre sınıflandırılmalıdır. Geleneksel meslekî ve teknik eğitim sistemi bireysel öğretim açısından esnek, etkin ve verimli değildir ve çok da pahalıdır. İnsanların maruz kaldıkları bilgi yoğunluğuna bakıldığında, izole bir öğrenme süreci öğrencinin bütünsel gelişimine katkıda bulunmaktan çok uzaktır. Eğitim programının yapısının çok daha uygun düzenlenmesi gerekir. Öğrenci belirli sınırlar içerisinde istediği konuyu, istediği yerde ve kendine uygun bir hızda öğrenebilmelidir. Modern iletişim araçları buna olanak tanımaktadır.

Eğitsel amaçları, toplumun, endüstrinin ve hizmet kurumlarının taleplerine uygun olarak düzenlemek, eğitim programının esnek yapıda olmasını gerektirmektedir. Bu doğrultuda eğitim programının modüler hazırlanması iyi bir seçenek olarak

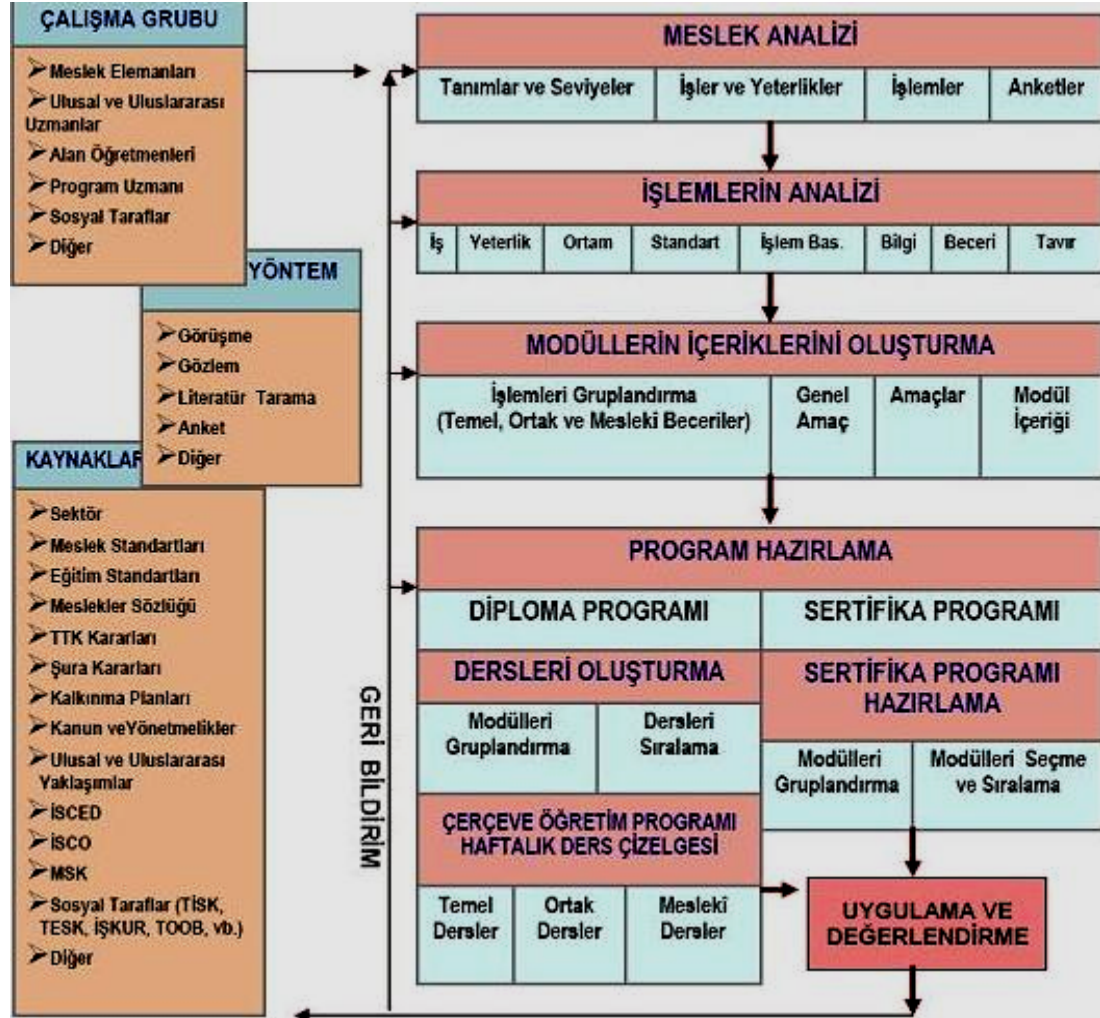
görülmektedir. Ancak, modüler program, geleneksel programların parçalara bölünmesi değildir.

Modüler program yaklaşımı; değişikliklere kısa sürede cevap verebilen, esnek bir yapıya sahip olması nedeniyle tercih edilmektedir. Modüler programların içerikleri modüllerden oluşmaktadır.

Türkiye’de bu doğrultuda Meslekî Eğitim ve Öğretim Sisteminin Güçlendirilmesi Projesi (MEGEP) 2004–2005 eğitim ve öğretim yılından itibaren pilot okullarda uygulanmaya başlanmıştır.

MEGEP; Millî eğitim sisteminde uygulanan, yüksek bütçeli, uzun süreli, sektör ve sosyal ortaklar açısından geniş katılımın sağlandığı projelerden biridir. Bu proje çerçevesinde, özellikle meslekî ve teknik eğitim programlarının hazırlanmasında ülke çapında ve oldukça geniş kapsamlı sektör analizleri yapılmış, başta değişik sektörlerden olmak üzere ilgili birçok kurum ve kuruluşun temsilcileri çalışmaların her aşamasına aktif olarak katılmışlardır. Projenin hedefleri ülkemizin meslekî ve teknik eğitim konusundaki ihtiyaçlarına büyük oranda cevap verecek şekilde oluşturulmuştur.

3.4. Yeterliliğe Dayalı Modüler Öğretim Programı Geliştirme



Şekil 3.2. MEGEP program geliştirme süreci

Modüler öğretim sisteminin en önemli özelliği yeterliliğe dayalı bir öğretim sistemi olmasıdır. Şekil 3.2’de görüldüğü gibi programlar hazırlanmadan önce meslek analizleri yapılmış, her meslek için yeterlilikler belirlenmiş ve bu yeterlilikler göre modül içerikleri belirlenmiştir.

3.5. Çerçeve Öğretim Programlarının Uygulanması

MEGEP kapsamında geliştirilen programlar ile öğrencilere, alanı ve mesleği ile ilgili temel bilgi ve becerileri kazandırmanın yanı sıra, yeniliğe ve değişime uyum

sağlayabilen, çevresindeki insanlarla sağlıklı iletişim kurabilen, hedeflerini belirleyip bunlara ulaşmak için girişimlerde bulunabilen, yaratıcı, gelişime ve eleştiriye açık ve meslekî yeterliklere sahip bireyler yetiştirilmesi hedeflenmiştir.

Programların temel yapısı oluşturulurken, ilk sınıflarda ortak genel kültür dersleri ile ortak alan dersleri, son sınıflarda ise mesleğe (dal) özel derslerin öncelikli olarak okutulması planlanmıştır. Bu derslerin içeriğini belirlerken ulusal ve uluslararası iş gücünden beklenen temel yeterlikler, sektör araştırmaları ve meslekî yeterlikler dikkate alınmıştır. Öğretim programları 4 yıllık olarak tasarlanmıştır. 9. sınıf programı tüm genel, meslekî ve teknik ortaöğretim kurumlarında ortak olarak okutulur. 9. sınıfın sonunda öğrenci ilgi duyduğu alanı belirler ve 10. sınıfta bu alanda eğitim-öğretime başlar. Alanda yer alan tüm dallara yönelik ortak yeterlikleri kazandıran dersler ağırlıklı olarak 10. ve 11. sınıfta verilmektedir. 12. sınıfta diplomaya götüren meslekî yeterlikleri içeren dersleri yer almaktadır. Öğrenciler, 10'uncu sınıfın sonunda, yerel, bölgesel ve sektörel ihtiyaçlar, okulun donanımı, öğretmen durumu ve fizikî kapasitesi ile sahip oldukları yeterlikleri de dikkate alarak meslek/dal seçimi yaparlar. Öğrencilerin alan ve dal seçimlerinde mesleklerin bölgesel istihdam olanakları da dikkate alınmalıdır.

Sektör beklentileri, değişen koşullar ve mesleklerin gelişimi program yapısına yansıtılabilecektir. Gerektiğinde, 11. ve 12. sınıfta mesleğe özgü dersler, modüller ve modül içerikleri değiştirilip geliştirilebilecektir. Bu değişiklikler, program koordinatörü, değişim öneri öğretmen ve zümre öğretmenleri kararı ve sektörden meslek elemanları ile iş birliği içinde yapılır. Yapılan çalışma bilgi için Bakanlığın ilgili birimine gönderilir. Programı tamamlayarak mezun olan öğrenci alan diploması olarak yüksek öğrenime devam edebilir. Mezun olan öğrenci öğrenimi sırasında seçtiği dalda/meslekte kazandığı yeterliklerin karşılığında sertifika da almaya hak kazanır. Öğretim programının herhangi bir yılından ayrılan öğrencinin kazandığı yeterlikler sertifika programlarında değerlendirilir. MEGEP kapsamında meslekî yeterliklere dayalı modüler programlar geliştirilmiştir. Bu doğrultuda programların modüler öğretim yöntemlerine göre uygulanması gerekmektedir. Modüler öğretime

yönelik olarak da bireysel öğrenme yöntem ve tekniklerinin uygulanması önerilmektedir.

Modüler öğretim anlayışını benimseyen meslekî ve teknik eğitimde;

- Öğretmenler, öğrencilere rehberlik eder.
- Öğrenciler kendi kendine öğrenmeye teşvik edilir.
- Öğrencilerin aktif olması sağlanır.
- Öğrenciler araştırmaya yönlendirilir.
- Öğrenciler kendi kendilerini değerlendirebilir.
- Öğrencilere yeterli kazandırmaya yönelik yöntem ve teknikler uygulanır. Eğitim ve öğretimde, öğrencilerin başarısını arttıracak bireysel öğretim yöntem ve teknikleri uygulanmalıdır.

Öğrencilere programın sonunda seçtiği dala/mesleğe yönelik olarak;

- Tüm alanlardaki ortak temel, bilgi ve becerileri kazanabilecek,
- Seçtiği alanın temel yeterliklerine sahip olabilecek,
- Yönelindiği dalın / mesleğin gerektirdiği görev ve işleri yapabilecek,
- Dalın / mesleğin gerektirdiği özel meslekî yeterlikleri kazanabilecek şekilde alanın ve mesleklerin yeterlikleri dikkate alınarak eğitim ve öğretim faaliyetleri uygulanır.

Sınıf Geçme Yönetmeliği'ne göre öğrencilerin;

- Dersin altındaki modüllerin sonunda kazandığı yeterlikleri ölçülür.
- Dersin sonunda modüller ile kazandıkları bilgi, beceri ve tavırlar ölçülür.
- Ölçme sonuçları dönem ve yılsonunda değerlendirilir.
- Okulda, işletmede ve kendi kendilerine yaptıkları tüm öğrenim faaliyetleri değerlendirilir.

2005–2006 eğitim ve öğretim yılından itibaren uygulamaya konan “Çerçeve Öğretim Programı” haftalık ders çizelgelerinde alan/dal bloğunda yer alan dersler meslekî yeterlikler kazandırmaya yönelik derslerdir. (Matematik, fizik, kimya, biyoloji, geometri, analitik geometri ve yabancı dil dersleri hariç.) Bu nedenle ilgili dersler uygulamalı ders kapsamında değerlendirilmektedir.

Çerçeve öğretim programları bölgesel farklılıklara, koşullara ve gelişmelere göre esnek bir yapıda tasarlanmıştır. Haftalık ders çizelgelerindeki alan/dal dersleri bloğunda yer alan, seçilen dala ait dersler ve ders saatleri zümre öğretmenler tarafından, sektör temsilcileri ve koordinatör öğretmenler ile işbirliği içinde okul koşulları, yerel ve bölgesel sektörün ihtiyaçları doğrultusunda belirlenir. Sınıfı ve saati belli olan dersler dışında kalan 11. ve 12. sınıflara ait derslerin süreleri; o yıla ait toplam ders saati süreleri dikkate alınarak seçilen modüller için gerekli olan süre kadar uygulanır. Ders ve modül seçiminde mesleklerin yeterlikleri dikkate alınmalıdır. Yeterlikler için meslek elemanlarından ve mesleklerin “yeterlik çizelgelerinden” yararlanılmalıdır

Proje hedefleri doğrultusunda, meslekî ve teknik öğretim kurumlarının, meslek lisesi, teknik lise, Anadolu meslek lisesi ve Anadolu teknik liselerinde okutulacak çerçeve öğretim programları ve haftalık ders çizelgeleri hazırlanmış ve tüm meslekî ve teknik eğitim kurumlarında uygulamaya konmuştur.

Çerçeve öğretim programları, haftalık ders çizelgeleri, dersler ve modüllerin uygulanmasına ilişkin daha ayrıntılı açıklamalar alanlara ait çerçeve öğretim program kitaplarının içinde ayrıntılı olarak verilmiştir.

3.6. Sertifika Programlarının Uygulanması

MEGEP program geliştirme sürecinde; sektör tarama ve inceleme çalışmaları sonucunda ülkemizdeki sektörler ve sektörlerde faaliyet gösteren meslekler saptanmıştır. Bu mesleklerin seviyeleri ve meslek elamanlarının yeterlikleri tespit edilmiştir. Sektörde çalışan kişilerin görüş ve önerilerinden yola çıkılarak her meslek

dalına ait anketler hazırlanmış, anketler Türkiye genelinde otuz ilde uygulanmıştır[21-22]. Bu anketler sonucunda sektörün eğitim ihtiyaçları ve beklentileri tespit edilmiştir. Mesleklere özgü yeterlilikler ayrıntılı olarak çıkarılmış ve “yeterlik çizelgeleri” hazırlanmıştır. Mesleklere ilişkin saptanan bu yeterlikler program çalışmalarının temelini oluşturmuştur.

Program geliştirme sürecinin her aşamasında, sektörden meslek elemanları ve öğretim üyeleri ile iş birliği yapılmıştır. Bu firmaların eğitim sorumluları ve çeşitli meslek elemanları ile iletişim kurulmuş, bu kişilerin program çalışmalarına katkıları sağlanmıştır. Böylelikle sektör ve yüksek öğretim kurumlarının beklentileri programa yansıtılmıştır. Ulusal ve uluslararası de meslek elemanlarından beklenen yeterlikler, çeşitli araştırmalar ve yerli/yabancı uzman görüşlerine göre tespit edilmiş ve program çalışmalarına aktarılmıştır. Bu doğrultuda alanlar altında yer alan mesleklerde ulusal ve uluslar arası standartlara uygun, her yaşta ve her de bireye eğitim olanağı sağlayan program hazırlamak hedeflenmiştir.

Alanların altındaki mesleklerde orta öğretime devam eden öğrencilere “diploma programı” ile eğitim ve öğretim verilirken, her yaşta ve her de diğer bireylere bölgesel ve sektörel talepler doğrultusunda yetişkinlere yönelik “sertifika programları” ile eğitim ve öğretim verilmektedir. Bu amaçla geliştirilen modüllerden sertifika programları da hazırlanmıştır. Sertifika programları ile tüm mesleki teknik eğitim kurumlarında her yaşta ve her de bireylere meslekî yeterlikleri kazandıracak eğitim ve öğretim olanağı sunulmuştur.

Teknolojik gelişmelere paralel olarak, sektörün beklentileri doğrultusunda geliştirilen diploma ve sertifika programları gelişmelere göre sürekli güncellenmeye uygun bir yapıda tasarlanmıştır. Böylece gelişme ve yenilikleri kısa sürede programlara yansıtmak mümkün olabilecektir. Bireyler kazandıkları meslekî yeterlikler doğrultusunda istihdam edilebilecektir. Sertifika programları; meslekî ve teknik orta öğretim kurumlarında uygulanmak amacıyla geliştirilen diploma programları ile birlikte Millî Eğitim Bakanlığı bünyesinde merkezde hazırlanabileceği gibi bölgesel olarak da geliştirilebilmektedir. Yerel yönetimler, eğitim kurumları, işletmeler, her

türlü kurum ve kuruluşlar, çevrenin talep ve eğitim ihtiyaçları doğrultusunda sertifika programı hazırlayabilir. Mesleklerin yeterliklerini kazandırmaya yönelik olarak geliştirilen programlarda, mevcut programların modülleri kullanılabilir, yeni modüller hazırlanabilir ve modüllerde gerekli değişiklikler yapılabilir.

3.6.1. Meslek/dal (sertifika) öğretim programları

Meslek/Dal sertifika programlarında; meslek elemanlarının sahip olduğu yeterlikleri kazandırmaya yönelik eğitim ve öğretim verilir. Bu programlarda mesleğin yeterliklerine sahip meslek elemanları yetiştirmek amaçlanmaktadır.

Sertifika öğretim programlarıyla; genç ve yetişkinlere yönelik mesleki ve teknik eğitim veren örgün ve yaygın eğitim kurumları, sektördeki işletmeler, birlik ve odalar olmak üzere tüm eğitim kurumlarında eğitim verilmektedir. Sertifika programlarından; mesleklerin gerektirdiği bedensel ve zihinsel özelliklere ve diğer koşullara sahip tüm bireyler yararlanabilir. Eğitimini tamamlayan bireyler mesleğin seviyesine göre yeterliliklerini ispatlayarak sertifika almaya hak kazanır ve ilgili iş yerlerinde çalışabilirler. Sertifika öğretim programlarının sonunda; mesleğin meslek standartları ve eğitim standartları doğrultusunda dala/mesleğe yönelik olarak bireyler;

- Mesleğin ait olduğu alanlardaki temel, bilgi ve becerileri kazanabilecektir.
- Dalın temel meslekî yeterliklerine sahip olabilecektir.
- Dalın / Mesleğin gerektirdiği görev ve işleri yapabilecektir.
- Dalın / Mesleğin gerektirdiği özel meslekî yeterlikleri kazanabilecektir.

Eğitim sırasında ve sonunda çeşitli ölçme araçları kullanılarak;

- Her modül sonunda ölçme ve değerlendirme yapılacaktır.
- Modüller ile bireylerin kazandıkları bilgi, beceri ve tavırları ölçülecektir.
- Modüllerin sonunda bireylerin kazandığı yeterlikler ölçülecektir.

- Bireylerin eğitim kurumunda, işletmede ve kendi kendilerine yaptıkları tüm öğrenim faaliyetleri değerlendirilecektir.
- Bireylerin program sonunda kazandıkları meslekî yeterlikler ölçülecektir.

Sertifika öğretim programı sürecinde bireylerin tamamladığı modüller, aldığı eğitimin tümü ve kazandıkları yeterlikler belgelendirilir. Öğretim programının sonunda mesleğin yeterliklerini kazanan bireylerin aldığı belgeler mevzuat doğrultusunda sertifikada değerlendirilir. Böylece bireyler isterse mesleğinde sertifika alabilir. Programlarda; mesleğe yönelik geniş tabanlı yeterlikler kazandırmak hedeflenmiştir.

Bireyler gelecekte meslek değiştirmek veya mesleğin ilişkili olduğu diğer mesleklere geçmek amacıyla eğitim almak isterse kazandığı yeterlikler değerlendirilecektir. Fark modüllerini tamamlayarak ikinci bir meslekte kendini yetiştirebilecektir. Öğretim programından ayrılan bireyin kazandığı yeterlikler belgelendirilerek istendiğinde diğer sertifika programlarında değerlendirilir. Ayrıca; eğitimin sonunda mesleğinde sertifika alan birey, gerektiğinde fark eğitimi alarak diploma programını tamamlayabilir.

Meslek/dal programının eğitim süresi, bireylerin alacağı modüllere ve yapacağı tüm uygulamalara göre ortalama olarak toplam saat verilmiştir. Bu eğitim süresinin okul, işletme ve bireysel öğrenme için ayrılmış dağılımı, modüller ile ilgili açıklamalarda belirtildiği gibi planlanarak uygulanır. Bireylerin meslek/dal seçimlerinde bölgesel gelişmeler araştırılmalı ve çevrenin istihdam olanakları dikkate alınarak yönlendirme yapılmalıdır. Eğitim kurumlarında programın toplam süresi planlanırken veya uygulanırken eğitim alacak bireylerin, geçmiş yaşantıları, sektör deneyimleri ve daha önce aldıkları eğitimler dikkate alınmalıdır. Bireyler, programın gerektirdiği öğretim faaliyetleri, istihdam olanakları ve planlama konularında; çevredeki üniversiteler, sivil toplum örgütleri, işletmeler ve meslek elemanları ile iş birliği yapılarak yönlendirilmelidir.

Eğitim ve öğretim aktivitelerinde, bireylerin kendi özelliklerine göre öğrenme imkânı sağlayarak meslekî yeterlik kazandırmaya, başarılarını arttırmaya ve modüler öğretime yönelik bireysel öğrenme yöntem ve teknikleri uygulanmalıdır. Bu amaçla;

- Eğitimciler bireylere rehberlik etmelidir.
- Bireyler kendi kendine öğrenmeye teşvik edilmelidir.
- Bireylerin aktif olması sağlanmalıdır.
- Bireyler araştırmaya yönlendirilmelidir.
- Bireylerin kendi kendilerini değerlendirebilmesi sağlanmalıdır.

MEGEP kapsamında hazırlanan sertifika öğretim programlarında; mesleklerin özellikleri doğrultusunda; alana yönelik yeterlikleri kazandıracak temel modüller, meslekî yeterlikleri kazandırmaya yönelik meslek için zorunlu olan modüller, bölgesel ve bireylerin eğitim ihtiyaçlarına yönelik özel yeterlikleri kazandırmaya yönelik olan seçmeli modüller yer almaktadır. Bu modülleri tamamlayan bireylerin iş başında uygulamalı eğitimleri için işletmede beceri eğitimi yapmaları sağlanır. Bireyin tamamlaması gereken modüller eğitim kurumundaki eğitimciler tarafından sektörle iş birliği içinde, mesleklerin yeterlik çizelgeleri ve kurumun koşulları dikkate alınarak belirlenir. Programın süresi ve içeriği zümre öğretmenleri tarafından planlanır ve uygulanır. Bu programlarda modüllerde öngörülen eğitim öğretim faaliyetleri uygulanır. MEGEP kapsamında geliştirilen programlar doğrultusunda, 17 alan altındaki mesleklerin seviyelerine göre yeterlikleri ve alınması gereken modüller sertifika programlarında ayrıntılı olarak verilmiştir.

MEGEP kapsamında geliştirilen MEGEP Tanıtım Modülleri, MEGEP Alan ve Dal Modülleri ile ilgili daha ayrıntılı bilgi için milli eğitim bakanlığının ilgili internet sitesine başvurulabilir [21-22].

4. METODOLOJİ

4.1. Araştırma Yöntemi

Bu bölümde, araştırmanın modeli, evreni, örnekleme, veri toplama teknikleri, veri toplama aracı ve verilerin analizinde kullanılan istatistiksel çözümleme teknikleri sunulmaktadır. Öncelikle kesikli ve sürekli değerlerin tanımlayıcı istatistikleri verilmiştir. Veri analizi yapılırken iki grup olan değişkenlerin yaşadıkları sorunlardan aldıkları toplam puan sürekli değişkeninden kendi birimi cinsinden aldığı değerler karşılaştırılırken bağımsız 2 grup “t” testi kullanılmıştır. Üç grup veya daha fazla grubu olan değişkenlerin yaşadıkları sorunlardan aldıkları toplam puan sürekli değişkeninden kendi birimi cinsinden aldığı değerler karşılaştırılırken tek yönlü varyans analizi kullanılmıştır. Tek yönlü varyans analizi sonucunda anlamlı bulunan değişkenlerin karşılaştırılmasında çoklu karşılaştırmalardan “tukey” testi kullanılmıştır. Yukarıda bahsedilen tüm parametrik testler normallik önşartı, varyansların homojenliği gibi ön şartları sağladıkları yapılan analizler sonucunda test edildikten sonra analizler uygulanmıştır. Veriler SPSS 15 paket programında değerlendirilmiştir.

4.2. Araştırmanın Deseni

Bu araştırma betimsel yöntem ve ilişkisel tarama modeline göre desenlenmiştir. Deneklerin var olan özelliklerine hiçbir değişiklik yapılmaksızın veri toplanarak, var olan durum hakkında deneklerin görüşleri alınmaya çalışılmıştır.

Betimleme yöntemi geçmişe ya da halen var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımıdır. Araştırmaya konu olan olay, kendi şartları içinde ve olduğu gibi tanımlanmaya çalışılır. Olayı değiştirme ve etkileme çabası gösterilmez. Önemli olan bilmek istenen şeyi gözleyip belirleyebilmektir [16].

İlişkisel tarama modelleri, iki veya daha çok sayıdaki değişken arasında birlikte değişim varlığını ve/veya derecesini belirlemeyi amaçlayan araştırma modelleridir [16].

4.3. Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini, 2009–2010 eğitim-öğretim yılında Ankara ilinde Mesleki ve Teknik Ortaöğretim Kurumlarının Elektrik Elektronik Teknolojisi Alanı öğretmenleri ile Elektrik-Elektronik Teknolojisi alanı 11.sınıf öğrencileri oluşturmaktadır. Araştırma evreninde bulunan bütün öğretmenlere ulaşılmaya çalışılmıştır. Hâlihazırda bulunan Elektrik-Elektronik Teknolojisi öğretmenleri ile yüz yüze yapılan kısa görüşmelerin ardından anketler verilerek aynı gün içerisinde geri toplanmıştır. Anket 172 Elektrik-Elektronik Teknolojisi alanı öğretmenine uygulanmıştır.

Araştırma evreninde bulunan 11.sınıf öğrencileri arasından tesadüfî örnekleme yoluyla seçilen 332 öğrenciye uygulanmıştır. Okul idarelerinden alınan izinle öğrencilerle yapılan kısa görüşmelerin ardından anketler dağıtılmış, aynı gün içerisinde geri toplanmıştır.

Araştırmanın örneklem hesaplamaları ise Krejcie ve Morgan (1970)'ın geliştirdikleri aşağıdaki formüle göre belirlenmiştir.

$$S = \frac{X^2_{\alpha} N_x P(1 - P)}{d^2_{\alpha} (N - 1) + X^2_{\alpha} P(1 - P)}$$

X^2 - 1 serbestlik derecesinde seçilen güven düzeyine göre kay kare değeri (3,841)

N - örneklem alınacak evrendeki eleman sayısı (.....)

P - Evren ortalaması (0,50)

d - Kabul edilen güven düzeyi (Örnek 0,05)

Buna göre araştırmada yer alacak öğretmen sayısı şöyle hesaplanmıştır.

$$X^2 = 3,841$$

$$N = 231 \text{ öğretmen}$$

$$P = 0,50$$

$$d = 0,05$$

$$S = [3,841 \times 231 \times 0,50 (1 - 0,50)] \div [0,05^2 \times (231 - 1) + 3,841 \times 0,50 (1 - 0,50)]$$

$$S = 164,0057 \text{ öğretmen} = 165 \text{ öğretmen}$$

Araştırmaya katılacak öğrenci sayısı ise şöyledir.

$$X^2 = 3,841$$

$$N = 2447 \text{ öğrenci}$$

$$P = 0,50$$

$$d = 0,05$$

$$S = [3,841 \times 2447 \times 0,50 (1 - 0,50)] \div [0,05^2 \times (2447 - 1) + 3,841 \times 0,50 (1 - 0,50)]$$

$$S = 332,1058 \text{ öğrenci} = 332 \text{ öğrenci}$$

Buna göre Ankara ili evrenini örnekleyebilmek için en az 172 öğretmen ve 332 öğrenciye anket uygulanmıştır. Ankara ilinde anket uygulamasının ilçelere ve okullara göre dağılımları aşağıdaki çizelgede gösterilmiştir.

Çizelge 4.1.. Modüler öğretim sistemi anket analiz veri tablosu

MODÜLER ÖĞRETİM SİSTEMİ ANKET ANALİZ VERİ TABLOSU				
İLÇE	NO	OKUL ADI	ÖĞRETMEN SAYISI	ÖĞRENCİ SAYISI
MAMAK	1	Abidinpaşa Teknik ve Endüstri Meslek Lisesi	13	68
	2	Mamak Battalgazi AMT VE EML.	7	78
	3	Ortaköy 80.Yıl Teknik ve Endüstri Meslek Lisesi	4	60
	4	Türküzü Oğuzhan Teknik ve Endüstri Meslek Lisesi	14	162
		TOPLAM	38	368
YENİMAHALLE	1	Batıkent Teknik ve Endüstri Meslek Lisesi	8	49
	2	Çiğdemtepe Teknik ve Endüstri Meslek Lisesi	12	112
	3	Gazi Teknik ve Endüstri Meslek Lisesi	7	60
	4	Mimar Sinan Teknik ve Endüstri Meslek Lisesi	9	45
	5	Türk Telekom Teknik ve Endüstri Meslek Lisesi	YOK	42
	6	Yenimahalle Teknik ve Endüstri Meslek Lisesi	21	269
		TOPLAM		
K.ÖREN	1	Keçiören İMKB Teknik ve Endüstri Meslek Lisesi	3	92
	2	Keçiören Teknik ve Endüstri Meslek Lisesi	13	160
ALTINDAĞ	1	Atatürk Teknik ve Endüstri Meslek Lisesi	4	55
	2	Doğantepe Çok Programlı Lisesi	2	16
	3	İskitler Teknik ve Endüstri Meslek Lisesi	17	130
	4	Ulus Teknik ve Endüstri Meslek Lisesi	6	118
	5	Yıldırım Beyazıt Teknik ve Endüstri Meslek Lisesi	7	92
		TOPLAM		
ÇANKAYA	1	Balgat Teknik ve Endüstri Meslek Lisesi	16	41
	2	Dikmen Teknik ve Endüstri Meslek Lisesi	14	82
	3	Karakuşunlar İMKB Teknik ve Endüstri Meslek Lisesi	1	27
		TOPLAM		
ETİMESGUT	1	Elvanköy İMKB Teknik ve Endüstri Meslek Lisesi	4	139
	2	Güvercinlik Teknik ve Endüstri Meslek Lisesi	6	84
SİNCAN	1	Fatih Teknik ve Endüstri Meslek Lisesi	12	111
	2	Saraycık İMKB Teknik ve Endüstri Meslek Lisesi	2	42
	3	Sincan Teknik ve Endüstri Meslek Lisesi	12	109
	4	Temelli Çok Programlı Lisesi	3	14
	5	Yenikent Ahmet Çiçek Teknik ve EML.	5	75
		TOPLAM		
PURSAKLAR	1	Pursaklar İMKB Teknik ve Endüstri Meslek Lisesi	9	115
		TOPLAM		
TOPLAM	28		231	2447
UYGULANAN ANKET SAYISI ÖĞRETMEN,ÖĞRENCİ			172	332

Sayıtlılar

- Örneklem evreni temsil edebilecek büyüklükte olduğundan araştırma güvenilirirdir.
- Veri toplama aracı ilgili uzmanların görüşleri alındıktan sonra düzenlenmiştir.
- Anket uygulamalarına öğrenci ve öğretmenler gönüllü olarak katılmıştır.
- Araştırma konusunda literatür taraması araştırmanın geçerliği bakımından yeterlidir.

Araştırmanın sınırlılıkları

- Araştırma, Ankara ilinde bulunan modüler öğretim sisteminde eğitim veren 16 adet mesleki ve teknik ortaöğretim kurumunda elektrik elektronik teknolojisi alanında modüler öğretim sistemine göre eğitim alan 11.sınıfta okuyan öğrenciler ile sınırlıdır.
- Araştırma, Ankara ilinde bulunan modüler öğretim sisteminde eğitim veren 16 adet mesleki ve teknik ortaöğretim kurumunda elektrik elektronik teknolojisi alanında modüler öğretim sistemine göre eğitim veren öğretmenler ile sınırlıdır.
- Elde edilen bilgiler geliştirilen anket formundaki sorularla sınırlıdır.

4.4. Veri Toplama Araç ve Teknikleri

Araştırmaya katılan Elektrik-Elektronik Teknolojisi alanı öğretmenleri ile 11.sınıf öğrencilerine araştırma amaçları doğrultusunda bilgi toplamak amacıyla anket kullanılmıştır. Öğretmenler ve öğrenciler için iki ayrı anket formu hazırlanmıştır. Formlar 3'er bölümden oluşmaktadır.

Öğretmen anketinin birinci bölümünde öğretmenler ile ilgili kişisel ve mesleki bilgileri toplamak amacıyla araştırmacı tarafından hazırlanan 7 soru yer almaktadır. Anketin ikinci bölümünde Mesleki ve Teknik Ortaöğretim Kurumlarının Elektrik Elektronik Teknolojisi Alanında görev yapan öğretmenlerin modüler öğretim

programlarının uygulanması ile ilgili görüşlerini belirlemek için oluşturulmuş 22 sorudan oluşan bir anket geliştirilmiştir.

Bu bölümdeki maddelerin değerlendirilmesinde “tamamen katılıyorum”, “oldukça katılıyorum”, “kısmen katılıyorum”, “az katılıyorum” ve “hiç katılmıyorum” ifadelerinden oluşan “Likert” tipi beşli dereceleme anketi kullanılmıştır.

Öğrenci anketinin birinci bölümünde öğrencilerin kişisel bilgilerini toplamak amacıyla araştırmacı tarafından oluşturulan 6 soru yer almaktadır.

Anketin ikinci bölümünde mesleki ve teknik lise 11.sınıf öğrencilerinin modüler öğretim programlarının uygulanması ile ilgili görüşlerini belirlemek için oluşturulmuş 19 sorudan oluşan bir anket geliştirilmiştir. Bu bölümdeki maddelerin değerlendirilmesinde diğer ankette olduğu gibi “tamamen katılıyorum”, “oldukça katılıyorum”, “kısmen katılıyorum”, “az katılıyorum” ve “hiç katılmıyorum” ifadelerinden oluşan “Likert” tipi beşli dereceleme anketi kullanılmıştır.

4.5. Verilerin Toplanması

Anket çoğaltılarak Ankara ilinde Mesleki ve Teknik Ortaöğretim Kurumlarında hali hazırda bulunan Elektrik-Elektronik Teknolojisi alanı öğretmenleri ile 11.sınıf öğrencilerine uygulanmıştır. Anket formları bizzat araştırmacı tarafından okullar ziyaret edilerek yüz yüze görüşülüp, anket ile ilgili gerekli açıklamalar yapıldıktan sonra dağıtılmış ve aynı anda toplanmıştır.

4.6. Verilerin Çözümlemesi ve Yorumu

Araştırma için gerekli veriler mesleki ve teknik eğitim liseleri Elektrik-Elektronik Teknolojisi alanı öğretmenleri ile 11.sınıf öğrencilerine uygulanan anket yoluyla elde edilmiştir. Anket yoluyla elde edilen ham veriler bilgisayara aktarılmıştır. Araştırmanın ana problemine cevap bulma sürecinde, SPSS15.0 (Statistical Packet for The Social Science) programından yararlanılmıştır.

Araştırmanın problemlerinin çözümlenmesinde deneklerin kişisel özelliklerine göre (cinsiyet, kıdem, eğitim durumu, mezuniyet durumu, modüler öğretim sistemi üzerine alınan eğitim, Elektrik-Elektronik Teknolojisi alanına isteyerek mi geldiği gibi sorular) gruplar arasında anlamlı bir farkın bulunup bulunmadığının belirlenmesi amacıyla “t-testi” ve “tek yönlü varyans analizi” (Anova) yapılarak yorumlanmıştır

Aritmetik ortalamaların yorumu için ise araştırmada kullanılan “Likert” tipi beşli dereceleme anketinden yararlanılmıştır. Bu ankette 1 “Hiç”, 2 “Az”, 3 “Kısmen”, 4 “Oldukça” ve 5 “Tamamen” olarak derecelendirilmiştir.

5. BULGULAR

Bu bölümde araştırmaya dahil edilen modüler öğretim sistemindeki meslek liselerinde, modüler öğretim sisteminde eğitim öğretime devam eden öğrencilerle, modüler öğretim sistemine göre eğitim veren öğretmenler hakkında erişilen bulgulara yer verilecektir. Çizelgelerin daha iyi anlaşılabilmesi için veriler sonucunda elde edilen bulgular çizelgelerin altında açıklanmıştır.

5.1. Öğrencilere İlişkin Bulgular

5.1.1. Öğrencilerin kişisel bilgilerine ilişkin bulgular

Öğrencilerin kişisel bilgileri, öğrenci anketinin birinci bölümünde yer alan 6 adet sorudan elde edilmiştir. Anketleri yanıtlayan öğrencilerin profillerini çıkarmak için bu bölümde verilere ulaşılmaya çalışılmıştır.

Çizelge 5.1. Araştırmaya katılan öğrencilerin cinsiyetlerine göre dağılımları

Modüler Öğretim Sistemi Değerlendirme	Frekans	Yüzde(%)
Bayan	13	3.9
Bay	319	96.1
Toplam	332	100.0

Çizelge 5.1 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin; %3.9'unu kız öğrenciler, %96.1'ini erkek öğrenciler oluşturmaktadır. Bu durum;

- Cinsiyet bazında kız öğrencilerin elektrik elektronik teknolojisi alanını tercih etmedikleri,
- Alan ile ilgili tanıtımların kız öğrencilere yönelik yeteri kadar yapılamadığı anlamına gelebilir.

Çizelge 5.2. Araştırmaya katılan öğrencilerin ilköğretim diploma notlarına göre dağılımları

Modüler Öğretim Sistemi Değerlendirme	Frekans	Yüzde(%)
3,5 ve üstü	205	61.7
2 ile 3,5 arası	125	37.7
2'nin altında	2	.6
Toplam	332	100.0

Çizelge 5.2 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin; %61.7'sini ilköğretim diploma notu 3,5 ve üstü olan öğrenciler oluşturmaktadır. Bu durum;

- Elektrik elektronik teknolojisi alanını tercih eden öğrencilerin başarılı oldukları anlamına gelebilir.

Çizelge 5.3. Araştırmaya katılan öğrencilerin modüler öğretim sistemi hakkında bilgi sahibi olmalarına ilişkin dağılımları

Modüler Öğretim Sistemi Değerlendirme	Frekans	Yüzde(%)
Evet	159	47.9
Çok az	119	35.8
Hayır	54	16.3
Toplam	332	100.0

Çizelge 5.3 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin; %47.9'nun modüler öğretim sistemi hakkında bilgiye sahip olan öğrenciler, %35.8'inin modüler öğretim sistemi hakkında çok az bilgiye sahip olan öğrenciler oluşturmaktadır. Bu durum;

- %83,9'luk (%47.9+%%35.8) bir kısmın azda olsa sistem hakkında bilgiye sahip oldukları ve bu manada sistemin her okulda azda olsa tanıtımının yapıldığı,

- %16.3'lük kısmın oluşmasında bazı okulların bilgilendirmeyi iyi yapmadığı anlamına gelebilir.

Çizelge 5.4. Araştırmaya katılan öğrencilerin modüler öğretim sisteminden memnun olmalarına ilişkin dağılımları

Modüler Öğretim Sistemi Değerlendirme	Frekans	Yüzde (%)
Evet	194	58.4
Hayır	138	41.6
Toplam	332	100.0

Çizelge 5.4 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin %58.4'ünün modüler öğretim sisteminden memnun olan öğrenciler, %41.6'sının modüler öğretim sisteminden memnun olmayan öğrenciler oluşturmaktadır. Bu durum;

- Öğrencilerin çoğunluğunun modüler öğretim sisteminde öğrenim alırken keyif aldıkları anlamına gelebilir.

Çizelge 5.5. Araştırmaya katılan öğrencilerin eğitim ortamınız modüler eğitime uygun mu? Soruna verdikleri cevaba ilişkin dağılımları

Modüler Öğretim Sistemi Değerlendirme	Frekans	Yüzde(%)
Evet	236	71.1
Hayır	96	28.9
Toplam	332	100.0

Çizelge 5.5 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin; %71.1'inin eğitim ortamının modüler öğretim sistemine uygun olduğunu düşünen öğrenciler, %28.9'unun eğitim ortamının modüler öğretim sistemine uygun olmadığını düşünen öğrenciler oluşturmaktadır. Bu durum;

- Eğitim öğretim ortamlarının modüler öğretim sistemine uygun olduğunu düşünen öğrencilerin çoğunlukta olması, öğrencilerin eğitim aldıkları ortamdan memnun oldukları,
- Memnun olmayan öğrenciler için öğretim ortamını ilgi ve ihtiyaçlarına göre düzenlenmesi gerektiği anlamına gelebilir.

Çizelge 5.6. Araştırmaya katılan öğrencilere bu alana ilgi ve yetenekleriniz doğrultusunda isteyerek mi girdiniz? Sorusuna verdikleri cevaba ilişkin dağılımları

Modüler Öğretim Sistemi Değerlendirme	Frekans	Yüzde(%)
Evet	264	79,5
Hayır	68	20,5
Toplam	332	100,0

Çizelge 5.6 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin %79,5'inin bu alana ilgi ve yetenekleri doğrultusunda isteyerek girdiğini, %20,5'inin bu alana ilgi ve yetenekleri doğrultusunda isteyerek girmedini belirten öğrenciler oluşturmaktadır. Bu durum;

- Bu alana ilgi ve yetenekleri doğrultusunda isteyerek gelmeyen öğrencilerin ilgi ve yetenekleri doğrultusunda iyi yönlendirilmediği anlamına gelebilir.

5.1.2. Öğrencilerin bağımsız değişkenlere verdiği cevaplara ilişkin bulgular

Öğrencilerde "cinsiyet" değişkenine ilişkin bulgular

Çizelge 5.7. Öğrencilerin "cinsiyet" değişkenine ilişkin dağılımı

CİNSİYET	N	Ortalama	t-değeri	P değeri
Bay	13	81.3	0,14	0,017
Bayan	319	71.8		

Araştırmaya katılan bireylerin modüler öğretim sistemini değerlendirme puan toplamından aldıkları toplam puan ortalamalarına göre cinsiyetlerinin (yani bay ve bayan olmaları) arasında istatistiki açıdan anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($t=0,14$ $p=0,017<0,05$). Bu durum;

- Kız öğrenciler daha iyi tanıtımlarla bu alana yönlendirilebileceği anlamına gelebilir.

Öğrencilerde "ilköğretim diploma notu" değişkenine ilişkin bulgular

Çizelge 5.8. Öğrencilerin "ilköğretim diploma notu" değişkenine ilişkin dağılımı

İlköğretim diploma notu	N	Ortalama
3,5 ve üstü	205	72,8
2 ile 3,5 arası	125	71,5
2'nin altında	2	45,5
TOPLAM	332	72,2

İlköğretim diploma notu değişkenine göre tanımlayıcı değerler yukarıdaki tablodadır.

Çizelge 5.9. Öğrencilerin "ilköğretim diploma notu" değişkenine ilişkin anova tablosu sonuçlarına göre dağılımı

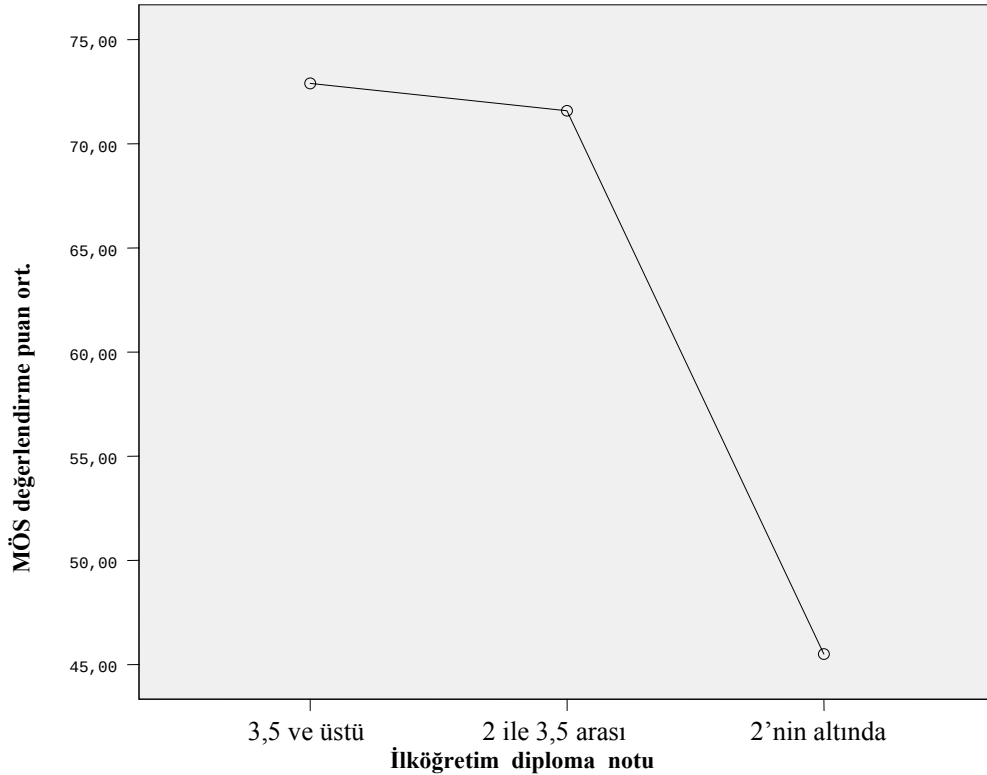
İlköğretim diploma notu	Kareler Toplamı	Serbestlik derecesi	Kareler Ortalaması	F	Sig.(p)
Gruplar içi	1572.485	2	786,243	4,066	,018
Gruplar arası	63619.717	329	193,373		
Toplam	65192.202	331			

Anova tablosu sonuçlarına göre ($F=4,066$, $p=0.003$) $p<0,05$ olarak bulunmuştur. Buna göre, İlköğretim diploma notu değişkeni grupları ortalamalarına göre modüler öğretim sistemini değerlendirme sonucu elde edilen toplam puan ortalamaları bakımından en az bir grubun diğerlerinden farklı olduğu söylenebilir. Hangi not ortalamaları gruplarının farklı olduğu çizelge 5.10'daki çoklu karşılaştırma testi ile karar verilir.

Çizelge 5.10. Öğrencilerin "ilköğretim diploma notu" değişkenine ilişkin çoklu karşılaştırma testine göre dağılımı

(I) ilk.öğrt.diploma notu	(J) ilk.öğrt.diploma notu	Ortalama fark (I-J)	Standart hata	Anlamlılık Sig.
3,5 ve üstü	2 ile 3,5 arası	1,31356	1,57806	,683
	2'nin altında	27,39756(*)	9,88078	,016
2 ile 3,5 arası	3,5 ve üstü	-1,31356	1,57806	,683
	2'nin altında	26,08400(*)	9,91128	,024
2'nin altında	3,5 ve üstü	-27,39756(*)	9,88078	,016
	2 ile 3,5 arası	-26,08400(*)	9,91128	,024

3,5 üstü ve 2 ile 3,5 arası ile 2'nin altında grupları arasında anlamlı bir farklılık vardır.



Şekil 5.1. Öğrencilerin "ilköğretim diploma notu" değişkenine göre dağılımı grafiği

Şekil 5.1’de ilköğretim diploma notu gruplarına göre modüler öğretim sistemini değerlendirme sonucu aldıkları puan ortalamalarının nasıl bir seyir izlediği görülebilir. Bu durum;

- Diploma notu grafiği incelendiğinde diploma notu yüksek öğrencilerin modüler öğretim sistemine daha iyi uyum sağladıkları,
- Diploma notu yüksek olan öğrencilerin modüler öğretim sisteminden daha memnun oldukları,
- Diploma notu yüksek öğrencilerin modüler öğretim sisteminde daha başarılı oldukları,
- Diploma notu düşük olan öğrencilere yönelik bireysel çalışmalara daha fazla yer verilmesi gerektiği,
- Elektrik elektronik teknolojisi alanını tercih eden öğrencilerin başarılı oldukları,
- Diploma notu düşük olan öğrencilere yönelik daha fazla grup çalışmasına yer verilmesi gerektiği,

- Diploma notu düşük olan öğrencilere yönelik modüler öğretim sisteminden daha yararlanabilecekleri çalışmalara yer verilmesi gerektiği anlaşılabılır.

Öğrencilerde "modüler öğretim sistemi hakkında sahip olduğu bilgi " değişkenine ilişkin bulgular

Çizelge 5.11. Öğrencilerin "modüler öğretim sistemi hakkında sahip olduğu bilgi "değişkenine ilişkin dağılımı

	N	Ortalama
Evet	159	77,6
Çok az	119	69,8
Hayır	54	61,4
Toplam	332	72,2

Modüler öğretim sistemi hakkında bilgiye sahip misiniz değişkenine göre tanımlayıcı değerler yukarıdaki tablodadır.

Çizelge 5.12. Öğrencilerin "modüler öğretim sistemi hakkında sahip olduğu bilgi " değişkenine ilişkin anova tablosu sonuçlarına göre dağılımı

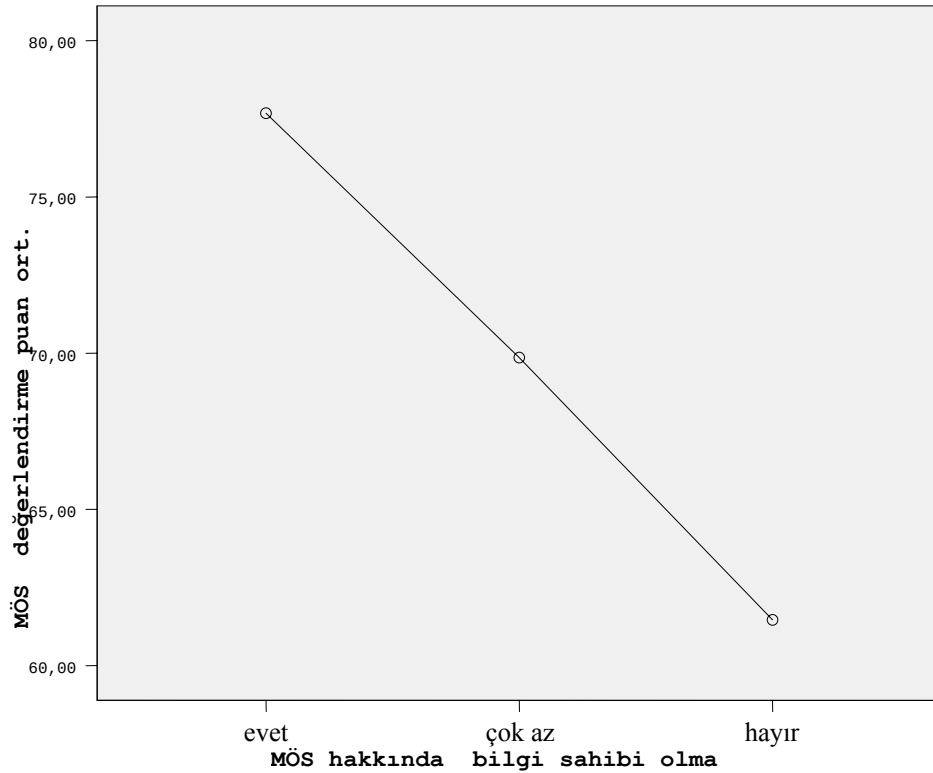
	Kareler Toplamı	Serbestlik derecesi	Kareler Ortalaması	F	Sig.(p)
Gruplar içi	11651.563	2	5825,781	35,799	,000
Gruplar arası	53540.639	329	162,738		
Toplam	65192.202	331			

Anova tablosu sonuçlarına göre ($F=35,799$, $p=0.000$) $p<0,05$ olarak bulunmuştur. Buna göre, Modüler öğretim sistemi hakkında bilgiye sahip olup olmama ortalamalarına göre elde edilen toplam puan ortalamaları bakımından en az bir grubun diğerlerinden farklı olduğu söylenebilir. Hangi modüler öğretim sistemini değerlendirme sonucu gruplarının farklı olduğuna çizelge 5.13'teki çoklu karşılaştırma testi ile karar verilir.

Çizelge 5.13. Öğrencilerin "modüler öğretim sistemi hakkında sahip olduğu bilgi " değişkenine ilişkin çoklu karşılaştırma testine göre dağılımı

(I) MÖS hakkında bilgi	(J) MÖS Hakkında bilgi	Ortalama fark (I-J)	Standart hata	Anlamlılık Sig.
Evet	Çok az	7,82210(*)	1,54630	,000
	Hayır	16,21628(*)	2,00927	,000
Çok az	Evet	-7,82210(*)	1,54630	,000
	Hayır	8,39418(*)	2,09313	,000
Hayır	Evet	16,21628(*)	2,00927	,000
	Çok az	-8,39418(*)	2,09313	,000

Evet –çok az, evet- hayır, çok az-hayır grupları arasında anlamlı bir farklılık vardır.



Şekil 5.2. Öğrencilerin "modüler öğretim sistemi hakkında sahip olduğu bilgi " değişkenine ilişkin dağılım grafiği

Şekil 5.2’de modüler eğitim sistemi hakkında bilgiye sahip olup olmama gruplarına göre modüler öğretim sistemini değerlendirme sonucu aldıkları puan ortalamalarının nasıl bir seyir izlediği görülebilir. Bu durum;

- Modüler öğretim sistemi hakkında bilgi sahibi olan öğrencilerin aldıkları puan ortalamaları daha yüksektir, bu durum bilgilendirme faaliyetleriyle sistemin verimliliğinin artacağı anlamına gelebilir.
- Modüler öğretim sistemi hakkında bilgi sahibi olan öğrencilerin sistemden memnun olduğu,
- Modüler öğretim sisteminin öğrencilerin ilgi, yetenek ve ihtiyaçlarına cevap verebildiği,
- Modüler öğretim sistemi hakkında bilgilendirme faaliyetlerine ağırlık verilmesi gerektiği,
- Modüler öğretim sisteminin daha önceden bilgi sahibi olunmaması durumunda başarıyı olumsuz yönde etkileyeceği düşünülebilir.

Öğrencilerde "modüler öğretim sisteminden memnuniyet" değişkenine ilişkin bulgular

Çizelge 5.14. Öğrencilerin "modüler öğretim sisteminden memnuniyet" değişkenine ilişkin dağılımı

MODÜLER EĞİTİM SİSTEMİNDEN MEMNUNMUSUNUZ?	N	Ortalama	t-değeri	P değeri
EVET	194	77,4	8,835	0,000
HAYIR	138	64,9		

Araştırmaya katılan bireylerin modüler öğretim sistemini değerlendirme sonucu aldıkları toplam puan ortalamalarına göre modüler sistemden memnun olup olmama (yani EVET ve HAYIR) arasında istatistiki açıdan anlamlı bir farklılık bulunmuştur. ($t=8,835$ $p=0,000<0,05$) Bu durum;

- Modüler öğretim sisteminin uygulamasında bazı sorunlar olabileceği,

- Modüler öğretim sisteminden memnun olmayan öğrencilerin yeteri kadar bireysel çalışma yapma imkanı bulamadığı,
- Modüler öğretim sisteminden memnun olmayan öğrencilerin yeteri kadar grup çalışması yapma imkanı bulamadığı,
- Modüler öğretim sisteminden memnun olmayan öğrencilerin yeteri kadar öğrendiklerini uygulamaya dönüştürme fırsatı bulamadığı,
- Modüler öğretim sistemi uygulanırken öğretmenlerin, öğrencileri daha çok öğrenme faaliyetinin merkezine alması gerektiği anlamına gelebilir.

Öğrencilerde "eğitim ortamının modüler öğretim sistemine uygunluğu" değişkenine ilişkin bulgular

Çizelge 5.15. Öğrencilerin "eğitim ortamının modüler öğretim sistemine uygunluğu" değişkenine ilişkin dağılımı

EĞİTİM ÖĞRETİM ORTAMI MODÜLER EĞİTİME UYGUN MU DEĞİŞKENİ	N	Ortalama	t-değeri	P değeri
EVET	236	75,5	7,122	0,000
HAYIR	96	64,2		

Araştırmaya katılan bireylerin modüler öğretim sistemini değerlendirme sonucu aldıkları toplam puan ortalamalarına göre eğitim öğretim modüler eğitime uygun mu (yani EVET ve HAYIR) arasında istatistiki açıdan anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($t=7,122$ $p=0,000<0,05$). Bu durum;

- Eğitim ortamının modüler öğretim sistemine uygun olduğunu belirten öğrencilerin bu ortamda çalıştıkları öğretim materyallerinin teknolojiye uygun olduğu anlamına gelebilir.
- Eğitim ortamının modüler öğretim sistemine uygun olduğunu belirten öğrencilerin bu ortamda grup çalışması yapmanın öğrenciler arasındaki iletişimi ve etkileşimi arttırdığı anlamına gelebilir.

- Eğitim ortamının modüler öğretim sistemine uygun olduğunu belirten öğrencilerin eğitim ortamının yeteneklerini geliştirmeye uygun olduğunu belirttikleri anlamına gelebilir.
- Eğitim ortamının modüler öğretim sistemine uygun olduğunu belirten öğrencilerin eğitim ortamının uygulamalı çalışmalara uygun olduğunu belirttikleri anlamına gelebilir.
- Eğitim ortamının modüler öğretim sistemine uygun olduğunu belirten öğrencilerin öğrendiği bilgileri bu ortamda uygulamaya kolayca dönüştürdükleri ve becerilerini arttırdıkları, anlamına gelebilir.
- Eğitim ortamının modüler öğretim sistemine uygun olduğunu belirten öğrencilerin bu ortamda edindiği beceriler ile sektörde rahatlıkla iş bulabilecekleri ve becerilerini orada uygulamaya dökebilecekleri, anlamına gelebilir.

Öğrencilerde "öğrencilerin bu alana ilgi ve yetenekleri doğrultusunda isteyerek girmeleri " değişkenine İlişkin Bulgular

Çizelge 5.16. Öğrencilerin " öğrencilerin bu alana ilgi ve yetenekleri doğrultusunda isteyerek girmeleri " değişkenine ilişkin dağılımı

BU ALANA İSTİYEREK Mİ GELDİNİZ ?	N	Ortalama	t-değeri	P değeri
EVET	264	74,9	7,496	0,000
HAYIR	68	61,7		

Araştırmaya katılan bireylerin modüler öğretim sistemini değerlendirme sonucu aldıkları toplam puan ortalamalarına göre bu alana isteyerek mi geldiniz (yani EVET ve HAYIR) arasında istatistiki açıdan anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($t=7,496$ $p=0,000<0,05$). Bu durum;

- Bu alana ilgi ve yetenekleri doğrultusunda isteyerek gelen öğrencilerin modüler öğretim sistemine daha iyi uyum sağladığı,

- Bu alana ilgi ve yetenekleri doğrultusunda isteyerek gelmeyen öğrencilerin modüler öğretim sistemine uyum sağlamakta zorlandığı,
- Öğrencilere bu alana gelmeden bu alanı, modüler öğretim sistemini daha iyi tanıtılması gerektiği anlamına gelebilir.

5.1.3. Öğrencilerin bağımlı sorulara verdiği cevapların frekans, yüzde, ortalama ve standart sapmasına göre dağılımı

Çizelge 5.17. Öğrencilerin “Grup çalışması yapabiliyorum” değişkenine ilişkin frekans, yüzde, ortalama ve standart sapmasına göre dağılımı

Grup çalışması yapabiliyorum.	Frekans	Yüzde (%)
hiç	17	5,1
az	22	6,6
kısmen	64	19,3
oldukça	94	28,3
tamamen	135	40,7
Toplam	332	100,0

Grup çalışması yapabiliyorum maddesine öğrencilerin %5.1’i (17 kişi) hiç, %6.6’sı (22 kişi) az, %19.3’ü (64 kişi) kısmen, %28.3’ü (94 kişi) oldukça, %40.7’si (135 kişi) tamamen şeklinde cevap vermiştir. Bu durum;

- Modüler öğretim sisteminde grupların yeterince homojen oluşturulmadığı,
- Gruplar oluşturulduktan sonra görev paylaşımının uygun yapılmadığı,
- Grup çalışması uygulanırken öğrencilere yeterli ilginin gösterilmediği anlamına gelebilir.

Çizelge 5.18. Öğrencilerin “Grup çalışmasından keyif alıyorum” değişkenine ilişkin frekans, yüzde, ortalama ve standart sapmasına göre dağılımı

Grup çalışmasından keyif alıyorum.	Frekans	Yüzde (%)
hiç	25	7,5
az	16	4,8
kısmen	52	15,7
oldukça	83	25,0
tamamen	156	47,0
Toplam	332	100,0

Grup çalışmasından keyif alıyorum maddesine öğrencilerin %7.5’i (25 kişi) hiç, %4.8’i (16 kişi) az, %15.7’si (52 kişi) kısmen, %25.0’i (83 kişi) oldukça, %47.0’si (156 kişi) tamamen şeklinde cevap vermiştir. Bu durum;

- Modüler öğretim sisteminde grupların yeterince homojen oluşturulmadığı,
- Yapılan uygulama çalışmalarının grup çalışmasına uygun olmadığı,
- Grup çalışmasının öğrenciler açısından yeterince değerlendirilmediği anlamına gelebilir.

Çizelge 5.19. Öğrencilerin “Modüllerden yararlanarak bireysel çalışma yapabiliyorum” değişkenine ilişkin frekans, yüzde, ortalama ve standart sapmasına göre dağılımı

Modüllerden yararlanarak bireysel çalışma yapabiliyorum.	Frekans	Yüzde (%)
hiç	46	13,9
az	32	9,6
kısmen	90	27,1
oldukça	87	26,2
tamamen	77	23,2
Toplam	332	100,0

Modüllerden yararlanarak bireysel çalışma yapabiliyorum maddesine öğrencilerin %13.9'ü (46 kişi) hiç, %9.6'ü (32 kişi) az, %27.1'si (90 kişi) kısmen, %26.2'i (87 kişi) oldukça, %23.2'si (77 kişi) tamamen şeklinde cevap vermiştir. Bu durum;

- Modüler öğretim sisteminde modüllerin, öğrencilere bireysel çalışma imkânı vermediği,
- Öğrencilerin bireysel çalışma konusunda yeterince bilgilendirilmediği anlamına gelebilir.

Çizelge 5.20. Öğrencilerin “Bireysel çalışmadan keyif alıyorum” değişkenine ilişkin frekans, yüzde, ortalama ve standart sapmasına göre dağılımı

Bireysel çalışmadan keyif alıyorum.	Frekans	Yüzde (%)
hiç	14	4,2
az	26	7,8
kısmen	73	22,0
oldukça	94	28,3
tamamen	125	37,7
Toplam	332	100,0

Bireysel çalışmadan keyif alıyorum maddesine öğrencilerin %4.2'si (14 kişi) hiç, %7.8'i (26 kişi) az, %22.0'si (73 kişi) kısmen, %28.3'ü (94 kişi) oldukça, %37.7'si (125 kişi) tamamen şeklinde cevap vermiştir. Bu durum;

- Öğrencilerin bireysel çalışma konusunda daha fazla bilgilendirilmesi gerektiği,
- Modüllerin bireysel çalışmayı daha çok özendirecek şekilde hazırlanması gerektiği anlamına gelebilir.

Çizelge 5.21. Öğrencilerin “Yeteneklerimi geliştirme fırsatı buluyorum” değişkenine ilişkin frekans, yüzde, ortalama ve standart sapmasına göre dağılımı

Yeteneklerimi geliştirme fırsatı buluyorum.	Frekans	Yüzde (%)
hiç	20	6,0
az	30	9,0
kısmen	72	21,7
oldukça	108	32,5
tamamen	102	30,7
Toplam	332	100,0

Yeteneklerimi geliştirme fırsatı buluyorum maddesine öğrencilerin %6.0’sı (20 kişi) hiç, %9.0’u (30 kişi) az, %21.7’si (72 kişi) kısmen, %32.5’i (108 kişi) oldukça, %30.7’si (102 kişi) tamamen şeklinde cevap vermiştir. Bu durum;

- Modüler öğretim sisteminin öğrencilerin yeteneklerini geliştirebilme fırsatını sunduğu anlamına gelebilir.

Çizelge 5.22. Öğrencilerin “Kendimi değerlendiriyorum” değişkenine ilişkin frekans, yüzde, ortalama ve standart sapmasına göre dağılımı

Kendimi değerlendiriyorum.	Frekans	Yüzde (%)
hiç	12	3,6
az	19	5,7
kısmen	72	21,7
oldukça	97	29,2
tamamen	131	39,5
Toplam	332	100,0

Kendimi değerlendiriyorum maddesine öğrencilerin %3.6’sı (12 kişi) hiç, %5.7’si (19 kişi) az, %21.7’si (72 kişi) kısmen, %29.2’si (97 kişi) oldukça, %39.5’i (131 kişi) tamamen şeklinde cevap vermiştir. Bu durum;

- Modüler öğretim sisteminin öğrencilerin kendini değerlendirmesine olanak sağladığı anlamına gelebilir.

Çizelge 5.23. Öğrencilerin “Grubumuzu değerlendiriyorum” değişkenine ilişkin frekans, yüzde, ortalama ve standart sapmasına göre dağılımı

Grubumuzu değerlendiriyorum.	Frekans	Yüzde (%)
hiç	28	8,4
az	32	9,6
kısmen	80	24,1
oldukça	104	31,3
tamamen	88	26,5
Toplam	332	100,0

Grubumuzu değerlendiriyorum maddesine öğrencilerin %8.4’ü (28 kişi) hiç, %9.6’sı (32 kişi) az, %24.1’i (80 kişi) kısmen, %31.3’ü (104 kişi) oldukça, %26.5’sı (88 kişi) tamamen şeklinde cevap vermiştir. Bu durum;

- Modüler öğretim sisteminde modüllerin öğrencilere daha çok grup çalışması yapmasına olanak sağlayacak şekilde hazırlanması gerektiği,
- Öğretmenlerin grup çalışmasına daha çok ağırlık vermesi gerektiği anlamına gelebilir.

Çizelge 5.24. Öğrencilerin “Uygulamalı çalışmalar yapıyorum” değişkenine ilişkin frekans, yüzde, ortalama ve standart sapmasına göre dağılımı

Uygulamalı çalışmalar yapıyorum.	Frekans	Yüzde (%)
hiç	15	4,5
az	25	7,5
kısmen	58	17,5
oldukça	101	30,4
tamamen	133	40,1
Toplam	332	100,0

Uygulamalı çalışmalar yapıyorum maddesine öğrencilerin %4.5'i (15 kişi) hiç, %7.5'i (25 kişi) az, %17.5'i (58 kişi) kısmen, %30.4'ü (101 kişi) oldukça, %40.1'i (133 kişi) tamamen şeklinde cevap vermiştir. Bu durum;

- Modüler öğretim sisteminin öğrencilerin uygulamalı çalışmalar yapmasına olanak sağladığı anlamına gelebilir.

Çizelge 5.25. Öğrencilerin “Öğrenme isteğim arttı” değişkenine ilişkin frekans, yüzde, ortalama ve standart sapmasına göre dağılımı

Öğrenme isteğim arttı.	Frekans	Yüzde (%)
hiç	28	8,4
az	19	5,7
kısmen	61	18,4
oldukça	91	27,4
tamamen	133	40,1
Toplam	332	100,0

Öğrenme isteğim arttı maddesine öğrencilerin %8.4'ü (28 kişi) hiç, %5.7'si (19 kişi) az, %18.4'ü (61 kişi) kısmen, %27.4'ü (91 kişi) oldukça, %40.1'i (133 kişi) tamamen şeklinde cevap vermiştir. Bu durum;

- Modüler öğretim sisteminin öğrencileri öğrenme etkinliklerinde daha merkeze aldığı,
- Modüler öğretim sisteminde öğrencilerin daha fazla güdülendiği,
- Modüler öğretim sisteminde öğrencilerin öğrenme etkinliklerinde daha fazla sorumluluk alabildikleri anlamına gelebilir.

Çizelge 5.26. Öğrencilerin “Öğretmenlerimle etkileşimim olumlu şekilde gerçekleşiyor” değişkenine ilişkin frekans, yüzde, ortalama ve standart sapmasına göre dağılımı

Öğretmenlerimle etkileşimim olumlu şekilde gerçekleşiyor.	Frekans	Yüzde (%)
hiç	29	8,7
az	22	6,6
kısmen	65	19,6
oldukça	88	26,5
tamamen	128	38,6
Toplam	332	100,0

Öğretmenlerimle etkileşimim olumlu şekilde gerçekleşiyor maddesine öğrencilerin %8.7’si (29 kişi) hiç, %6.6’sı (22 kişi) az, %19.6’sı (65 kişi) kısmen, %26.5’i (88 kişi) oldukça, %38.6’sı (128 kişi) tamamen şeklinde cevap vermiştir. Bu durum;

- Modüler öğretim sisteminin öğrenci ve öğretmenlerin arasındaki iletişimi kuvvetlendirdiği,
- Modüler öğretim sisteminde öğretim ortamının öğrenim etkinliklerine uygun hazırlandığı anlamına gelebilir.

Çizelge 5.27. Öğrencilerin “Eğitim ve öğretime aktif bir şekilde katılıyorum” değişkenine ilişkin frekans, yüzde, ortalama ve standart sapmasına göre dağılımı

Eğitim ve öğretime aktif bir şekilde katılıyorum.	Frekans	Yüzde (%)
hiç	13	3,9
az	14	4,2
kısmen	71	21,4
oldukça	129	38,9
tamamen	105	31,6
Toplam	332	100,0

Eğitim ve öğretime aktif bir şekilde katılıyorum maddesine öğrencilerin %3.9'u (13 kişi) hiç, %4.2'si (14 kişi) az, %21.4'ü (71 kişi) kısmen, %38.9'u (129 kişi) oldukça, %31.6'sı (105 kişi) tamamen şeklinde cevap vermiştir. Bu durum;

- Modüler öğretim sisteminin öğrencileri öğrenme etkinliklerinde daha merkeze aldığı,
- Modüler öğretim sisteminde öğretim ortamının öğrenim etkinliklerine uygun hazırlandığı anlamına gelebilir.

Çizelge 5.28. Öğrencilerin “Öğrendiğim bilgileri uygulamaya dönüştürebiliyorum” değişkenine ilişkin frekans, yüzde, ortalama ve standart sapmasına göre dağılımı

Öğrendiğim bilgileri uygulamaya dönüştürebiliyorum.	Frekans	Yüzde (%)
hiç	12	3,6
az	22	6,6
kısmen	82	24,7
oldukça	109	32,8
tamamen	107	32,2
Toplam	332	100,0

Öğrendiğim bilgileri uygulamaya dönüştürebiliyorum maddesine öğrencilerin %3.6'sı (12 kişi) hiç, %6.6'sı (22 kişi) az, %24.7'si (82 kişi) kısmen, %32.8'i (109 kişi) oldukça, %32.2'si (107 kişi) tamamen şeklinde cevap vermiştir. Bu durum;

- Modüler öğretim sisteminin öğrencilerin teorik bilgilerini pratiğe dönüştürmelerine olanak sağladığı,
- Modüler öğretim sisteminin öğrencilerin el becerilerini geliştirebilecek çalışmalara yeterince yer verdiği anlamına gelebilir.

Çizelge 5.29. Öğrencilerin “Eğitim ve öğretimim ile ilgili kendi sorumluluğumu alıyorum” değişkenine ilişkin frekans, yüzde, ortalama ve standart sapmasına göre dağılımı

Eğitim ve öğretimim ile ilgili kendi sorumluluğumu alıyorum.	Frekans	Yüzde (%)
hiç	6	1,8
az	22	6,6
kısmen	59	17,8
oldukça	129	38,9
tamamen	116	34,9
Toplam	332	100,0

Eğitim ve öğretimim ile ilgili kendi sorumluluğumu alıyorum maddesine öğrencilerin %1.8’i (6 kişi) hiç, %6.6’sı (22 kişi) az, %17.8’si (59 kişi) kısmen, %38.9’u (129 kişi) oldukça, %34.9’u (116 kişi) tamamen şeklinde cevap vermiştir.

Bu durum;

- Modüler öğretim sisteminin öğrencilerin kişisel sorumluluklarını alabilecekleri çalışmalara yer verdiği,
- Modüler öğretim sisteminin öğrencilerin özgüvenini artıracak çalışmalara yer verdiği,
- Modüler öğretim sisteminin öğrencilerin kişisel gelişimine de yeterince önem verdiği anlamına gelebilir.

Çizelge 5.30. Öğrencilerin “Öğrenme aracı olarak bilgi ve iletişim teknolojilerini kullanıyorum” değişkenine ilişkin frekans, yüzde, ortalama ve standart sapmasına göre dağılımı

Öğrenme aracı olarak bilgi ve iletişim teknolojilerini kullanıyorum.	Frekans	Yüzde (%)
hiç	17	5,1
az	19	5,7
kısmen	58	17,5
oldukça	111	33,4
tamamen	127	38,3
Toplam	332	100,0

Öğrenme aracı olarak bilgi ve iletişim teknolojilerini kullanıyorum maddesine öğrencilerin %5.1'i (17 kişi) hiç, %5.7'si (19 kişi) az, %17.5'i (58 kişi) kısmen, %33.4'ü (111 kişi) oldukça, %38.3'ü (127 kişi) tamamen şeklinde cevap vermiştir. Bu durum;

- Modüler öğretim sisteminin öğrencilerin bilgi ve iletişim teknolojilerini kullanmalarına olanak sağladığı,
- Modüler öğretim sisteminin öğrenme ortamını bilgi ve iletişim teknolojilerinden faydalanabilecek şekilde düzenlendiği anlamına gelebilir.

Çizelge 5.31. Öğrencilerin “Modüler öğretim sistemi içerik olarak öğrenmeyi kolaylaştırıcı niteliktedir” değişkenine ilişkin frekans, yüzde, ortalama ve standart sapmasına göre dağılımı

Modüler öğretim sistemi içerik olarak öğrenmeyi kolaylaştırıcı niteliktedir.	Frekans	Yüzde (%)
hiç	47	14,2
az	29	8,7
kısmen	81	24,4
oldukça	102	30,7
tamamen	73	22,0
Toplam	332	100,0

Modüler öğretim sistemi içerik olarak öğrenmeyi kolaylaştırıcı niteliktedir maddesine öğrencilerin %14.2'si (47 kişi) hiç, %8.7'si (29 kişi) az, %24.4'ü (81 kişi) kısmen, %30.7'si (102 kişi) oldukça, %22.0'si (73 kişi) tamamen şeklinde cevap vermiştir. Bu durum;

- Modüler öğretim sistemi modüllerinin öğrenmeyi kolaylaştıracak içeriğe sahip olmadığı,
- Modüler öğretim sistemi modüllerinin daha basit anlaşılabilir bir içeriğe kavuşturulması gerektiği,
- Modüler öğretim sistemi modüllerinin günümüz öğretim yöntem ve tekniklerine uygun bir içerikle hazırlanması gerektiği anlamına gelebilir.

Çizelge 5.32. Öğrencilerin “Araştırma yapıyorum” değişkenine ilişkin frekans, yüzde, ortalama ve standart sapmasına göre dağılımı

Araştırma yapıyorum.	Frekans	Yüzde (%)
hiç	21	6,3
az	37	11,1
kısmen	81	24,4
oldukça	124	37,3
tamamen	69	20,8
Toplam	332	100,0

Araştırma yapıyorum maddesine öğrencilerin %6.3’ü (21 kişi) hiç, %11.1’i (37 kişi) az, %24.4’ü (81 kişi) kısmen, %37.3’ü (124 kişi) oldukça, %20.8’i (69 kişi) tamamen şeklinde cevap vermiştir. Bu durum;

- Modüler öğretim sisteminin öğrencileri araştırma yapmaya yönelttiği,
- Modüler öğretim sisteminin öğrencileri değişim içinde kendilerini yenilemelerine olanak sağladığı,
- Modüler öğretim sisteminin bilgi ve iletişim teknolojilerine gereken önemi verdiği anlamına gelebilir.

Çizelge 5.33. Öğrencilerin “Bu sistem sektörü tanımama ve işbirliği içinde olmama yardımcı oluyor” değişkenine ilişkin frekans, yüzde, ortalama ve standart sapmasına göre dağılımı

Bu sistem sektörü tanımama ve işbirliği içinde olmama yardımcı oluyor.	Frekans	Yüzde (%)
hiç	26	7,8
az	27	8,1
kısmen	88	26,5
oldukça	115	34,6
tamamen	76	22,9
Toplam	332	100,0

Bu sistem sektörü tanımama ve işbirliği içinde olmama yardımcı oluyor maddesine öğrencilerin %7.8'i (26 kişi) hiç, %8.1'i (27 kişi) az, %26.5'i (88 kişi) kısmen, %34.6'sı (115 kişi) oldukça, %22.9'u (76 kişi) tamamen şeklinde cevap vermiştir. Bu durum;

- Modüler öğretim sisteminin öğrencilerin sektörü tanımaya olanak sağladığı,
- Modüler öğretim sisteminin öğrencileri yetiştirirken sektörün ihtiyaçlarını göz önünde bulundurduğu,
- Modüler öğretim sisteminin öğrencilerin iş hayatında adaptasyon sorunu yaşamamaları için gerekli çalışmaların yapıldığı anlamına gelebilir.

Çizelge 5.34. Öğrencilerin “Kazandığım bilgi ve becerilerin iş hayatında bana faydalı olacağına inanıyorum” değişkenine ilişkin frekans, yüzde, ortalama ve standart sapmasına göre dağılımı

Kazandığım bilgi ve becerilerin iş hayatında bana faydalı olacağına inanıyorum.	Frekans	Yüzde(%)
hiç	22	6,6
az	12	3,6
kısmen	38	11,4
oldukça	79	23,8
tamamen	181	54,5
Toplam	332	100,0

Kazandığım bilgi ve becerilerin iş hayatında bana faydalı olacağına inanıyorum maddesine öğrencilerin %6.6'sı (22 kişi) hiç, %3.6'sı (12 kişi) az, %11.4'ü (38 kişi) kısmen, %23.8'i (79 kişi) oldukça, %54.5'i (181 kişi) tamamen şeklinde cevap vermiştir. Bu durum;

- Modüler öğretim sisteminin öğrenim faaliyetlerini iş hayatına uyumlu bir şekilde düzenlediği,
- Modüler öğretim sisteminin sektörün ve öğrencilerin ihtiyaçlarını göz önünde bulundurduğu anlamına gelebilir.

Çizelge 5.35. Öğrencilerin “Bu sistemin iş bulmamı kolaylaştıracağını düşünüyorum” değişkenine ilişkin frekans, yüzde, ortalama ve standart sapmasına göre dağılımı

Bu sistemin iş bulmamı kolaylaştıracağını düşünüyorum.	Frekans	Yüzde (%)
hiç	29	8,7
az	19	5,7
kısmen	57	17,2
oldukça	97	29,2
tamamen	130	39,2
Toplam	332	100,0

Bu sistemin iş bulmamı kolaylaştıracağını düşünüyorum maddesine öğrencilerin %8.7’si (29 kişi) hiç, %5.7’si (19 kişi) az, %17.2’si (57 kişi) kısmen, %29.2’si (97 kişi) oldukça, %39.2’si (130 kişi) tamamen şeklinde cevap vermiştir. Bu durum;

- Modüler öğretim sisteminde öğrencilere daha çok sektörün ve iş alanlarının tanıtımına önem verilmesi gerektiği,
- Modüler öğretim sisteminde öğrenciler ile sektörün iş birliğine daha çok önem verilmesi gerektiği anlamına gelebilir.

5.2. Öğretmenlere İlişkin Bulgular

5.2.1. Öğretmenlerin kişisel bilgilerine ilişkin bulgular

Öğretmenlerin kişisel bilgileri, öğretmen anketinin birinci bölümünde yer alan 7 adet sorudan elde edilmiştir. Anketleri yanıtlayan öğretmenlerin profillerini çıkarmak için bu bölümde verilere ulaşılmaya çalışılmıştır.

Çizelge 5.36. Araştırmaya katılan öğretmenlerin cinsiyetlerine göre dağılımları

Modüler Öğretim Sistemi Değerlendirme	Frekans	Yüzde (%)
Bay	162	94,2
Bayan	10	5,8
Toplam	172	100,0

Çizelge 5.36 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretmenlerin %5,8'ini bayan öğretmenler, %94,2'sini bay öğretmenler oluşturmaktadır. Bu durum araştırmanın cinsiyet bazında eşit dağılımlı olmadığını, bay öğretmenlerin çoğunlukta olduğunu göstermektedir.

Çizelge 5.37. Araştırmaya katılan öğretmenlerin meslekteki kıdemlerine göre dağılımları

Modüler Öğretim Sistemi Değerlendirme	Frekans	Yüzde (%)
1-5 yıl	21	12,2
6-10 yıl	25	14,5
11-15 yıl	53	30,8
16-20 yıl	38	22,1
21 üstü	35	20,3
Toplam	172	100,0

Çizelge 5.37 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretmenlerin; %12,2'sini kıdem yılı 1-5 yıl, %14,5'ini kıdem yılı 6-10 yıl, %30,8'ini kıdem yılı 11-15 yıl, %22,1'ini kıdem yılı 16-20 yıl, %20,3'ünü ise kıdem yılı 21 ve üstü olan öğretmenler oluşturmaktadır. Bu durum araştırmanın kıdem yılı bazında daha kıdemli öğretmenlerin çoğunlukta olduğunu göstermektedir.

Çizelge 5.38. Araştırmaya katılan öğretmenlerin modüler öğretim sistemi uygulaması ile ilgili bir eğitim almalarına ilişkin dağılımları

Modüler Öğretim Sistemi Değerlendirme	Frekans	Yüzde (%)
Evet	36	20,9
Hayır	136	79,1
Toplam	172	100,0

Çizelge 5.38 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretmenlerin; %20.9'unu modüler öğretim sistemin uygulanması ile ilgili eğitim alan öğretmenler, %79.1'ini modüler öğretim sistemin uygulanması ile ilgili eğitim almayan öğretmenler oluşturmaktadır. Bu durum okullardaki öğretmenlerin geneline öğretim sistemi hakkında eğitimin verilmediği ve en kısa zamanda öğretmenlerin eğitimi için gerekli çalışmaların yapılması gerektiği anlamına gelir.

Çizelge 5.39. Araştırmaya katılan öğretmenlerin modüler öğretim sistemi hakkında bilgiye sahip misiniz? Sorusuna verdikleri cevaba ilişkin dağılımları

Modüler Öğretim Sistemi Değerlendirme	Frekans	Yüzde (%)
Evet	103	59,9
Çok az	60	34,9
Hayır	9	5,2
Toplam	172	100,0

Çizelge 5.39 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretmenlerin; %59.9'unu modüler öğretim sistemi hakkında bilgiye sahip olan öğretmenler, %34.9'unu modüler öğretim sistemi hakkında çok az bilgiye sahip olan öğretmenler, oluşturmaktadır. Bu durum; okullardaki öğretmenlerin sistemi ve uygulanışını öğrendiği anlamına gelebilir, ancak henüz bilgi sahibi olamamış öğretmenler için ivedilikle gerekli çalışmaların yapılması gerektiği anlamına gelebilir.

Çizelge 5.40. Araştırmaya katılan öğretmenlerin bölümünüzün sınıf, laboratuvar ve atölyelerinin donanımı ve ortamı modüler öğretim sisteminin uygulanmasında yeterli mi? Sorusuna verdikleri cevaba ilişkin dağılımları

Modüler Öğretim Sistemi Değerlendirme	Frekans	Yüzde (%)
Evet	31	18,0
Hayır	140	81,4
Toplam	172	100,0

Çizelge 5.40 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretmenlerin; %18,0'ini bölümünün sınıf, laboratuvar ve atölyelerinin donanım ve ortamının modüler öğretim

sisteminin uygulanmasında yeterli olduğunu düşünen öğretmenler, %81,4'ünü bölümünün sınıf, laboratuvar ve atölyelerinin donanım ve ortamının modüler öğretim sisteminin uygulanmasında yeterli olmadığını düşünen öğretmenler oluşturmaktadır. Bu durum eğitim ortamlarının modüler sisteme uygun olmadığı ve eğitim öğretim ortamlarının bir an önce sisteme uygun hale getirilmesi gerektiği anlamına gelebilir.

Çizelge 5.41. Araştırmaya katılan öğretmenlerin modüler öğretim sisteminden memnun musunuz? Sorusuna verdikleri cevaba ilişkin dağılımları

Modüler Öğretim Sistemi Değerlendirme	Frekans	Yüzde (%)
Evet	55	32,0
Hayır	117	68,0
Toplam	172	100,0

Çizelge 5.41 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretmenlerin; %32,0'sini modüler öğretim sisteminden memnun olan öğretmenler, %68,0'ini modüler öğretim sisteminden memnun olmayan öğretmenler oluşturmaktadır. Bu durum öğretmenlerin sistemden genel olarak memnun olmadığını, bu öğretmenler için bilgilendirme ve sisteme adapte etme çalışmalarının bir an önce yapılması gerekliliği anlamına gelebilir.

Çizelge 5.42. Araştırmaya katılan öğretmenlerin mezuniyet durumlarına ilişkin dağılımları

Modüler Öğretim Sistemi Değerlendirme	Frekans	Yüzde (%)
Ön lisans	12	7,0
Yüksek lisans	16	9,3
Yüksekokul	9	5,2
Doktora	4	2,3
Lisans	131	76,2
Toplam	172	100,0

Çizelge 5.42 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretmenlerin; %7.0'si (12 kişi) Ön Lisans, %9.3'ü (16 kişi) Yüksek Lisans, %5.2'si (9 kişi) Yüksek Okul, %2.3'ü (4 kişi) Doktora, %76.2'si (131 kişi) Lisans mezunudur. Bu durum yüksek lisans ve doktora eğitimi alan öğretmenlerin çok az olduğunu, yüksek lisans ve doktora eğitimini özendirici tedbirlerin alınması gerektiği anlamına gelmektedir.

5.2.2. Öğretmenlerin bağımsız değişkenlere verdiği cevaplara ilişkin bulgular

Öğretmenlerde "cinsiyet" değişkenine ilişkin bulgular

Çizelge 5.43. Araştırmaya katılan öğretmenlerin "cinsiyet" değişkenine ilişkin dağılımları

Cinsiyet	N	Ortalama	t-değeri	P değeri
Bay	162	69,5	1,117	,264
Bayan	10	65,9		

Araştırmaya katılan bireylerin modüler öğretim sistemini değerlendirme puan toplamından aldıkları toplam puan ortalamalarına göre cinsiyetlerinin (yani bay ve bayan olmaları) arasında istatistiki açıdan anlamlı bir farklılık bulunmamıştır ($t=1,117$ $p=0,264>0,05$).

Öğretmenlerde "meslekteki kıdem yılı" değişkenine ilişkin bulgular

Çizelge 5.44. Araştırmaya katılan öğretmenlerin "meslekteki kıdem yılı" değişkenine ilişkin dağılımları

meslekteki kıdem yılı	N	Ortalama
1-5 yıl	21	77,1
6-10 yıl	25	63,5
11-15 yıl	53	68,6
16-20 yıl	38	67,5
21 üstü	35	71,6
Toplam	172	69,3

Mesleki kıdeme göre tanımlayıcı değerler yukarıdaki tablodadır.

Çizelge 5.45. Araştırmaya katılan öğretmenlerin "meslekteki kıdem yılı" değişkenine ilişkin anova tablosu sonuçları göre dağılım

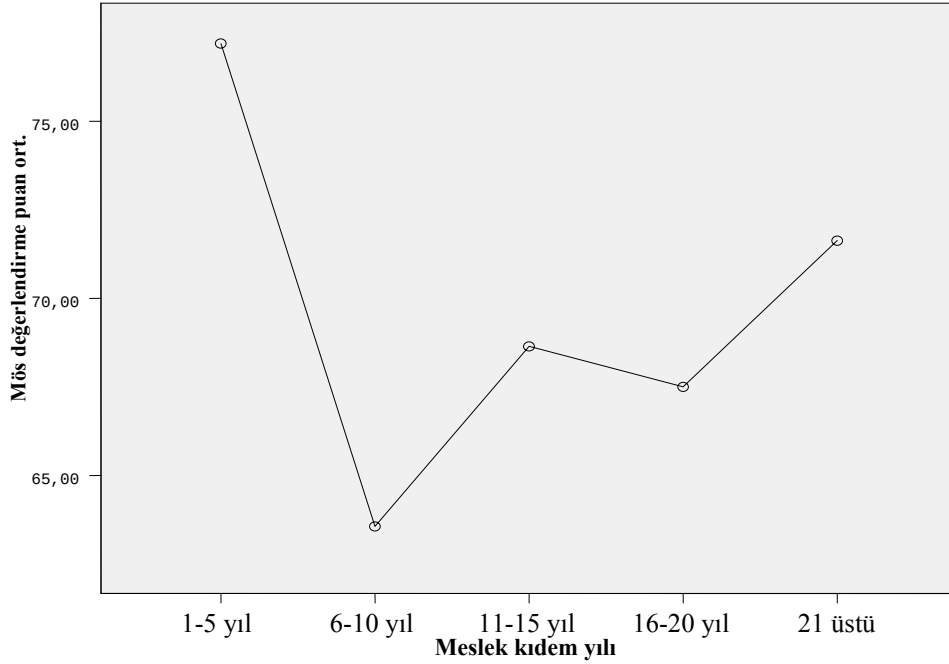
	Kareler Toplamı	Serbestlik derecesi	Kareler Ortalaması	F	Sig.(p)
Gruplar içi	2467.021	4	616,755	4,138	,003
Gruplar arası	24893.258	167	149,061		
Toplam	27360.279	171			

Anova tablosu sonuçlarına göre ($F=4,138$, $p=0.003$) $p<0,05$ olarak bulunmuştur. Buna göre, mesleki kıdem grupları ortalamalarına göre modüler öğretim sistemini değerlendirme sonucu elde edilen toplam puan ortalamaları bakımından en az bir grubun diğerlerinden farklı olduğu söylenebilir. Hangi mesleki kıdem gruplarının farklı olduğuna aşağıdaki çoklu karşılaştırma testi ile karar verilir.

Çizelge 5.46. Araştırmaya katılan öğretmenlerin "meslekteki kıdem yılı" değişkenine ilişkin çoklu karşılaştırma testi sonuçları

(I) mes. kıdem	(J) mes.kıdem	Ortalama fark (I-J)	Standart hata	Anlamlılık Sig.
1-5 yıl	6-10 yıl	13,63048(*)	3,61395	,002
	11-15 yıl	8,54897	3,14812	,056
	16-20 yıl	9,69048(*)	3,31976	,032
	21 üstü	5,56190	3,37002	,468
6-10 yıl	1-5 yıl	-13,6304(*)	3,61395	,002
	11-15 yıl	-5,08151	2,96225	,427
	16-20 yıl	-3,94000	3,14406	,720
	21 üstü	-8,06857	3,19709	,090
11-15 yıl	1-5 yıl	-8,54897	3,14812	,056
	6-10 yıl	5,08151	2,96225	,427
	16-20 yıl	1,14151	2,59522	,992
	21 üstü	-2,98706	2,65921	,794
16-20 yıl	1-5 yıl	-9,69048(*)	3,31976	,032
	6-10 yıl	3,94000	3,14406	,720
	11-15 yıl	-1,14151	2,59522	,992
	21 üstü	-4,12857	2,86034	,601
21 üstü	1-5 yıl	-5,56190	3,37002	,468
	6-10 yıl	8,06857	3,19709	,090
	11-15 yıl	2,98706	2,65921	,794
	16-20 yıl	4,12857	2,86034	,601

Mesleki kıdem gruplarından 1-5 yıl ile 6-10 yıl, 1-5 yıl ile 16-20 yıl grupları arasında anlamlı bir farklılık vardır.



Şekil 5.3. Öğretmenlerin "meslekteki kıdem yılı" değişkenine ilişkin dağılım grafiği

Şekil 5.3'te mesleki kıdem gruplarına göre modüler öğretim sistemini değerlendirme sonucu aldıkları puan ortalamalarının nasıl bir seyir izlediği görülebilir. Bu durum;

- Grafikten anlaşılabacağı üzere kıdem yılı 1-5 olan öğretmenlerin puan ortalamalarının yüksek olması, yeni mezun olan öğretmenleri modüler öğretim sistemi hakkında daha çok bilgiye sahip oldukları,
- Özellikle kıdem yılı 6-10 ve 11-15 olan öğretmenlere yönelik modüler öğretim sistemi hakkında bilgilendirme ve uygulama faaliyetlerine ağırlık verilmesi gerektiği anlamına gelebilir.

Öğretmenlerde "modüler öğretim sisteminin uygulanması ile ilgili aldıkları eğitim" değişkenine ilişkin bulgular

Çizelge 5.47. Araştırmaya katılan öğretmenlerin "modüler öğretim sisteminin uygulanması ile ilgili aldıkları eğitim" değişkenine ilişkin dağılımı

Modüler öğretim sistemiyle ilgili eğitim aldınız mı?	N	Ortalama	t-değeri	P değeri
EVET	36	71,3	1,099	0,273
HAYIR	136	68,7		

Araştırmaya katılan bireylerin modüler öğretim sistemini değerlendirme puan toplamından aldıkları toplam puan ortalamalarına göre modüler eğitim alınıp alınmadığı (yani alındı ve alınmadı) arasında istatistiki açıdan anlamlı bir farklılık bulunmamıştır ($t=1,099$ $p=0,273>0,05$). Bu durum;

- Öğretmenlerin genelde modüler öğretim sistemi ile ilgili eğitim aldıkları,
- Modüler öğretim sistemi için eğitim almayan öğretmenlerin oldukça yüksek sayıda olduğu,
- Modüler öğretim sistemi ile ilgili verilen eğitimin amacına ulaşmadığı,
- Modüler öğretim sistemi ile ilgili eğitim almayan öğretmenlerin kendilerini bu alanda geliştirdikleri,
- Modüler öğretim sisteminin henüz istenilen düzeyde uygulanamadığı,
- Bu eksikliklerin biran önce giderilmesi için planlı bir çalışmanın yapılması gerektiği anlamına gelebilir.

Öğretmenlerde "modüler öğretim sistemi hakkında sahip olduğu bilgi " değişkenine ilişkin bulgular

Çizelge 5.48. Araştırmaya katılan öğretmenlerin "modüler öğretim sistemi hakkında sahip olduğu bilgi" değişkenine ilişkin dağılımı

	N	Ortalama
Evet	103	71,6
Çok az	60	66,2
Hayır	9	62,5
TOPLAM	172	69,3

Modüler öğretim sistemini hakkında bilgiye sahip misiniz değişkenine göre tanımlayıcı değerler yukarıdaki tablodadır.

Çizelge 5.49. Araştırmaya katılan öğretmenlerin "modüler öğretim sistemi hakkında sahip olduğu bilgi" değişkenine ilişkin anova tablosu sonuçlarına dağılımı

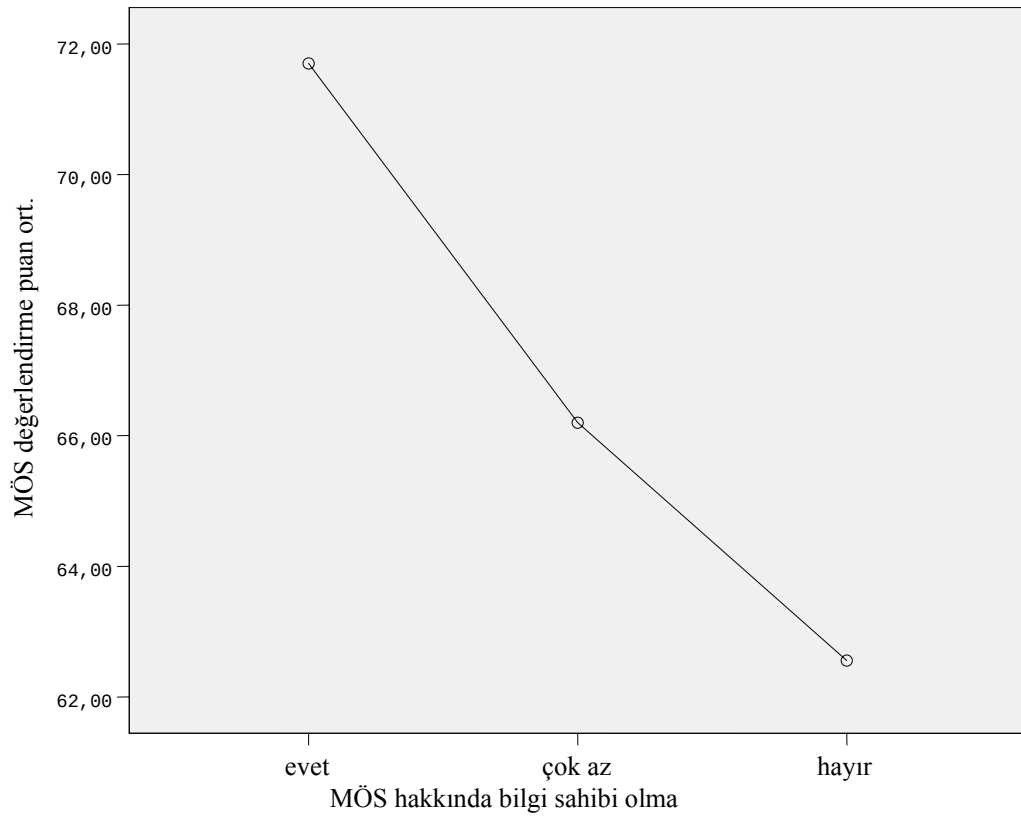
	Kareler Toplamı	Serbestlik derecesi	Kareler Ortalaması	F	Sig.(p)
Gruplar içi	1578.787	2	789,3	5,175	,007
Gruplar arası	25781.492	169	152,5		
Toplam	27360.279	171			

Anova tablosu sonuçlarına göre ($F=5,175$, $p=0.007$) $p<0,05$ olarak bulunmuştur. Buna göre, Modüler öğretim sistemi hakkında bilgiye sahip misiniz değişkeni grupları ortalamalarına göre modüler öğretim sistemini değerlendirme sonucu elde edilen toplam puan ortalamaları bakımından en az bir grubun diğerlerinden farklı olduğu söylenebilir. Hangi Modüler öğretim sistemini hakkında bilgiye sahip misiniz değişkeni gruplarının farklı olduğuna aşağıdaki çoklu karşılaştırma testi ile karar verilir.

Çizelge 5.50. Araştırmaya katılan öğretmenlerin "modüler öğretim sistemi hakkında sahip olduğu bilgi" değişkenine ilişkin çoklu karşılaştırma testi sonuçlarına göre dağılımı

(I) MÖS. hakkında bilgiye sahip misiniz?	(J) MÖS hakkında bilgiye sahip misiniz?	Ortalama fark (I-J)	Standart hata	Anlamlılık Sig.
Evet	Çok az	5.49903(*)	2,00590	,018
	Hayır	9,14347	4,29319	,087
Çok az	Evet	-5,49903(*)	2,00590	,018
	Hayır	3,64444	4,41508	,688
Hayır	Evet	-9,14347	4,29319	,087
	Çok az	-3,64444	4,41508	,688

Modüler öğretim sistemini hakkında bilgiye sahip misiniz değişkeninde evet ve çok az grupları arasında anlamlı bir farklılık vardır.



Şekil 5.4. Öğretmenlerin "modüler öğretim sistemi hakkında sahip olduğu bilgi" değişkenine ilişkin dağılım grafiği

Şekil 5.4'te modüler öğretim sistemini hakkında bilgiye sahip misiniz gruplarına göre modüler öğretim sistemini değerlendirme sonucu aldıkları puan ortalamalarının nasıl bir seyir izlediği görülebilir.

Öğretmenlerde "bölümün sınıf, laboratuvar ve atölyelerinin donanım ve ortamının modüler öğretim sisteminin uygulanmasında yeterliliği" değişkenine ilişkin bulgular

Çizelge 5.51. Araştırmaya katılan öğretmenlerin "bölümün sınıf, laboratuvar ve atölyelerinin donanım ve ortamının modüler öğretim sisteminin uygulanmasında yeterliliği" değişkenine ilişkin dağılımı

Bölümünüzün atölye,lab. donanımı yeterli mi?	N	Ortalama	t-değeri	P değeri
Evet	31	78,1	4,638	,000
Hayır	140	67,1		

Araştırmaya katılan bireylerin modüler öğretim sistemini değerlendirme puan toplamından aldıkları toplam puan ortalamalarına göre bölüm donanımı yeterli mi (evet ve hayır) arasında istatistiki açıdan anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($t=4,638$ $p=0,000<0,05$). Bu durum;

- Sınıf, laboratuvar ve atölyelerinin donanımının, modüler öğretim için yetersiz olduğu,
- Öğretmenlerin modüler öğretim sisteminin uygulamasında yetersiz olduğu,
- Modüler öğretim sistemine geçilirken gerekli altyapının oluşturulmadığı anlamına gelebilir.

Öğretmenlerde "modüler öğretim sisteminden memnuniyet" değişkenine ilişkin bulgular

Çizelge 5.52. Araştırmaya katılan öğretmenlerin "modüler öğretim sisteminden memnuniyet" değişkenine ilişkin dağılımı

Modüler öğretim sisteminden memnunmusunuz?	N	Ortalama	t-değeri	P değeri
Evet	55	77,0	6,094	,000
Hayır	117	65,6		

Araştırmaya katılan bireylerin modüler öğretim sistemini değerlendirme puan toplamından aldıkları toplam puan ortalamalarına göre sistemden memnun musunuz grupları (evet ve hayır) arasında istatistiki açıdan anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($t=6,094$ $p=0,000<0,05$). Bu durum;

- Modüler öğretim sistemine öğretmenlerin uyum sorunu yaşadığı,
- Modüler öğretim sistemi ile ilgili öğretmenlere gerekli bilgilendirme çalışmasının yapılmadığı,
- Öğretmenlerin modüler öğretim sistemi ile ilgili gerekli hizmet içi eğitimlerin yeterince yapılmadığı,
- Öğretim ortamının modüler öğretim sistemine uygun olmadığı anlamına gelebilir.

Öğretmenlerde "mezuniyet durumları" değişkenine ilişkin bulgular

Çizelge 5.53. Araştırmaya katılan öğretmenlerin "mezuniyet durumları" değişkenine ilişkin dağılımı

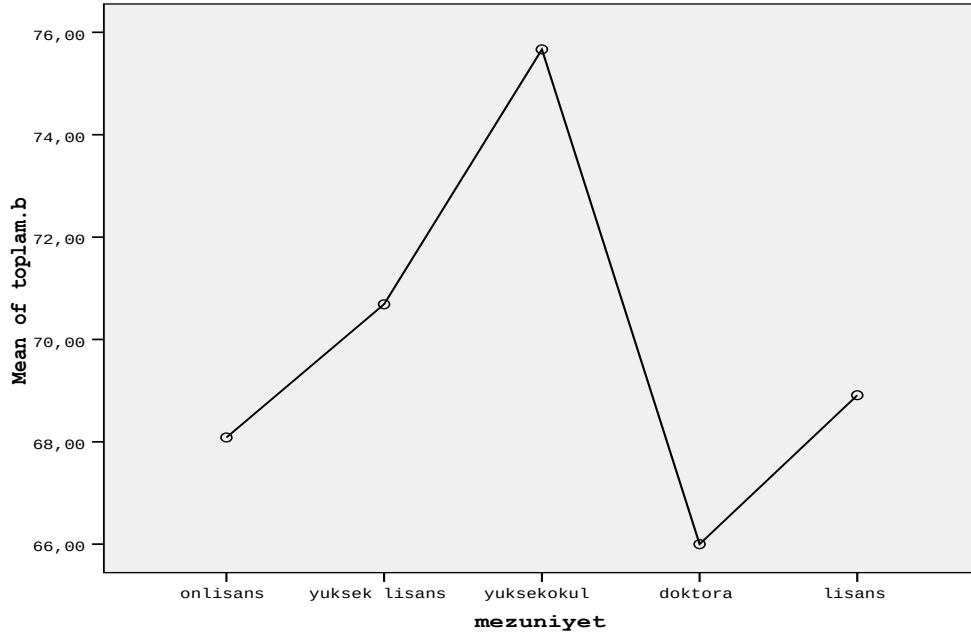
	N	Ortalama
Ön lisans	12	68,0
Yüksek lisans	16	70,6
Yüksek okul	9	75,6
Doktora	4	66,0
Lisans	131	68,9
TOPLAM	172	69,3

Mezuniyet durumu değişkenine göre tanımlayıcı değerler yukarıdaki tablodadır.

Çizelge 5.54. Araştırmaya katılan öğretmenlerin "mezuniyet durumları" değişkenine ilişkin anova tablosu sonuçlarına göre dağılımı

	Kareler Toplamı	Serbestlik derecesi	Kareler Ortalaması	F	Sig.(p)
Gruplar içi	477,024	4	119,256	,741	,565
Gruplar arası	26883,255	167	160,978		
Toplam	27360,279	171			

Anova tablosu sonuçlarına göre ($F=0,741$, $p=0.565$) $p>0,05$ olarak bulunmuştur. Buna göre, Mezuniyet durumu değişkeni grupları ortalamalarına göre modüler öğretim sistemini değerlendirme sonucu elde edilen toplam puan ortalamaları bakımından en az bir grubun diğerlerinden farklı olduğu söylenemez.



Şekil 5.5. Öğretmenlerin "mezuniyet durumları" değişkenine ilişkin dağılım grafiği

Şekil 5.5'te mezuniyet durumu değişkeni gruplarına göre modüler öğretim sistemini değerlendirme sonucu aldıkları puan ortalamalarının nasıl bir seyir izlediği görülebilir. Bu durum;

- Doktora ve yüksek lisans mezunlarının puan ortalamalarının düşük olması sistemin gerektiği gibi uygulanamadığı anlamına gelebilir.

5.2.3. Öğretmenlerin bağımlı sorulara verdiği cevapların frekans, yüzde, ortalama ve standart sapmasına göre dağılımı

Çizelge 5.55. Öğretmenlerin "Bireysel çalışma imkanı buluyorlar" değişkenine ilişkin dağılımı

Bireysel çalışma imkânı buluyorlar.	Frekans	Yüzde (%)
tamamen	7	4,1
hiç	24	14,0
oldukça	30	17,4
az	32	18,6
kısmen	79	45,9
Toplam	172	100,0

Bireysel çalışma imkanı buluyorlar maddesine öğretmenlerin %14.0'ü (24 kişi) hiç, %18.6'sı (32 kişi) az, %45.9'u (79 kişi) kısmen, %17.4'ü (30 kişi) oldukça, %4.1'i (7 kişi) tamamen cevabını vermiştir. Bu durum;

- Öğretmenlerin bireysel çalışma için yeterli zaman bulamadıkları,
- Modüler öğretim sisteminin yeteri kadar bireysel çalışmaya yer vermediği,
- Öğretim ortamının bireysel çalışmaya uygun olmadığı anlamına gelebilir.

Çizelge 5.56. Öğretmenlerin "Gruplar halinde çalışma imkânı buluyorlar" değişkenine ilişkin dağılımı

Gruplar halinde çalışma imkânı buluyorlar.	Frekans	Yüzde (%)
hiç	17	9,9
tamamen	18	10,5
az	28	16,3
oldukça	37	21,5
kısmen	72	41,9
Toplam	172	100,0

Gruplar halinde çalışma imkânı buluyorlar maddesine öğretmenlerin %9.9'u (17 kişi) hiç, %16.3'ü (28 kişi) az, %41.9'u (72 kişi) kısmen, %21.5'i (37 kişi) oldukça, %10.5'i (18 kişi) tamamen cevabını vermiştir. Bu durum;

- Öğretmenlerin grup çalışmasına yeteri kadar zaman ayıramadıkları,
- Modüler öğretim sisteminin yeteri kadar grup çalışmasına yer vermediği,
- Öğretim ortamının grup çalışmasına uygun olmadığı anlamına gelebilir.

Çizelge 5.57. Öğretmenlerin "Öğrenme aracı olarak bilgi ve iletişim teknolojilerini kullanıyorlar" değişkenine ilişkin dağılımı

Öğrenme aracı olarak bilgi ve iletişim teknolojilerini kullanıyorlar.	Frekans	Yüzde (%)
tamamen	10	5,8
hiç	13	7,6
az	31	18,0
oldukça	55	32,0
kısmen	63	36,6
Toplam	172	100,0

Öğrenme aracı olarak bilgi ve iletişim teknolojilerini kullanıyorlar maddesine öğretmenlerin %7.6'sı (13 kişi) hiç, %18.0'i (31kişi) az, %32.0'si (55 kişi) kısmen, %36.6'sı (63 kişi) oldukça, %5.8'i (10 kişi) tamamen cevabını vermiştir. Bu durum;

- Öğretmenlerin yeteri kadar bilgi ve iletişim teknolojilerinden faydalanmaya çalıştığını,
- Modüler öğretim sisteminin bilgi ve iletişim teknolojilerinden faydalanmayı gerekli kıldığı anlamına gelebilir.

Çizelge 5.58. Öğretmenlerin "Sınıf mevcutları modüler öğretime uygundur" değişkenine ilişkin dağılımı

Sınıf mevcutları modüler öğretime uygundur.	Frekans	Yüzde (%)
tamamen	15	8,7
hiç	30	17,4
az	32	18,6
kısmen	46	26,7
oldukça	49	28,5
Toplam	172	100,0

Sınıf mevcutları modüler öğretime uygundur maddesine öğretmenlerin %17.4'ü (30 kişi) hiç, %18.6'sı (32 kişi) az, %26.7'si (46 kişi) kısmen, %28.5'i (49 kişi) oldukça, %8.7'si (15 kişi) tamamen cevabını vermiştir. Bu durum;

- Sınıf mevcutlarının modüler öğretime uygun olmadığı, gerekli çalışmaların yapılması gerektiği anlamına gelebilir.

Çizelge 5.59. Öğretmenlerin " Modüler eğitim konusunda öğretmenlere verilen hizmet içi kurslar yeterlidir " değişkenine ilişkin dağılımı

Modüler eğitim konusunda öğretmenlere verilen hizmet içi kurslar yeterlidir.	Frekans	Yüzde (%)
oldukça	14	8,1
kısmen	29	16,9
az	47	27,3
hiç	82	47,7
Toplam	172	100,0

Modüler eğitim konusunda öğretmenlere verilen hizmet içi kurslar yeterlidir maddesine öğretmenlerin %47.7'si (82 kişi) hiç, %27.3'ü (47 kişi) az, %16.9'u (29 kişi) kısmen cevabını vermiştir. Bu durum;

- Öğretmenlere gerekli hizmet içi kursların verilmediği,
- Öğretmenlerin modüler öğretim sisteminde zorlandıkları,
- Modüler öğretim sistemine geçişte gerekli çalışmaların yapılmadığı anlamına gelebilir.

Çizelge 5.60. Öğretmenlerin "Öğrencilerin derse ilgisinde artış var" değişkenine ilişkin dağılımı

Öğrencilerin derse ilgisinde artış var.	Frekans	Yüzde (%)
tamamen	2	1,2
oldukça	11	6,4
hiç	48	27,9
az	54	31,4
kısmen	57	33,1
Toplam	172	100,0

Öğrencilerin derse ilgisinde artış var maddesine öğretmenlerin %27.9'u (48 kişi) hiç, %31.4'ü (54 kişi) az, %33.1'i (57 kişi) kısmen, %1.2'si (2 kişi) oldukça cevabını vermiştir. Bu durum;

- Öğretmenlere göre öğrencilerin dersleri sıkıcı bulduğu,
- Öğretmenlerin dersleri modüler öğretim sistemine uygun olarak yerine getirmediği,
- Öğretmenlerin modüler öğretime uygun eğitim almadığı,
- Öğretmenlerin öğrenme etkinliklerinde öğrencileri merkeze almadıkları,
- Öğrencilerin bu alana isteyerek gelmediği, anlamına gelebilir.

Çizelge 5.61. Öğretmenlerin "Öğrencilerin başarılarında artış var" değişkenine ilişkin dağılımı

Öğrencilerin başarılarında artış var.	Frekans	Yüzde (%)
tamamen	5	2,9
oldukça	18	10,5
kısmen	37	21,5
hiç	53	30,8
az	59	34,3
Toplam	172	100,0

Öğrencilerin başarılarında artış var maddesine öğretmenlerin %30.8'i (53 kişi) hiç, %34.3'ü (59 kişi) az, %21.5'i (37 kişi) kısmen, %10.5'i (18 kişi) oldukça, %2.9'u (2 kişi) tamamen cevabını vermiştir. Bu durum;

- Öğretmenlere göre meslek liselerine gelen öğrencilerin seviyesinin yetersiz olduğu,
- Öğretmenlerin sistemi yeterince uygulayamadığı,
- Öğrencilerin kendini geliştirmek için çaba sarf etmediği anlamına gelebilir.

Çizelge 5.62. Öğretmenlerin "Öğrencilere kendi öğrenmelerini düzenleme sorumluluğunu veriyorum" değişkenine ilişkin dağılımı

Öğrencilere kendi öğrenmelerini düzenleme sorumluluğunu veriyorum.	Frekans	Yüzde (%)
tamamen	5	2,9
hiç	16	9,3
az	24	14,0
oldukça	42	24,4
kısmen	85	49,4
Toplam	172	100,0

Öğrencilere kendi öğrenmelerini düzenleme sorumluluğunu veriyorum maddesine öğretmenlerin % 9.3'ü (16 kişi) hiç, %14.0'ü (24 kişi) az, %49.4'ü (85 kişi) kısmen, %24.4'ü (42 kişi) oldukça cevabını vermiştir. Bu durum;

- Öğretmenlerin modüler öğretim yöntem ve tekniklerden faydalanmaya çalıştıkları,

- Modüler öğretim yöntem ve teknikleri konusunda hizmet içi eğitime ihtiyaç duydukları,
- Öğrencilerin kendi öğrenmelerini düzenleme sorumluluğunu almaktan kaçındıkları anlamına gelebilir.

Çizelge 5.63. Öğretmenlerin "Öğretim yönetimi olarak yönlendirmeden yararlanıyorum" değişkenine ilişkin dağılımı

Öğretim yöntemi olarak yönlendirmeden yararlanıyorum.	Frekans	Yüzde (%)
tamamen	4	2,3
hiç	13	7,6
az	28	16,3
oldukça	56	32,6
kısmen	71	41,3
Toplam	172	100,0

Öğretim yönetimi olarak yönlendirmeden yararlanıyorum maddesine öğretmenlerin %7.6'sı (13 kişi) hiç, %16.3'ü (28 kişi) az, %41.3'ü (71 kişi) kısmen, %32.6'sı (56 kişi) oldukça cevabını vermiştir. Bu durum;

- Öğretmenlerin modüler öğretim sistemi yöntem ve tekniklerini yeteri kadar kullanamadıklarını,
- Öğretmenlerin modüler öğretim sistemi konusunda eğitilmesi gerektiği anlamına gelebilir.

Çizelge 5.64. Öğretmenlerin "Doğrudan anlatım yöntemini kullanmıyorum" değişkenine ilişkin dağılımı

Doğrudan anlatım yöntemini kullanmıyorum.	Frekans	Yüzde (%)
tamamen	4	2,3
hiç	16	9,3
az	26	15,1
oldukça	54	31,4
kısmen	72	41,9
Toplam	172	100,0

Doğrudan anlatım yöntemini kullanmıyorum maddesine öğretmenlerin %9.3'ü (16 kişi) hiç, %15.1'i (26 kişi) az, %41.9'u (72 kişi) kısmen, %31.4'ü (54 kişi) oldukça cevabını vermiştir. Bu durum;

- Öğretmenlerin geleneksel öğretim metotlarından vazgeçemedikleri,
- Öğretmenlerin modüler öğretim sistemi yöntem ve tekniklerini yeteri kadar kullanamadıkları,
- Öğretmenlerin modüler öğretim sistemi konusunda eğitilmesi gerektiği anlamına gelebilir.

Çizelge 5.65. Öğretmenlerin "Öğrenme ortamını esnek kullanmaya çalışıyorum" değişkenine ilişkin dağılımı

Öğrenme ortamını esnek kullanmaya çalışıyorum.	Frekans	Yüzde (%)
hiç	9	5,2
tamamen	12	7,0
az	13	7,6
kısmen	64	37,2
oldukça	74	43,0
Toplam	172	100,0

Öğrenme ortamını esnek kullanmaya çalışıyorum maddesine öğretmenlerin %7.6'sı (13 kişi) az, %37.2'si (64 kişi) kısmen, %43.0'ü (74 kişi) oldukça cevabını vermiştir. Bu durum;

- Öğretmenlerin öğrencilerin ilgi ve yeteneklerini doğrultusunda öğrenme ortamını kullandıklarını,
- Modüler öğretim sisteminin öğrencilerin ilgi ve yetenekleri doğrultusunda esnekliğe sahip olduğu anlamına gelebilir.

Çizelge 5.66. Öğretmenlerin "Yavaş öğrenen öğrencilere dikkat ediyorum" değişkenine ilişkin dağılımı

Yavaş öğrenen öğrencilere dikkat ediyorum.	Frekans	Yüzde (%)
hiç	6	3,5
tamamen	18	10,5
az	24	14,0
kısmen	47	27,3
oldukça	77	44,8
Toplam	172	100,0

Yavaş öğrenen öğrencilere dikkat ediyorum maddesine öğretmenlerin %14,0'ü (24 kişi) az, %27,3'ü (47 kişi) kısmen, %44,8'i (77 kişi) oldukça cevabını vermiştir. Bu durum;

- Öğretmenlerin grup çalışmasına daha fazla ağırlık vermesi gerektiği,
- Modüler öğretim sisteminin modüllerinin her seviyede bireysel çalışma yapılmasına olanak sağlayacak şekilde hazırlanması gerektiği anlamına gelebilir.

Çizelge 5.67. Öğretmenlerin "Öğretim materyalleri ve alıştırmalar geliştiriyorum" değişkenine ilişkin dağılımı

Öğretim materyalleri ve alıştırmalar geliştiriyorum.	Frekans	Yüzde (%)
tamamen	7	4,1
hiç	14	8,1
az	26	15,1
kısmen	49	28,5
oldukça	76	44,2
Toplam	172	100,0

Öğretim materyalleri ve alıştırmalar geliştiriyorum maddesine öğretmenlerin %15,1'i (26 kişi) az, %28,5'i (49 kişi) kısmen, %44,2'si (76 kişi) oldukça, %4,1'i (7 kişi) tamamen cevabını vermiştir. Bu durum;

- Öğretmenlerin mesleki gelişimine zaman ayırması gerektiği,
- Öğretmenlerin bilgi ve iletişim teknolojilerini daha iyi kullanmaları gerektiği anlamına gelebilir.

Çizelge 5.68. Öğretmenlerin "Uygulamalı çalışmalar yaptırıyorum" değişkenine ilişkin dağılımı

Uygulamalı çalışmalar yaptırıyorum.	Frekans	Yüzde (%)
hiç	5	2,9
az	14	8,1
tamamen	22	12,8
kısmen	52	30,2
oldukça	79	45,9
Toplam	172	100,0

Uygulamalı çalışmalar yaptırıyorum maddesine öğretmenlerin %30.2'si (52 kişi) kısmen, %45.9'u (79 kişi) oldukça, %12.8'i (22 kişi) tamamen cevabını vermiştir. Bu durum;

- Öğretmenlere göre bu sistem ile öğrencilerin uygulamalı çalışmalar yaparak sektöre daha iyi hazırlandığı,
- Öğrencilerin bilgi ve becerileri uygulamalı çalışmalar yaparak kazandığı,
- Okulun mevcut durumunun uygulamalı çalışmalara uygun olduğu, anlamına gelebilir.

Çizelge 5.69. Öğretmenlerin "Öğretim süresini esnek bir biçimde kullanıyorum" değişkenine ilişkin dağılımı

Öğretim süresini esnek bir biçimde kullanıyorum.	Frekans	Yüzde (%)
hiç	7	4,1
tamamen	10	5,8
az	19	11,0
oldukça	67	39,0
kısmen	69	40,1
Toplam	172	100,0

Öğretim süresini esnek bir biçimde kullanıyorum maddesine öğretmenlerin %4.1'i (7 kişi) hiç, %11.0'i (19 kişi) az, %40.1'i (69 kişi) kısmen, %39.0'u (67 kişi) oldukça cevabını vermiştir. Bu durum;

- Öğretmenlerin modüler öğretim yöntem ve tekniklerini iyi kullanmaya çalıştıklarını,

- Öğretmenlerin öğretim süresini öğrencilerin ihtiyaçlarına cevap verecek şekilde kullandıkları anlamına gelebilir.

Çizelge 5.70. Öğretmenlerin "Projeleri değerlendirmeye önem veriyorum" değişkenine ilişkin dağılımı

Projeleri değerlendirmeye önem veriyorum.	Frekans	Yüzde (%)
hiç	6	3,5
tamamen	15	8,7
az	21	12,2
kısmen	46	26,7
oldukça	84	48,8
Toplam	172	100,0

Projeleri değerlendirmeye önem veriyorum maddesine öğretmenlerin %12.2'si (21 kişi) az, %26.7'si (46 kişi) kısmen, %48.8'i (84 kişi) oldukça cevabını vermiştir. Bu durum;

- Öğretmenlerin öğrenci merkezli öğretim yöntemi kapsamında öğrencilere projeler verdiği,
- Projelerin öğrencilerin bilgi ve becerilerini arttırmada önemli yer sahibi olduğu,
- Öğretmenin proje değerlendirmelerine önem vererek öğrencileri sürekli proje yapmaya sevk ettiği, anlamına gelebilir.

Çizelge 5.71. Öğretmenlerin "Ölçme değerlendirme sonuçlarına göre öğretim yöntemi ve ders materyallerini geliştiriyorum ve değiştiriyorum" değişkenine ilişkin dağılımı

Ölçme değerlendirme sonuçlarına göre öğretim yöntemi ve ders materyallerini geliştiriyorum ve değiştiriyorum.	Frekans	Yüzde (%)
tamamen	8	4,7
hiç	15	8,7
az	16	9,3
oldukça	60	34,9
kısmen	73	42,4
Toplam	172	100,0

Ölçme değerlendirme sonuçlarına göre öğretim yöntemi ve ders materyallerini geliştiriyorum ve değiştiriyorum maddesine öğretmenlerin %9.3'ü (16 kişi) az, %42.4'ü (73 kişi) kısmen, %34.9'u (60 kişi) oldukça cevabını vermiştir. Bu durum;

- Öğretmenlerin öğretim yöntemi ve ders materyallerini ölçme değerlendirme sonuçlarına göre daha iyi değerlendirmeleri gerektiği,
- Öğretmenlerin modüler öğretim sistemi yöntem, teknik ve metotları konusunda daha çok eğitilmesi gerektiği anlamına gelebilir.

Çizelge 5.72. Öğretmenlerin "Her modülün sonunda ölçme değerlendirme yaparak öğrencilerin yeterliliğini ölçüyorum" değişkenine ilişkin dağılımı

Her modülün sonunda ölçme değerlendirme yaparak öğrencilerin yeterliliğini ölçüyorum.	Frekans	Yüzde (%)
hiç	8	4,7
az	21	12,2
tamamen	33	19,2
kısmen	52	30,2
oldukça	58	33,7
Toplam	172	100,0

Her modülün sonunda ölçme değerlendirme yaparak öğrencilerin yeterliliğini ölçüyorum maddesine öğretmenlerin %12.2'si (21 kişi) az, %30.2'si (52 kişi) kısmen, %33.7'si (58 kişi) oldukça, %19.2'si (33 kişi) tamamen cevabını vermiştir. Bu durum;

- Öğretmen deneklerim modülleri öğrencilere uyguladığı,
- Modüler öğretim sistemindeki modülleri yeterli bulduğu,
- Modüler öğretim sistemini benimseyerek öğrencileri ona göre değerlendirdiği anlamına gelebilir.

Çizelge 5.73. Öğretmenlerin "Modülün seçimi ve uygulanmasında sektörün ihtiyaçlarını göz önünde bulunduruyorum" değişkenine ilişkin dağılımı

Modülün seçimi ve uygulanmasında sektörün ihtiyaçlarını göz önünde bulunduruyorum.	Frekans	Yüzde (%)
hiç	7	4,1
tamamen	19	11,0
az	31	18,0
oldukça	53	30,8
kısmen	62	36,0
Toplam	172	100,0

Modülün seçimi ve uygulanmasında sektörün ihtiyaçlarını göz önünde bulunduruyorum maddesine öğretmenlerin %4.1'i (7 kişi) hiç, %18.0'i (31 kişi) az, %36.0'sı (62 kişi) kısmen, %30.8'i (53 kişi) oldukça, %11.0'i (19 kişi) tamamen cevabını vermiştir. Bu durum;

- Öğretmenlerin sektörün gelişimini daha iyi takip etmeleri gerektiği,
- Modüllerin sektörün gelişimine uygun, ihtiyaçlara cevap verebilecek nitelikte hazırlanması gerektiği anlamına gelebilir.

Çizelge 5.74. Öğretmenlerin "Uygulamaların yoğunluğu ve tüm öğrencilerin katılımlarının sağlanmasından dolayı zaman sıkıntısı yaşıyorum" değişkenine ilişkin dağılımı

Uygulamaların yoğunluğu ve tüm öğrencilerin katılımlarının sağlanmasından dolayı zaman sıkıntısı yaşıyorum.	Frekans	Yüzde (%)
hiç	6	3,5
az	13	7,6
tamamen	32	18,6
oldukça	58	33,7
kısmen	63	36,6
Toplam	172	100,0

Uygulamaların yoğunluğu ve tüm öğrencilerin katılımlarının sağlanmasından dolayı zaman sıkıntısı yaşıyorum maddesine öğretmenlerin %7.6'sı (13 kişi) az, %36.6'sı (63 kişi) kısmen, %33.7'si (58 kişi) oldukça, %18.6'sı (32 kişi) tamamen cevabını vermiştir. Bu durum;

- Öğretmenlerin uygulamaların yoğunluğu ve tüm öğrencilerin katılımlarının sağlanmasından dolayı zaman sıkıntısı yaşanmaması için grup çalışmalarına ağırlık vermeleri gerektiği,
- Modüler öğretim sistemi modüllerinin uygulanması ile ilgili öğretmenlere gerekli çalışmaların daha fazla yapılması gerektiği anlamına gelebilir.

Çizelge 5.75. Öğretmenlerin "Yeni uygulanan bir program olmasından dolayı öğrenci ve öğretmen açısından uyum aşaması yaşanmaktadır" değişkenine ilişkin dağılımı

Yeni uygulanan bir program olmasından dolayı öğrenci ve öğretmen açısından uyum aşaması yaşanmaktadır.	Frekans	Yüzde (%)
hiç	5	2,9
az	11	6,4
tamamen	46	26,7
kısmen	47	27,3
oldukça	63	36,6
Toplam	172	100,0

Yeni uygulanan bir program olmasından dolayı öğrenci ve öğretmen açısından uyum aşaması yaşanmaktadır maddesine öğretmenlerin %6.4'ü (11 kişi) az, %27.3'ü (47 kişi) kısmen, %36.6'sı (63 kişi) oldukça, %26.7'si (46 kişi) tamamen cevabını vermiştir. Bu durum;

- Öğretmenlerin ve öğrencilerin yeni sisteme uyum sorununu aşabilecek çalışmaların yapılması gerektiği,
- Yeni sistemin öğretmen, öğrenci yetenekleri ve sektörün ihtiyaçlarına cevap verebilecek şekilde güncellenmesi gerektiği anlamına gelebilir.

Çizelge 5.76. Öğretmenlerin "MEGEP modüler eğitim kapsamında teknik eğitim kitaplarının güncelleştirilmesi gerekmektedir" değişkenine ilişkin dağılımı

MEGEP modüler eğitim kapsamında teknik eğitim kitaplarının güncelleştirilmesi gerekmektedir.	Frekans	Yüzde (%)
az	1	,6
hiç	2	1,2
kısmen	22	12,8
oldukça	50	29,1
tamamen	97	56,4
Toplam	172	100,0

MEGEP modüler eğitim kapsamında teknik eğitim kitaplarının güncelleştirilmesi gerekmektedir maddesine öğretmenlerin %0.6'sı (1 kişi) az, %12.8'i (22 kişi) kısmen, %29.1'i (50 kişi) oldukça, %56.4'ü (97 kişi) tamamen cevabını vermiştir. Bu durum;

- Modüllerin içeriğinin daha basit, anlaşılır hale getirilmesi gerektiği,
- Modüllerin günümüz ihtiyaçlarına cevap verebilecek şekilde güncellenmesi gerektiği,
- Modüllerin güncellenmesi konusunda uzman bir ekibin oluşturulması gerektiği anlamına gelebilir.

6. TARTIŞMALAR

Bu bölümde modüler öğretim sisteminin temel nitelikleri ile uygulamada bu niteliklere uygun eğitim verilip verilmediği hususunda karşılaştırmalara yer verilecektir.

6.1. Öğrencilerle İlgili Tartışmalar

6.1.1. Öğrencilerin kişisel bilgilerine ilişkin tartışmalar

Çizelge 5.1 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin; %3.9'sini kız öğrenciler, %96.1'ini erkek öğrenciler oluşturmaktadır. Bu durumla birlikte MEGEP meslekleri tanıtım faaliyetlerinin kız öğrencilere öngörüldüğü düzeyde yapılamadığı görülmüştür.

Çizelge 5.2 incelendiğinde Araştırmaya katılan öğrencilerin; %61.7'sini ilköğretim diploma notu 3,5 ve üstü olan öğrenciler oluşturmaktadır. Bu durumla birlikte MEGEP meslekleri tanıtım faaliyetlerinin başarı düzeyi düşük öğrencilere öngörüldüğü düzeyde yapılamadığı görülmüştür.

Çizelge 5.3 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin; %47.9'u modüler öğretim sistemi hakkında bilgiye sahip olan öğrenciler, %35.8'inin modüler öğretim sistemi hakkında çok az bilgiye sahip olan öğrenciler oluşturmaktadır. Bu durumla birlikte MEGEP kapsamında modüler öğretim sistemini bilgilendirme faaliyetlerinin öngörüldüğü yeterlilikte yapılamadığı görülmüştür.

Çizelge 5.4 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin; %58.4'ünün modüler öğretim sisteminden memnun olan öğrenciler, %41.6'sının modüler öğretim sisteminden memnun olmayan öğrenciler oluşturmaktadır. Bu durumla birlikte modüler öğretim sisteminde öngörüldüğü gibi öğrencilerin sistemin merkezinde yer almalarının ve öğrencilerin aktif şekilde öğrenime katılımlarının sağlanamadığı görülmüştür.

Çizelge 5.5 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin; %71.1'inin eğitim ortamının modüler öğretim sistemine uygun olduğunu düşünen öğrenciler, %28.9'unun eğitim ortamının modüler öğretim sistemine uygun olmadığını düşünen öğrenciler oluşturmaktadır. Bu durumla birlikte eğitim ortamının modüler öğretim sistemine yeterince uygun hale getirilemediği görülmüştür.

Çizelge 5.6 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin; %79,5'inin bu alana ilgi ve yetenekleri doğrultusunda isteyerek girdiğini, %20,5'inin bu alana ilgi ve yetenekleri doğrultusunda isteyerek girmedikini belirten öğrenciler oluşturmaktadır. Bu durumla birlikte MEGEP kapsamında öngörülen öğrencilerin ilgi ve yetenekleri doğrultusunda tam manasıyla yönlendirilemediği ve alanlar arasındaki esnek geçişlerin sağlanamadığı görülmüştür.

6.1.2. Öğrencilerin bağımlı sorulara verdiği cevapların frekans, yüzde, ortalama ve standart sapma dağılımlarına ilişkin tartışmalar

Modüler öğretim sisteminin gereği grup çalışmasından yeteri kadar yararlanılmadığı görülmüştür.

Modüler öğretim sisteminde grupların yapısına gereken önemin verilmediği görülmüştür.

MEGEP modüllerinin sistemin öngördüğü bireysel çalışmaya imkan sağlayacak nitelikte olmadığı görülmüştür.

Modüler öğretim sisteminin bireysel çalışmayı teşvik edecek şekilde uygulanmadığı görülmüştür.

MEGEP kapsamında sistemin gereği bütün öğrencilere yeteneklerini geliştirecek fırsatların sunulmadığı görülmüştür.

Modüler öğretim sisteminin öngördüğü ölçme değerlendirme etkinliğinin yeterince uygulanamadığı görülmüştür.

Modüler öğretim sisteminin öngördüğü öğrenme etkinlikleri sonunda geri dönütlerin verilmediği görülmüştür.

Modüler öğretim sisteminin yaparak yaşayarak öğrenme ilkesine yeterince uyulmadığı görülmüştür.

Modüler öğretim sisteminin gereği olan öğrenme ortamını öğrencilerin ilgi ve ihtiyaçlarına göre yeterince düzenlenmediği görülmüştür.

Modüler öğretim sisteminin gereği kaynak ve alıcı arasındaki iletişimin yeterli düzeyde olmadığı görülmüştür.

Modüler öğretim sisteminin öngördüğü öğrenci merkezli yaklaşımın yeterince uygulanamadığı görülmüştür.

Modüler öğretim sisteminin gereği uygulamalı eğitimin yeterince gerçekleşmediği görülmüştür.

Modüler öğretim sisteminin öngördüğü bireysel çalışmaların yeterince yapılmadığı görülmüştür.

Modüler öğretim sisteminin gereği bilgi ve iletişim teknolojilerinden yeterince faydalanılmadığı görülmüştür.

MEGEP modüllerinin gerektiği kadar öğrenmeyi kolaylaştıracak nitelikte hazırlanmadığı görülmüştür.

Modüler öğretim sisteminin öngördüğü araştırma etkinliğine yeterince yer verilmediği görülmüştür.

Modüler öğretim sisteminin öngördüğü sektörle iç içe eğitim ilkesinin hayata geçirilemediği görülmüştür.

Modüler öğretim sisteminin öngördüğü güdüleme ve hedefe göre eğitim ilkesinin pratiğe dönüşmediği görülmüştür.

Modüler öğretim sisteminin gereği sektörleri tanıtmaya faaliyetinin yeteri kadar yapılmadığı görülmüştür.

6.2. Öğretmenlerle İlgili Tartışmalar

6.2.1. Öğretmenlerin kişisel bilgilerine ilişkin tartışmalar

Çizelge 5.36 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretmenlerin %5.8'ini bayan öğretmenler, %94.2'sini bay öğretmenler oluşturmaktadır. Bu durum araştırmanın cinsiyet bazında eşit dağılımlı olmadığını, bay öğretmenlerin çoğunlukta olduğunu göstermektedir.

Çizelge 5.37 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretmenlerin; %12.2'sini kıdem yılı 1-5 yıl, %14.5'ini kıdem yılı 6-10 yıl, %30.8'ini kıdem yılı 11-15 yıl, %22.1'ini kıdem yılı 16-20 yıl, %20.3'ünü ise kıdem yılı 21 ve üstü olan öğretmenler oluşturmaktadır. Bu durum araştırmanın kıdem yılı bazında daha kıdemli öğretmenlerin çoğunlukta olduğunu göstermektedir.

Çizelge 5.38 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretmenlerin; %20.9'unu modüler öğretim sistemin uygulanması ile ilgili eğitim alan öğretmenler, %79.1'ini modüler öğretim sistemin uygulanması ile ilgili eğitim almayan öğretmenler oluşturmaktadır. Bu durum okullardaki öğretmenlerin geneline öğretim sistemi hakkında eğitimin verilmediği ve en kısa zamanda öğretmenlerin eğitimi için gerekli çalışmaların yapılması gerektiği anlamına gelir.

Çizelge 5.39 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretmenlerin; %59.9'unu modüler öğretim sistemi hakkında bilgiye sahip olan öğretmenler, %34.9'unu modüler öğretim sistemi hakkında çok az bilgiye sahip olan öğretmenler, oluşturmaktadır. Bu durum; okullardaki öğretmenlerin sistemi ve uygulamasını öğrendiği anlamına gelebilir, ancak henüz bilgi sahibi olamamış öğretmenler için ivedilikle gerekli çalışmaların yapılması gerektiği anlamına gelebilir.

Çizelge 5.40 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretmenlerin; %18,0'ini bölümünün sınıf, laboratuvar ve atölyelerinin donanım ve ortamının modüler öğretim sisteminin uygulanmasında yeterli olduğunu düşünen öğretmenler, %81,4'ünü bölümünün sınıf, laboratuvar ve atölyelerinin donanım ve ortamının modüler öğretim sisteminin uygulanmasında yeterli olmadığını düşünen öğretmenler oluşturmaktadır. Bu durum eğitim ortamlarının modüler sisteme uygun olmadığı ve eğitim öğretim ortamlarının bir an önce sisteme uygun hale getirilmesi gerektiği anlamına gelebilir.

Çizelge 5.41 incelendiğinde Araştırmaya katılan öğretmenlerin; %32,0'sini modüler öğretim sisteminden memnun olan öğretmenler, %68,0'ini modüler öğretim sisteminden memnun olmayan öğretmenler oluşturmaktadır. Bu durum öğretmenlerin sistemden genel olarak memnun olmadığını, bu öğretmenler için bilgilendirme ve sisteme adapte etme çalışmalarının bir an önce yapılması gerekliliği anlamına gelebilir.

Çizelge 5.42 incelendiğinde Araştırmaya katılan öğretmenlerin; %7.0'si (12 kişi) Ön Lisans, %9.3'ü (16 kişi) Yüksek Lisans, %5.2'si (9 kişi) Yüksek Okul, %2.3'ü (4 kişi) Doktora, %76.2'si (131 kişi) Lisans mezunudur. Bu durum yüksek lisans ve doktora eğitimi alan öğretmenlerin çok az olduğunu, yüksek lisans ve doktora eğitimini özendirici tedbirlerin alınması gerektiği anlamına gelmektedir.

6.2.2. Öğretmenlerin bağımlı sorulara verdiği cevapların frekans, yüzde, ortalama ve standart sapma dağılımlarına ilişkin tartışmalar

Modüler öğretim sisteminin öngördüğü bireysel çalışma imkanının sağlanamadığı görülmüştür.

Modüler öğretim sisteminin gereği olan grupla çalışma imkanının sağlanamadığı görülmüştür.

Modüler öğretim sisteminin öngördüğü bilgi ve iletişim teknolojilerinden faydalanma ilkesinin yeterince uygulanamadığı görülmüştür.

Modüler öğretim sistemin önemli bir yer tutan hizmet içi eğitimlerin son derece yetersiz kaldığı görülmüştür.

Modüler öğretim sisteminin öngördüğü öğrenciyi pasif alıcı durumundan aktif duruma geçirmeyi hedefleyen öğrenci merkezli öğrenme yaklaşımının hayata geçirilemediği görülmüştür.

Modüler öğretim sisteminin öngördüğü başarının yakalanamadığı görülmüştür.

Modüler öğretim sisteminin öngördüğü öğrencilere kendi öğrenmelerini düzenleme sorumluluğunun yeterince verilmediği ve yapısalcı öğretme yaklaşımı yerine hala geleneksel öğretim yaklaşımlarının kullanıldığı görülmüştür.

Modüler öğretim sisteminin gereği olan yönlendirme çalışmalarının gerektiği gibi uygulanamadığı görülmüştür.

Modüler öğretim sisteminin gereği olan öğrenci merkezli öğretim yöntem ve tekniklerinin yerine hala geleneksel öğretim yöntem ve tekniklerin tercih edildiği görülmüştür.

Modüler öğretim sisteminin öğrenme ortamının esnek kullanımı ilkesinin yeterince uygulanamadığı görülmüştür.

Modüler öğretim sisteminin öngördüğü geri dönüt ilkesinin ve tam öğrenme modelinin yeterince uygulanmadığı görülmüştür.

Modüler öğretim sisteminin öngördüğü öğretim materyalleri ve alıştırmaların yeterince geliştirilmediği görülmüştür.

Modüler öğretim sisteminin öngördüğü bütün öğrenmelerin uygulamaya dönüştürülmesi ilkesinin yeterince uygulanmadığı görülmüştür.

Modüler öğretim sisteminin öngördüğü öğrenim süresinin esnek kullanımının yeterince gerçekleşmediği görülmüştür.

Modüler öğretim sisteminin öngördüğü projeye dayalı öğrenme modelinin yeterince uygulanamadığı görülmüştür.

Modüler öğretim sisteminin gereği olan ölçme değerlendirme sonuçlarına göre öğretim yöntemi ve ders materyallerinin yeterince geliştirilmediği, değiştirilmediği görülmüştür.

Ölçme değerlendirme sonuçlarına modüler öğretim sisteminin öngördüğü önemin verilmediği görülmüştür.

Modüler öğretim sisteminin gereği olan sektör ihtiyaçları modül seçimi ve uygulanmasında yeterince dikkate alınmadığı görülmüştür.

Modüler öğretim sisteminin öngördüğü zamanın esnek kullanımı ilkesinin yeterince uygulanamadığı görülmüştür.

Modüler öğretim sisteminin uygulanmasındaki uyum sorunlarının aşılamadığı görülmüştür.

Modüler öğretim sisteminde hali hazırda kullanılan modüllerin güncel olmadığı görülmüştür.

6.3. Öğrenci ve öğretmenlerin bağımlı sorulara ilişkin görüş farklılıklarına ilişkin tartışmalar

Bu bölümde, öğrencilerle öğretmenlerin bağımlı sorulara ilişkin görüş farklılıklarından elde edilen bulgular tartışılacaktır. Yapılan bağımsız grup t testi sonucunda, 3 soruda verilen cevaplar anlamlı bir farklılık göstermektedir. Çizelge 5.15 incelendiğinde öğretmen denekler öğrencilere oranla öğrencilerin bireysel çalışma imkânını daha çok bulduklarını belirtmektedir. Bu durum;

- Öğrencilerin daha fazla bireysel çalışma istedikleri,
- Öğretmenlere göre bireysel çalışma süresinin yeterli olduğu,
- Bu farklılıktan dolayı öğrencilerin bireysel çalışma sürelerini verimli kullanamadığı, anlamına gelebilir.

Çizelge 5.7 incelendiğinde öğrenciler öğretmenlere oranla öğrenme isteklerinin daha çok arttığını belirtmektedir. Bu durum;

- Öğrencilerin sistemden olumlu etkilendiği,
- Öğrencilerin öğretmenlerin hedeflediği başarıya ulaşamadığı,
- Öğretmenlerin öğrencilerden çok daha fazla başarı beklemesi,
- Öğrencilerin kendilerinde bir gelişim gördüğü, anlamına gelebilir.

Çizelge 5.15 incelendiğinde öğretmen denekler öğrencilere oranla öğrencilere uygulamalı çalışmaları daha çok yaptırdığını belirtmektedir. Bu durum;

- Öğrencilerin uygulamalı çalışmaları yetersiz bulduğu,

- Öğrencilerin daha fazla uygulamalı çalışmalar yapmak istemesi,
- Öğretmenlerin süre, program sıkışıklığı gibi nedenlerle yeteri uygulama yaptıramaması,
- Öğrencilerin becerilerinin uygulama ile geliştiği, anlamına gelebilir.

7. SONUÇLAR VE ÖNERİLER

Bu bölümde, meslek liselerinin 11. sınıflarında modüler öğretim sistemine göre okuyan öğrencilerin ve bu sistemde eğitim veren öğretmenlerin bu sistemi değerlendirmelerine ilişkin sonuçlara ve önerilere yer verilmiştir.

7.1.Sonuçlar

Öğrencilerle ilgili sonuçlar:

Öğrencilerin kişisel bilgilerine ilişkin sonuçlar;

- Öğrencilerin çoğunluğunu (%96.1'i) erkek öğrenciler oluşturmaktadır.
- Öğrencilerin çoğunluğunu (%61.7'si) ilköğretim diploma notu 3,5 ve üstü olan öğrenciler oluşturmaktadır.
- Öğrencilerin çoğunluğunu (%47.9'u) modüler öğretim sistemi hakkında bilgiye sahip olan öğrenciler oluşturmaktadır.
- Öğrencilerin çoğunluğunu (%58.4'i) modüler öğretim sisteminden memnun olan öğrenciler oluşturmaktadır.
- Öğrencilerin çoğunluğunu (%71.1'i) eğitim ortamının modüler öğretim sistemine uygun olduğunu düşünen öğrenciler oluşturmaktadır.
- Öğrencilerin çoğunluğunu (%79,5'i) bu alana ilgi ve yetenekleri doğrultusunda isteyerek giren öğrenciler oluşturmaktadır.

Öğrencilerin bağımlı sorulara verdiği cevapların frekans, yüzde, ortalama ve standart sapma dağılımlarına ilişkin sonuçlar;

- Öğrencilerin çoğunluğu grup çalışması yapmaktadırlar.
- Öğrencilerin çoğunluğu grup çalışmasından keyif almaktadırlar.
- Öğrencilerin çoğunluğu modüllerden yararlanarak bireysel çalışma yapamamaktadır.
- Öğrencilerin çoğunluğu bireysel çalışmadan keyif almaktadır.
- Öğrencilerin çoğunluğu yeteneklerini geliştirme fırsatı bulmaktadır.

- Öğrencilerin çoğunluğu kendini değerlendirebilmektedir.
- Öğrencilerin çoğunluğu uygulamalı çalışmalar yapabilmektedir.
- Öğrencilerin çoğunluğunun öğrenme isteği artmaktadır.
- Öğrencilerin çoğunluğunun öğretmenleriyle etkileşimi olumlu şekilde gerçekleşmektedir.
- Öğrencilerin çoğunluğu öğrendiği bilgileri uygulamaya dönüştürebilmektedir.
- Öğrencilerin çoğunluğu kazandığı bilgi ve becerilerin iş hayatında kendilerine faydalı olacağına inanmaktadırlar.
- Öğrencilerin çoğunluğu bu sistemin iş bulmasını kolaylaştıracağını düşünmektedir.

Öğretmenlere ilişkin sonuçlar;

Öğretmenlerin kişisel bilgilerine ilişkin sonuçlar;

- Öğretmenlerin çoğunluğunu (%94.2'si) bay öğretmenler oluşturmaktadır.
- Öğretmenlerin çoğunluğunu (%30.8'i) kıdem yılı 11-15 yıl ve (%22.1'i) 16-20 yıl kıdeme sahip olan öğretmenler oluşturmaktadır.
- Öğretmenlerin çoğunluğunu (%79.1'i) modüler öğretim sistemi hakkında eğitim almayan öğretmenler oluşturmaktadır.
- Öğretmenlerin çoğunluğunu (%59.9'u) modüler öğretim sistemi hakkında bilgiye sahip olan öğretmenler oluşturmaktadır.
- Öğretmenlerin çoğunluğu (%81.4'ü) bölümün sınıf, laboratuvar ve atölyelerinin donanım ve ortamının modüler öğretim sisteminin uygulanmasında yeterli olmadığını düşünen öğretmenler oluşturmaktadır.
- Öğretmenlerin çoğunluğunu (%68.0'i) modüler öğretim sisteminden memnun olmayan öğretmenler oluşturmaktadır.
- Öğretmenlerin çoğunluğunu (%76.2'si) lisans mezunu öğretmenler oluşturmaktadır.

Öğretmenlerin bağımlı sorulara verdiği cevapların frekans, yüzde, ortalama ve standart sapmasına dağılımlarına ilişkin sonuçlar;

- Öğretmenlerin çoğunluğu modüler eğitim konusunda öğretmenlere verilen hizmet içi kursların yeterli olmadığını düşünmektedirler.
- Öğretmenlerin çoğunluğu yavaş öğrenen öğrencilere dikkat etmektedir.
- Öğretmenlerin çoğunluğu öğretim süresini esnek bir biçimde kullanmaktadır.
- Öğretmenlerin çoğunluğu projeleri değerlendirmeye önem vermektedir.
- Öğretmenlerin çoğunluğu uygulamaların yoğunluğu ve tüm öğrencilerin katılımlarının sağlanmasından dolayı zaman sıkıntısı yaşamaktadır.
- Öğretmenlerin çoğunluğu yeni uygulanan bir program olmasından dolayı öğrenci ve öğretmen açısından uyum sorunu yaşandığını belirtmektedir.
- Öğretmenlerin çoğunluğu MEGEP modüler eğitim kapsamında teknik eğitim kitaplarının güncelleştirilmesi gerektiğini düşünmektedir.

Öğrenci ve öğretmenlerin bağımlı sorulara ilişkin görüş farklılıkları ile ilgili sonuçlar;

- Öğretmenler öğrencilere oranla öğrencilerin bireysel çalışma imkânını daha çok bulduklarını belirtmektedir.
- Öğrenciler öğretmenlere oranla öğrenme isteklerinin daha çok arttığını belirtmektedir.
- Öğretmenler öğrencilere oranla öğrencilere uygulamalı çalışmaları daha çok yaptırdığını belirtmektedir.

7.2. Öneriler

Araştırmanın bu bölümünde elde edilen bulgulardan ve ulaşılan sonuçlardan faydalanılarak, modüler öğretim sisteminin mesleki ve teknik orta öğretim kurumlarında uygulanmasında öğretmen ve öğrenci açısından karşılaşılan sorunların giderilebilmesi için aşağıdaki önerilerde bulunulmuştur.

- Öğrenciler, sürekli öğrenmeye ve kendini geliştirmeye istekli, kendi öğrenme özelliklerini ve hedeflerini belirleyebilecek, zamanı verimli kullanacak, çalışma ortamını düzenleyebilecek ve olumsuz durumlarla başa çıkabilecek, etkili okuma ve not alma alışkanlıkları kazanabilecek faaliyetlere yönlendirilmelidir.
- Sınıfta, atölyede ve tüm öğrenme ortamlarında, görsel, işitsel, teknolojik ve üç boyutlu, bireysel öğrenmeyi destekleyici öğretim materyalleri ve öğrenci merkezli öğretim yöntem ve teknikler kullanılarak anlatımlar ve uygulamalar daha ilgi çekici, etkili ve verimli hâle getirilmelidir.
- Öğrencilerin, grup oluşturma sürecini, grupla çalışmanın avantajlarını, etkili bir grubun, grup liderinin ve grup üyesinin özelliklerini, gruplardaki rolleri, görevlendirme ilkelerini, etkili geri bildirim verme davranışlarını, gruplarda çatışma nedenleri ve çözme basamaklarını, iyi bir grup üyesinin özellikleri açısından kendilerini değerlendirmelerini etkili bir grup üyesinin davranışlarını kazanmalarına rehberlik edilmelidir.
- Modüler öğretim programları uygulamasının öğrenci merkezli bir yapıya sahip olmasından dolayı öğrencilerin derse aktif katılımının sağlanması, bireysel ve grup çalışmalarının daha verimli gerçekleşmesi ve öğretmenin öğrencilere ayırdığı zamanın daha fazla olması gerekmektedir. Öğretimde başarının sağlanmasında sınıf mevcutlarının az olması çok önemli bir unsurdur. Bu sebeple modüler öğretim programlarının uygulandığı meslek alanlarındaki sınıf öğrenci mevcutları kontrol edilerek kalabalık olan sınıfların öğrenci sayılarının mümkün olduğunca düşürülmesi sağlanmalıdır.
- Sektörü tanımak amacıyla yapılan işyeri ziyaretlerinin artırılması için işletmelerle okul arasında daha yakın işbirliği sağlanmalı, okulun bulunduğu yörede yeterli iş yeri yoksa sanayinin yoğun olduğu yakın bölgelere inceleme gezileri düzenlenmelidir. Bu bağlamda okullarda, sektörle okul arasındaki işbirliğini kuracak, yürütecek, okulun programlarının sektöre paralel şekilde gelişimini ve

değişimini sağlayacak gelişim koordinatörü adı altında bir personele ihtiyaç bulunmaktadır.

- Endüstri meslek ve meslek liselerinin genelinde, meslek liselerinde kullanılan teknoloji ile sektörde kullanılan teknolojinin çok farklı olmasından dolayı uygulamada problemlerle karşılaşmaktadır. Yeni teknolojilerden birer örneğinin okullara alınması, gelişen teknolojiye okulların da payına düşeni alması, öğrencilerin işe uyumunu kolaylaştırdığı gibi meslekte de uzmanlaşmalarını sağlayacaktır.
- Modüler öğretim sistemi hakkında kurumlardaki öğretmenlerin istenilen düzeyde olmasa da eğitildikleri görülmektedir. Bu eğitilmiş öğretmenler içinden kurulacak öğretmen gruplarıyla Türkiye'deki bütün meslek liselerinin meslek öğretmenlerinin eğitilmesi sistemin Türkiye'de daha çabuk ve daha sağlam temellere oturmasını sağlayacaktır.
- Araştırmada öğretmenlerin bazı konularda yeterliliklerini geliştirmeye ihtiyaç duydukları belirlenmiştir. Bu konular arasında; materyal geliştirme becerisi, ölçme ve değerlendirme, modüler öğretim ilke ve teknikleri gelmektedir. Bu sebeple öğretmenlerin ihtiyaçları göz önünde bulundurularak talep edilen konularda yerelde hizmet içi eğitim etkinlikleri düzenlenerek öğretmenlerin yeterlilikleri artırılmalıdır.

KAYNAKLAR

1. Algan, N., Ildırrar, M., Güçlü ve Büyük Türkiye Ekonomisi için Üretim ve İstihdam Politikaları Araştırma Yarışması (Ödül Alan Eserler). **Türkiye İşveren Sendikaları Konfederasyonu Yayını**, Yayın No.236, Ankara, 52(2003).
2. Alkan, C., “Modüler Programlama ve Türkiye’de Uygulama”, **Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi**, 2 (1), 13-22, (1989).
3. Alkan, C., Doğan, H.; Sezgin, S.İ.. "Mesleki ve Teknik Eğitimin Esasları", 3.Baskı, **Gazi Büro Kitapevi**, Ankara, s.3(1996).
4. Alkan, C.; Doğan, H.; Sezgin, S.İ., "Mesleki ve Teknik Eğitimin Esasları", **Nobel Yayın Dağıtım**, Ankara, 1-5(2001).
5. Alkan, C. ve Teker, N., “Programlı Öğretim. Değişik Teknolojiler ve Türkiye’deki Uygulama”, No.169, **A. Ü. Eğitim Bilimleri Fakültesi Yayınları Ankara. Ankara Üniversitesi Basımevi**, 49(1992).
6. **A.Ü. Eğitim Bilimleri Bakış Açısıyla Eğitimin Güncel Sorunları ve Çözüm Önerileri Toplantısı, Sonuç Bildirgesi**, 18(2004).
7. Baloglu, Z., Türkiye’de Eğitim - Sorunlar ve Değişime Yapısal Uyum Önerileri, **TÜSİAD Yayını**, İstanbul, 37(1990).
8. İnternet: CEDEFOP., (2002). Early Identification of Skill Needs In Europe. www.cedefop.eu.int/mt_conference.htm.
9. Çakır, F., "Ankara’da Hizmet içi Eğitim Veren Kurumlarda Modüler Programların Geliştirilmesi ve Uygulanması", Yüksek Lisans Tezi, **Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü**, Ankara, 1-5(1992).
10. Doğan Ve Diğerleri, “Ülkemizde Endüstrileşme ve Teknik Eğitim”, **A.Ü.Eğitim Fakültesi Yayınları**, Ankara, 3(1997).
11. Ekin, N., Küresel Bilgi Çağında Eğitim-Verimlilik, istihdam. İstanbul. **İstanbul Ticaret Odası Yayını**, Yayın No.1994, İstanbul, 43-122(1997).
12. Ertürk, S., “Eğitimde Program Geliştirme”, 3.Baskı, **Yelken Tepe Yayınları**, Ankara, 4:12(1979).
13. Gür, H., "İngilizce Dil Seviyeleri Ortanın Üzerinde Olan Yetişkinler İçin İngilizce-Türkçe Çeviri Kursu Dizaynında Modüler Yaklaşım", Yüksek Lisans Tezi, **Ankara Üniversitesi**, Ankara, 50-63(1994),
14. Hızal, A., “Bilgisayarlar ve Eğitim”, Ankara. **A.Ü. Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi**. Ankara, 15(1):129(1982).

15. Karaağaçlı, M., Avrupa Birliği Ülkelerinde Uygulanan Meslek Standartları İle Türkiye’deki Mesleki Yeterliklerin Karşılaştırılması (Ankara ili Örneği), Doktora Tezi, *Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü*., Eğitim Programları ve Öğretim A.B.D. Ankara, 30(1995).
16. Karasar, N., Bilimsel Araştırma Yöntemi. Ankara. *Nobel Yayınları*, Ankara, 77-81(2004).
17. Külahçı, M., Kazu, İ.Y., Mesleki ve Teknik Öğretimde Kooperatif Öğretim Programları. Ankara. *Verimlilik Dergisi. Milli Prodüktivite Merkezi Yayını*, Ankara, 993:4-116(1993).
18. İnternet: MEGEPistanbul.meb.gov.tr/Download/ZIP/Bas_nda_M%5B1%5D.E.Bilgi_Merkezi.oc (10.05.2007).
19. MEB, Mesleki ve Teknik Eğitim Yönetmeliği, *07 Ekim 2006 tarih ve 26312 sayılı Resmi Gazete*, Ankara, 5(2002).
20. İnternet: MEGEP, “Öğretim Programları ve Modüler Öğretim Uygulama Kılavuzu”, Ankara, (2007).
[<http://www.MEGEP.meb.gov.tr/MEGEP/genel/MEGEP.htm> (05.05.2007)].
21. İnternet: MEGEP, Tanıtım Modülleri.
<http://www.MEGEP.meb.gov.tr> (2009).
22. İnternet: MEGEP, Alan ve Dal Modülleri.
<http://www.MEGEP.meb.gov.tr> (2009).
23. Menteş M., “Mesleki Orta Öğretimde Modüler Öğretim Düzenlemesi, Talaşlı Üretim İçin Program Geliştirme”, Yüksek Lisans Tezi, *Afyon Kocatepe Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü*, Afyon, 91-94(2004).
24. METARGEM, “Endüstri Meslek Lisesi Mezunlarını İzleme Araştırması”, *Milli Eğitim Basımevi*, Ankara, 14(1997).
25. Necdet A., “Türkiye’de ve Bazı Avrupa Birliği Ülkelerinde Mesleki Teknik Eğitim (Almanya, Fransa, İsviçre, İspanya, Yunanistan Örneği)”, *Milli Eğitim Dergisi*, 155–156(2002).
26. Sezgin, İ., "Mesleki ve Teknik Eğitimde Program Geliştirmek", *Adalet Matbaacılık Ticaret Limitet Şirketi*, Ankara, 219(1994).
27. SEGEM ve ILO., *Bilgi ve Teori Öğrenme Öğeleri İçin Ödev ve Gelişim Kontrol Tabloları Tasarımı* (Mesleki Eğitime Yönelik İstihdam Edilebilir Beceri Modülleri; Çev. N. Haliloğlu). Ankara, 16(1988b).

28. Taşpınar, M., “Modüler Öğretim Yönteminin Öğretim Yöntemleri Dersinde Öğrenci Başarısına Etkisi(teknik eğitim fakültesi örneği)” **Fırat Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü**, ELAZIĞ, 23-26(1997).
29. TİSK, Türkiye’de Mesleki Eğitim, Ankara, **TİSK Yayın**, 107:10-22(1991).
30. TİSK, Meslekî Eğitim Sistemimiz ve İşletmelerdeki Beceri Eğitimi, **Sorunlar ve Çözüm Önerileri Raporu**. Ankara, 14(2004)
31. İnternet: Türkiye’de Mesleki Eğitim ve Öğretim Sistemini Güçlendirme Projesi <http://www.MEGEP.meb.gov.tr/>
32. Saraçoğlu E., “Mesleki Eğitim Ve Mesleki Eğitimi Geliştirme Projesi (Megep) Uygulamaları. İstanbul’da Bir Araştırma”, Yüksek Lisans Tezi, **Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü**, İstanbul, (2007)
33. Sert Ö., “Mesleki Ve Teknik Ortaöğretim Kurumlarında Modüler Öğretim Sisteminin Bilişim Teknolojileri Alanında Uygulaması Ve Öğretmen, Öğrenci Açısından Değerlendirilmesi”, Yüksek Lisans Tezi, **Marmara Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü**, İstanbul, 84(2007)
34. İnternet: www.ua.gov.tr/leonardo/docs/tur/2005HareketlilikIsletimPlani.doc
35. Uluslararası Yönetim Geliştirme Merkezi, **Dünya Rekabet Yıllığı, IMD.**, (2004).
36. Ünal, I., “**İş Basında Yetiştirmenin Verimlilik ve İstihdam Açısından Değerlendirilmesi**”, 97-98(1996).
37. Ünsür, A., “**İnsan Kaynaklarının Geliştirilmesi**”, Sakarya, 23-25(1998).
38. Yeğen E., “Türkiye’de Eğitim ve Sosyo-Ekonomik Gelişmeye Etkileri”, **İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü**, Kamu Yerel Yönetim İdaresi Girişimcilik Bilim Dalı, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul, 65(1992).
39. Yeşilmen, N., “**Modüler Eğitim Programları**”, **METARGEM.**, Ankara, 4-24(1999).
40. DİE, Hane Halkı İşgücü Anketi Sonuçları, 1990–2003

EKLER

EK-1. Öğrenci Anketi

Değerli Öğretmenler,

Bu çalışmada, Mesleki ve Teknik Ortaöğretim Kurumlarında Elektrik Elektronik Teknolojisi Alanında, Modüler Öğretim Sisteminin Öğretmenler Tarafından Değerlendirilmesi incelenmektedir. Elde edilen bilgiler bilimsel amaçlara göre topluca değerlendirilecektir. Bu nedenle ankete adınızı yazmanıza gerek yoktur.

Araştırmanın gerçekliği açısından lütfen bütün soruları okuyunuz ve mutlaka her soruyu cevaplandırınız. Sizce en doğru olan seçeneği mutlaka doğru yere işaretlemeye dikkat ediniz. Gösterdiğiniz ilgi ve işbirliği için teşekkür ederiz.

Danışman Prof. Dr. Güngör BAL – Tez Öğrencisi Yunus GÜRLEK

I. BÖLÜM

Aşağıdaki seçeneklerden size uygun olanı parantezin içine (X) işareti koyarak cevaplayınız.

1. Cinsiyetiniz.

1. () Kız 2. () Erkek

2. İlköğretim diploma notunuz.

1. () 3,5 ve üstü 2. () 2,0 - 3,5 arası 3. () 2,0' ın altında

3. Modüler öğretim sistemini hakkında bilgiye sahip misiniz?

1. () Evet 2. () Çok az 3. () Hayır

4. Modüler öğretim sisteminden memnun musunuz?

1. () Evet 2. () Hayır

5. Eğitim ortamınız modüler öğretime uygun mu?

1. () Evet 2. () Hayır

6. Bu alana ilgi ve yetenekleriniz doğrultusunda isteyerek mi girdiniz?

1. () Evet 2. () Hayır

EK-1.(Devam) Öğrenci Anketi

II. BÖLÜM

Siz modüler öğretim sistemini nasıl değerlendiriyorsunuz? Aşağıdaki her cümleyi sırasıyla okuyunuz. Her ifadeye 5,4,3,2,1 numaraları ile cevap verilecektir.

5= Tamamen, 4= Oldukça, 3= Kısmen, 2= Az, 1= Hiç olarak olumludan olumsuz doğru sıralanmıştır. Size hangisi uygun ise o sayının üstüne (x) veya (+) işareti koyunuz.

Sıra No	SORULAR	Tamamen (5)	Oldukça (4)	Kısmen (3)	Az (2)	Hiç (1)
	Modüler öğretim programlarının uygulanması ile;					
1	Grup çalışması yapabiliyorum					
2	Grup çalışmasından keyif alıyorum					
3	Modüllerden yararlanarak bireysel çalışma yapabiliyorum.					
4	Bireysel çalışmadan keyif alıyorum.					
5	Yeteneklerimi geliştirme fırsatı buluyorum.					
6	Kendimi değerlendiriyorum					
7	Grubumuzu değerlendiriyorum					
8	Uygulamalı çalışmalar yapıyorum					

EK-1.(Devam) Öğrenci Anketi

9	Öğrenme isteğim arttı					
10	Öğretmenlerimle etkileşimim olumlu şekilde gerçekleşiyor					
11	Eğitim ve öğretime aktif bir şekilde katılıyorum					
12	Öğrendiğim bilgileri uygulamaya dönüştürebiliyorum					
13	Eğitim ve öğretimim ile ilgili kendi sorumluluğumu alıyorum					
14	Öğrenme aracı olarak bilgi ve iletişim teknolojilerini kullanıyorum					
15	Modüler öğretim sistemi içerik olarak öğrenmeyi kolaylaştırıcı niteliktedir					
16	Araştırma yapıyorum					
17	Bu sistem sektörü tanımama ve işbirliği içinde olmama yardımcı oluyor					
18	Kazandığım bilgi ve becerilerin iş hayatında bana faydalı olacağına inanıyorum.					
19	Bu sistemin iş bulmamı kolaylaştıracağını düşünüyorum.					

III. BÖLÜM

Modüler öğretim ile ilgili belirtmek istediğiniz başka şeyler varsa lütfen bu bölüme yazınız.

.....

.....

.....

.....

.....

EK-2. Öğretmen Anketi

Değerli Öğretmenler,

Bu çalışmada, Mesleki ve Teknik Ortaöğretim Kurumlarında Elektrik Elektronik Teknolojisi Alanında, Modüler Öğretim Sisteminin öğretmenler tarafından değerlendirilmesi incelenmektedir. elde edilen bilgiler bilimsel amaçlara göre topluca değerlendirilecektir. bu nedenle ankete adınızı yazmanıza gerek yoktur.

Araştırmanın gerçekliği açısından lütfen bütün soruları okuyunuz ve mutlaka her soruyu cevaplandırınız. Sizce en doğru olan seçeneği mutlaka doğru yere işaretlemeye dikkat ediniz. Gösterdiğiniz ilgi ve işbirliği için teşekkür ederiz.

Danışman Prof. Dr. Güngör BAL – Tez Öğr. Yunus GÜRLEK

I. BÖLÜM

Aşağıdaki seçeneklerden size uygun olanı parantezin içine (X) işareti koyarak cevaplayınız.

1. Cinsiyetiniz.

1. ☐ Bay 2. ☐ Bayan

2. Meslekteki kıdeminiz.

1. ☐ 1-5 yıl 2. ☐ 6-10 yıl 3. ☐ 11-15 yıl 4. ☐ 16-20 yıl 5. ☐ 21 ve üstü

3. Modüler öğretim sisteminin uygulanması ile ilgili bir eğitim aldınız mı?

1. ☐ Evet 2. ☐ Hayır

4. Modüler öğretim sistemini hakkında bilgiye sahip misiniz?

1. ☐ Evet 2. ☐ Çok az 3. ☐ Hayır

5. Bölümünüzün sınıf, laboratuvar ve atölyelerinin donanım ve ortamı modüler öğretim sisteminin uygulanmasında yeterli mi?

1. ☐ Evet 2. ☐ Hayır

6. Modüler öğretim sisteminden memnun musunuz?

1. ☐ Evet 2. ☐ Hayır

7. Mezuniyet durumunuz?

1. Ön lisans ☐ 2. Lisans ☐ 3. Yüksek Lisans ☐ 4. Doktora ☐

EK-2.(Devam) Öğretmen Anketi

II. BÖLÜM

Siz modüler öğretim sistemini nasıl değerlendiriyorsunuz? Aşağıdaki her cümleyi sırasıyla okuyunuz. Her ifadeye 5 4 3 2 1 anketleri ile cevap verilecektir.						
5= Tamamen, 4= Oldukça, 3= Kısmen, 2= Az, 1= Hiç olarak olumludan olumsuz doğru sıralanmıştır. Size hangisi uygun ise o sayının üstüne (x) veya (+) işareti koyunuz.						
Sıra No	SORULAR	Tamamen (5)	Oldukça (4)	Kısmen (3)	Az (2)	Hiç (1)
Modüler öğretim programları uygulamalarından dolayı öğrenciler;						
1	Bireysel çalışma imkânı buluyorlar					
2	Gruplar halinde çalışma imkânı buluyorlar					
3	Öğrenme aracı olarak bilgi ve iletişim teknolojilerini kullanıyorlar					
4	Sınıf mevcutları modüler öğretime uygundur.					
5	Modüler eğitim konusunda öğretmenlere verilen hizmet içi kurslar yeterlidir					
Modüler öğretim programları uygulamalarından dolayı;		Tamamen (5)	Oldukça (4)	Kısmen (3)	Az (2)	Hiç (1)
6	Öğrencilerin derse ilgisinde artış var					
7	Öğrencilerin başarılarında artış var					
8	Öğrencilere kendi öğrenmelerini düzenleme sorumluluğunu veriyorum					

EK-2.(Devam) Öğretmen Anketi

9	Öğretim yöntemi olarak yönlendirmeden yararlanıyorum					
10	Doğrudan anlatım yöntemini kullanmıyorum					
11	Öğrenme ortamını esnek kullanmaya çalışıyorum					
12	Yavaş öğrenen öğrencilere dikkat ediyorum					
13	Öğretim materyalleri ve alıştırmalar geliştiriyorum					
14	Uygulamalı çalışmalar yaptırıyorum					
15	Öğretim süresini esnek bir biçimde kullanıyorum					
Modüler öğretim programları uygulamalarından dolayı değerlendirmelerimde;		Tamamen (5)	Oldukça (4)	Kısmen (3)	Az (2)	Hiç (1)
16	Projeleri değerlendirmeye önem veriyorum					
17	Ölçme değerlendirme sonuçlarına göre öğretim yöntemi ve ders materyallerini geliştiriyorum ve değiştiriyorum					
18	Her modülün sonunda ölçme değerlendirme yaparak öğrencilerin yeterliliğini ölçüyorum					
Modüler öğretim programları uygulamalarından dolayı genel olarak;						
19	Modülün seçimi ve uygulanmasında sektörün ihtiyaçlarını göz önünde bulunduruyorum					

EK-2.(Devam) Öğretmen Anketi

20	Uygulamaların yoğunluğu ve tüm öğrencilerin katılımlarının sağlanmasından dolayı zaman sıkıntısı yaşıyorum					
21	Yeni uygulanan bir program olmasından dolayı öğrenci ve öğretmen açısından uyum aşaması yaşanmaktadır.					
22	MEGEP modüler eğitim kapsamında teknik eğitim kitaplarının güncelleştirilmesi gerekmektedir.					

EK-2.(Devam) Öğretmen Anketi

III. BÖLÜM

Modüler öğretim ile ilgili belirtmek istediğiniz başka şeyler varsa lütfen bu bölüme yazınız.

.....

.....

.....

ÖZGEÇMİŞ

Kişisel Bilgiler

Soyadı, adı : GÜRLEK, Yunus
 Uyruğu : T.C.
 Doğum tarihi ve yeri : 13.02.1978 Kırşehir
 Medeni hali : Evli
 Telefon : 0 505 807 02 22
 e-mail : yunus_gurlek@hotmail.com.

Eğitim

Derece	Eğitim Birimi	Mezuniyet tarihi
Yüksek lisans	Gazi Üniversitesi /İleri Teknolojiler	2010
Lisans	Kocaeli Üniversitesi/ Elektrik Bölümü	2002
Lise	Yenimahalle End. Mes. Lisesi	1995

İş Deneyimi

Yıl	Yer	Görev
2003-2005	Cumhuriyet Üniversitesi(ücretli)	Öğretim Görevlisi
2005-2007	Tunceli Namık kemal Anadolu Tek. ve End.Mes. Lisesi(MEB)	Teknik Öğretmen
2005-2007	Ankara Mimar Sinan Tek. ve End.	
2010	Meslek Lisesi(MEB)	Teknik Öğretmen

Yabancı Dil

İngilizce