

**T.C.
GAZİ ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
MÜZİK ÖĞRETMENLİĞİ ANABİLİM DALI**

**MÜZİK ÖĞRETMENLİĞİ PROGRAMI
ANABİLİM DALLARINDA UYGULANAN
ARMONİ-KONTRPUAN-EŞLİK DERSLERİNDE
PİYANONUN KULLANABİLME DURUMUNUN
İNCELENMESİ**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

**Hazırlayan
Turgay TUNÇ**

Ankara – 2009

**T.C.
GAZİ ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
MÜZİK ÖĞRETMENLİĞİ ANABİLİM DALI**

**MÜZİK ÖĞRETMENLİĞİ PROGRAMI
ANABİLİM DALLARINDA UYGULANAN
ARMONİ-KONTRPUAN-EŞLİK DERSLERİNDE
PIYANONUN KULLANABİLME DURUMUNUN
İNCELENMESİ**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

**Hazırlayan
Turgay TUNÇ**

**Tez Danışmanı
Doç. Dr. Aytekin ALBUZ**

Ankara – 2009

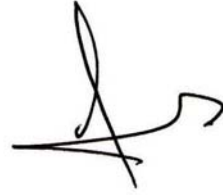
GAZİ ÜNİVERSİTESİ EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜ'NE,

Turgay TUNÇ'un MÜZİK ÖĞRETMENLİĞİ PROGRAMI ANABİLİM DALLARINDA UYGULANAN ARMONİ – KONTRPUAN – EŞLİK DERSLERİNDE PİYANONUN KULLANABİLME DURUMUNUN İNCELENMESİ başlıklı tezi, 21.05.2009 tarihinde jürimiz tarafından Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı'nda YÜKSEK LİSANS TEZİ olarak kabul edilmiştir.

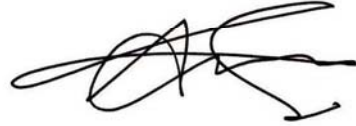
Adı Soyadı:

İmza:

Başkan: Doç. Sadık ÖZÇELİK



Üye: (Danışman) Doç. Dr. Aytekin ALBUZ



Üye: Yrd. Doç. Dr. Mehmet ŞEREN



TEŞEKKÜR

Armoni - Kontrpuan - Eşlik dersi, kuramsal ve uygulamalı olması bakımından müzik öğretmenliği programında çok önemli bir derstir. Piyano ise bu uygulama boyutunun vazgeçilmez bir ögesidir. Bu araştırmada Armoni - Kontrpuan - Eşlik derslerinde piyanonun kullanım durumu tespit edilmiştir. Çalışma boyunca değerli fikirlerinden yaralandığım danışmanım Doç. Dr. Aytekin ALBUZ'a, çalışmamda çeşitli aşamalarda görüşlerine başvurduğum ve bana her türlü desteği veren saygıdeğer müzik eğitimcileri Dr. Ferit BULUT'a, Yrd. Doç. Dr. Damla BULUT'a, araştıma kapsamında yapılan çalışmaya katılan Gazi Üneiversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı 2008–2009 eğitim - öğretim yılı güz dönemi lisans 3. sınıfı öğrencilerine ve her zaman yanımda olan, hem manevi hem akademik konularda bana destek olan çok değerli aileme ve arkadaşım Mutlu PİŞKİN'e sonsuz teşekkürlerimi sunarım.

**MÜZİK ÖĞRETMENLİĞİ PROGRAMI
ANABİLİM DALLARINDA UYGULANAN
ARMONİ-KONTRPUAN-EŞLİK DERSLERİNDE
PIYANONUN KULLANABİLME DURUMUNUN
İNCELENMESİ**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Turgay TUNÇ

**GAZİ ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
ANKARA 2009**

ÖZET

Bu araştırma, Müzik Öğretmenliği Programı öğrencilerinin “Armoni-Kontrpuan-Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme durumunu ortaya koymayı amaçlayan betimsel bir çalışma olarak tasarlanmıştır.

Problemin çözümü doğrultusunda, öğrencilerin *eşlikleyebilme becerisi* ile *deşifre edebilme becerisini* ölçmeye yönelik olarak üç farklı zorluk düzeyinde, 5'er ezgisel çalışma hazırlanmıştır. Basit, orta ve ileri zorluk düzeylerinde yer alan ezgiler, önce basit düzey gurubunda sonra orta düzey gurubunda daha sonra ileri düzey gurubunda olmak üzere birer hafta ara ile öğrencilere çaldırılmış ve video kayıtları alınmıştır. Bu kayıtlar, araştırma kapsamında hazırlanan ölçme araçları kullanılarak uzmanlar tarafından değerlendirilmiş ve öğrenci performansları

puanlanmıştır. Değerlendirme sonuçları ise bulgular ve yorum bölümünde tablolar halinde yer verilmiştir. Bulgular ve yorumlar ışığında ęrencilerin “Armoni-Kontrpuan-Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilmede glk çektiği noktalar tespit edilmiş ve bu noktalara ilişkin önerilerde bulunulmuştur.

Bilim Kodu : Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü
Müzik ęretmenlięi Anabilim Dalı

Anahtar Kelimeler : Armoni, Kontrpuan, Eşlik, Piyano

Sayfa Adedi : 192

Tez Yöneticisi : Doç. Dr. Aytekin ALBUZ

**INVESTIGATION OF USABILITY SITUATION OF THE PIANO
IN HARMONY-COUNTERPOINT-ACCOMPANIMENT COURSES
WHICH ARE BEING APPLIED AT THE
MUSIC EDUCATION PROGRAMME**

MASTER'S THESIS

Turgay TUNÇ

**GAZI UNIVERCITY
EDUCATIONAL SCIENCES INSTITUTE
ANKARA 2009**

ABSTRACT

The purpose of the study is investigation of pre-service Music teachers' performance on using piano in "Harmony-Counterpoint-Companion" course. Descriptive statistical methods are used to find solutions.

For analyzing the data, according to measuring students' accompanion ability with three different difficulty levels for five melodically study have been prepared for each level. Melodies that have simple, intermediate and advanced levels of difficulty were played by students every week through three weeks. First week students played simple level group of melodies, second week in the mid-level group of melodies, and then third week advanced level group of melodies and video recordings were taken. These students' performance records were evaluated by measuring instruments that was prepared by the reasearcher and also evaluated by

experts. Assessment results, findings and comments were included in the table. In the light of results and comments students difficulties in using piano in “Harmony-Counterpoint-Accompaniment” course had been determined and conclusions were reached.

Science Code : Department of Fine Arts
Music Education Programme

Key Words : Harmony, Counterpoint, Accompany, Piano

Number of Pages : 192

Thesis Advisor : Ass. Prof. Aytekin ALBUZ

İÇİNDEKİLER

Sayfa no:

TEŞEKKÜR	ii
ÖZET.....	iii
ABSTRACT	v
İÇİNDEKİLER	vii
TABLolar LİSTESİ.....	ix
NOTALAR LİSTESİ	xiv

1. BÖLÜM.....	1
----------------------	----------

GİRİŞ	1
--------------------	----------

1.1. Problem cümlesi.....	5
1.2. Alt Problemler.....	5
1.3. Araştırmanın Amacı	5
1.4. Araştırmanın Önemi.....	6
1.5. Sayıtlılar	6
1.6. Sınırlılıklar	6
1.7. İlgili Yayınlar	6

2. BÖLÜM.....	9
----------------------	----------

YÖNTEM.....	9
--------------------	----------

2.1. Araştırmanın Modeli	9
2.2. Araştırmanın deseni	9
2.2.1. Eşlikleyebilme Becerisini Ölçmeye Yönelik Olarak Hazırlanan Ezgiler	11
2.2.2. Deşifre Becerisini Ölçmeye Yönelik Olarak Hazırlanan Ezgiler	14
2.3. Uygulama Süreci.....	15
2.2. Evren ve Örneklem	16
2.3. Verilerin Toplanması	16
2.3.1. Ölçme araçları	16
2.4. Verilerin Analizi	17

3. BÖLÜM.....	18
BULGULAR ve YORUM.....	18
3.1 Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorumlar.....	18
3.1.1 Öğrencilerin <i>Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme</i> Beceri Düzeylerine İlişkin Bulgular ve Yorumlar.....	18
3.1.2 Öğrencilerin <i>Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çok Seslendirerek Eşlikleyebilme</i> Beceri Düzeylerine İlişkin Bulgular ve Yorumlar	46
3.1.3 Öğrencilerin <i>Şifrelendirilmiş Ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir</i> <i>Ezgiyi Çok Seslendirerek Eşlikleyebilme</i> Beceri Düzeylerine İlişkin Bulgular ve Yorumlar	76
3.2 İkinci Alt Probleme ait Bulgular ve Yorumlar.....	106
3.2.1 Öğrencilerin <i>Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre</i> <i>Edebilme</i> Beceri Düzeylerine İlişkin Bulgular ve Yorumlar	106
3.2.2 Öğrencilerin <i>Bir Kontrpuan Çalışmasını Deşifre Edebilme</i> Beceri Düzeylerine İlişkin Bulgular ve Yorumlar.....	136
4. BÖLÜM.....	165
SONUÇ VE ÖNERİLER.....	165
4.1. Sonuçlar	165
4.2. Öneriler	167
KAYNAKÇA	168
EKLER.....	170

TABLOLAR LİSTESİ

Tablo 1. Araştırmanın Deseni	9
Tablo 2. Öğrencilerin eşlikleyebilme performansının değerlendirilmesinde kullanılan ölçme aracı	17
Tablo 3. Öğrencilerin deşifre performansının değerlendirilmesinde kullanılan ölçme aracı	17
Tablo 4. Birinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki <i>Yalın Bir Ezgiyi</i> <i>Çokseslendirerek Eşlikleyebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	18
Tablo 5. İkinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki <i>Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek</i> <i>Eşlikleyebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	20
Tablo 6. Üçüncü Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki <i>Yalın Bir Ezgiyi</i> <i>Çokseslendirerek Eşlikleyebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	22
Tablo 7. Dördüncü Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki <i>Yalın Bir Ezgiyi</i> <i>Çokseslendirerek Eşlikleyebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	23
Tablo 8. Beşinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki <i>Yalın Bir Ezgiyi</i> <i>Çokseslendirerek Eşlikleyebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	25
Tablo 9. Altıncı Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki <i>Yalın Bir Ezgiyi</i> <i>Çokseslendirerek Eşlikleyebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	27
Tablo 10. Yedinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki <i>Yalın Bir Ezgiyi</i> <i>Çokseslendirerek Eşlikleyebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	29
Tablo 11. Sekizinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki <i>Yalın Bir Ezgiyi</i> <i>Çokseslendirerek Eşlikleyebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	31
Tablo 12. Dokuzuncu Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki <i>Yalın Bir Ezgiyi</i> <i>Çokseslendirerek Eşlikleyebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	33
Tablo 13. Onuncu Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki <i>Yalın Bir Ezgiyi</i> <i>Çokseslendirerek Eşlikleyebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	34
Tablo 14. Onbirinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki <i>Yalın Bir Ezgiyi</i> <i>Çokseslendirerek Eşlikleyebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	36
Tablo 15. Onikinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki <i>Yalın Bir Ezgiyi</i> <i>Çokseslendirerek Eşlikleyebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	38
Tablo 16. Onüçüncü Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki <i>Yalın Bir Ezgiyi</i> <i>Çokseslendirerek Eşlikleyebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	40
Tablo 17. Ondördüncü Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki <i>Yalın Bir Ezgiyi</i> <i>Çokseslendirerek Eşlikleyebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	42
Tablo 18. Onbeşinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki <i>Yalın Bir Ezgiyi</i> <i>Çokseslendirerek Eşlikleyebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	44
Tablo 19. Birinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki <i>Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi</i> <i>Çokseslendirerek Eşlikleyebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	46

Tablo 20. İkinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki <i>Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi</i> <i>Çokseslendirerek Eşlikleyebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	48
Tablo 21. Üçüncü Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki <i>Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi</i> <i>Çokseslendirerek Eşlikleyebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	50
Tablo 22. Dördüncü Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki <i>Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi</i> <i>Çokseslendirerek Eşlikleyebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	52
Tablo 23. Beşinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki <i>Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi</i> <i>Çokseslendirerek Eşlikleyebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	54
Tablo 24. Altıncı Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki <i>Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi</i> <i>Çokseslendirerek Eşlikleyebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	56
Tablo 25. Yedinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki <i>Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi</i> <i>Çokseslendirerek Eşlikleyebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	58
Tablo 26. Sekizinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki <i>Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi</i> <i>Çokseslendirerek Eşlikleyebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	60
Tablo 27. Dokuzuncu Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki <i>Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi</i> <i>Çokseslendirerek Eşlikleyebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	62
Tablo 28. Onuncu Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki <i>Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi</i> <i>Çokseslendirerek Eşlikleyebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	64
Tablo 29. Onbirinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki <i>Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi</i> <i>Çokseslendirerek Eşlikleyebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	66
Tablo 30. Onikinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki <i>Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi</i> <i>Çokseslendirerek Eşlikleyebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	68
Tablo 31. Onüçüncü Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki <i>Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi</i> <i>Çokseslendirerek Eşlikleyebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	70
Tablo 32. Ondördüncü Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki <i>Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi</i> <i>Çokseslendirerek Eşlikleyebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	72
Tablo 33. Onbeşinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki <i>Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi</i> <i>Çokseslendirerek Eşlikleyebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	74
Tablo 34. Birinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki <i>Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	76
Tablo 35. İkinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki <i>Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	78
Tablo 36. Üçüncü Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki <i>Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	80

Tablo 37. Dördüncü Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki <i>Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	82
Tablo 38. Beşinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki <i>Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	84
Tablo 39. Altıncı Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki <i>Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	86
Tablo 40. Yedinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki <i>Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	88
Tablo 41. Sekizinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki <i>Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	90
Tablo 42. Dokuzuncu Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki <i>Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	92
Tablo 43. Onuncu Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki <i>Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	94
Tablo 44. Onbirinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki <i>Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	96
Tablo 45. Onikinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki <i>Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	98
Tablo 46. Onüçüncü Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki <i>Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	100
Tablo 47. Ondördüncü Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki <i>Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	102
Tablo 48. Onbeşinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki <i>Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	104
Tablo 49. Birinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki <i>Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	106

Tablo 50. İkinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Çözümlemesi Yapılmış Bir <i>Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	108
Tablo 51. Üçüncü Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Çözümlemesi Yapılmış Bir <i>Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	110
Tablo 52. Dördüncü Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Çözümlemesi Yapılmış Bir <i>Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	112
Tablo 53. Beşinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Çözümlemesi Yapılmış Bir <i>Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	114
Tablo 54. Altıncı Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Çözümlemesi Yapılmış Bir <i>Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	116
Tablo 55. Yedinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Çözümlemesi Yapılmış Bir <i>Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	118
Tablo 56. Sekizinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Çözümlemesi Yapılmış Bir <i>Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	120
Tablo 57. Dokuzuncu Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Çözümlemesi Yapılmış Bir <i>Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	122
Tablo 58. Onuncu Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Çözümlemesi Yapılmış Bir <i>Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	124
Tablo 59. Onbirinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Çözümlemesi Yapılmış Bir <i>Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	126
Tablo 60. Onikinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Çözümlemesi Yapılmış Bir <i>Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	128
Tablo 61. Onüçüncü Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Çözümlemesi Yapılmış Bir <i>Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	130
Tablo 62. Ondördüncü Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Çözümlemesi Yapılmış Bir <i>Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	132
Tablo 63. Onbeşinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Çözümlemesi Yapılmış Bir <i>Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	134
Tablo 64. Birinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Bir <i>Kontrpuan Çalışmasını Deşifre Edebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	136
Tablo 65. İkinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Bir <i>Kontrpuan Çalışmasını Deşifre Edebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	138
Tablo 66. Üçüncü Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Bir <i>Kontrpuan Çalışmasını Deşifre Edebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	139
Tablo 67. Dördüncü Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Bir <i>Kontrpuan Çalışmasını Deşifre Edebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	141
Tablo 68. Beşinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Bir <i>Kontrpuan Çalışmasını Deşifre Edebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	143

Tablo 69. Altıncı Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Bir <i>Kontrpuan Çalışmasını</i> <i>Deşifre Edebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	145
Tablo 70. Yedinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Bir <i>Kontrpuan Çalışmasını</i> <i>Deşifre Edebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	147
Tablo 71. Sekizinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Bir <i>Kontrpuan Çalışmasını</i> <i>Deşifre Edebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	149
Tablo 72. Dokuzuncu Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Bir <i>Kontrpuan Çalışmasını</i> <i>Deşifre Edebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	151
Tablo 73. Onuncu Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Bir <i>Kontrpuan Çalışmasını</i> <i>Deşifre Edebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	153
Tablo 74. Onbirinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Bir <i>Kontrpuan Çalışmasını</i> <i>Deşifre Edebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	155
Tablo 75. Onikinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Bir <i>Kontrpuan Çalışmasını</i> <i>Deşifre Edebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	157
Tablo 76. Onüçüncü Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Bir <i>Kontrpuan Çalışmasını</i> <i>Deşifre Edebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	159
Tablo 77. Ondördüncü Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Bir <i>Kontrpuan</i> <i>Çalışmasını Deşifre Edebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	161
Tablo 78. Onbeşinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Bir <i>Kontrpuan Çalışmasını</i> <i>Deşifre Edebilme</i> Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları	163
Tablo 79. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeyde <i>Ezgi Eşlikleme</i> ve <i>Deşifre Edebilme</i> Beceri Düzeyleri.....	165

NOTALAR LİSTESİ

Nota 1. Basit düzey 1. ezgi.....	11
Nota 2. Orta düzey 1. ezgi.....	11
Nota 3. İleri düzey 1. ezgi.....	11
Nota 4. Basit düzey 2. ezgi.....	12
Nota 5. Orta düzey 2. ezgi.....	12
Nota 6. İleri düzey 2. ezgi.....	12
Nota 7. Basit düzey 3. ezgi.....	13
Nota 8. Orta düzey 3. ezgi.....	13
Nota 9. İleri düzey 3. ezgi.....	13
Nota 10. Basit düzey 4. ezgi (Cangal, 2008:108).....	14
Nota 11. Orta düzey 4. ezgi (Cangal, 2008:178).....	14
Nota 12. İleri düzey 4. ezgi.....	14
Nota 13. Basit düzey 5. ezgi (Albuz, 2005:36).....	15
Nota 14.Orta düzey 5. ezgi (Albuz, 2005:35).....	15
Nota 15. İleri düzey 5. ezgi (Albuz, 2005:37).....	15

1. BÖLÜM

GİRİŞ

“Bireyleri ve toplumları biçimlendirme, yönlendirme, değiştirme, geliştirme ve yetkinleştirmede en etkili süreçlerin başında eğitim gelir. Çağdaş eğitim, bilim, sanat ve teknik olarak adlandırılan üç genel konu alanını belli bir felsefi bütünlük içinde kapsayan bir çerçevede düzenlenip gerçekleştirilmeye çalışılır. Müzik eğitimi ise, daha çok sessel ve işitsel nitelikli bir sanat eğitimi olarak güzel sanatlar eğitiminin en önemli dallarından birini oluşturur (Uçan, 1997: 14).”

“Müzik eğitimi, temelde, bir müziksel davranış kazandırma, bir müziksel davranış değiştirme veya bir müziksel davranış değişikliği oluşturma, bir müziksel davranış geliştirme sürecidir. Bu süreçte daha çok, eğitim gören bireyin (çocuğun/gencin, öğrencinin) kendi müziksel yaşantısı temel alınır, bu temelden yola çıkılarak belirli amaçlar doğrultusunda planlı, düzenli ve yöntemli bir yol izlenir ve bu yolla belirli hedeflere erişilir. Müzik eğitimi yoluyla, birey ile çevresi, özellikle müziksel çevresi arasındaki iletişim ve etkileşimin daha sağlıklı, daha düzenli, daha etkili ve daha verimli olması beklenir (Uçan, 1997: 14).”

Müzik eğitimi; "genel müzik eğitimi", "özengen müzik eğitimi" ve "mesleki müzik eğitimi"ni olmak üzere üç ana başlık altında toplanır:

“*Genel müzik eğitimi*, iş-meslek, okul, bölüm, kol-dal ve program türü ne olursa olsun, ayırım gözetmeksizin, her düzeyde, her aşamada, her yaşta herkese yönelik olup, sağlıklı ve dengeli bir ‘insanca yaşam’ için gerekli asgari-ortak genel müzik kültürünü kazandırmayı amaçlar (Uçan, 1997: 31).”

“*Özengen müzik eğitimi*, müziğe ya da müziğin belli bir dalında özengence (amatörce) ilgili, istekli ve yatkın olanlara yönelik olup, etkin bir müziksel katılım,

zevk ve doyum sağlamak ve bunu olabildiğince sürdürüp geliştirmek için gerekli müziksel davranışlar kazandırmayı amaçlar (Uçan, 1997: 31).”

“*Mesleki müzik eğitimi*, müzik alanının bütünü, bir kolunu ya da dalını, o bütün, kol ya da dal ile ilgili bir işi meslek olarak seçen, seçmek isteyen, seçme eğilimi gösteren, seçme olasılığı bulunan ya da öyle görünen, müziğe belli düzeyde yetenekli kişilere yönelik olup, dalın, işin ya da *mesleğin gerektirdiği* müziksel davranışları ve birikimi kazandırmayı amaçlar (Uçan, 1997: 32).”

Mesleki müzik eğitimi kapsamında yer alan müzik öğretmenliği eğitimi genel olarak çalgı eğitimi, ses eğitimi, işitme ve kuram eğitimi boyutlarını içermektedir. Bu boyutların içerisinde çalgı eğitimi müzik öğretmeni yetiştirme programlarında sekiz yarıyılı kapsayan ve müzik öğretmenin biçimlenmesinde çok önemli disiplinlerden biridir (Çilden, 2003: 297) ve müzik öğretmeni adayının kuramsal bilgilerini, uygulamaya aktarması açısından hem destekleyici hem de pekiştirici bir eğitimidir. Müzik öğretmenliği lisans programı ders tanımlarında “piyano eğitimi ve öğretimi, bu programın temelini oluşturur” ifadesi yer alması piyano eğitimini çalgı eğitiminin en önemli boyutu olduğunu göstermektedir.

Piyanonun müzik öğretmenliği eğitiminin “temel çalgısı” olarak nitelendirilişi, piyano eğitimini de müzik öğretmenliği eğitiminin odak noktalarından birisi durumuna getirmektedir. “Bu sebeple piyano eğitimi; müzik öğretmeni yetiştirme işinin başlangıcından itibaren, müzik öğretmenliği programlarında önemli bir yere sahiptir. Nitekim 1924’te kurulan Musikî Muallim Mektebi’nin 1925’te yayınlanan talimatnamesinden; 1998’de yürürlüğe girip günümüzde de uygulanmakta olan ‘Müzik Öğretmenliği Lisans Programı’na değin piyano eğitimi kesintisiz sürdürülen ‘temel bir çalgı’ konumundadır (Aydiner, 2008: 1-2)”.

Piyano, ses sınırı genişliği sunması, ses tutarlılığı zorluğu ve bozukluğu bulunmaması nedeniyle çalgı eğitimi kapsamında ön plana çıkan bir çalgıdır. Bu çalgı Kıvrak’a göre, müzik öğretmenin yetiştirilmesinde alan derslerinde etkili araç niteliğindeki tek çalgıdır (2003, 209). Kasap’a göre piyano ise (2004, 160) müzik eğitimcileri tarafından, müziği çalma, dinleme ve okuma becerilerini kazanma,

müziği anlama, müzik bilgisi oluşturma ve diğer müzik çalışmalarına temel oluşturma bakımından, en evrensel ve en temel çalgı olarak kabul edilmektedir. Bu nedenle, piyano eğitimi, müzik programlarının vazgeçilmez bir parçasıdır.

“Piyano başlı başına bir çalgı olmanın dışında, müzik eğitiminin pek çok alanında ve aşamasında kullanılan ve kullanılması gereken zorunlu bir çalgıdır. Örneğin müzik eğitiminin, en temel alanlarından olan armoni, kompozisyon, şan, işitime ve solfej eğitiminin sağlıklı bir biçimde yürütmesinin kullanılması son derece gerekli olan bir çalgıdır. Piyano, solo bir çalgı olmasının yanında en çok tercih edilen bir eşlik çalgısıdır. Çoksesli eğitimin yapılabilmesini kolaylaştıran yapısı ile müzik eğitimi içinde piyano eğitimi süreci, çok titiz ve eksiksiz yapılması gereken bir süreçtir (Petenkaya, 2006)”

Ercan’a göre “Piyanosuyla okul şarkılarına eşlik edebilen, bizzat kendisi çalarak müzik dinletme gibi etkinliklerde bulunan öğretmen, dersini zevkle izlenir hale getirdiği gibi, öğrenciye de beğeni kazandırmış olacaktır” (Bilgin, 2006: 328) “Bu nedenlerle piyano, hem çalgı eğitiminin önemli bir alanını oluşturmakta hem de okul müzik eğitiminde araç olarak kullanılmaya en elverişli çalgı olarak nitelendirilmektedir (Bulut, 2004: 199).”

Müzik öğretmenliği eğitimi kapsamında yer alan “piyano eğitiminin kendisiyle ilişkili alan derslerinin eğitiminden kopuk programlarla yürütülmesi düşünülemez. Bu derslerle eşgüdümlü, aynı zamanda aynı noktaya düşen bir anlayışın oluşması zorunluluktur. Örneğin özellikle solfej eğitiminin hazırlayıcılığı göz önüne alındığında her iki alanda da etkili, zaman kazandırıcı, pekiştirici veya tamamlayıcı ilkeler benimsenmesi ve eş zamanlı programların uygulanması zamana karşı olumlu sonuçlar yaratacaktır. Armoni dersinin uygulama alanı olan piyanonun aktif olarak bu derste kullanımı zorunlu ve gereklidir. Böylece doğal olarak armoni dersinin piyano dersine aktarımı söz konusudur (Kıvrak, 2003: 210)”. Dolayısıyla “Piyanoya hakim olan ve çaldığı eserlerin en küçük ayrıntısına kadar ilgilenen bir müzik öğretmenin mesleğinde piyanodan etkili bir şekilde yararlanması “Armoni” konusunda da yeterince bilgiye sahip olmasını da gerektirmektedir” (Bilgin 2006: 328)

Müzik öğretmenliği eğitiminin alana özgü yaratıcılığa dönük en önemli boyutlarından birisi, eğitim müziğinde besteleme ve eşikleme becerisidir. Müzik Öğretmenliği Anabilim Dalı programlarında uygulanan “Armoni-Kontrpuan ve Eşlik” dersi ise ihtiyaca cevap verecek biçimde bu alanda bilgi ve beceri kazandırmaya yönelik olarak düzenlenmiş kuramsal ve uygulamalı yönü bulunan en önemli derslerin başında gelmektedir. Bu bakımdan bu dersin müzik eğitimcisinin mesleki yaşantısındaki yeri tartışılmaz. Zira müzikte çokseslilik ilke ve yöntemleri daha ziyade bu ders aracılığı ile öğretilir/öğrenilir.

Öte yandan, bir müzik eğitimcisinin her zaman kullanması gereken temel enstrümanı ise hiç kuşkusuz ki çoksesli müziğin bel kemiği sayılan piyanodur. Müzik öğretmenliği A.B.D. öğretim programı incelendiğinde de bu durum açık ve net olarak görülecektir. Dolayısıyla piyano kendi alan özelliği yanı sıra öteki diğer alan derslerinde de destekleyici ve tamamlayıcı rolünü mutlaka yerine getirmelidir. İşte bu alanlardan birisi de Armoni-Kontrpuan ve Eşlik dersidir. Çünkü piyano, yapısı itibarıyla bu derste kullanılabilecek yegâne enstrümandan birisidir. Armoni-Kontrpuan ve Eşlik dersindeki başarı göstergeleri incelenirse piyanonun kullanılabilirlik düzeyi, öğrencinin başarısına da direkt olarak etki etmektedir. Kısacası bu iki unsur birbiriyle hangi düzeyde uyumlu ise; mesleki müzik eğitime yönelik bireyin yaratıcılık olgusu da o denli gelişme imkânına sahip olacaktır.

Konudan hareketle bu araştırmada “Armoni-Kontrpuan ve Eşlik” dersinde piyanonun kullanılabilirliği incelenmiştir.

1.1. Problem cümlesi

Müzik Öğretmenliği Programı öğrencilerinin “Armoni-Kontrpuan-Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme durumu nedir?

1.2. Alt Problemler

1. Müzik Öğretmenliği Programı öğrencilerinin Armoni-Kontrpuan-Eşlik derslerinde ***eşlik yapabilme*** açısından piyanoyu kullanabilme durumu nedir?

1.1. Öğrencilerin *yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisi düzeyi nedir?

1.2. Öğrencilerin *şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisi düzeyi nedir?

1.3. Öğrencilerin *şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisi düzeyi nedir?

2. Müzik Öğretmenliği Programı öğrencilerinin Armoni-Kontrpuan-Eşlik derslerinde ***deşifre yapabilme*** açısından piyanoyu kullanabilme durumu nedir?

2.1. Öğrencilerin, *çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayıdeşifre edebilme* becerisi düzeyi nedir?

2.2. Öğrencilerin, bir *kontrpuan çalışmasınıdeşifre edebilme* becerisi düzeyi nedir?

1.3. Araştırmanın Amacı

Bu araştırma, armoni, kontrpuan ve eşlik çalışmalarında piyanonun kullanım durumu ve armoni, kontrpuan ve eşlik çalışmalarında piyanonun kullanımına dayalı genel bir durum tespiti yapabilmek amacıyla yapılmıştır.

1.4. Araştırmanın Önemi

Bu araştırma, Armoni - Kontrpuan ve Eşlik derslerindeki çokseslilik çalışmalarında, müzik eğitimcisi için çok büyük önem taşıyan piyanonun; kullanım durumunu ve işlevselliğini belirlemek açısından önemlidir.

1.5. Sayıtlılar

1. Araştırmaya katılan öğrencilerin tümü, performanslarını olağan biçimde kullanarak eşlik ve deşifre çalışmalarına katılmışlardır.
2. Araştırma kapsamında kullanılan eşlik ve deşifreye yönelik hazırlanan notalar, öğrencinin beceri düzeyini tespit edecek niteliktedir.
3. Araştırma kapsamında kullanılan ölçme araçları, öğrencilerin eşlik ve deşifre becerini ölçme açısından uygun ölçme araçlarıdır.
4. Veri toplama araçları, araştırmanın problemi ve alt problemlerinin çözümü için uygundur.

1.6. Sınırlılıklar

Bu araştırma;

1. Üniversitelerin Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümleri Müzik Öğretmenliği Anabilim Dallarıyla,
2. Müzik Öğretmenliği A.B.D. da uygulanan Armoni Kontrpuan – Eşlik dersiyle,
3. Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği A.B.D.’nda konuya ilişkin oluşturulan örneklem grubundaki 15 öğrenciyle sınırlıdır.

1.7. İlgili Araştırmalar

Bilgin (1998) tarafından yapılan “ **İlköğretim Okullarının 2. Kademesinde Müzik Eğitiminde Kullanılan Şarkıların Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim**

Fakültesi Müzik Eğitimi Bölümü Çıkışlı Müzik Öğretmenleri Tarafından Piyano İle Eşliklenmesi” başlıklı doktora tezinde Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Bölümü çıkışlı müzik öğretmenlerinin “Armoni – Kontrpuan ve Eşlikleme ile piyano eğitiminde kazandıkları bilgi ve becerileri eşgüdümlü olarak, ilköğretim okullarının 2. kademesinde müzik eğitiminde kullanılan şarkıların piyano eşliklemesine nasıl ve ne ölçüde yansıttıkları saptanmıştır. Araştırmada veriler anket ve kaynak tarama yoluyla elde edilmiştir. Araştırma sonucunda, Armoni – Kontrpuan ve Eşlikleme ile piyano eğitiminde kazanılan bilgi ve becerilerin eşgüdümlü olarak müzik öğretmenlerince, okul şarkılarının eşliklenmesine yeterince yansıtılmadığı tespit edilmiştir.

Sönmezöz (2006) tarafından yapılan “**Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlardaki Eşlik Öğretiminin Müzik Öğretmenlerinin Görüşleri Doğrultusunda Değerlendirilmesi**” başlıklı doktora tezinde, müzik öğretmenlerinin, müzik eğitimi anabilim dalları’ndaki eşlik öğretimine ve eşlik yapabilmedeki yeterliklerine ilişkin görüşleri alınarak, sözkonusu anabilim dalları’nda eğitimi verilen eşlik dersinin genel bir değerlendirilmesi yapılmıştır. Araştırmanın örneklem grubunu, Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Anabilim Dalı’nda 2004-2005 öğretim yılında görev yapmakta olan piyano ve eşlik dersi öğretim elemanları ile, yine 2005-2006 öğretim yılında Ankara İl Merkezi’nde Milli Eğitim Bakanlığı’na bağlı resmi ilköğretim, lise ve dengi okullarda görev yapmakta olan müzik öğretmenleri arasından, tesadüfi örnekleme yoluyla seçilen müzik öğretmenleri oluşturmuştur. Araştırmada durum saptamasına yönelik tarama modeli esas alınmış, veriler belgesel tarama ve anket yoluyla toplanarak işlenmiş; çözümü ve yorumunda ise betimsel istatistik yöntemlerinden yararlanılmıştır. “İlköğretim Kurumları Müzik Dersi Öğretim Programı”, uzman görüşleri ve anketten sağlanan verilerin çözümlenmesiyle elde edilen bulguların ışığında yapılan değerlendirmede müzik öğretmenlerinin, eşlik yapabilme davranış ve yeterliklerinin beklenen düzeyde olmadığı saptanmıştır. Sonuç olarak, müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda uygulanmakta olan “eşlik dersi öğretim programı”nın geliştirilmesi ve müzik öğretmenlerinin eşlik yapabilme yeterliklerini arttırıcı daha etkin bir eşlik eğitimi için uygulamaya yönelik işlevsel önerilerde bulunulmuştur.

Görsev (2006) tarafından yapılan “**Abant İzzet Baysal Üniversitesi Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Son Sınıf Öğrencilerinin Piyano Eğitimi Müzik Teorisi Ve İşitme Eğitimi Ve Eşlik (Korepetisyon) Dersleri İle Okul Şarkılarına Doğaçlama Eslik Becerileri Arasındaki İlişkiler**” adlı yüksek lisans tezinde, Müzik Eğitimi Anabilim Dalı son sınıf öğrencilerinin Piyano Eğitimi, Müzik Teorisi ve İşitme Eğitimi ve Eşlik (Korepetisyon) dersleri ile okul şarkılarına doğaçlama eşlik becerileri arasındaki ilişkilerin saptanması ve öğretim programlarında bu becerilere etkisi olduğu düşünülen derslerin mevcut durumları ile ilgili öğretim elemanı ve öğrenci görüşlerinin belirlenmesi amacı ele alınmıştır. Bu amaçla 2005–2006 öğretim yılı I.yarıyıl güz döneminde Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı’nda öğrenim gören 20 son sınıf öğrencisi ve “Piyano”, “Müzik Teorisi ve İşitme Eğitimi” ve “Eşlik (Korepetisyon)” alanlarında eğitim vermekte olan 10 öğretim elemanı örneklem grubu olarak belirlenmiştir. Arastırma; nicel verilerin elde edilmesi amacı ile örneklem grubunu oluşturan son sınıf öğrencilerinin teorik bilgilerini belirlemek için teorik analiz formu, okul şarkılarına doğaçlama eslik becerileri ile ilgili davranışların gerçekleşme düzeylerini belirlemek için gözlem, öğretim elemanları ve son sınıf öğrencilerinin becerilerin gelişimine etki eden dersler ile ilgili görüşlerinin belirlenmesi amacı ile anket uygulanmış, araştırmayı nitel yönden desteklemesi açısından da belgesel kaynaklar taranmıştır. Nicel verilerin değerlendirilmesi sonucunda her öğrenci için bir “Teorik Analiz Puanı” ve “Okul Şarkılarına Doğaçlama Eşlik Beceri Puanı” elde edilmiş, bu puanlar ilgili derslerdeki akademik başarılar ile ilişkilendirilmiş, becerilere etki eden dersler ile ilgili öğretimin elemanı ve öğrenci görüşleri yine tablolar halinde sunulmuştur. Araştırma verilerinin değerlendirilmesi sonucunda, A.İ.B.Ü. Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı’nda öğrenim görmekte olan son sınıf öğrencilerinin okul şarkılarına doğaçlama eslik becerileri ile ilgili davranışları teorik ve pratik boyutlarda orta düzeyde gerçekleştirebildikleri, öğretim elemanları ve öğrencilerin ilgili becerilerin kazandırılması/geliştirilmesine etki eden derslerin programlardaki yeri, önemi ve yeniden değerlendirilerek düzenlenmesi ile ilgili ortak görüşte oldukları belirlenmiştir.

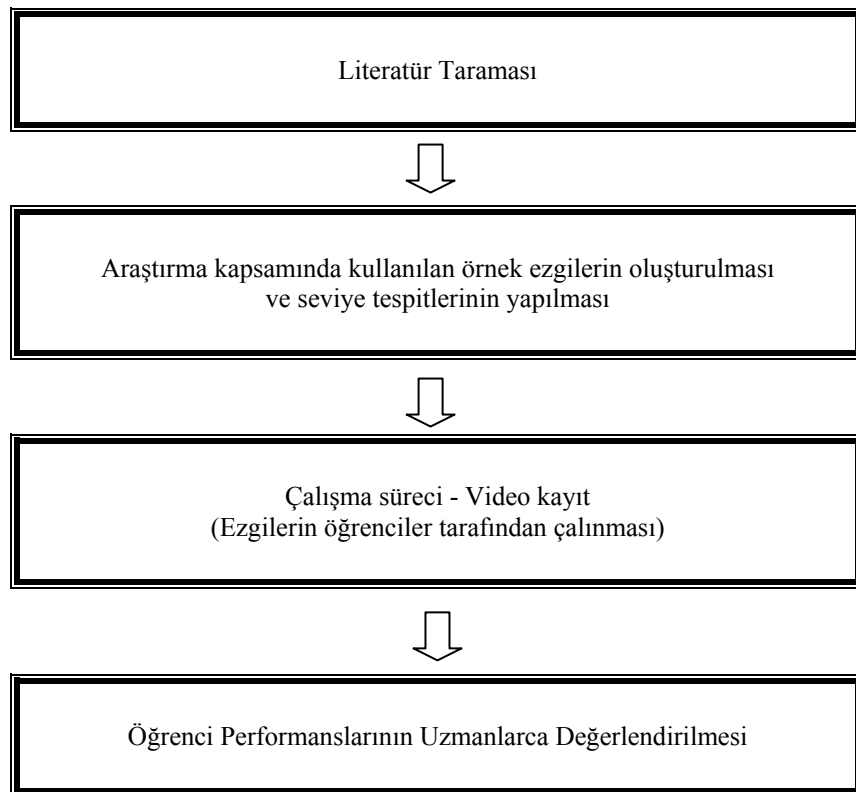
2. BÖLÜM

YÖNTEM

2.1. Araştırmanın Modeli

Araştırma, Müzik Öğretmenliği Programı öğrencilerinin “Armoni-Kontrpuan-Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme durumunu ortaya koymayı amaçladığından, gözlem tekniğine dayalı betimsel bir çalışma olarak tasarlanmış olup; çalışmaların bütünü bu yaklaşıma göre planlanıp yürütülmüştür. Betimsel çalışmalar; “olayların, objelerin, varlıkların, kurumların, grupların ve çeşitli alanların *ne* olduğunu betimlemeye, açıklamaya çalışan incelemelerdir. Bunlar, *nedir?* sorusuna cevap bulmaya yöneliktirler. Bununla mevcut durumlar, koşullar, özellikler aynen ortaya konmaya çalışılır (Kaptan, 1998: 59).”

2.2. Araştırmanın Deseni



Tablo 1. Araştırmanın Deseni

Araştırmada, Müzik Öğretmenliği Programı öğrencilerinin “Armoni-Kontrpuan-Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeylerini tespit etmek amacıyla ilk olarak örnek ezgiler oluşturulmuştur. Alt problemler doğrultusunda bu ezgiler, *eşlikleyebilme becerisi* ile *deşifre edebilme becerisini* ölçmeye yönelik olarak basit, orta ve ileri zorluk düzeylerinde oluşturulmuştur. Bu düzeyler ve düzeylerin kapsadığı ezgilerin özellikleri aşağıdaki gibidir.

1. *Eşlikleyebilme becerisi* ile *deşifre edebilme becerisini* ölçmeye yönelik olarak hazırlanan basit düzeydeki ezgiler

- Eşiklendirilmesi istenen yalın ezgi
- Eşiklendirilmesi istenen şifrelendirilmiş ezgi
- Eşiklendirilmesi istenen şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş ezgi
- Deşifre edilmesi istenen çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışma
- Deşifre edilmesi istenen bir kontrpuan çalışması

2. *Eşlikleyebilme becerisi* ile *deşifre edebilme becerisini* ölçmeye yönelik olarak hazırlanan orta düzeydeki ezgiler

- Eşiklendirilmesi istenen yalın ezgi
- Eşiklendirilmesi istenen şifrelendirilmiş ezgi
- Eşiklendirilmesi istenen şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş ezgi
- Deşifre edilmesi istenen çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışma
- Deşifre edilmesi istenen bir kontrpuan çalışması

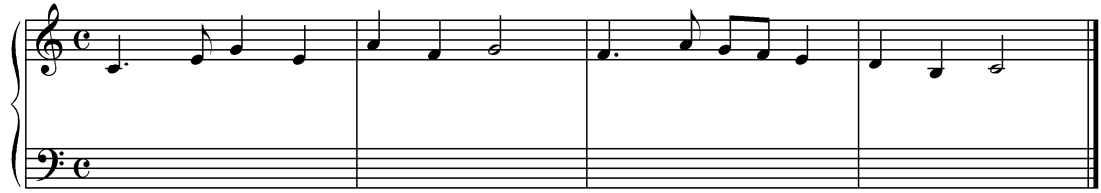
3. *Eşlikleyebilme becerisi* ile *deşifre edebilme becerisini* ölçmeye yönelik olarak hazırlanan ileri düzeydeki ezgiler

- Eşiklendirilmesi istenen yalın ezgi
- Eşiklendirilmesi istenen şifrelendirilmiş ezgi
- Eşiklendirilmesi istenen şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş ezgi
- Deşifre edilmesi istenen çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışma
- Deşifre edilmesi istenen bir kontrpuan çalışması

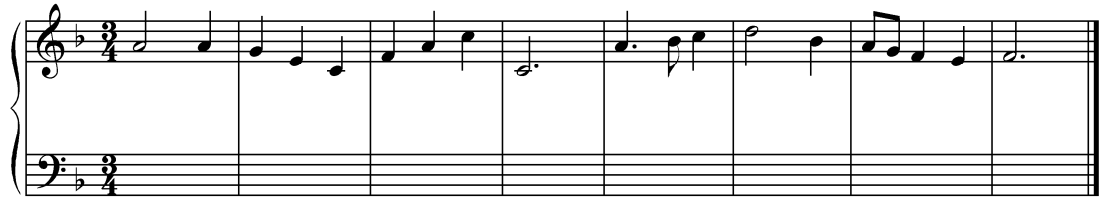
2.2.1. Eşlikleyebilme Becerisini Ölçmeye Yönelik Olarak Hazırlanan Ezgiler

Aşağıda, öğrencilerin *yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri düzeyinin tespit edilmesinde kullanılan basit – orta ve zor düzeyde üç farklı ezgi yer almaktadır.

Nota 1. Basit düzey 1. ezgi



Nota 2. Orta düzey 1. ezgi

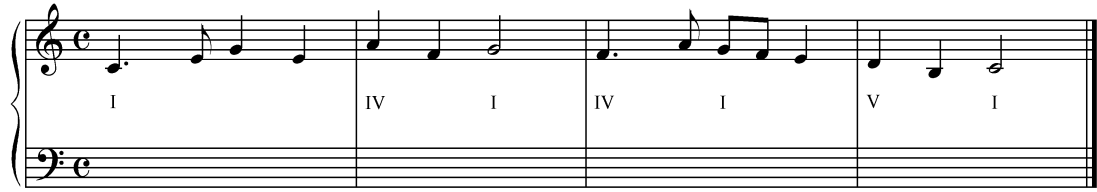


Nota 3. İleri düzey 1. ezgi

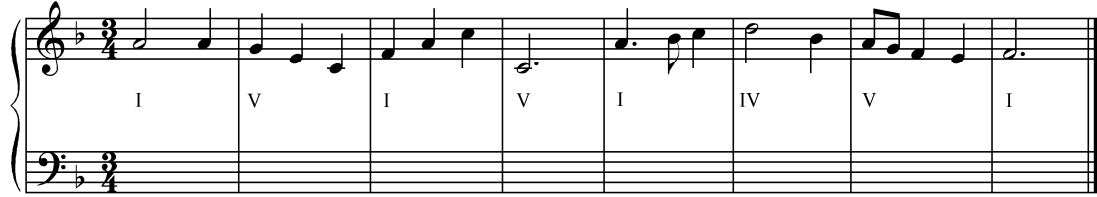


Aşağıda, öğrencilerin şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme beceri düzeyinin tespit edilmesinde kullanılan basit – orta ve zor düzeyde üç farklı ezgi yer almaktadır. Notada ezgiyle birlikte ezginin armonik yapısını gösteren şifreler yer almaktadır.

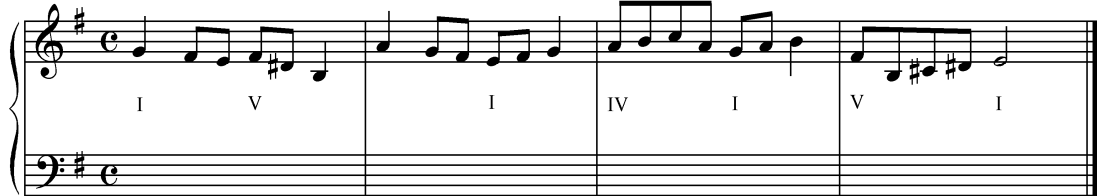
Nota 4. Basit düzey 2. ezgi



Nota 5. Orta düzey 2. ezgi

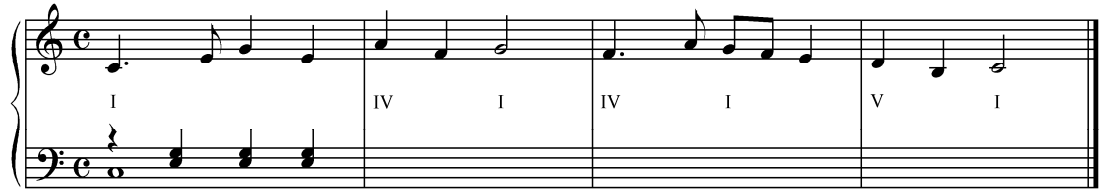


Nota 6. İleri düzey 2. ezgi

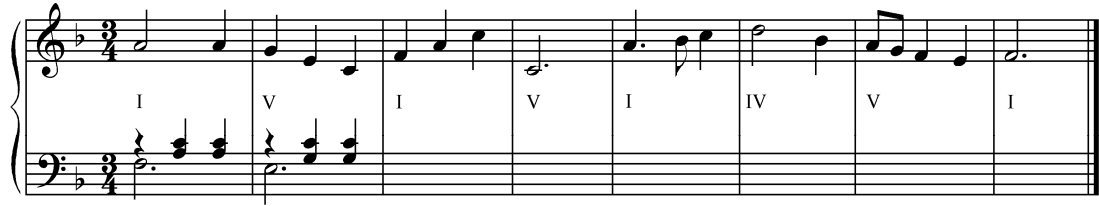


Aşağıda, öğrencilerin şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme beceri düzeyinin tespit edilmesinde kullanılan basit – orta ve zor düzeyde üç farklı ezgi yer almaktadır. Notada ezgiyle, ezginin armonik yapısını gösteren şifreler ve örnek eşlik yapısı yer almaktadır.

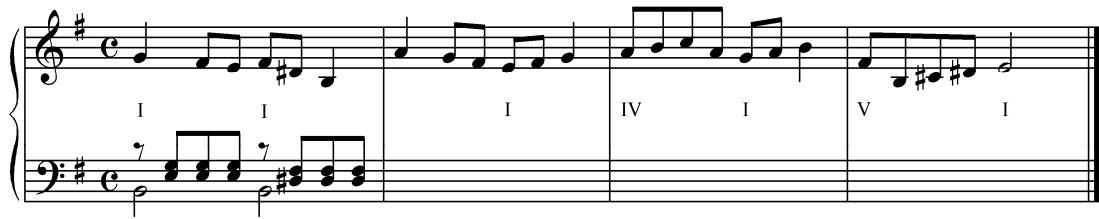
Nota 7. Basit düzey 3. ezgi



Nota 8. Orta düzey 3. ezgi



Nota 9. İleri düzey 3. ezgi



2.2.2. Deşifre Becerisini Ölçmeye Yönelik Olarak Hazırlanan Ezgiler

Aşağıda, öğrencilerin çözümlemesi yapılmış bir *armonik çalışmayı deşifre edebilme* beceri düzeyinin tespit edilmesinde kullanılan basit – orta ve zor düzeyde üç farklı ezgi yer almaktadır.

Nota 10. Basit düzey 4. ezgi (Cangal, 2008:108)



Nota 11. Orta düzey 4. ezgi (Cangal, 2008:178)

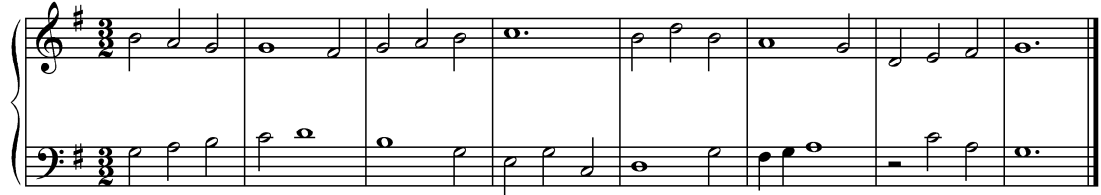


Nota 12. İleri düzey 4. ezgi

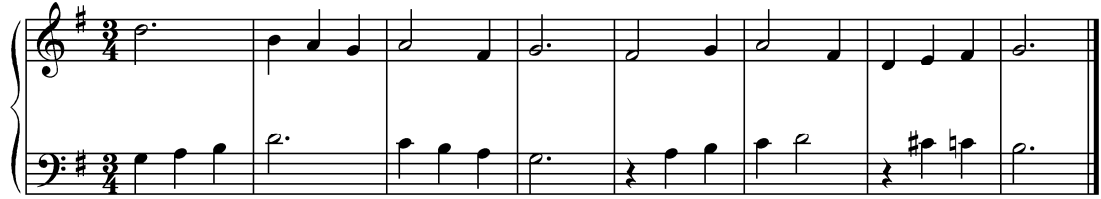


Aşağıda, öğrencilerin çözümlemesi yapılmış bir *kontrpuan çalışmasını* *deşifre edebilme* beceri düzeyinin tespit edilmesinde kullanılan basit – orta ve zor düzeyde üç farklı ezgi yer almaktadır.

Nota 13. Basit düzey 5. ezgi (Albuz, 2005:36)



Nota 14. Orta düzey 5. ezgi (Albuz, 2005:35)



Nota 15. İleri düzey 5. ezgi (Albuz, 2005:37)



2.3. Uygulama Süreci

Öğrencilerin *eşlikleyebilme becerisi* ile *deşifre edebilme becerisini* ölçmeye yönelik olarak hazırlanan basit, orta ve ileri zorluk düzeylerinde yer alan ezgilerden; önce basit düzey gurubunda yer alan ezgiler (Bkz. EK-1), sonra orta düzey gurubunda yer alan ezgiler (Bkz. EK-2), daha sonra ileri düzey gurubunda yer alan ezgiler (Bkz. EK-3) birer hafta ara ile öğrencilere çaldırılmış ve video kayıtları

alınmıştır. Alınan kayıtlar, araştırmaya katılan üç uzman tarafından izlenmiş ve öğrenci performansları ölçme araçları kullanılarak puanlanmıştır.

2.2. Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini; Türkiye’deki üniversitelerin Eğitim Fakülteleri Güzel Sanatlar Eğitimi Müzik Öğretmenliği Lisans Programı 3. sınıf öğrencileri, örneklemi ise; Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Anabilim Dalı 2008 – 2009 güz yarıyılı Armoni – Kontrapuan – Eşlik dersini alan 3. sınıf öğrencilerinden rastlantısal yolla seçilmiş 15 öğrenci oluşturmuştur.

2.3. Verilerin Toplanması

Araştırmaya ilişkin kuramsal bilgiler, kaynak tarama yöntemiyle, nicel veriler ise uygulanan araştırma kapsamında geliştirilen ölçme araçları kullanılarak elde edilmiştir.

2.3.1. Ölçme araçları

Araştırmada öğrencilerin eşikleme ve deşifre edebilme becerilerini ölçmeye yönelik olarak iki ayrı ölçme aracı geliştirilmiştir.

Ölçme araçlarını geliştirme sürecinde, ölçüt becerilerin oluşturulmasında araştırma kapsamında hazırlanan ezgilerin müziksel ve teknik özellikleri, önceki yıllarda yapılmış ilgili bilimsel çalışmalar ile alanda uzman öğretim elemanlarıyla yapılan görüşme sonuçları göz önünde bulundurulmuştur.

Öğrencilerin *eşlikleyebilme performasının değerlendirilmesinde kullanılan ölçme aracı*, beş ölçütten oluşmaktadır. Her ölçüt 20 puan üzerinden değerlendirilmektedir.

Öğrencilerin *deşifre edebilme performasının değerlendirilmesinde kullanılan ölçme aracı* ise dört ölçütten oluşmaktadır. Bu ölçme aracındaki ölçütler ise 25 puan üzerinden değerlendirilmektedir.

Aşağıda, araştırma kapsamında geliştirilen ölçme araçları yer almaktadır.

Tablo 2.
Öğrencilerin eşlikleyebilme performansının değerlendirilmesinde kullanılan ölçme aracı

Öğrenci Sıra Numarası:									
Ölçüt Beceriler (Kriterler)	Basit Düzey			Orta Düzey			İleri Düzey		
	1. Örnek Ezgi	2. Örnek Ezgi	3. Örnek Ezgi	1. Örnek Ezgi	2. Örnek Ezgi	3. Örnek Ezgi	1. Örnek Ezgi	2. Örnek Ezgi	3. Örnek Ezgi
Sesleri doğru çalabilme	20								
Eşlik yapabilme	20								
Kabul edilebilir bir tempoda çalabilme	20								
Duraksamadan çalabilme	20								
Doğru akor bağlantıları yaparak çalabilme	20								
Toplam Ölçüm Puanı	100								

Tablo 3. Öğrencilerin deşifre performansının değerlendirilmesinde kullanılan ölçme aracı

Öğrenci Sıra Numarası:						
Ölçüt Beceriler (Kriterler)	Basit Düzey		Orta Düzey		İleri Düzey	
	4. Örnek Ezgi	5. Örnek Ezgi	4. Örnek Ezgi	5. Örnek Ezgi	4. Örnek Ezgi	5. Örnek Ezgi
1.Sesleri doğru çalabilme	25					
2.Süreleri doğru çalabilme	25					
3.Kabul edilebilir bir tempoda çalabilme	25					
4.Duraksamadan çalabilme	25					
Toplam Ölçüm Puanı	100					

2.4. Verilerin Analizi

Uzmanlar tarafından verilen puanların ortalamaları alınarak öğrencilerin eşlikleyebilme ve deşifre edebilme başarı düzeyleri tespit edilmiştir. Öğrencilerin başarı düzeylerine ilişkin yorumlar aşağıdaki ölçek göz önünde kullanılarak yapılmıştır.

Ölçek:	
Tamamen	: 80 - 100
Büyük Ölçüde	: 60 - 79
Kısmen	: 40 - 59
Çok Az	: 20 - 39
Yetersiz	: 0 - 19

3. BÖLÜM

BULGULAR ve YORUM

3.1 Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorumlar

Bu bölümde, araştırmada cevap aranan “Müzik Öğretmenliği Programı öğrencilerinin Armoni – Kontrpuan – Eşlik derslerinde *eşlik yapabilme* açısından piyanoyu kullanabilme durumu”na ilişkin birinci alt probleme yönelik bulgu ve yorumlara yer verilmiştir.

3.1.1 Öğrencilerin Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme Beceri Düzeylerine İlişkin Bulgular ve Yorumlar

Bu başlık altında, “Öğrencilerin, yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme beceri düzeyi nedir?” biçiminde oluşturulan problem durumuna ilişkin bulgular aşağıda yer almış olup; araştırmaya katılan her bir öğrenci için ayrı ayrı tablolar halinde gösterilmiştir.

Tablo 4. Birinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	71	65	70	68.66
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
b) Orta Düzey	Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	69	65	70	68
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
c) İleri Düzey	Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	75	70	70	71.66

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 4’te görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 71 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 65 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 70 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 68.66 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 69 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 65 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 70 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 68 puandır. Böylelikle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 75 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 70 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 70 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 71.66 puandır. Buradan hareketle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 4’te, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; ***basit, orta ve ileri düzeyde yalın bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede*** piyanoyu kullanma beceri düzeyi *büyük ölçüde başarılı* olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit, orta ve ileri düzeyde yalın bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* büyük ölçüde yeterli olduğunu göstermektedir.

Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrapuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin yeterli olduğu yorumu yapılabilir.

Tablo 5. İkinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki *Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme* Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	73	70	75	72,66
b) Orta Düzey	Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	55	53	58	55,33
c) İleri Düzey	Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	55	52	57	54,66

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 5’te görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 73 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 70 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 75 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 72.66 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 55 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 53 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 58 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 55,33

puandır. Bundan dolayı söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *kısmen başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 55 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 52 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 57 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 54.66 puandır. Böylelikle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *kısmen başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 5’te, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* piyanoyu kullanma beceri düzeyi *büyük ölçüde* başarılı olarak tespit edilmişken; *orta ve ileri düzeyde yalın bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* piyanoyu kullanma beceri düzeyi *kısmen* başarılı olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* büyük ölçüde yeterli olduğunu göstermekte; diğer yandan, öğrencinin *orta ve ileri düzeyde yalın bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* zorlandığını göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrpuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin, ezgi düzeyi zorlaştıkça azaldığı yorumu yapılabilir.

Tablo 6. Üçüncü Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki *Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme* Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	73	68	75	72
b) Orta Düzey	Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	62	60	63	61,66
c) İleri Düzey	Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	67	64	68	66,33

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 6’da görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 73 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 68 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 75 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 72 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 62 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 60 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 63 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 61.66 puandır. Böylelikle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 67 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 64 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 68 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 66.33 puandır. Buradan hareketle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 6’da, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; **basit, orta ve ileri düzeyde yalın bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede** piyanoyu kullanma beceri düzeyi *büyük ölçüde başarılı* olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit, orta ve ileri düzeyde yalın bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* büyük ölçüde yeterli olduğunu göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrapuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin yeterli olduğu yorumu yapılabilir.

Tablo 7. Dördüncü Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	90	85	93	89,33
b) Orta Düzey	Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	41	38	45	41,33
c) İleri Düzey	Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	49	45	52	48,66

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 7’de görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 90 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 85 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 93 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 89.33 puandır. Böylelikle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 41 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 38 puan, üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 45 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 41.33 puandır. Buradan hareketle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *kısmen başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 49 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 45 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 52 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 48.66 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *kısmen başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 7’de, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* piyanoyu kullanma beceri düzeyi *tamamen* başarılı olarak tespit edilmişken; *orta ve ileri düzeyde yalın bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* piyanoyu kullanma beceri düzeyi *kısmen* başarılı olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede tamamen* yeterli olduğunu göstermekte; diğer yandan, öğrencinin *orta ve ileri düzeyde yalın bir ezgiyi*

çokseslendirerek eşlikleyebilmede oldukça zorlandığını göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrapuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin, ezgi düzeyi zorlaştıkça azaldığı yorumu yapılabilir.

Tablo 8. Beşinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki *Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme* Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	74	70	76	73,33
b) Orta Düzey	Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	37	35	40	37,33
c) İleri Düzey	Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	43	40	45	42,66

Ölçek:

Tamamen	: 80 - 100
Büyük Ölçüde	: 60 - 79
Kısmen	: 40 - 59
Çok Az	: 20 - 39
Yetersiz	: 0 - 19

Tablo 8’de görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 74 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 70 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 76 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 73.33 puandır. Bundan dolayı söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 37 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 35 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 40 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek*

eşlikleyebilme becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 37.33 puandır. Buradan hareketle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *çok az başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 43 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 40 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 45 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 42.66 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *kısmen başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 8’de, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; ***basit düzeyde yalın bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede*** piyanoyu kullanma beceri düzeyi *büyük ölçüde* başarılı olarak tespit edilmişken; ***orta düzeyde çok az, ileri düzeyde ise kısmen*** başarılı olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* büyük ölçüde yeterli olduğunu göstermekte; diğer yandan, öğrencinin *orta ve ileri düzeyde yalın bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* oldukça zorlandığını göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrpuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin, ezgi düzeyi zorlaştıkça azaldığı yorumu yapılabilir.

Tablo 9. Altıncı Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki *Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme* Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	73	68	75	72
b) Orta Düzey	Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	48	45	50	47,66
c) İleri Düzey	Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	55	51	60	55,33

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 9’da görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 73 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 68 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 75 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 72 puandır. Böylelikle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 48 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 45 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 50 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 47.66 puandır. Buradan hareketle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *kısmen başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 55 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 51 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 60 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 55.33 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *kısmen başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 9’da, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; ***basit düzeyde yalın bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede*** piyanoyu kullanma beceri düzeyi *büyük ölçüde* başarılı olarak tespit edilmişken; ***orta ve ileri düzeyde yalın bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede*** piyanoyu kullanma beceri düzeyi *kısmen* başarılı olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* büyük ölçüde yeterli olduğunu göstermekte; diğer yandan, öğrencinin *orta ve ileri düzeyde yalın bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* zorlandığını göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrapuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin, ezgi düzeyi zorlaştıkça azaldığı yorumu yapılabilir.

Tablo 10. Yedinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki *Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme* Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	87	83	90	86,66
b) Orta Düzey	Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	57	55	60	57,33
c) İleri Düzey	Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	59	55	63	59

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 10’da görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 87 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 83 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 90 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 86.66 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 57 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 55 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 60 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 57.33 puandır. Böylelikle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde yalın bir ezgiyi*

çok seslendirerek eşlikleyebilme beceri durumu kısmen başarılı olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 59 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 55 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 63 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 59 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme beceri durumu kısmen başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 10’da, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; ***basit düzeyde yalın bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede*** piyanoyu kullanma beceri düzeyi *tamamen* başarılı olarak tespit edilmişken; ***orta ve ileri düzeyde yalın bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede*** piyanoyu kullanma beceri düzeyi *kısmen* başarılı olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede tamamen yeterli* olduğunu göstermekte; diğer yandan, öğrencinin *orta ve ileri düzeyde yalın bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede az da olsa zorlandığını* göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrapuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin, ezgi düzeyi zorlaştıkça azaldığı yorumu yapılabilir.

Tablo 11. Sekizinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki *Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme* Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	75	72	77	74,66
b) Orta Düzey	Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	46	42	50	46
c) İleri Düzey	Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	41	38	45	41,33

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 11’de görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 75 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 72 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 77 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 74.66 puandır. Buradan hareketle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 46 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 42 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 50 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 46 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *kısmen başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 41 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 38 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 45 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 41.33 puandır. Bu yüzden söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *kısmen başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 11’de, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; ***basit düzeyde yalın bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede*** piyanoyu kullanma beceri düzeyi *büyük ölçüde* başarılı olarak tespit edilmişken; ***orta ve ileri düzeyde yalın bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede*** piyanoyu kullanma beceri düzeyi *kısmen* başarılı olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* büyük ölçüde yeterli olduğunu göstermekte; diğer yandan, öğrencinin *orta ve ileri düzeyde yalın bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* oldukça zorlandığını göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrapuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin, ezgi düzeyi zorlaştıkça azaldığı yorumu yapılabilir.

Tablo 12. Dokuzuncu Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki *Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme* Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	61	55	65	60,33
b) Orta Düzey	Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	63	60	67	63,33
c) İleri Düzey	Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	67	65	70	67,33

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 12’de görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 61 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 55 puan, üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 65 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 60.33 puandır. Böylelikle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 63 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 60 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 67 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 63.33 puandır. Bundan dolayı söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 67 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 65 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 70 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 67.33 puandır. Buradan hareketle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 12’de, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; **basit, orta ve ileri düzeyde yalın bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede** piyanoyu kullanma beceri düzeyi *büyük ölçüde başarılı* olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit, orta ve ileri düzeyde yalın bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* büyük ölçüde yeterli olduğunu göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrapuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin yeterli olduğu yorumu yapılabilir.

Tablo 13. Onuncu Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	60	56	65	66,33
b) Orta Düzey	Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	49	45	53	49
c) İleri Düzey	Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	44	40	48	44

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 13'te görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 60 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 56 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 65 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 66.33 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 49 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 45 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 53 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 49 puandır. Bu yüzden söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *kısmen başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 44 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 40 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 48 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 44 puandır. Buradan hareketle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *kısmen başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 13'te, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; **basit** düzeyde yalın bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede piyanoyu kullanma beceri düzeyi *büyük ölçüde başarılı* olarak tespit edilmişken; **orta** ve **ileri** düzeyde yalın bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede piyanoyu kullanma beceri düzeyi *kısmen başarılı* olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* büyük ölçüde yeterli olduğunu göstermekte; diğer yandan, öğrencinin *orta ve ileri düzeyde yalın bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* zorlandığını göstermektedir. Sonuç olarak; söz

konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrapuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin, ezgi düzeyi zorlaştıkça azaldığı yorumu yapılabilir.

Tablo 14. Onbirinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki *Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme* Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	80	75	86	80,33
b) Orta Düzey	Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	53	50	56	53
c) İleri Düzey	Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	45	41	48	44,66

Ölçek:

Tamamen	: 80 - 100
Büyük Ölçüde	: 60 - 79
Kısmen	: 40 - 59
Çok Az	: 20 - 39
Yetersiz	: 0 - 19

Tablo 14’te görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 80 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 75 puan, üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 86 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 80.33 puandır. Bundan dolayı söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 53 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 50 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 56 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 53 puandır.

Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *kısmen başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 45 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 41 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 48 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 44.66 puandır. Böylelikle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *kısmen başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 14’te, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* piyanoyu kullanma beceri düzeyi *tamamen* başarılı olarak tespit edilmişken; *orta ve ileri düzeyde yalın bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* piyanoyu kullanma beceri düzeyi *kısmen* başarılı olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede tamamen* yeterli olduğunu göstermekte; diğer yandan, öğrencinin *orta ve ileri düzeyde yalın bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* az da olsa zorlandığını göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrpuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin, ezgi düzeyi zorlaştıkça azaldığı yorumu yapılabilir.

Tablo 15. Onikinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki *Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme* Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	44	40	47	43,66
b) Orta Düzey	Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	54	51	58	54,33
c) İleri Düzey	Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	43	40	45	42,66

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 15’te görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 44 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 40 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 47 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 43.66 puandır. Buradan hareketle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *büyük kısmen* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 54 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 51 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 58 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 54.33 puandır. Bu yüzden söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *kısmen başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 43 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 40 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 45 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 42.66 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme beceri* durumu *kısmen başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 15’te, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; ***basit, orta ve ileri düzeyde yalın bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede*** piyanoyu kullanma beceri düzeyi *kısmen başarılı* olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit, orta ve ileri düzeyde yalın bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* kısmen yeterli olduğunu göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrpuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin kısmen düzeyinde olmasından dolayı, eşikleme çalışmasında güçlük çektiği yorumu yapılabilir.

Tablo 16. Onüçüncü Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki *Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme* Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	82	80	85	82,33
b) Orta Düzey	Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	80	75	83	79,33
c) İleri Düzey	Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	75	72	80	75,66

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 16’da görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 82 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 80 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 85 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 82.33 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 80 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 75 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 83 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 79.33 puandır. Bu sebeple söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 75 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 72 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 80 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 75.66 puandır. Buradan hareketle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 16’da, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; ***basit düzeyde yalın bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede*** piyanoyu kullanma beceri düzeyi *tamamen* başarılı, ***orta*** ve ***ileri düzeyde yalın bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede*** piyanoyu kullanma beceri düzeyi *büyük ölçüde* başarılı olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* tamamen yeterli olduğunu, *orta* ve *ileri düzeyde yalın bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* büyük ölçüde yeterli olduğunu göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrpuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin yeterli olduğu yorumu yapılabilir.

Tablo 17. Ondördüncü Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki *Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme* Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	99	98	99	98,66
b) Orta Düzey	Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	77	72	80	76,33
c) İleri Düzey	Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	54	50	58	54

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 17’de görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 99 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 98 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 99 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 98.66 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 77 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 72 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 80 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 76.33 puandır. Bu yüzden söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 54 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 50 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 58 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 54 puandır. Bu sebeple söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme beceri* durumu *kısmen başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 17’de, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; ***basit düzeyde yalın bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede*** piyanoyu kullanma beceri düzeyi *tamamen* başarılı, ***orta düzeyde büyük ölçüde*** ve ***ileri düzeyde kısmen*** başarılı olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit* ve *orta düzeyde yalın bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* yeterli olduğunu göstermekte; diğer yandan, öğrencinin *ileri düzeyde yalın bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* zorlandığını göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrapuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin, ezgi düzeyi zorlaştıkça azaldığı yorumu yapılabilir.

Tablo 18. Onbeşinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki *Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme* Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	81	75	85	80,33
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
b) Orta Düzey	Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	67	63	70	66,66
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
c) İleri Düzey	Yalın Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	83	80	85	82,66

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 18’de görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 81 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 75 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 80 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 80.33 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 67 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 63 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 70 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 66.66 puandır. Bundan dolayı söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 83 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 80 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 85 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 82.66 puandır. Böylelikle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde yalın bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme beceri* durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 18’de, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; **basit** ve **ileri** *düzeyde yalın bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* piyanoyu kullanma beceri düzeyi *tamamen* başarılı olarak tespit edilmişken; **orta** *düzeyde büyük ölçüde* başarılı olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit* ve *ileri düzeyde yalın bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* tamamen yeterli, *orta düzeyde yalın bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* ise büyük ölçüde yeterli olduğunu göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrpuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin yeterli olduğu yorumu yapılabilir.

3.1.2 Öğrencilerin Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çok Seslendirerek Eşlikleyebilme Beceri Düzeylerine İlişkin Bulgular ve Yorumlar

Bu başlık altında, “Öğrencilerin şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme becerisi düzeyi nedir?” biçiminde oluşturulan problem durumuna ilişkin bulgular aşağıda yer almış olup; araştırmaya katılan her bir öğrenci için ayrı ayrı tablolar halinde gösterilmiştir.

Tablo 19. Birinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	81	77	85	81
b) Orta Düzey	Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	77	75	80	77,33
c) İleri Düzey	Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	75	71	78	74,66

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 19’da görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 81 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 77 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 85 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 81 puandır. Bundan dolayı söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme beceri* durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 77 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 75 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 80 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 77.33 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme beceri durumu büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 75 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 71 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 78 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 74.66 puandır. Buradan hareketle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme beceri durumu büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 19’da, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; **basit** düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede piyanoyu kullanma beceri düzeyi *tamamen* başarılı, **orta** ve **ileri** düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede piyanoyu kullanma beceri düzeyi *büyük ölçüde* başarılı olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* tamamen yeterli olduğunu, *orta ve ileri düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* büyük ölçüde yeterli olduğunu göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrapuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin yeterli olduğu yorumu yapılabilir.

Tablo 20. İkinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	99	98	100	99
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
b) Orta Düzey	Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	60	59	63	60,66
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
c) İleri Düzey	Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	60	56	62	59,33

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 20’de görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 99 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 98 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 100 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 99 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 60 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 59 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 63 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 60.66 puandır. Böylelikle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 60 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 56 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 62 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 59.33 puandır. Bu yüzden söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *kısmen başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 20’de, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; **basit** düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede piyanoyu kullanma beceri düzeyi *tamamen başarılı*, **orta** düzeyde büyük ölçüde ve **ileri** düzeyde *kısmen başarılı* olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit* ve *orta* düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede yeterli olduğunu göstermekte; diğer yandan, öğrencinin *ileri* düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede zorlandığını göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrpuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin, ezgi düzeyi zorlaştıkça azaldığı yorumu yapılabilir.

Tablo 21. Üçüncü Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	66	63	70	66,33
b) Orta Düzey	Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	69	65	75	69,66
c) İleri Düzey	Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	74	70	78	74

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 21’de görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 66 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 63 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 70 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 66.33 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 69 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 65 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 75 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 69.66 puandır. Böylece söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 74 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 70 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 78 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 74 puandır. Buradan hareketle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 21’de, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; **basit, orta ve ileri düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede** piyanoyu kullanma beceri düzeyi *büyük ölçüde başarılı* olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit, orta ve ileri düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* büyük ölçüde yeterli olduğunu göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrpuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin yeterli olduğu yorumu yapılabilir.

Tablo 22. Dördüncü Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	93	90	95	92,66
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
b) Orta Düzey	Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	69	65	75	69,66
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
c) İleri Düzey	Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	50	46	55	50,33

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 22’de görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 93 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 90 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 95 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 92.66 puandır. Bundan dolayı söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 69 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 65 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 75 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 69.66 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 50 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 46 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 55 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 50.33 puandır. Böylece söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *kısmen başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 22’de, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; **basit** düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede piyanoyu kullanma beceri düzeyi *tamamen* başarılı olarak tespit edilmişken; **orta** düzeyde *kısmen*, **ileri** düzeyde ise *büyük ölçüde* başarılı olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit ve ileri düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* yeterli olduğunu göstermekte; diğer yandan, öğrencinin *orta düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* zorlandığını göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrapuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin, güçlüklerle karşılaşmış olsa da, yeterli olduğu yorumu yapılabilir.

Tablo 23. Beşinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	98	96	99	97,66
b) Orta Düzey	Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	40	38	43	40,33
c) İleri Düzey	Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	58	55	60	57,66

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 23'te görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 98 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 96 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 99 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 97.66 puandır. Buradan hareketle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 40 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 38 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 43 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 40.33 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *kısmen başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 58 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 55 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 60 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 57.66 puandır. Bu yüzden söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *kısmen başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 23'te, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; **basit** düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi *çokseslendirerek eşlikleyebilmede* piyanoyu kullanma beceri düzeyi *tamamen* başarılı olarak tespit edilmişken; **orta** ve **ileri** düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi *çokseslendirerek eşlikleyebilmede* piyanoyu kullanma beceri düzeyi *kısmen* başarılı olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede tamamen* yeterli olduğunu göstermekte; diğer yandan, öğrencinin *orta ve ileri düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* az da olsa zorlandığını göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrpuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin, ezgi düzeyi zorlaştıkça azaldığı yorumu yapılabilir.

Tablo 24. Altıncı Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	75	71	80	75,33
b) Orta Düzey	Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	66	62	70	66
c) İleri Düzey	Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	62	60	65	62,33

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 26’da görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 75 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 71 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 80 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 75.33 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 66 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 62 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 70 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 66 puandır. Buradan hareketle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 62 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 60 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 65 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 62.33 puandır. Böylelikle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme beceri durumu büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 26’da, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; **basit, orta ve ileri düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede** piyanoyu kullanma beceri düzeyi *büyük ölçüde başarılı* olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit, orta ve ileri düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* büyük ölçüde yeterli olduğunu göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrpuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin yeterli olduğu yorumu yapılabilir.

Tablo 25. Yedinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	85	81	87	84,33
b) Orta Düzey	Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	64	60	68	64
c) İleri Düzey	Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	66	63	70	66,33

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 25’te görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 85 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 81 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 87 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 84.33 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 64 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 60 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 68 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 64 puandır. Bu yüzden söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 66 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 63 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 70 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 66.33 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme beceri durumu büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 25’te, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; **basit** düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede piyanoyu kullanma beceri düzeyi *tamamen başarılı*, **orta** ve **ileri** düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede piyanoyu kullanma beceri düzeyi *büyük ölçüde başarılı* olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* tamamen yeterli olduğunu, *orta* ve *ileri düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* büyük ölçüde yeterli olduğunu göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrapuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin yeterli olduğu yorumu yapılabilir.

Tablo 26. Sekizinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	95	92	97	94,66
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
b) Orta Düzey	Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	64	60	69	64,33
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
c) İleri Düzey	Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	56	52	68	58,66

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 26’da görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 95 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 92 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 97 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 94.66 puandır. Bu sebeple söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 64 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 60 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 69 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 64.33 puandır. Buradan hareketle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 56 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 52 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 68 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 58.66 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *kısmen başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 26’da, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; **basit** düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede piyanoyu kullanma beceri düzeyi *tamamen başarılı*, **orta** düzeyde büyük ölçüde ve **ileri** düzeyde *kısmen başarılı* olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit* ve *orta* düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede yeterli olduğunu göstermekte; diğer yandan, öğrencinin *ileri* düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede zorlandığını göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrpuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin, ezgi düzeyi zorlaştıkça azaldığı yorumu yapılabilir.

Tablo 27. Dokuzuncu Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	71	77	75	74,33
b) Orta Düzey	Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	71	68	74	71
c) İleri Düzey	Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	72	70	75	72,33

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 27’de görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 71 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 77 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 75 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 74,33 puandır. Bu sebeple söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 71 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 68 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 74 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 71 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 72 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 70 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 75 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 72,33 puandır. Buradan hareketle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 27’de, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; ***basit, orta ve ileri düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede*** piyanoyu kullanma beceri düzeyi *büyük ölçüde başarılı* olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit, orta ve ileri düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* büyük ölçüde yeterli olduğunu göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrpuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin yeterli olduğu yorumu yapılabilir.

Tablo 28. Onuncu Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	67	63	70	66,66
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
b) Orta Düzey	Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	55	52	58	55
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
c) İleri Düzey	Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	63	60	65	62,66

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 28’de görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 67 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 63 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 70 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 66.66 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 55 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 52 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 58 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 55 puandır. Böylelikle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi*

çok seslendirerek eşlikleyebilme beceri durumu kısmen başarılı olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 63 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 60 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 65 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 62.66 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme beceri durumu büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 28’de, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; **basit** ve **ileri** düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi *çokseslendirerek eşlikleyebilmede* piyanoyu kullanma beceri düzeyi *büyük ölçüde başarılı* olarak tespit edilmişken; **orta** düzeyde *kısmen başarılı* olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit* ve *ileri düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* büyük ölçüde yeterli, *orta düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* kısmen yeterli olduğunu göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrpuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin, güçlüklerle karşılaşmış olsa da, yeterli olduğu yorumu yapılabilir.

Tablo 29. Onbirinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	70	66	75	70,33
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
b) Orta Düzey	Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	69	67	70	68,66
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
c) İleri Düzey	Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	62	58	65	61,66

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 29’da görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 70 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 66 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 75 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 70,33 puandır. Böylelikle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 69 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 67 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 70 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 68,66 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 62 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 58 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 65 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 61.66 puandır. Buradan hareketle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 29’da, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; **basit, orta ve ileri düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede** piyanoyu kullanma beceri düzeyi *büyük ölçüde başarılı* olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit, orta ve ileri düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* büyük ölçüde yeterli olduğunu göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrpuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin yeterli olduğu yorumu yapılabilir.

Tablo 30. Onikinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	59	55	62	58,66
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
b) Orta Düzey	Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	55	52	60	55,66
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
c) İleri Düzey	Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	50	47	52	49,66

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 30’da görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 59 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 55 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 62 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 58.66 puandır. Bu yüzden söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *kısmen başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 55 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 52 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 60 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 55,66 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *kısmen başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 50 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 47 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 52 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 49,66 puandır. Böylece söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *kısmen başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 30’da, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; ***basit, orta ve ileri düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede*** piyanoyu kullanma beceri düzeyi *kısmen başarılı* olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit, orta ve ileri düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* kısmen yeterli olduğunu göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrapuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin kısmen düzeyinde olmasından dolayı, eşlikleme çalışmasında güçlük çektiği yorumu yapılabilir.

Tablo 31. Onüçüncü Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	98	96	99	97,66
b) Orta Düzey	Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	84	80	86	83,33
c) İleri Düzey	Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	96	90	98	94,66

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 31’de görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 98 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 96 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 99 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 97,66 puandır. Bu sebeple söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme beceri* durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 84 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 80 puan, üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 83,33 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 68 puandır. Böylece söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme beceri* durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 96 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 90 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 98 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 94,66 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 31’de, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; ***basit, orta ve ileri düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede*** piyanoyu kullanma beceri düzeyi *tamamen başarılı* olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit, orta ve ileri düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* tamamen yeterli olduğunu göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrapuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin önemli ölçüde yeterli olduğu yorumu yapılabilir.

Tablo 32. Ondördüncü Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	98	95	99	97,33
b) Orta Düzey	Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	80	75	83	79,33
c) İleri Düzey	Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	76	71	80	75,66

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 32’de görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 98 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 95 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 99 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 97,33 puandır. Buradan hareketle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 80 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 75 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 83 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 79,33 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 76 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 70 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 80 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 75,66 puandır. Bu sebeple söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme beceri durumu büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 32’de, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; **basit** düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede piyanoyu kullanma beceri düzeyi *tamamen başarılı*, **orta** ve **ileri** düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede piyanoyu kullanma beceri düzeyi *büyük ölçüde başarılı* olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* tamamen yeterli olduğunu, *orta* ve *ileri düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* büyük ölçüde yeterli olduğunu göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrapuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin yeterli olduğu yorumu yapılabilir.

Tablo 33. Onbeşinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	78	75	80	77,66
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
b) Orta Düzey	Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	74	70	79	74,33
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
c) İleri Düzey	Şifrelendirilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	85	81	88	84,66

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 33'te görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 78 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 75 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 80 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 77,66 puandır. Böylelikle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 74 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 70 puan, üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 74,33 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 68 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 85 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 81 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 88 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 84,66 puandır. Buradan hareketle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 33'te, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; *basit* ve *orta* düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede piyanoyu kullanma beceri düzeyi büyük ölçüde başarılı, *ileri* düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede piyanoyu kullanma beceri düzeyi *tamamen* başarılı olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit* ve *orta* düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede büyük ölçüde yeterli olduğunu, *ileri* düzeyde şifrelendirilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede ise tamamen yeterli olduğunu göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrapuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin yeterli olduğu yorumu yapılabilir.

3.1.3 Öğrencilerin Şifrelendirilmiş Ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çok Seslendirerek Eşlikleyebilme Beceri Düzeylerine İlişkin Bulgular ve Yorumlar

Bu başlık altında, “Öğrencilerin şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme becerisi düzeyi nedir?” biçiminde oluşturulan problem durumuna ilişkin bulgular aşağıda yer almış olup; araştırmaya katılan her bir öğrenci için ayrı ayrı tablolar halinde gösterilmiştir.

Tablo 34. Birinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	87	85	90	87,33
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
b) Orta Düzey	Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	98	95	99	97,33
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
c) İleri Düzey	Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	83	80	87	83,33

Ölçek:

Tamamen	: 80 - 100
Büyük Ölçüde	: 60 - 79
Kısmen	: 40 - 59
Çok Az	: 20 - 39
Yetersiz	: 0 - 19

Tablo 34’te görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 87 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 85 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 90 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 87,33 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş*

ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme beceri durumu tamamen başarılı olarak kabul edilebilir.

b) Orta düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 98 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 95 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 99 puandır. Aynı öğrencinin basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 97,33 puandır. Bu sebeple söz konusu öğrencinin piyanoda basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme beceri durumu tamamen başarılı olarak kabul edilebilir.

c) İleri düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 83 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 80 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 87 puandır. Aynı öğrencinin basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 83,33 puandır. Böylelikle söz konusu öğrencinin piyanoda basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme beceri durumu tamamen başarılı olarak kabul edilebilir.

Tablo 34'te, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; **basit, orta ve ileri** düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede piyanoyu kullanma beceri düzeyi tamamen başarılı olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; **basit, orta ve ileri** düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede tamamen yeterli olduğunu göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrapuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin önemli ölçüde yeterli olduğu yorumu yapılabilir.

Tablo 35. İkinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	98	97	98	97,66
b) Orta Düzey	Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	94	92	96	94
c) İleri Düzey	Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	94	91	95	93,33

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 35’te görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 98 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 97 puan, üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 98 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 97,66 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 94 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 92 puan, üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 96 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine

ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 94 puandır. Bu yüzden söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme beceri* durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 94 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 91 puan, üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 95 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme becerisine* ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 93,33 puandır. Böylelikle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme beceri* durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 35’te, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; **basit, orta ve ileri** düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede piyanoyu kullanma beceri düzeyi *tamamen* başarılı olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit, orta ve ileri düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* tamamen yeterli olduğunu göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrpuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin önemli ölçüde yeterli olduğu yorumu yapılabilir.

Tablo 36. Üçüncü Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	98	96	98	97,33
b) Orta Düzey	Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	76	72	79	75,66
c) İleri Düzey	Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	82	80	85	82,33

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 36’da görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 98 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 97 puan, üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 98 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 97,33 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 76 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 72 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 79 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine

ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 75,66 puandır. Bu yüzden söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme beceri durumu büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 82 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 80 puan, üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 85 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme becerisine* ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 82,33 puandır. Bu sebeple söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme beceri durumu tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 36’da, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; **basit** ve **ileri** düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede piyanoyu kullanma beceri düzeyi *tamamen* başarılı olarak tespit edilmişken; **orta** düzeyde büyük ölçüde başarılı olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit ve ileri düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede tamamen yeterli, orta düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* ise büyük ölçüde yeterli olduğunu göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrapuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin yeterli olduğu yorumu yapılabilir.

Tablo 37. Dördüncü Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	79	76	85	80
b) Orta Düzey	Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	91	85	93	89,66
c) İleri Düzey	Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	69	65	72	68,66

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 37’de görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 79 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 76 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 85 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 80 puandır. Böylelikle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 91 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 85 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 93 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine

ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 89,66 puandır. Buradan hareketle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme beceri* durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 69 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 65 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 72 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme becerisine* ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 68,66 puandır. Böylece söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme beceri* durumu *büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 37’de, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; **basit** ve **orta** *düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* piyanoyu kullanma beceri düzeyi *tamamen başarılı*, **ileri** *düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* piyanoyu kullanma beceri düzeyi *büyük ölçüde başarılı* olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit ve orta düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* tamamen yeterli olduğunu, *ileri düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* büyük ölçüde yeterli olduğunu göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrpuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin yeterli olduğu yorumu yapılabilir.

Tablo 38. Beşinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	64	60	69	64,33
b) Orta Düzey	Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	64	59	68	63,66
c) İleri Düzey	Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	70	67	72	69,66

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 38’de görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 64 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 60 puan, üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 69 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 64,33 puandır. Bu sebeple söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 64 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 59 puan, üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 68 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine

ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 63,66 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme beceri durumu büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 70 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 67 puan, üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 72 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme becerisine* ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 69,66 puandır. Bu yüzden söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme beceri durumu büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 38’de, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; **basit, orta ve ileri düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede** piyanoyu kullanma beceri düzeyi *büyük ölçüde başarılı* olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit, orta ve ileri düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* büyük ölçüde yeterli olduğunu göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrpuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin yeterli olduğu yorumu yapılabilir.

Tablo 39. Altıncı Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	75	70	79	74,66
b) Orta Düzey	Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	67	63	71	67
c) İleri Düzey	Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	67	62	70	66,33

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 39’da görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 75 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 70 puan, üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 79 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 74,66 puandır. Bu sebeple söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 67 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 63 puan, üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 71 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine

ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 67 puandır. Böylece söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme beceri durumu büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 67 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 62 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 70 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme becerisine* ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 66,33 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme beceri durumu büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 39’da, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; **basit, orta ve ileri düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede** piyanoyu kullanma beceri düzeyi *büyük ölçüde başarılı* olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit, orta ve ileri düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* büyük ölçüde yeterli olduğunu göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrpuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin yeterli olduğu yorumu yapılabilir.

Tablo 40. Yedinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	92	90	95	92,33
b) Orta Düzey	Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	80	75	84	79,66
c) İleri Düzey	Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	74	71	76	73,66

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 40'ta görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 92 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 90 puan, üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 95 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 92,33 puandır. Buradan hareketle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 80 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 75 puan, üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 84 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine

ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 79,66 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme beceri durumu büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 74 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 71 puan, üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 76 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 73,66 puandır. Böylelikle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme beceri durumu büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 40'ta, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; **basit** düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede piyanoyu kullanma beceri düzeyi *tamamen* başarılı, **orta** ve **ileri** düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede piyanoyu kullanma beceri düzeyi *büyük ölçüde* başarılı olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* tamamen yeterli olduğunu, *orta* ve *ileri düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* büyük ölçüde yeterli olduğunu göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrpuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin yeterli olduğu yorumu yapılabilir.

Tablo 41. Sekizinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	77	75	80	77,33
b) Orta Düzey	Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	74	71	76	73,66
c) İleri Düzey	Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	66	60	70	65,33

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 41’de görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 77 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 75 puan, üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 80 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 77,33 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 74 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 71 puan, üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 76 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine

ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 73,66 puandır. Böylelikle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme beceri durumu büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 66 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 60 puan, üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 70 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme becerisine* ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 65,33 puandır. Böylece söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme beceri durumu büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 41’de, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; **basit, orta ve ileri düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede** piyanoyu kullanma beceri düzeyi *büyük ölçüde başarılı* olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit, orta ve ileri düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* büyük ölçüde yeterli olduğunu göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrpuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin yeterli olduğu yorumu yapılabilir.

Tablo 42. Dokuzuncu Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	80	76	85	80,33
b) Orta Düzey	Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	75	71	77	74,33
c) İleri Düzey	Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	83	80	85	82,66

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 42’de görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 80 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 76 puan, üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 85 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 80,33 puandır. Bu sebeple söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 75 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 71 puan, üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 77 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine

ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 74,33 puandır. Böylelikle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme beceri durumu büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 83 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 80 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 85 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 82,66 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme beceri durumu tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 42’de, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; **basit** ve **ileri** düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede piyanoyu kullanma beceri düzeyi *tamamen* başarılı olarak tespit edilmişken; **orta** düzeyde büyük ölçüde başarılı olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit ve ileri düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* tamamen yeterli, *orta düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* ise büyük ölçüde yeterli olduğunu göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrapuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin yeterli olduğu yorumu yapılabilir.

Tablo 43. Onuncu Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	78	74	80	77,33
b) Orta Düzey	Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	59	55	65	59,66
c) İleri Düzey	Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	64	60	70	64,66

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 43'te görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 78 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 74 puan, üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 80 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 77,33 puandır. Buradan hareketle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 59 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 55 puan, üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 65 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine

ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 59,66 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme beceri durumu kısmen başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 64 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 60 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 70 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 63,66 puandır. Bu yüzden söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme beceri durumu büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 43'te, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; **basit** ve **ileri** düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede piyanoyu kullanma beceri düzeyi *büyük ölçüde* başarılı olarak tespit edilmişken; **orta** düzeyde *kısmen* başarılı olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit ve ileri düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* büyük ölçüde yeterli, *orta düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* kısmen yeterli olduğunu göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrpuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin, güçlüklerle karşılaşmış olsa da, yeterli olduğu yorumu yapılabilir.

Tablo 44. Onbirinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	84	78	87	83
b) Orta Düzey	Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	91	88	93	90,66
c) İleri Düzey	Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	74	70	78	74

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 44'te görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 84 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 78 puan, üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 87 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 83 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 91 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 88 puan, üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 93 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine

ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 90,66 puandır. Böylelikle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme beceri durumu tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 74 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 70 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 78 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 74 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme beceri durumu büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 44’te, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; **basit** ve **orta** *düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* piyanoyu kullanma beceri düzeyi *tamamen başarılı*, **ileri** *düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* piyanoyu kullanma beceri düzeyi *büyük ölçüde başarılı* olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit ve orta düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* tamamen yeterli olduğunu, *ileri düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* büyük ölçüde yeterli olduğunu göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrpuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin yeterli olduğu yorumu yapılabilir.

Tablo 45. Onikinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	63	60	65	62,66
b) Orta Düzey	Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	69	63	74	68,66
c) İleri Düzey	Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	63	60	67	63,33

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 45'te görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 63 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 60 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 65 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 62,66 puandır. Bu yüzden söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 69 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 63 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 74 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine

ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 68,66 puandır. Buradan hareketle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme beceri durumu büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 63 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 60 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 67 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 63,33 puandır. Böylece söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme beceri durumu büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 45’te, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; **basit, orta ve ileri** düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede piyanoyu kullanma beceri düzeyi büyük ölçüde başarılı olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit, orta ve ileri düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* büyük ölçüde yeterli olduğunu göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrpuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin yeterli olduğu yorumu yapılabilir.

Tablo 46. Onüçüncü Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	99	97	100	98,66
b) Orta Düzey	Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	99	98	99	98,66
c) İleri Düzey	Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	97	95	98	96,66

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 46’da görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 99 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 97 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 100 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 98,66 puandır. Bu sebeple söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 98 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 99 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 99 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine

ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 98,66 puandır. Böylece söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme beceri* durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 97 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 95 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 98 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme becerisine* ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 96,66 puandır. Buradan hareketle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme beceri* durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 46’da, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; **basit, orta ve ileri** düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede piyanoyu kullanma beceri düzeyi *tamamen* başarılı olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit, orta ve ileri düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* tamamen yeterli olduğunu göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrpuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin önemli ölçüde yeterli olduğu yorumu yapılabilir.

Tablo 47. Ondördüncü Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	79	75	84	79,33
b) Orta Düzey	Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	81	75	83	79,66
c) İleri Düzey	Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	70	65	77	70,66

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 47’de görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 79 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 75 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 84 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 79,33 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 81 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 75 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 83 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine

ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 79,66 puandır. Böylelikle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme beceri durumu büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 70 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 65 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 77 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme becerisine* ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 70,66 puandır. Böylece söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme beceri durumu büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 47’de, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; **basit, orta ve ileri düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede** piyanoyu kullanma beceri düzeyi *büyük ölçüde başarılı* olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit, orta ve ileri düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* büyük ölçüde yeterli olduğunu göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrpuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin yeterli olduğu yorumu yapılabilir.

Tablo 48. Onbeşinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	93	90	95	92,66
b) Orta Düzey	Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	88	84	93	88,33
c) İleri Düzey	Şifrelendirilmiş ve Örnek Eşlik Yapısı Belirtilmiş Bir Ezgiyi Çokseslendirerek Eşlikleyebilme	92	86	92	90

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 48’de görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 93 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 90 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 95 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 92,66 puandır. Bu sebeple söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* beceri durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 88 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 84 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 93 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine

ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 88,33 puandır. Bu yüzden söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme beceri* durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 92 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 86 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 92 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme becerisine* ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 90 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çok seslendirerek eşlikleyebilme beceri* durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 48’de, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; **basit, orta ve ileri** düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede piyanoyu kullanma beceri düzeyi *tamamen* başarılı olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit, orta ve ileri düzeyde şifrelendirilmiş ve örnek eşlik yapısı belirtilmiş bir ezgiyi çokseslendirerek eşlikleyebilmede* tamamen yeterli olduğunu göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrpuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin önemli ölçüde yeterli olduğu yorumu yapılabilir.

3.2 İkinci Alt Probleme ait Bulgular ve Yorumlar

Bu bölümde, araştırmada cevap aranan “Müzik Öğretmenliği Programı öğrencilerinin Armoni – Kontrpuan – Eşlik derslerinde *deşifre edebilme* açısından piyanoyu kullanabilme durumu”na ilişkin ikinci alt probleme yönelik bulgu ve yorumlara yer verilmiştir.

3.2.1 Öğrencilerin Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme Beceri Düzeylerine İlişkin Bulgular ve Yorumlar

Bu başlık altında, “Öğrencilerin, çözümlemesi yapılmış bir *armonik çalışmayı* *deşifre edebilme* becerisi düzeyi nedir?” biçiminde oluşturulan problem durumuna ilişkin bulgular aşağıda yer almış olup; araştırmaya katılan her bir öğrenci için ayrı ayrı tablolar halinde gösterilmiştir.

Tablo 49. Birinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme	85	82	88	85
b) Orta Düzey	Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme	85	80	87	84
c) İleri Düzey	Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme	88	86	89	87,66

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 49’da görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 85 puan,

ikinci uzman değerlendirme sonucu 82 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 88 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 85 puandır. Bu yüzden söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme beceri* durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 85 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 80 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 87 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 84 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme beceri* durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 88 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 86 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 89 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 87,66 puandır. Bu nedenle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme beceri* durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 49’da, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; **basit, orta ve ileri düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilmede** piyanoyu kullanma beceri düzeyi *tamamen başarılı* olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit, orta ve ileri düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilmede* tamamen yeterli olduğunu göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrapuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin önemli ölçüde yeterli olduğu yorumu yapılabilir.

Tablo 50. İkinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme	95	91	97	94,33
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
b) Orta Düzey	Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme	87	85	89	87
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
c) İleri Düzey	Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme	87	83	90	86,66

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 50’de görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 95 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 91 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 97 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 94,33 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* beceri durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 87 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 85 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 89 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 87 puandır. Buradan hareketle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* beceri durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 87 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 83 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 90 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 86,66 puandır. Bu sebeple söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* beceri durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 50’de, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; ***basit, orta ve ileri düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilmede*** piyanoyu kullanma beceri düzeyi *tamamen başarılı* olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit, orta ve ileri düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilmede* tamamen yeterli olduğunu göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrpuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin önemli ölçüde yeterli olduğu yorumu yapılabilir.

Tablo 51. Üçüncü Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme	95	92	96	94,33
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
b) Orta Düzey	Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme	95	90	96	93,66
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
c) İleri Düzey	Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme	90	89	92	90,33

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 51’de görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 95 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 92 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 96 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 94,33 puandır. Bu nedenle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* beceri durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 95 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 90 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 96 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 93,66 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* beceri durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 90 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 89 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 70 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 90,33 puandır. Böylelikle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme beceri durumu tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 51’de, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; **basit, orta ve ileri düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme** piyanoyu kullanma beceri düzeyi *tamamen başarılı* olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit, orta ve ileri düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilmede* tamamen yeterli olduğunu göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrpuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin önemli ölçüde yeterli olduğu yorumu yapılabilir.

Tablo 52. Dördüncü Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme	70	65	76	70,33
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
b) Orta Düzey	Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme	70	67	74	70,33
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
c) İleri Düzey	Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme	71	65	73	69,66

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 52’de görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 70 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 65 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 76 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 70,33 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* beceri durumu *büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 70 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 67 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 74 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 70,33 puandır. Böylece söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* beceri durumu *büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 71 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 65 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 73 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 69,66 puandır. Buradan hareketle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme beceri durumu büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 52’de, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; **basit, orta ve ileri düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilmede** piyanoyu kullanma beceri düzeyi *büyük ölçüde başarılı* olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit, orta ve ileri düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilmede* büyük ölçüde yeterli olduğunu göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrapuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin yeterli olduğu yorumu yapılabilir.

Tablo 53. Beşinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme	72	70	75	72,33
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
b) Orta Düzey	Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme	69	65	84	72,66
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
c) İleri Düzey	Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme	68	63	70	67

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 53'te görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 72 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 70 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 75 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 72,33 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* beceri durumu *büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 69 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 65 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 84 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 72,66 puandır. Bu sebeple söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* beceri durumu *büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 68 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 63 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 70 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 67 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme beceri* durumu *büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 53'te, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; **basit, orta ve ileri düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilmede** piyanoyu kullanma beceri düzeyi *büyük ölçüde başarılı* olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit, orta ve ileri düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilmede* büyük ölçüde yeterli olduğunu göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrapuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin yeterli olduğu yorumu yapılabilir.

Tablo 54. Altıncı Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme	92	87	95	91,33
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
b) Orta Düzey	Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme	89	85	93	89
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
c) İleri Düzey	Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme	79	76	84	79,66

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 54'te görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 92 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 87 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 95 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 91,33 puandır. Böylece söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* beceri durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 89 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 85 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 93 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 89 puandır. Böylelikle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* beceri durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 79 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 76 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 84 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 79,66 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme beceri* durumu *büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 54’te, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; **basit** ve **orta** *düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilmede* piyanoyu kullanma beceri düzeyi *tamamen başarılı*, **ileri** *düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilmede* piyanoyu kullanma beceri düzeyi *büyük ölçüde başarılı* olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit ve orta düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilmede* tamamen yeterli olduğunu, *ileri düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilmede* büyük ölçüde yeterli olduğunu göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrapuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin yeterli olduğu yorumu yapılabilir.

Tablo 55. Yedinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme	97	97	98	97,33
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
b) Orta Düzey	Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme	95	93	96	94,66
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
c) İleri Düzey	Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme	83	80	85	82,66

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 55’te görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 97 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 97 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 98 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 97,33 puandır. Bu nedenle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* beceri durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 95 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 93 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 96 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 94,66 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* beceri durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 83 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 80 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 85 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 82,66 puandır. Buradan hareketle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* beceri durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 55'te, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; **basit, orta ve ileri düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilmede** piyanoyu kullanma beceri düzeyi *tamamen başarılı* olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit, orta ve ileri düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilmede* tamamen yeterli olduğunu göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrpuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin önemli ölçüde yeterli olduğu yorumu yapılabilir.

Tablo 56. Sekizinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme	90	86	92	89,33
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
b) Orta Düzey	Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme	80	77	84	80,33
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
c) İleri Düzey	Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme	77	76	80	77,66

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 56’da görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 90 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 86 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 92 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 89,33 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* beceri durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 80 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 77 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 84 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 80,33 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* beceri durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 77 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 76 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 80 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 77,66 puandır. Böylelikle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme beceri* durumu *büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 56’da, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; **basit** ve **orta** *düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilmede* piyanoyu kullanma beceri düzeyi *tamamen başarılı*, **ileri** *düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilmede* piyanoyu kullanma beceri düzeyi *büyük ölçüde başarılı* olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit ve orta düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilmede* tamamen yeterli olduğunu, *ileri düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilmede* büyük ölçüde yeterli olduğunu göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrapuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin yeterli olduğu yorumu yapılabilir.

Tablo 57. Dokuzuncu Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme	80	77	83	80
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
b) Orta Düzey	Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme	60	57	65	60,66
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
c) İleri Düzey	Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme	50	49	52	50,33

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 57’de görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 80 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 77 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 83 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 80 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* beceri durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 60 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 57 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 65 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 60,66 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde*

çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme beceri durumu büyük ölçüde başarılı olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 50 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 49 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 52 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 50,33 puandır. Buradan hareketle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme beceri durumu kısmen başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 57’de, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; **basit** düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilmede piyanoyu kullanma beceri düzeyi *tamamen başarılı, orta düzeyde büyük ölçüde* ve **ileri** düzeyde *kısmen başarılı* olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit* ve *orta düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilmede* yeterli olduğunu göstermekte; diğer yandan, öğrencinin *ileri düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilmede* zorlandığını göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrpuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin, ezgi düzeyi zorlaştıkça azaldığı yorumu yapılabilir.

Tablo 58. Onuncu Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme	81	75	84	80
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
b) Orta Düzey	Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme	84	80	86	83,33
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
c) İleri Düzey	Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme	57	55	60	57,33

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 58’de görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 81 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 75 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 84 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 80 puandır. Böylelikle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* beceri durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 84 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 80 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 86 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 83,33 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* beceri durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 57 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 55 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 60 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 57,33 puandır. Buradan hareketle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* beceri durumu *kısmen başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 58’de, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; **basit** ve **orta** düzeyde *çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilmede* piyanoyu kullanma beceri düzeyi *tamamen başarılı*, **ileri** düzeyde *çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilmede* *kısmen başarılı* olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit* ve *orta* düzeyde *çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilmede* tamamen yeterli olduğunu göstermekte; diğer yandan, öğrencinin *ileri düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilmede* zorlandığını göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrapuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin, ezgi düzeyi zorlaştığında azaldığı yorumu yapılabilir.

Tablo 59. Onbirinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme	73	70	75	72,66
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
b) Orta Düzey	Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme	62	60	63	61,66
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
c) İleri Düzey	Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme	69	65	72	68,66

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 59’da görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 73 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 70 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 75 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 72,66 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* beceri durumu *büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 62 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 60 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 63 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 61,66 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* beceri durumu *büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 69 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 65 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 72 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 68,66 puandır. Bu yüzden söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme beceri* durumu *büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 59’da, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; **basit, orta ve ileri düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilmede** piyanoyu kullanma beceri düzeyi *büyük ölçüde başarılı* olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit, orta ve ileri düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilmede* büyük ölçüde yeterli olduğunu göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrapuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin yeterli olduğu yorumu yapılabilir.

Tablo 60. Onikinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme	52	50	55	52,33
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
b) Orta Düzey	Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme	72	70	75	72,33
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
c) İleri Düzey	Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme	53	48	55	52

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 60'ta görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 52 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 50 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 55 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 52,33 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* beceri durumu *kısmen başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 72 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 70 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 75 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 72,33 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* beceri durumu *büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 53 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 48 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 55 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 52 puandır. Buradan hareketle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* beceri durumu *kısmen başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 60'ta, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; ***basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme***de piyanoyu kullanma beceri düzeyi *kısmen* başarılı olarak tespit edilmişken; ***orta düzeyde büyük ölçüde, ileri düzeyde ise kısmen*** başarılı olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit düzeyde* ve *ileri düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme*de kısmen yeterli; diğer yandan, öğrencinin *orta düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme*de büyük ölçüde yeterli olduğunu göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrapuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin, ezgi düzeylerine göre farklılık gösterdiği ve öğrencinin eşikleme çalışmasında güçlük çektiği yorumu yapılabilir.

Tablo 61. Onüçüncü Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme	100	100	100	100
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
b) Orta Düzey	Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme	98	97	99	98
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
c) İleri Düzey	Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme	92	90	95	92,33

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 61’de görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 100 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 100 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 100 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 100 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* beceri durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 98 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 97 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 99 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 98 puandır. Böylelikle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* beceri durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 92 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 90 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 95 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 92,33 puandır. Böylece söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* beceri durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 61’de, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; ***basit, orta ve ileri düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilmede*** piyanoyu kullanma beceri düzeyi *tamamen başarılı* olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit, orta ve ileri düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilmede* tamamen yeterli olduğunu göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrpuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin önemli ölçüde yeterli olduğu yorumu yapılabilir.

Tablo 62. Ondördüncü Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme	82	78	88	82,66
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
b) Orta Düzey	Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme	67	65	70	67,33
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
c) İleri Düzey	Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme	65	62	67	64,66

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 62’de görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 82 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 78 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 88 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 82,66 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* beceri durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 67 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 65 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 70 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 67,33 puandır. Bundan dolayı söz konusu öğrencinin piyanoda *basit*

düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme beceri durumu büyük ölçüde başarılı olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 65 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 62 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 67 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 64,66 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme beceri durumu büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 62’de, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; **basit** düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilmede piyanoyu kullanma beceri düzeyi *tamamen başarılı, orta ve ileri* düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilmede piyanoyu kullanma beceri düzeyi *büyük ölçüde başarılı* olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilmede* tamamen yeterli olduğunu, *orta ve ileri düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilmede* büyük ölçüde yeterli olduğunu göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrpuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin yeterli olduğu yorumu yapılabilir.

Tablo 63. Onbeşinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme	93	90	95	92,66
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
b) Orta Düzey	Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme	89	86	92	89
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
c) İleri Düzey	Çözümlemesi Yapılmış Bir Armonik Çalışmayı Deşifre Edebilme	85	83	87	85

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 63'te görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 93 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 90 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 95 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 92,66 puandır. Böylelikle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* beceri durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 89 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 86 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 92 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 89 puandır. Bundan dolayı söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* beceri durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 85 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 83 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 87 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 85 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilme beceri durumu tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 63'te, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; **basit, orta ve ileri düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilmede** piyanoyu kullanma beceri düzeyi *tamamen başarılı* olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit, orta ve ileri düzeyde çözümlemesi yapılmış bir armonik çalışmayı deşifre edebilmede* tamamen yeterli olduğunu göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrpuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin önemli ölçüde yeterli olduğu yorumu yapılabilir.

3.2.2 Öğrencilerin Bir Kontrapuan Çalışmasını Deşifre Edebilme Beceri Düzeylerine İlişkin Bulgular ve Yorumlar

Bu başlık altında, “Öğrencilerin, bir *kontrapuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisi düzeyi nedir?” şeklinde oluşturulan alt probleme ilişkin bulgular aşağıda, araştırmaya katılan her bir öğrenci için ayrı ayrı tablolar halinde yer almaktadır.

Tablo 64. Birinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Bir Kontrapuan Çalışmasını Deşifre Edebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Bir Kontrapuan Çalışmasını Deşifre Edebilme	85	80	89	84,66
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
b) Orta Düzey	Bir Kontrapuan Çalışmasını Deşifre Edebilme	97	94	98	96,33
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
c) İleri Düzey	Bir Kontrapuan Çalışmasını Deşifre Edebilme	83	80	87	83,33

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 64’te görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde bir kontrapuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 85 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 80 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 89 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde bir kontrapuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 84,66 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde bir kontrapuan çalışmasını deşifre edebilme beceri* durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde bir kontrapuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 97 puan, ikinci uzman değerlendirme

sonucu 94 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 98 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 96,33 puandır. Buradan hareketle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilme beceri* durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 83 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 80 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 87 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 83,33 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilme beceri* durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 64'te, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; **basit, orta ve ileri** düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilmede piyanoyu kullanma beceri düzeyi *tamamen* başarılı olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit, orta ve ileri düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilmede* tamamen yeterli olduğunu göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrpuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin önemli ölçüde yeterli olduğu yorumu yapılabilir.

Tablo 65. İkinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Bir Kontrpuan Çalışmasını Deşifre Edebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Bir Kontrpuan Çalışmasını Deşifre Edebilme	95	93	96	94,66
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
b) Orta Düzey	Bir Kontrpuan Çalışmasını Deşifre Edebilme	99	98	99	98,66
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
c) İleri Düzey	Bir Kontrpuan Çalışmasını Deşifre Edebilme	85	81	87	84,33

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 65'te görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 95 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 93 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 96 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 94,66 puandır. Böylece söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme beceri* durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 99 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 98 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 99 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 98,66 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme beceri* durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 85 puan, ikinci uzman değerlendirme

sonucu 81 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 87 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde bir kontrapuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 84,33 puandır. Bu yüzden söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde bir kontrapuan çalışmasını deşifre edebilme beceri* durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 65’te, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; **basit, orta ve ileri düzeyde bir kontrapuan çalışmasını deşifre edebilmede** piyanoyu kullanma beceri düzeyi *tamamen* başarılı olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit, orta ve ileri düzeyde bir kontrapuan çalışmasını deşifre edebilmede* tamamen yeterli olduğunu göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrapuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin önemli ölçüde yeterli olduğu yorumu yapılabilir.

Tablo 66. Üçüncü Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Bir Kontrapuan Çalışmasını Deşifre Edebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Bir Kontrapuan Çalışmasını Deşifre Edebilme	90	86	92	89,33
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
b) Orta Düzey	Bir Kontrapuan Çalışmasını Deşifre Edebilme	93	90	95	92,66
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
c) İleri Düzey	Bir Kontrapuan Çalışmasını Deşifre Edebilme	92	87	94	91

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 66’da görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde bir kontrapuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 90 puan, ikinci uzman değerlendirme

sonucu 86 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 92 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 89,33 puandır. Böylelikle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilme beceri* durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 93 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 90 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 95 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 92,66 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilme beceri* durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 92 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 87 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 94 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 91 puandır. Böylelikle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilme beceri* durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 66’da, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; **basit, orta ve ileri düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilmede** piyanoyu kullanma beceri düzeyi *tamamen* başarılı olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit, orta ve ileri düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilmede* tamamen yeterli olduğunu göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrpuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin önemli ölçüde yeterli olduğu yorumu yapılabilir.

Tablo 67. Dördüncü Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Bir Kontrpuan Çalışmasını Deşifre Edebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Bir Kontrpuan Çalışmasını Deşifre Edebilme	76	72	80	76
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
b) Orta Düzey	Bir Kontrpuan Çalışmasını Deşifre Edebilme	93	87	97	92,33
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
c) İleri Düzey	Bir Kontrpuan Çalışmasını Deşifre Edebilme	81	75	85	80,33

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 67’de görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 76 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 72 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 80 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 76 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme beceri* durumu *büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 93 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 87 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 97 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 92,33 puandır. Böylelikle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme beceri* durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 81 puan, ikinci uzman değerlendirme

sonucu 75 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 85 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 80,33 puandır. Buradan hareketle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilme beceri* durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 67’de, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; ***basit düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilmede*** piyanoyu kullanma beceri düzeyi *büyük ölçüde* başarılı, ***orta*** ve ***ileri düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilmede*** piyanoyu kullanma beceri düzeyi *tamamen* başarılı olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilmede* büyük ölçüde yeterli olduğunu, *orta* ve *ileri düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilmede* ise tamamen yeterli olduğunu göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrpuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin yeterli olduğu yorumu yapılabilir.

Tablo 68. Beşinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Bir Kontrpuan Çalışmasını Deşifre Edebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Bir Kontrpuan Çalışmasını Deşifre Edebilme	96	92	97	95
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
b) Orta Düzey	Bir Kontrpuan Çalışmasını Deşifre Edebilme	88	85	90	87,66
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
c) İleri Düzey	Bir Kontrpuan Çalışmasını Deşifre Edebilme	77	75	80	77,33

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 68’de görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 96 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 92 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 97 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 95 puandır. Bundan dolayı söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme beceri* durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 88 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 85 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 90 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 87,66 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme beceri* durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 77 puan, ikinci uzman değerlendirme

sonucu 75 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 80 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 77,33 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilme beceri durumu büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 68’de, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; **basit** ve **orta** *düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilmede* piyanoyu kullanma beceri düzeyi *tamamen* başarılı, **ileri** *düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilmede* piyanoyu kullanma beceri düzeyi *büyük ölçüde* başarılı olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit ve orta düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilmede* tamamen yeterli olduğunu, *ileri düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilmede* büyük ölçüde yeterli olduğunu göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrpuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin yeterli olduğu yorumu yapılabilir.

Tablo 69. Altıncı Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Bir Kontrpuan Çalışmasını Deşifre Edebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Bir Kontrpuan Çalışmasını Deşifre Edebilme	95	91	97	94,33
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
b) Orta Düzey	Bir Kontrpuan Çalışmasını Deşifre Edebilme	94	90	96	93,33
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
c) İleri Düzey	Bir Kontrpuan Çalışmasını Deşifre Edebilme	88	85	90	87,66

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 69’da görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 95 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 91 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 97 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 94,33 puandır. Böylelikle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme beceri* durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 94 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 90 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 96 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 93,33 puandır. Böylece söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme beceri* durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 88 puan, ikinci uzman değerlendirme

sonucu 85 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 90 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde bir kontrapuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 87,66 puandır. Buradan hareketle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde bir kontrapuan çalışmasını deşifre edebilme beceri* durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 69’da, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; ***basit, orta ve ileri düzeyde bir kontrapuan çalışmasını deşifre edebilmede*** piyanoyu kullanma beceri düzeyi *tamamen* başarılı olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit, orta ve ileri düzeyde bir kontrapuan çalışmasını deşifre edebilmede* tamamen yeterli olduğunu göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrapuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin önemli ölçüde yeterli olduğu yorumu yapılabilir.

Tablo 70. Yedinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Bir Kontrpuan Çalışmasını Deşifre Edebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Bir Kontrpuan Çalışmasını Deşifre Edebilme	95	90	96	93,66
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
b) Orta Düzey	Bir Kontrpuan Çalışmasını Deşifre Edebilme	93	89	95	92,33
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
c) İleri Düzey	Bir Kontrpuan Çalışmasını Deşifre Edebilme	79	77	80	78,66

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 70’te görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 95 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 90 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 96 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 93,66 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme beceri* durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 93 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 89 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 95 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 92,33 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme beceri* durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 79 puan, ikinci uzman değerlendirme

sonucu 77 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 80 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 78,66 puandır. Böylece söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilme beceri durumu büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 70’te, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; **basit** ve **orta** *düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilmede* piyanoyu kullanma beceri düzeyi *tamamen* başarılı, **ileri** *düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilmede* piyanoyu kullanma beceri düzeyi *büyük ölçüde* başarılı olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit ve orta düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilmede* tamamen yeterli olduğunu, *ileri düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilmede* büyük ölçüde yeterli olduğunu göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrpuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin yeterli olduğu yorumu yapılabilir.

Tablo 71. Sekizinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Bir Kontrpuan Çalışmasını Deşifre Edebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Bir Kontrpuan Çalışmasını Deşifre Edebilme	92	90	93	91,66
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
b) Orta Düzey	Bir Kontrpuan Çalışmasını Deşifre Edebilme	95	92	96	94,33
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
c) İleri Düzey	Bir Kontrpuan Çalışmasını Deşifre Edebilme	78	72	82	77,33

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 71’de görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 92 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 90 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 93 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 91,66 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme beceri* durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 95 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 92 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 96 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 94,33 puandır. Böylelikle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme beceri* durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 78 puan, ikinci uzman değerlendirme

sonucu 82 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 82 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 77,33 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilme beceri durumu büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 71’de, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; **basit** ve **orta** *düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilmede* piyanoyu kullanma beceri düzeyi *tamamen* başarılı, **ileri** *düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilmede* piyanoyu kullanma beceri düzeyi *büyük ölçüde* başarılı olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit ve orta düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilmede* tamamen yeterli olduğunu, *ileri düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilmede* büyük ölçüde yeterli olduğunu göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrpuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin yeterli olduğu yorumu yapılabilir.

Tablo 72. Dokuzuncu Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Bir Kontrpuan Çalışmasını Deşifre Edebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Bir Kontrpuan Çalışmasını Deşifre Edebilme	90	86	93	89,66
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
b) Orta Düzey	Bir Kontrpuan Çalışmasını Deşifre Edebilme	83	80	85	82,66
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
c) İleri Düzey	Bir Kontrpuan Çalışmasını Deşifre Edebilme	54	52	58	54,66

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 72’de görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 90 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 86 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 93 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 89,66 puandır. Böylece söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme beceri* durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 83 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 80 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 85 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 82,66 puandır. Buradan hareketle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme beceri* durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 54 puan, ikinci uzman değerlendirme

sonucu 52 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 58 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 54,66 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilme beceri* durumu *kısmen başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 72’de, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; **basit** ve **orta** *düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilmede* piyanoyu kullanma beceri düzeyi *tamamen* başarılı, **ileri** *düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilmede* *kısmen* başarılı olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit* ve *orta düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilmede* tamamen yeterli olduğunu göstermekte; diğer yandan, öğrencinin *ileri düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilmede* zorlandığını göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrpuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin, ezgi düzeyi zorlaştığında azaldığı yorumu yapılabilir.

Tablo 73. Onuncu Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Bir Kontrpuan Çalışmasını Deşifre Edebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Bir Kontrpuan Çalışmasını Deşifre Edebilme	84	79	88	83,66
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
b) Orta Düzey	Bir Kontrpuan Çalışmasını Deşifre Edebilme	89	86	92	89
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
c) İleri Düzey	Bir Kontrpuan Çalışmasını Deşifre Edebilme	51	47	55	51

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 73'te görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 84 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 88 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 79 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 83,66 puandır. Bu sebeple söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme beceri* durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 89 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 86 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 92 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 89 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme beceri* durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 51 puan, ikinci uzman değerlendirme

sonucu 47 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 55 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 51 puandır. Bundan dolayı söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilme beceri* durumu *kısmen başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 73'te, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; **basit** ve **orta** *düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilmede* piyanoyu kullanma beceri düzeyi *tamamen* başarılı, **ileri** *düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilmede* *kısmen* başarılı olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit* ve *orta düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilmede* tamamen yeterli olduğunu göstermekte; diğer yandan, öğrencinin *ileri düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilmede* zorlandığını göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrpuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin, ezgi düzeyi zorlaştığında azaldığı yorumu yapılabilir.

Tablo 74. Onbirinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Bir Kontrpuan Çalışmasını Deşifre Edebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Bir Kontrpuan Çalışmasını Deşifre Edebilme	86	82	90	86
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
b) Orta Düzey	Bir Kontrpuan Çalışmasını Deşifre Edebilme	78	75	80	77,66
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
c) İleri Düzey	Bir Kontrpuan Çalışmasını Deşifre Edebilme	54	50	61	55

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 74’te görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 86 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 82 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 90 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 86 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme beceri* durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 78 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 75 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 80 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 77,66 puandır. Böylelikle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme beceri* durumu *büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 54 puan, ikinci uzman değerlendirme

sonucu 50 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 61 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 55 puandır. Buradan hareketle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilme beceri* durumu *kısmen başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 74’te, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; **basit** düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilmede piyanoyu kullanma beceri düzeyi *tamamen* başarılı, **orta** düzeyde büyük ölçüde ve **ileri** düzeyde *kısmen* başarılı olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit* ve *orta* düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilmede yeterli olduğunu göstermekte; diğer yandan, öğrencinin *ileri* düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilmede zorlandığını göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrpuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin, ezgi düzeyi zorlaştıkça azaldığı yorumu yapılabilir.

Tablo 75. Onikinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Bir Kontrpuan Çalışmasını Deşifre Edebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Bir Kontrpuan Çalışmasını Deşifre Edebilme	56	52	60	56
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
b) Orta Düzey	Bir Kontrpuan Çalışmasını Deşifre Edebilme	88	85	90	87,66
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
c) İleri Düzey	Bir Kontrpuan Çalışmasını Deşifre Edebilme	76	70	81	75,66

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 75’te görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 56 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 52 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 60 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 56 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme beceri* durumu *kısmen başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 88 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 85 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 90 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 87,66 puandır. Böylelikle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme beceri* durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 76 puan, ikinci uzman değerlendirme

sonucu 70 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 81 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 75,66 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilme beceri* durumu *büyük ölçüde başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 75’te, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; ***basit düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilmede*** piyanoyu kullanma beceri düzeyi *kısmen* başarılı olarak tespit edilmişken; ***orta düzeyde tamamen*** ve ***ileri düzeyde büyük ölçüde*** başarılı olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilmede* kısmen yeterli olduğunu göstermekte; diğer yandan, öğrencinin *orta ve ileri düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilmede* yeterli olduğunu göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrpuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin, güçlüklerle karşılaşmış olsa da, yeterli olduğu yorumu yapılabilir.

Tablo 76. Onüçüncü Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Bir Kontrpuan Çalışmasını Deşifre Edebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Bir Kontrpuan Çalışmasını Deşifre Edebilme	100	100	100	100
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
b) Orta Düzey	Bir Kontrpuan Çalışmasını Deşifre Edebilme	98	98	99	98,33
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
c) İleri Düzey	Bir Kontrpuan Çalışmasını Deşifre Edebilme	95	92	97	94,66

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 76’da görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 100 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 100 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 100 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 100 puandır. Böylece söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme beceri* durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 98 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 98 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 99 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 98,33 puandır. Böylelikle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme beceri* durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 95 puan, ikinci uzman değerlendirme

sonucu 92 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 97 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde bir kontrapuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 94,66 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde bir kontrapuan çalışmasını deşifre edebilme beceri* durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 76’da, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; ***basit, orta ve ileri düzeyde bir kontrapuan çalışmasını deşifre edebilmede*** piyanoyu kullanma beceri düzeyi *tamamen* başarılı olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit, orta ve ileri düzeyde bir kontrapuan çalışmasını deşifre edebilmede* tamamen yeterli olduğunu göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrapuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin önemli ölçüde yeterli olduğu yorumu yapılabilir.

Tablo 77. Ondördüncü Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Bir Kontrpuan Çalışmasını Deşifre Edebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Bir Kontrpuan Çalışmasını Deşifre Edebilme	82	80	83	81,66
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
b) Orta Düzey	Bir Kontrpuan Çalışmasını Deşifre Edebilme	53	51	56	53,33
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
c) İleri Düzey	Bir Kontrpuan Çalışmasını Deşifre Edebilme	52	50	55	52,33

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 77’de görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 82 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 80 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 83 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 81,66 puandır. Böylece söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme beceri* durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 53 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 51 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 56 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 53,33 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme beceri* durumu *kısmen başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 52 puan, ikinci uzman değerlendirme

sonucu 50 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 55 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 52,33 puandır. Böylelikle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilme beceri* durumu *kısmen başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 77’de, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; ***basit düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilmede*** piyanoyu kullanma beceri düzeyi *tamamen* başarılı olarak tespit edilmişken; ***orta ve ileri düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilmede*** piyanoyu kullanma beceri düzeyi *kısmen* başarılı olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilmede tamamen* yeterli olduğunu göstermekte; diğer yandan, öğrencinin *orta ve ileri düzeyde bir kontpuan çalışmasını deşifre edebilmede* az da olsa zorlandığını göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrpuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin, ezgi düzeyi zorlaştıkça azaldığı yorumu yapılabilir.

Tablo 78. Onbeşinci Öğrencinin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeydeki Bir Kontrpuan Çalışmasını Deşifre Edebilme Becerisine İlişkin Uzman Değerlendirme Sonuçları

Ezgi Düzeyleri	Ezgi Özellikleri	Uzman Değerlendirme Sonuçları			
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
a) Basit Düzey	Bir Kontrpuan Çalışmasını Deşifre Edebilme	98	97	98	97,66
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
b) Orta Düzey	Bir Kontrpuan Çalışmasını Deşifre Edebilme	95	93	97	95
		1.Uzman	2.Uzman	3.Uzman	ORTALAMA
c) İleri Düzey	Bir Kontrpuan Çalışmasını Deşifre Edebilme	95	94	96	95

Ölçek:
 Tamamen : 80 - 100
 Büyük Ölçüde : 60 - 79
 Kısmen : 40 - 59
 Çok Az : 20 - 39
 Yetersiz : 0 - 19

Tablo 78’de görüldüğü üzere, araştırmaya katılan birinci öğrencinin:

a) *Basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 98 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 97 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 98 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 97,66 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme beceri* durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

b) *Orta düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 95 puan, ikinci uzman değerlendirme sonucu 93 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 97 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 95 puandır. Böylelikle söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme beceri* durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

c) *İleri düzeyde bir kontrpuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin olarak; birinci uzman değerlendirme sonucu 95 puan, ikinci uzman değerlendirme

sonucu 94 puan, ve üçüncü uzman değerlendirme sonucu ise 96 puandır. Aynı öğrencinin *basit düzeyde bir kontrapuan çalışmasını deşifre edebilme* becerisine ilişkin uzman değerlendirme sonuç ortalaması 95 puandır. Dolayısıyla söz konusu öğrencinin piyanoda *basit düzeyde bir kontrapuan çalışmasını deşifre edebilme beceri* durumu *tamamen başarılı* olarak kabul edilebilir.

Tablo 78’de, birinci öğrenciye ilişkin bulgulardan elde edilen genel sonuçlara göre; söz konusu öğrencinin; ***basit, orta ve ileri düzeyde bir kontrapuan çalışmasını deşifre edebilmede*** piyanoyu kullanma beceri düzeyi *tamamen* başarılı olarak tespit edilmiştir. Bu durum, öğrencinin hem temel armoni bilgisinin hem de pratik becerisinin; *basit, orta ve ileri düzeyde bir kontrapuan çalışmasını deşifre edebilmede* tamamen yeterli olduğunu göstermektedir. Sonuç olarak; söz konusu öğrencinin, “Armoni – Kontrapuan – Eşlik” derslerinde piyanoyu kullanabilme beceri düzeyinin önemli ölçüde yeterli olduğu yorumu yapılabilir.

4. BÖLÜM

SONUÇ VE ÖNERİLER

4.1. Sonuçlar

Bu bölümde araştırmaya katılan öğrencilerin piyanoda basit, orta ve ileri düzeyde *ezgi eşikleme ve deşifre edebilme* beceri düzeyi ortalamaları, aşağıda tablo halinde verilmiştir.

Tablo 79. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Piyanoda Basit, Orta ve İleri Düzeyde Ezgi Eşikleme ve Deşifre Edebilme Beceri Düzeyleri

Ezgiler			Ezgi Özellikleri / Seslendirme		Tamamen	Büyük Ölçüde		Kısmen		Çok Az		Yetersiz			
					f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	Toplam
Basit Düzeyde	Bir Ezgiyi Eşlikleyerek Seslendirme	Yalın Hali	6	40	8	53,33	1	6,66	-	-	-	-	15	100	
		Şifreli Hali	8	53,33	6	40	1	6,66	-	-	-	-	15	100	
		Şifre-Örnek Eşlikli	9	60	5	33,33	1	6,66	-	-	-	-	15	100	
	Mevcut Bir Ezgiyi Deşifre Edebilme	Dikey Çalma	11	73,33	3	20	1	6,66	-	-	-	-	15	100	
		Yatay Çalma	13	86,66	1	6,66	1	6,66	-	-	-	-	15	100	
Orta Düzeyde	Bir Ezgiyi Eşlikleyerek Seslendirme	Yalın Hali	-	-	6	40	8	53,33	1	6,66	-	-	15	100	
		Şifreli Hali	1	6,66	11	73,33	3	20	-	-	-	-	15	100	
		Şifre-Örnek Eşlikli	7	46,77	7	46,77	1	6,66	-	-	-	-	15	100	
	Mevcut Bir Ezgiyi Deşifre Edebilme	Dikey Çalma	9	60	6	40	-	-	-	-	-	-	15	100	
		Yatay Çalma	13	86,66	1	6,66	1	6,66	-	-	-	-	15	100	
İleri Düzeyde	Bir Ezgiyi Eşlikleyerek Seslendirme	Yalın Hali	1	6,66	4	26,77	10	66,77	-	-	-	-	15	100	
		Şifreli Hali	2	13,33	8	53,33	5	33,33	-	-	-	-	15	100	
		Şifre-Örnek Eşlikli	6	40	8	53,33	1	6,66	-	-	-	-	15	100	
	Mevcut Bir Ezgiyi Deşifre Edebilme	Dikey Çalma	7	46,66	5	33,33	3	20	-	-	-	-	15	100	
		Yatay Çalma	7	46,66	4	26,66	4	26,66	-	-	-	-	15	100	

Ölçek:

Tamamen	: 80 - 100
Büyük Ölçüde	: 60 - 79
Kısmen	: 40 - 59
Çok Az	: 20 - 39
Yetersiz	: 0 - 19

Araştırmada bulgular ve yorumlardan elde edilen sonuçlar şu şekilde sıralanabilir:

1. Araştırmaya katılan öğrencilerin *yalın halde bir ezgiyi eşliklendirerek seslendirme beceri düzeyi basit* düzeydeki bir ezgide % 40 tamamen, % 53,33 büyük ölçüde, % 6,66 kısmen; *orta* düzeydeki bir ezgide % 40 büyük ölçüde, % 53,33 kısmen, % 6,66 çok az; *ileri* düzeydeki bir ezgide % 6,66 tamamen, % 26,77 büyük ölçüde % 66,77 kısmendir.

2. Araştırmaya katılan öğrencilerin *şifrelendirilmiş bir ezgiyi eşliklendirerek seslendirme beceri düzeyi basit* düzeydeki bir ezgide % 53,33 tamamen, % 40 büyük ölçüde, % 6,66 kısmen; *orta* düzeydeki bir ezgide % 6,66 tamamen, % 73,33 büyük ölçüde, % 20 kısmen; *ileri* düzeydeki bir ezgide % 13,33 tamamen, % 53,33 büyük ölçüde % 33,33 kısmendir.

3. Araştırmaya katılan öğrencilerin *şifrelendirilmiş ve örnek eşkil yapısı belirtilmiş bir ezgiyi eşliklendirerek seslendirme beceri düzeyi basit* düzeydeki bir ezgide % 60 tamamen, % 33,33 büyük ölçüde, % 6,66 kısmen; *orta* düzeydeki bir ezgide % 46,77 tamamen, % 46,77 büyük ölçüde, % 6,66 kısmen; *ileri* düzeydeki bir ezgide % 40 tamamen, % 53,33 büyük ölçüde % 6,66 kısmendir.

4. Araştırmaya katılan öğrencilerin *şifrelendirilmiş ve örnek eşkil yapısı belirtilmiş bir ezgiyi eşliklendirerek seslendirme beceri düzeyi basit* düzeydeki bir ezgide % 73,33 tamamen, % 20 büyük ölçüde, % 6,66 kısmen; *orta* düzeydeki bir ezgide % 60 tamamen, % 40 büyük ölçüde; *ileri* düzeydeki bir ezgide % 46,66 tamamen, % 33,33 büyük ölçüde % 20 kısmendir.

5. Araştırmaya katılan öğrencilerin *şifrelendirilmiş ve örnek eşkil yapısı belirtilmiş bir ezgiyi eşliklendirerek seslendirme beceri düzeyi basit* düzeydeki bir ezgide % 86,66 tamamen, % 6,66 büyük ölçüde, % 6,66 kısmen; *orta* düzeydeki bir ezgide % 86,66 tamamen, % 6,66 büyük ölçüde, 6,66 kısmen; *ileri* düzeydeki bir ezgide % 46,66 tamamen, % 26,66 büyük ölçüde % 26,66 kısmendir.

4.2. Öneriler

1. Armoni – Kontrpuan – Eşlikleme derslerinde, öğrencilerin yalın bir ezgiyi piyanoda eşliklerken, farklı eşlik modelleri de çalıştırılmalıdır.
2. Armoni – Kontrpuan – Eşlikleme derslerinde öğrencilerin kadans türlerini tanıyıp ezgi eşliklemede ve deşifre çalmada kullanmasına yönelik çalışmalara ağırlık verilmelidir.
3. Eşlik ederken ve deşifre çalarken armonik derecelerin farkında olunması ve bu farkındalığın performansta kullanımı sağlanmalıdır.
4. Deşifre kabiliyetinin geliştirilmesi için gerekli durumlarda nota okuma çalışmaları yapılmalıdır.
5. Yalın bir ezgiyi eşliklemede ezgi yapısına uygun eşlik stillerinin bulunması amacıyla örnek eserlerin eşlik stilleri daha çok incelenmeli ve tanınmalıdır.
6. Öğrenciler her fırsatta eşlik yapmaya teşvik edilmelidir.
7. Piyano derslerinde seslendirilen eserlerin hiç değilse bir kısmı armonik olarak analiz edilmeli ve Armoni – Kontrpuan – Eşlik dersleriyle ilişkilendirilmelidir.
8. Öğrencilerin eşlik ve deşifre becerilerinin geliştirilmesi için deneysel bir çalışma bu çalışmayı izleyebilir.

KAYNAKÇA

ALBUZ, Aytekin. Tonal Solfej ve Çift Sesli Dikte, 2005, Ankara, Önder Matbaacılık.

AYDINER, Mehtap. Pişano Eğitiminde Makamsal Yapıdaki Eserlerin Seslendirilmesinde Karşılaşılan Teknik Güçlükler ve Model Önerileri, Gazi Üniversitesi, Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı, Müzik Öğretmenliği Bilim Dalı, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Ankara, 2008.

BİLGİN, Selçuk. (2006, Nisan). *Müzik Eğitiminde Kullanılan Şarkıların Müzik Öğretmenleri Tarafından Pişano İle Eşliklenmesi*. Ulusal Müzik Eğitimi Sempozyumu, Pamukkale Üniversitesi, Denizli.

BİLGİN, Selçuk. İlköğretim Okullarının 2. Kademesinde Müzik Eğitiminde Kullanılan Şarkıların Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Bölümü Çıkışlı Müzik Öğretmenleri Tarafından Pişano İle Eşliklenmesi, Gazi Üniversitesi, Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı, Müzik Öğretmenliği Bilim Dalı, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Ankara, 1998.

BULUT, Damla. (2004, Nisan). *Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlarda Alınan Pişano Eğitiminin Müzik Öğretmenliğinde Kullanılabilirliği*. 1924-2004 Musiki Muallim Mektebinden Günümüze Müzik Öğretmeni Yetiştirme Sempozyumu, Süleyman Demirel Üniversitesi, Isparta.

CANGAL, Nurhan. Armoni, 2008, Ankara, 4. baskı, Arkadaş Yayınevi.

ÇİLDEN, Şeyda. *Çalgı Eğitiminde Nitelik Sorunları*, Cumhuriyetimizin 80. Yılında Müzik Sempozyumu, 30–31 Ekim 2003, İnönü Üniversitesi, Malatya.

GÖRSEV, Alper. Abant İzzet Baysal Üniversitesi Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Son Sınıf Öğrencilerinin Piyano Eğitimi Müzik Teorisi Ve İşitme Eğitimi Ve Eşlik (Korepetisyon) Dersleri İle Okul Şarkılarına Doğaçlama Eslik Becerileri Arasındaki İlişkiler, Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı, Müzik Öğretmenliği Bilim Dalı, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Bolu, 2006.

KAPTAN, Saim. Bilimsel Araştırma Teknikleri ve İstatistik Yöntemleri, 1998, Ankara, 11. Baskı, Tekışık Matbaası ve Rehber Yayınevi.

KASAP, Belir. (2004, Nisan). *Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlardaki Yardımcı Çalgı Piyano Dersleri Üzerine Bir Araştırma*. 924-2004 Musiki Muallim Mektebinden Günümüze Müzik Öğretmeni Yetiştirme Sempozyumu, Süleyman Demirel Üniversitesi, Isparta.

KIVRAK, İpek. (2003, Ekim). *Müzik Öğretmeni Yetiştirmede Piyano Eğitimi*. Cumhuriyetimizin 80. Yılında Müzik Sempozyumu, 30-31 Ekim 2003, İnönü Üniversitesi, Malatya.

PETENKAYA, Sinem. Piyano Öğrencilerinin Barok Dönem Süslemelerine İlişkin Bilgi ve Performans Düzeylerinin Saptanması, Gazi Üniversitesi, Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı, Müzik Öğretmenliği Bilim Dalı, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara, 2006.

SÖNMEZÖZ, Feyza. Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlardaki Eşlik Öğretiminin Müzik Öğretmenlerinin Görüşleri Doğrultusunda Değerlendirilmesi, Gazi Üniversitesi, Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı, Müzik Öğretmenliği Bilim Dalı, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Ankara, 2006.

UÇAN, Ali. Müzik Eğitimi Temel Kavramlar – İlkeler – Yaklaşımlar, 1997, Ankara, İkinci Basım, Müzik Ansiklopedisi Yayınları.

EKLER

EK - 1

Örneklem Grubundaki Öğrencilere Çaldırılan Basit Düzeydeki Ezgi Kümesi

Basit Düzeydeki Ezgiler

1

2

3

N.Cangal

4

A.Albuz

5

EK 2

Örneklem Grubundaki Öğrencilere Çaldırılan Orta Düzeydeki Ezgi Kümesi

Orta Düzeydeki Ezgiler

1

2

3

N.Cangal

4

A.Albuz

5

EK 3

Örneklem Grubundaki Öğrencilere Çaldırılan İleri Düzeydeki Ezgi Kümesi

İleri Düzeydeki Ezgiler

1

2

3

4

5

A. Albuz